記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要												
事務事業名	保健センター管理運営事業			事 務 事 業コ ー ド	10010100							
概要	府中市保健センターの管理・運営											
基本施策	1 健康づくりの推進	主管部課	福祉保健	部 健康推進課								
総合施策	1 健康づくりの支援	事業類型	任意事業									
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 昭和52年度	~ 見直しの裁	量市に事業	見直しの裁量あり								
根拠法令等		•										
市関連事業												
対 象	市民											
実施の背景	市民の健康の保持及び増進を図ることを目的として、保	健センターを設置。										
事業目標	業 目 標 保健センターの適切な管理運営を行う。											
事 業 内 容 保健センターの適切な管理・運営のために必要な修繕等を適宜行っていく。												
2 事業計画・	評価											
H27年度実績(I	00)	H27年度評価(Chec	k) 評価内	内容 B 現状のまま	継続							
	事を実施したほか、保健センター西側駐車場アスファル	必要に応じた修繕を行	うい、保健センタ	一の適切な管理を行	うことができた							
ト改修工事を実施 また、健康増進室 会を4回実施した。	の見直しに係る具体的な検討を行い、市民との意見交換	健康増進室の見直しり 果、事業の見直しのフ	に係る検討を行い 5向性について一	、市民との意見交換 定の方針を定めるこ	会を実施した結 とができた。							
		<u> </u> [し □ 廃止	H27年度証値	 西に基づく見直し	(Action)							
		_		一	(//02/01/)							
施設の老朽化に対	的な取組 (Plan) 応するため、必要に応じた修繕を実施する。健康増進室 い世代の効果的な活用に向けた環境整備に着手する。	H28年度の方向性(必要に応じた修繕を行 増進室のより効果的が	fうなど、適切な	施設管理を行っていの見直しを進める。	く。また、健康							
H28年度実績(I	00)	H28年度評価(Chec	k) 評価内	内容 B 現状のまま	継続							
	の健康増進室等改修工事にあたり、事前にアスベスト調	必要に応じた修繕を	•									
査を行った。	S KANGEL (I SAIDLE) (FINCE) S S I WO	健康増進室について めることができた。										
\	計算・計算・対象・対象・対象を<th>- 正し □ 廃止</th><th>H28年度評値</th><th>西に基づく見直し</th><th>(Action)</th>	- 正し □ 廃止	H28年度評値	西に基づく見直し	(Action)							
H29年度の具体	的な取組(Plan)	H29年度の方向性(Plan)									
施設の老朽化に対健康増進室につい	応するため、必要に応じた修繕を実施する。 ては、運用見直しに向けて、更衣室の改修、シャワー室 空調機等の設備改修を行う。	適切な施設管理を行っていく。										
平成30年度にお	ける事業の位置付け											
A 重点化・拡大 B 現状のまま総		┃る。経年	≢康維持・増進を F劣化に伴う老朽 §繕を実施してい	:図るうえで、必要7 5化が進行しているたく必要がある。	マラスな施設であため、現状どおり							
C 見直して継続	1 見直し・縮小											
D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合 1 休止 2 廃止	1										

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標值·	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1宗(ノブ 初)	
		計 当初値	-	-	-	-	-	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	-	値補正値	-	_	-	-	-	定は行わない。	
	_	実 績	١	ı	ı	ı	ı		
		計 当初値 画	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	ı	1	1		
	_	実績	_		-	_	_	++ (\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民の健康増進のための各種事業を実施している施設であることから、市 が主体的に実施する事業であるが、一部事業に見直しの余地がある。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	未員・八円貝寺の									
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			
(事業	美費)									
	当 初 予 算 額	55, 622, 000	79, 136, 000	59, 305, 000	38, 571, 000	66, 491, 000	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	16, 800, 000	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	90,000	70,000	60,000	70,000	56, 000	0			
	一般財源	55, 532, 000	62, 266, 000	59, 245, 000	38, 501, 000	66, 435, 000	0			
	予算現額	55, 622, 000	81, 346, 000	63, 982, 000	38, 571, 000	0	0			
	決 算 額	52, 720, 749	80, 104, 829	55, 592, 640	36, 601, 828	0	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	54, 734	65, 485	46, 802	39, 948	0	0			
	一般財源	52, 666, 015	80, 039, 344	55, 545, 838	36, 561, 880	0	0			
	執 行 率	94.8%	98.5%	86. 9%	94. 9%	0.0%	0.0%			
(人作	牛費)									
	職員数	1.14	1.08	2. 50	2.92					
	職員人件費	9, 072, 418	8, 231, 086	19, 478, 108	22, 717, 826					
	嘱 託 員 数	0	0	0.2	0					
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	0					
(間持	接経費)									
	間接経費	122, 623	129, 221	320, 428	405, 538					
•	総コスト	61, 915, 790	88, 465, 136	76, 045, 072	59, 725, 192	0	0			

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

保健センターの適切な管理運営を行っていく中で、各種健康診査や健康相談などの事業を実施し、市民の健康の保持及び増進を図ることに寄与している。 また平成26年度には、保健センター分館の全ての機能を保健センターに統合し、市民の利便性の向上及び事務の効率化を図った。 公共施設マネジメント推進計画(府中駅周辺公共施設の再編)の策定を受け、健康増進室の活用方法について見直しを行った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

開館から35年以上が経過し、建物や設備の老朽化が進んでいることから、計画的な修繕を行っていく必要がある。 また、健康増進室のより効果的な活用に向けて設備の改修等を行う。 6 構成事業一覧

(単位:円)

	一番ル		元		事業	マ体市米々	H28:	年度	H29年度
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名 ————————————————————————————————————	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	30	0817500	保健センター管理医活動費	702, 000	701, 880	702, 000
2	01	20	05	30	0818000	保健センター運営会議運営費	55, 000	44, 000	55, 000
3	01	20	05	30	0822000	施設管理費 管理委託料	19, 854, 000	19, 842, 269	19, 731, 000
4	01	20	05	30	0823000	施設管理費 光熱水費及び燃料費	9, 826, 000	7, 974, 312	8, 957, 000
5	01	20	05	30	0824000	施設管理費 諸経費	8, 134, 000	7, 780, 167	8, 074, 000
6	01	20	05	30	0825600	保健センター整備事業費 調査委託料	0	259, 200	
7	01	20	05	30	0828100	保健センター整備事業費 健康増進室改修工事費			28, 972, 000
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	38, 571, 000	36, 601, 828	66, 491, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	健康管理支援事業	建康管理支援事業										
概 要	健康意識を高めるための環境整備や啓発活動を行い、	生涯に渡る健康の	の維持・増進を	図る。								
从 基本施策	1 健康づくりの推進	主	管部課名	福祉保健部	健康推進課							
総合施策	1 健康づくりの支援	4	事業類型	任意事業								
事業種別	重点プロジェクト 事業開始年度 ~	見正	直しの裁量	市に事業見	直しの裁量あり							
根拠法令等	健康増進法、食育推進基本法	•		•								
市関連事業												
対 象	おおむね40歳以上の市民											
実施の背景	健康づくりの意識は高まる一方、健康診査受診後の保防の取組みに重点を置く必要が高く、周知活動の重点											
事業目標	市民一人ひとりが自らの健康に関心を持ち、健康づくできるようになる。											
事業内容	○健康手帳作成・・・医療対象者及び各検診受診者に手帳を交付。○健康教育事業・・・一般健康講座、がん検診時予防講座、骨粗しょう症予防講座、生活習慣病予防講座、大腸がん検診結果説明会、リフレッシュセミナー、ヘルスチェック○健康相談事業・・・保健相談室、歯科何でも相談、骨粗しょう症検診後相談、栄養相談、肝炎相談○健康増進事業・・・20歳以上の方を対象とした運度指導、保健指導○栄養改善事業・・・食に関する講座や調理実習○健康応援事業・・・元気フォーラム事業(隔年実施)元気いっぱいサポーター事業、ホームページの充実、文化センターでの情報発信、高度医療を行う病院との連携(榊原記念病院構演会隔年実施)											
2 事業計画・		_										
H27年度実績(H27年度評価			容 B 現状のます							
│○健康手帳:7,62 │○健康教育事業:	26卌交付 36事業 1,946人		賃は増えており ₹業が活用され			心が高く、市の提						
○健康相談:1,56 ○健康増進事業:	60人											
○栄養改善事業:	9回 137人											
○健康応援事業:	元気いっぱいサポーター登録団体数31 個人登録者1,007人											
	▼	見直し □ №	秦止 H	27年度評価	に基づく見直し	(Action)						
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の力	方向性 (Plan)								
	講演会や体験型事業等の健康教育事業、健康相談、健康 善事業、元気フォーラム開催等の健康応援事業		なり入れられる こうに推進する)事例を紹介して	、健康寿命の延伸						
H28年度実績(Do)	H28年度評価	H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続									
○栄養改善事業:	47回 1,616人 05人 301日 12,326人		F度実績の横ば 売していきたい		美実施後のアンケ	ートでは概ね好評						
4	■ 新規・レベルアップ☑ 継続□ 見	L直し D	廃止 H	28年度評価	に基づく見直し	(Action)						
H29年度の具体	的な取組(Plan)	H29年度の力	方向性 (Plan)								
	いては、器具に頼らない運動の充実を図るため、総合才 名を体育指導員としたプログラムを導入する。	旨 健康増進事業		ついては、こ	これまで同様に進	めていく。						
7744VJ9I	日に正日日中央にレルノトノノやと寺八り句。											
亚成20年中上上	こけて車業の位置けば											
	おける事業の位置付け		空目 学がも 7	車業すまり	十年が抽当け日	ふみない中で 芸						
A 重点化・拡力 B 現状のまま刹			年度とほぼ変	わらない横に	ばいであるが、定	込めない中で、前員オーバーの申込						
	2 見直しには法令等の改正が必須	В	みがある事業 していく。	もあり、市民	たからの声など参	考にしながら実施						
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	ט										
	4 現状では見直しが不可能											
C 見直して継続												
D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合 1 休止	1										
ロードル・廃止さ	2 廃止	1										
	3 完了											

指標名	基準値		事業推移				目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机	
	20. 2	計 当初値	66. 5	69. 4	72. 2	75	75	80歳で20本の歯を有する人の割合 は目標値に及ばず、成人歯科健康	
80歳で20本以上の自分 の歯を有する人の割合	63.6	値補正値	-	I	ı	ı	平成29年度	診査の活用による予防的口腔保健 の取り組みのほか、かかりつけ歯	
	%	実 績	65. 9	64. 5	63	-	-	科医の推進に更に取組むことが課 題と思われる。健診受診後の保健	
	00.0	当初値画	27. 7	28. 5	29. 2	30	30	指導の応募率も目標値に及ばず、 健診は異常の有無だけでなく、生	
健診受診後の保健指導の応 募率	26. 9	値補正値	-	-	-	ı	平成29年度	活習慣の改善のために活用することを更に啓発することが必要であ	
	%	実績	16. 85	15. 15	18. 6	_	-	ିତ ତ	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	健康増進法、食育推進基本法に基づく事業で、実施主体は市である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	1	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)

4 =	争未負・人計負守の抵移									
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			
(事)	業費)									
	当 初 予 算 額	21, 523, 000	19, 589, 000	17, 856, 000	24, 061, 000	21, 983, 000	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	2, 480, 000	2, 231, 000	1, 880, 000	3, 420, 000	2, 341, 000	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	5, 132, 000	4, 368, 000	4, 814, 000	5, 691, 000	5, 289, 000	0			
	一般財源	13, 911, 000	12, 990, 000	11, 162, 000	14, 950, 000	14, 353, 000	0			
	予 算 現 額	21, 523, 000	18, 174, 000	18, 114, 000	20, 087, 000	0	0			
	決 算 額	18, 006, 867	15, 717, 618	15, 205, 071	18, 175, 249	0	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	2, 016, 404	1, 804, 000	1, 893, 000	2, 531, 000	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	4, 236, 900	3, 827, 050	4, 269, 250	5, 216, 816	0	0			
	一般財源	11, 753, 563	10, 086, 568	9, 042, 821	10, 427, 433	0	0			
	執 行 率	83. 7%	86. 5%	83. 9%	90.5%	0.0%	0.0%			
(人作	牛費)									
	職員数	5. 91	4.86	3. 20	3. 12					
	職員人件費	47, 262, 976	37, 039, 889	24, 931, 978	24, 284, 573					
	嘱託員数	0.65	1.5	0.5	0					
	嘱託員人件費	2, 104, 750	5, 026, 085	1, 634, 742	0					
(間持	妾経費)									
	間 接 経 費	709, 033	760, 792	439, 105	433, 506					
	総コスト	68, 083, 626	58, 544, 384	42, 210, 895	42, 893, 328	0	0			

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

気軽に運動に取り組めるきっかけづくりのため、また健康増進室をさらに利用しやすい施設にするため、平成25年度からリフレッシュセミナーを 実施し、定員を大幅に超える申込みがある。参加者同士が交流できる機会を提供し、ソーシャルキャピタルの醸成を図っている。 そのほか、各教育事業はタイムリーな話題を取り上げ、健康について振り返りや改善に取り組む機会をできるだけ広く提供するように努めた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

健康づくりに対する意識をさらに広く高めてもらうために、各ライフステージに見合った教育事業や保健指導に努める必要がある。相談事業については、件数はほとんど変わらないが、相談を受けた後に関係機関につなげる必要のあるケースが増えてきている。関係者連絡会などの場で連携がスムーズにできる関係性をさらに高めていくことが大事である。

6 構成事業一覧

(単位:円)

	1円/火=				事業	7 ht + 114 h	H28:	年度	H29年度
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	15	0773000	健康手帳作成費	977, 000	973, 080	977, 000
2	01	20	05	15	0774000	健康教育費	1, 244, 000	1, 141, 195	1, 462, 000
3	01	20	05	15	0776000	健康相談費	1, 541, 000	1, 499, 165	1,719,000
4	01	20	05	15	0793000	健康増進事業費	13, 181, 000	8, 430, 645	12, 252, 000
5	01	20	05	15	0795000	栄養改善事業費	782, 000	756, 487	535, 000
6	01	20	05	15	0795490	健康応援事業費	6, 336, 000	5, 374, 677	5, 038, 000
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	24, 061, 000	18, 175, 249	21, 983, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	自殺対策事業	殺対策事業										
概要	自殺の実態把握、分析を行い、特性を踏まえた普及啓発	色や支援体制の	整備などの自刹	ひ対策に取り かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	組む。							
基本施策	1 健康づくりの推進	É	E管部課名	福祉保健部	祁 健康推進課							
総合施策	1 健康づくりの支援		事業類型	任意事業								
	その他の事務事業 事業開始年度 平成23年度	~ 見	直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量あり							
根拠法令等	自殺対策基本法	•										
市関連事業												
対 象	自殺未遂・既遂事例、及び相談支援関係機関											
7 1 3		以小型 - 机型平内、从U"印欧人"技图环域图										
実施の背景	自殺対策基本法及び東京都「自殺総合対策の基本的な取組方針」に基づき、市内の状況を踏まえた施策を設定し、効果的な自殺対策に取り組むもの。											
事業目標	市内の実態を把握・分析した上で必要な関係機関と情報る。結果として自殺者が減少する。	最を共有し、自	殺の危険がある	る人を早期発	見・早期支援でき	る体制を整備す						
事 業 内 容 自殺防止月間における啓発やメンタルヘルス講演会の開催による普及啓発の促進、ゲートキーパー研修の開催、相談支援パンフレットやカードの作成と配布による相談支援体制の強化。												
2 事業計画・詞	平価											
H27年度実績(D	00)	H27年度評	価 (Check)	評価内]容 B 現状のま	ま継続						
、自殺対策関係者 会3回、若年層へ	:31人、後援2回)、自殺未遂・既遂者聞き取り調査 連絡会3回、ゲートキーパー研修1回53人、事例検討 の啓発(成人式次第配布時に相談先のカード入り記念品 一覧リーフレットの作成・配布、自殺対策コーナーの設	啓発、相談(き実施できた。 体制の強化が挙 施できたことは	げられてお	点的な取組としてり、成人式におい	、若年層に対する て相談先のカード						
\\	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見ī	<u>I</u> 直し 🔲	 廃止 H	27年度評価	iに基づく見直し	(Action)						
H28年度の具体的	的な取組(Plan)	H28年度の	方向性(Plan)								
キーパー研修、事	・既遂者聞き取り調査、自殺対策関係者連絡会、ゲート 例検討会、若年層への啓発、相談機関一覧リーフレット 殺対策コーナーの設置	遂者支援に	き続き実施して 関する事業、職 布を重点的に実	員全般に対っ	する自殺対策事業	、自殺未遂者・既 の周知・相談マニ						
H28年度実績(D	00)	H28年度評	価 (Check)	評価内	 容 B 現状のま	ま継続						
講演会(主催1回 、自殺対策関係者 、ゲートキーパー	:31人、後援1回)、自殺未遂・既遂者聞き取り調査 連絡会2回、自殺対策関係者連絡会分科会2回【新規】 研修1回116人(教育委員会と共催)、事例検討会2 ュアル作成【新規】、相談機関一覧リーフレットの作成	計画に基づ 事例把握が 科会を新た	き実施できた。 多い部署が参加]して事例を	検討する、自殺対	ち、特に未遂者の 策関係者連絡会分 く未遂者支援を実						
V	· □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見ī		廃止	28年度評価	iに基づく見直し	(Action)						
H29年度の具体的	的な取組 (Plan)	H29年度の	方向性(Plan)								
講演会、自殺未遂・既遂者聞き取り調査、自殺対策関係者連絡会、自殺対 策関係者連絡会分科会、ゲートキーパー研修、事例検討会、相談機関一覧 リーフレットの作成・配布、自殺対策コーナーの設置 が作成・配布、自殺対策コーナーの設置 が作成・配布、自殺対策コーナーの設置 が作成・配布、自殺対策コーナーの設置												
平成30年度にお	ける事業の位置付け											
A 重点化・拡大			自殺対策関係	者連絡会の	実施を基に、連携	した支援ができる						
B 現状のまま継		В	ようになって	`きている。 <i>^</i> づくりを進	今後も引き続き切 めていく。その他	れ目なく支援でき 、自殺対策の取組						
C 見直して継続 D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合	1										

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	担保の力切	
	10.5	計当初値画	15. 7	14. 9	14. 1	13. 2	13. 2	(最新の数値は平成26年実績) 関係機関との連携を深めて相談・	
自殺率(年間の自殺死亡数 ÷10月1日現在の人口総 ************************************	16. 5	値 補正値	-	-	-	-	平成29年度	支援体制を整えているが、計画ど おりの数値となっていない。	
数×10万)	人以下	実 績	16. 3	17.8	19. 08	ı	ı		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	-	-	ı	1	ı		
	-	実績	_	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	自殺対策基本法及び東京市町村も対策に取り組織	京都「自殺総合対策の基 むこととされている	本的な取組方針」により	区
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	争未負・人計負令の推移								
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		
(事業	業費)								
	当 初 予 算 額	342,000	327, 000	206, 000	305, 000	483, 000	0		
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0		
	都 支 出 金	342,000	327, 000	206, 000	172, 000	294, 000	0		
	市債	0	0	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0	0	0		
	一般財源	0	0	0	133, 000	189, 000	0		
	予算現額	342,000	327, 000	206, 000	279, 000	0	0		
	決 算 額	299, 596	231, 640	157, 898	247, 820	0	0		
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0		
	都 支 出 金	299, 596	201, 000	148, 000	126, 000	0	0		
	市債	0	0	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0	0	0		
	一般財源	0	30, 640	9, 898	121, 820	0	0		
	執 行 率	87.6%	70.8%	76. 6%	88.8%	0.0%	0.0%		
(人作	牛費)								
	職 員 数	0.40	0.32	2.10	2. 11				
	職員人件費	3, 196, 947	2, 469, 326	16, 361, 610	16, 450, 840				
	嘱託員数	0	0	0	0				
	嘱託員人件費	0	0	0	0				
(間打	妾経費)								
	間接経費	43, 210	38, 766	249, 221	293, 664				
	総コスト	3, 539, 753	2, 739, 732	16, 768, 729	16, 992, 324	0	0		

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

若年者対策の充実のために学校の関係者との連携が不可欠であることから、教育委員会指導室との共催によりゲートキーパー研修を実施した。また、関係者連絡会の構成部署のうち、特に未遂者の事例把握が多い部署が参加して事例を検討する、自殺対策関係者連絡会分科会を新たに立ち上げて実施した。これらの取組により、若年者・未遂者支援に力を入れていく体制整備が進んできている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

自殺対策を進めるためには関係機関の連携による相談支援体制の充実が必要であることから、自殺対策関係者連絡会の開催によって、この課題の解 日校が外で生めるためには内内が成内が生活による市政人は中国・ルズが記案といることが、これがれて内が日本語名という語になって、これ 決に取り組んでいく。 若年層に対する啓発・相談体制の強化については、学校関係者との連携が進んできており、適切な情報の共有ができるように進めていく。

	合計				事 業コード	圣 笛車	H28年度		H29年度	
	会計	款	垻	目	コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	20	05	15	0793500	自殺対策事業費	305, 000	247, 820	483, 000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	305, 000	247, 820	483, 000	

記載 年 月 平成29年9月 対 象 年 度 平成28年度

1	事務事業の概要										
事系	8 事 業 名	保健記	保健計画評価・推進事業								
概	要	市民の生	市民の生涯を通じた健康づくりを実現するために策定した保健計画を推進し、評価を行う。								
40. A	基本施策	1 健	康づくりの推	進			主管部課名	福祉保健部	祁 健康推進課		
総合計画	施 策	1 健康づくりの支援 事業類						任意事業			
	事業種別	その他の	事務事業	事業開始年度	平成17年度	~	見直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量は	もり	
根拠	心法 令 等	健康増進	生法								
市阝	関連 事業										
対	象	健康ふち	っゅう21を達	成するために設定し	た各事務事業						
実が	での背景			習慣病予防、各種疾 康課題への取組が求			らる課題に加え、医療	(制度改革へ	の対応や新興	感染症	宦対策、災害医
事	業目標		可に基づく事業 ≿展開する。	を適正に評価・推進	することに加	え、市国	尺に対する調査や社会	:情勢より、	新たな保健ニ	ーズを	፟≿把握し、必要
事	業内容	1 保健計画に基づく事業の推進 2 保健計画推進評価等協議会による計画の評価・推進に係る協議の実施 3 新たな保健計画の策定に関する協議の実施									
2	事業計画・	評価									
	年度実績(度評価 (Check)		9容 B 現状ℓ		
もらキャ	える市民とと ン大測定会」	もにウォーの運営に	ーキングマッ 取り組んだ。	集し、事業の企画運行のリニューアルや 果的な健康づくりの打	「からだ★ス	会」の きた。 ・保健	ーキングマップのリ 運営スタッフとして 計画推進協議会では	元気いっぱ ^い 、ソーシャ	いサポーター ルキャピタル	の協力]を得ることがで

□ 新規・レベルアップ	✓ 継続	□ 見直し	□ 廃止	H27年度評価に基づく見直し(Action)
-------------	------	-------	------	------------------------

✓ 継続

検討を進めた。

▶ □ 新規・レベルアップ

H28年度の方向性 (Plan)

H28年度評価に基づく見直し (Action)

・保健計画推進協議会では、ソーシャルキャピタルの醸成に資する事業実施について、検討を深めることができた。

H28年度の具体的な取組 (Plan) ・引き続き元気いっぱいサポーターを募集し、自身の健康づくりにとどまらず健康づくりを周りに広げられる人材の発掘に取り組む。 ・ウォーキングマップを完成させ、7ルートのうちのひとつで試行的にソーシャルキャピタル繋点に資する事業を実施する。 ・市民が取り組む健康づくりのメニューや場の提供に積極的に取り組み、 元気いっぱいサポーターと協働して推進する。 ・ウォーキングマップを活用して地域のソーシャルキャピタル醸成に資す る取組を推進する。 保健計画推進協議会を開催する。 評価内容 B 現状のまま継続 H28年度実績(Do) H28年度評価 (Check) ・元気いっぱいサポーター登録 1,236人(個人)、26団体 ・ウォーキングマップ(7ルート)が完成。そのうちの1コースである総合 体育館コースでノルディックウォークを取り入れたウォーキングイベント を試行的に実施した。参加者61人 ・保健計画推進協議会 3回開催 ・市民が取り組む健康づくりのメニューや場の提供に積極的に取り組み、元気いっぱいサポーターと協働して推進する。 ・元気いっぱいサポーターとの更なる協働のため、サポーター養成講座を 実施して、市の取組やソーシャルキャピタル醸成の重要性などの学びを進 めた。

H29年度の具体的な取組 (Plan)	H29年度の方向性 (Plan)
・元気いっぱいサポーター登録受付 ・ノルディックウォークを取り入れた健康づくりを推進するために、サポーター養成講座の一環としてノルディックウォーク講習会を実施する。 ・保健計画推進協議会開催	・市民が取り組む健康づくりのメニューや場の提供に積極的に取り組み、 元気いっぱいサポーターと協働して推進する。

□ 廃止

□ 見直し

平成30年度における事業の位置付け								
A 重点化・拡大して継続			ウォーキングイベント等の元気いっぱいサポート事業は申込					
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		み当日に定員がいっぱいになる事業もあり好評である。引き 続き事業を実施し、サポーターの養成も続けていく。					
	2 見直しには法令等の改正が必須	В	がさず未を天旭し、ケホーケーの後成も続けていく。					
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	D						
	4 現状では見直しが不可能							
C 見直して継続	1 見直し・縮小							
	2 他事業との整理・統合							
D 休止・廃止等	1 休止	1						
	2 廃止	_						
	3 完了							

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
14 保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1宗(ソカガ)	
	-	計 当初値	ı	ı	ı	ı	ı	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
		値補正値	_	_	-	-	-	定は行わない。	
	_	実 績	ı	1	ı	ı	ı		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	1	١	1	ı		
	_	実 績	-	-	-	-	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	健康増進法に基づき市場	が保健計画を策定するも	Ø)	
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	1
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	1
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
-----	---	----	----

	7. 八八 頁 中 0	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	業費)						
	当 初 予 算 額	875, 000	3, 911, 000	1, 112, 000	361,000	342, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	359, 000	339, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	875,000	3, 911, 000	1, 112, 000	2,000	3,000	0
	予算現額	875,000	3, 911, 000	1, 112, 000	361,000	0	0
	決 算額	756, 939	3, 588, 927	1, 043, 520	229, 317	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	756, 939	3, 588, 927	1, 043, 520	229, 317	0	0
	執 行 率	86.5%	91.8%	93. 8%	63. 5%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職 員 数	0. 54	2. 16	3. 20	2. 21		
	職員人件費	4, 320, 199	16, 462, 173	24, 931, 978	17, 234, 213		
	嘱託員数	0	0	0.2	0		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	0		
(間接	妾経費)						
	間接経費	58, 391	258, 443	403, 501	307, 649		
	総コスト	5, 135, 529	20, 309, 543	27, 032, 895	17, 771, 179	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

平成 $2.7 \sim 3.2$ 年度の 6 年間を計画期間とする第 2 次健康ふちゅう 2.1 (第 2 次府中市保健計画)では元気いっぱいサポート事業を中心とした健康づくりを推進しており、ソーシャルキャピタルの醸成を図っている。 平成 2.7 年度に引き続き、元気いっぱいサポーターとの協働を進めてきたところ、作成したウォーキングマップを活用したウォーキングイベントを開催することができた。また、更なる協働を進めるために、サポーター養成講座を実施し、保健計画の理解が深まるように進めた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

元気いっぱいサポート事業を充実させていくことで、ソーシャルキャピタルが更に醸成されることを広く市民に理解してもらうように努める。

		会計 款 項 目 事 業 コード 予算事業名 H28年度 当初予算額		年度	H29年度				
	会計	款	垻	п	コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	15	0795570	保健計画推進協議会運営費	361,000	229, 317	342, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	361,000	229, 317	342, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	食育推進計画評価・推進事業				事務事業コード					
概 要	市民が食に関する意識を高め、健全な生活を送ることを	を目標に食育推済	進計画を策定し	定し評価・推進するもの						
基本施策	1 健康づくりの推進	主	管部課名	福祉保健部	3 健康推進課					
総合施策	1 健康づくりの支援		事業類型	任意事業						
計画	その他の事務事業 事業開始年度 平成22年度		直しの裁量		直しの裁量あり					
根拠法令等	食育基本法	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		「八〇子木九	匠しい級量の方					
市関連事業	食育推進事業									
叩因连尹禾	及月准是事未									
対象	食育推進計画に基づく事業	食育推進計画に基づく事業								
実施の背景	食育基本法に基づき策定するもの	1.) + 4n 5 + + D)		나 이 스 (n サントムケン	- BB - トッ				
事業目標	食育推進計画に基づく事業を適正に評価・推進することに加え、市民に対する調査や社会情勢より、新たな食育に関するニーズを把握し、必要な施策を展開する。									
事業内容	事 業 内 容 市が実施する食育推進に関する施策及び事務事業について評価し、その評価結果を恒常的に食育推進活動に反映する事業。次の内容を実施。 1 食育推進計画に基づく事業の推進 2 食育推進計画評価推進協議会による計画の評価・推進に係る協議の実施 3 新たな食育推進計画の策定に関する協議の実施									
2 事業計画・	· 評価									
H27年度実績(Do)	H27年度評価	面(Check)	評価内	容 B 現状のまる	ま継続				
栄養改善事業9回 他相談事業を実施 コーナーを設置し	回、健康教育事業5回、離乳食教室66回、離乳食相談48回 [したほか、歯の衛生週間(6月1日~5日)で食育推進の	課の事業とみの把握、大	こして食育推進 学との連携なる	に取組んだほ ど計画どおり	まか庁内の食育推 に実施することか	進に関する取り組 ぶできた。				
また、東京農工	大学と連携し、学生を対象とした食育推進の取組みを実 食育推進に関する取組みを把握するために事業の実施状	Ē								
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見		——————— 廃止 H	27年度評価	に基づく見直し	(Action)				
H28年度の目体	的な取組(Plan)	H28年度のプ	ち向性 (Plan)						
ンケート調査を実 を行い、市民の食 栄養改善事業、	計画の中間評価に向けて乳幼児のいる保護者を対象にア施するほか、市政世論調査で食育推進に関する特設質問育に関する取組み状況等を把握する。 健康養育事業、離乳食教室、離乳食相談、その他相談事携は、継続実施とする。	査等により、みの評価検託	市民の現状や	のほか、食育課題を把握す	育に関するアンケ けることで、食育	ート、市政世論調 推進に関する取組				
H28年度実績(Do)	H28年度評価	⊞ (Check)	評価内	容 B 現状のまる	ま継続				
栄養改善事業6回、 相談事業を実施し コーナーを設置し ートを実施した。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	理内事業で 活年層への耳		たほか、大賞	学との連携を継続	することができ、				
₹	対規・レベルアップ✓ 継続見	直し □ №	廃止 H	28年度評価	に基づく見直し	(Action)				
H29年度の具体	的な取組(Plan)	H29年度のプ	与向性 (Plan)						
協議会の中で第2社 6月の食育推進 をする。	計画を保健計画に包含していくにあたり、保健計画推進 欠食育推進計画の中間評価を実施する。 月間では保健センターに食育コーナーを設置し普及啓発 健康養育事業、離乳食教室、離乳食相談、その他相談事	アンケート調査や中間評価を活かし、第2次食育推進計画を推進してい く。国の第3次食育推進基本計画の内容を考慮し、特に若年層への働きか けについては評価を行いながら継続し充実させていく。								
	大学との連携は、継続実施とする。									
平成30年度にま	平成30年度における事業の位置付け									
A 重点化・拡大			第9次會杏妝2	生計画に 甘べ	いて順調に事業領	主施し ている当				
B 現状のまま絹		В	現状の取り組							
C 見直して継続 D 休止・廃止等	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合	1								
D PRILL BULL	2 廃止	1								
	3 完了									

指標名	基準値			事業推移			目標值·	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1宗(ノブ 初)	
		計当初値画	1	1	1	1	1	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	-	値補正値	_	_	-	-	-	定は行わない。	
	_	実 績	١	ı	ı	ı	ı		
		計 当初値画	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	ı	1	1		
	_	実績	_	_	- + +	_	_	tr (\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\)	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	食育基本法に基づき市町村が食育推進計画を立てることととされている。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	1		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	1		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

(単位:円、人)

4 事業貨・人件貨等の推移 (
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	
(事	業費)							
	当 初 予 算 額	206, 000	303, 000	0	93,000	0	0	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	206, 000	303, 000	0	93,000	0	0	
	予 算 現 額	206, 000	303, 000	0	93, 000	0	0	
	決 算 額	102, 127	267, 808	0	67, 219	0	0	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都 支 出 金	0	137,000	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	102, 127	130, 808	0	67, 219	0	0	
	執 行 率	49.6%	88.4%	0.0%	72.3%	0.0%	0.0%	
(人	件費)							
	職員数	0.11	1.08	1. 10	1. 11			
	職員人件費	864, 040	8, 231, 086	8, 570, 367	8, 617, 106			
	嘱託員数	0.3	0. 5	0.5	0.5	·		
	嘱託員人件費	971, 423	1, 675, 362	1, 634, 742	1, 608, 829			
(間打	接経費)							
	間 接 経 費	44, 086	188, 986	189, 883	223, 376	·		
	総コスト	1, 981, 676	10, 363, 242	10, 394, 992	10, 516, 530	0	0	

これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

第2次食育推進計画(計画期間平成27年度から32年度)の「市民の食育の実践を支援すること」「生涯にわたるライフステージごとの食育の取組の推進」「関係機関との連携の強化」を進める取り組みを実施している。また、第1次計画の評価の「朝食を食べない年代が増加している」に対応するため、庁内栄養士会作成の朝食レシピ集をホームページや各種事業での情報発信する他、商工会議所ニュースなど様々な媒体による発信をした。市内の大学との連携ができ若年層への取り組みを実施した。庁内栄養士会として給食展に参加し連携して啓発ができた。栄養改善推進委員(食の関するボランティア)の育成を行い食育推進を実践するネットワークを作った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

社会を取り巻く状況の変化に応じた、食育活動の推進が必要である。また、国の第3次食育推進基本計画の中の子供から高齢者まで生涯を通じた取り組みを推進するために、各課の協力を得て各種施策を展開すること、及び栄養改善推進委員や市民との協働による啓発活動等を継続実施していくことが必要である。

	会計	款	百	目	事 業 コード 予算事業名 <u>H28年度</u> 当初予算額 決算額		H29年度		
	五前	水	炽	п	コード	I 并	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	10	0766450	食育推進計画策定費	93, 000	67, 219	
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	93, 000	67, 219	

 記 載 年 月
 平成29年9月

 対 象 年 度
 平成28年度

1 事務事業の概要

# 実 種別 + 表点の事業を 事業開始年度 - 見直しの数量 市設 連 事業	事務事業名	母子健康づくり支援事業				事務事 コ ー	業 ド 10020100				
# 2 音子の他の次本	概要	妊婦健康診査により妊娠期の健康管理を行い、乳幼児に	は適切な時期に修	建診を行い発	育発達を支持	援する					
新書 1	W	1 健康づくりの推進			福祉保健部	健康推進課					
# 実 種別 + 表点の事業を 事業開始年度 - 見直しの数量 市設 連 事業	計画地東				法定事業・	任意事業混在					
# 第			見直り	_の裁量	市に事業見	直しの裁量あり)				
# 集		母子保健法									
 東	市関連事業										
# 業 目 標	対象	妊産婦及び0歳から就学前までの子ども	壬産婦及び0歳から就学前までの子ども								
# 東 内 容 1 年間	実施の背景		.,,								
# 業 内 容	事業目標										
127年度実績 (Do	事業内容	┃指導事業の実施により、育児にいきいきと取り組み、乳 ┃○保育相談○親と子の歯みがき教室○母子保健相談○母	幼児が心身とも(子栄養強化食品(こ健やかに育 ○1 歳 6 か月	'つよう支援∂ 児健診○妊娠	を行う。 婦健康診査○乳	児・産婦健康診査				
 (公育自海談正へ3、41年(○報とテイの第本がき教育12回204人/○日子保健相談 松(74.84) の 14年(本) を書きた。											
後~784人〇母子亲養恤食品益後~544人〇日命の月児健康診査2,237人(受診率94.89)〇新生児お問指導1,990仟(6月間等85.15)○補助金型帰り等妊婦健康診査2,255人(受診率94.89)〇新生児お問指導1,990仟(6月間等85.15)○補助金型帰り等妊婦健康診直2,955人(受診率94.89)〇新生児お問指導1,科900仟(6月間等85.15)○補助金型帰り等妊婦健康診直1,915仟〇幼児歯科機嫌診査約回3,852人 一											
H28年度の具体的な取組 (Plan)	延べ784人○母子5 受診率96.8%)○如 6人(97.8%)○3 1,980件(訪問率8	栄養強化食品延べ544人○1歳6か月児健康診査2,237人(妊婦健康診査延べ件○乳児(3~4か月児)健康診査2,24 歳児健康診査2,255人(受診率94.9%)○新生児訪問指導 36.1%)○補助金里帰り等妊婦健康診査1,915件○幼児歯	発達支援を要が生じているこ	する乳幼児とから課内	の増加に伴い にプロジェク	へ支援体制の見 フトチームを設	直し、充実の必要性置し、現状の評価や				
年間計画により事業を実施する。 和幼児の発達支援体制については課内プロジェクトチームでの検討を維 続する。 #28年度実績 (Do) (保育相談延べ4,801件○親と子の歯みがき教室12回278人○母子保離相談 (不871人〇母子栄養強化食品延べ883人○1歳6か月児健康診査2,343人(受診事97.6%) の妊婦健康診査268,233件(入別児)。 体理を受け、(8) の大学養強化食品延べ86,823件(入別児)。 体理を受け、(8) の大学養強化食品延べ86,823件(入別児)。 体理を受け、(8) の大学養強化食品延べ86,823件(入別児)。 体理を受け、(8) の大学養強化食品延べ86,823件(入別児)。 なが、(7,5%) の3機健康診査2,253人(のような)。 の場所連続を変して、(8) の非別・企工が、(7,5%) の3機健康診査2,263人(のような)。 の場所連続を推進することがで表別児債権の主要が、(8) の非別・20年度の実施を受け、(8) の非別・20年度の実施を推進することがで表別児債権の主要のでは、(8) の事業の主要を担め、(8) の非別・20年度の実施を推進することがで表別児債権健康診査96回3,909人 「図 新規・レベルアップ 図 継続 図 見直し	₹	■ 新規・レベルアップ✓ 継続□ 見直	[し	L H	27年度評価	に基づく見直	し (Action)				
 現分児の発達支援体制については課内プロジェクトチームでの検討を継続	H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の方向	向性 (Plan)							
○保育相談延ペ4,801件○親と子の歯みがき教室12回278人○母子保健相談 延ペ871人○母子栄養強化食品延べ883人○日歳のカ月児健康診査2,343人(受診率97.6%)○妊婦健康診査延べ26,823件○乳児(3、4か月児)健康診 査2,253人(97.5%)○3歳児健康診査2、274人(受診率97.8%)○新生児訪問指導1,866件(訪問率80.7%)○補助金里帰り等妊婦健康診査2,468件○ 幼児歯科健康診査9回3,909人 一型 新規・レベルアップ	乳幼児の発達支	事業を実施する。 援体制については課内プロジェクトチームでの検討を継	別対応の充実を 乳幼児の発達	図る。							
○保育相談延べ4,801件○親と子の歯みがき教室12回278人○母子保健相談 延べ871人○母子業強化食品延べ683人の1歳60か月児健康診査2,343人(受診率97,6%) ○公婦健康診査延で68,823件○規2,83 (4 の	H28年度実績(I	Do)	H28年度評価	(Check)	評価内	容 B 現状の	ま継続 おおおお しゅうしん				
H29年度の具体的な取組 (Plan) 年間計画により事業実施。 新たな発達支援の親子グループの実施 (年22回予定) 引続き、事業を実施する中で把握される特に支援が必要な市民への個別対応の充実を図る。 発達支援体制の充実にむけ、新規発達支援親子グループの評価及び庁内内関係課との連携等、課内プロジェクトチームで検討を継続する。 平成30年度における事業の位置付け A 重点化・拡大して継続 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能 別幼児の発達支援を充実させるために、庁内連携など更に検討が必要なため。 B 現状では見直しが不可能 1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合	○保育相談延べ4, 延べ871人○母子等 受診率97.6%)○り 査2,253人(97.5% 問指導1,866件(記	801件○親と子の歯みがき教室12回278人○母子保健相談 栄養強化食品延べ683人○1歳6か月児健康診査2,343人(妊婦健康診査延べ26,823件○乳児(3,4か月児)健康診 も)○3歳児健康診査2,274人(受診率97.8%)○新生児訪 訪問率80.7%)○補助金里帰り等妊婦健康診査2,468件○	各種乳幼児優 妊婦健康診査 目として追加し きた。 発達支援体制	は康診査の受 証についてH 異常の早期	IV抗体検査 発見と経済的	査及び子宮頸が 内な負担の軽減	ん検査を助成対象項 を推進することがで				
# 間計画により事業実施。 新たな発達支援の親子グループの実施 (年22回予定) 可能さ、事業を実施する中で把握される特に支援が必要な市民への個別対応の充実を図る。 発達支援体制の充実にむけ、新規発達支援親子グループの評価及び庁内 内関係課との連携等、課内プロジェクトチームで検討を継続する。 本種な化・拡大して継続	$\overline{\nabla}$	→ ☑ 新規・レベルアップ □ 継続 □ 見直	[し D 廃]	<u> </u>	28年度評価	に基づく見直	に (Action)				
新たな発達支援の親子グループの実施(年22回予定) 対応の充実を図る。 発達支援体制の充実にむけ、新規発達支援親子グループの評価及び庁内 内関係課との連携等、課内プロジェクトチームで検討を継続する。 平成30年度における事業の位置付け							V=1-				
A 重点化・拡大して継続 1 大幅な見直しは必要ない 3 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能 C 見直して継続 1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合			対応の充実を図 発達支援体制	る。 の充実にむ	け、新規発達	権支援親子グル	ープの評価及び庁内				
A 重点化・拡大して継続 1 大幅な見直しは必要ない 3 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能 C 見直して継続 1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合	平成30年度にお	いける事業の位置付け									
2 他事業との整理・統合	A 重点化・拡大	大して継続 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早	青			させるために、	庁内連携など更に検				
2 庭止		2 他事業との整理・統合 1 休止	3								

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
拍标力	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
	05.0	計 当初値	96. 1	96. 4	96. 7	97	ı	新生児訪問の実施率については、 里帰り期間が長くなっている傾向	
新生児訪問実施率	95. 8	値補正値	_	_	-	-	-	里帰り期間が長くなっている傾向 などが影響していると考えられる。	
	%	実 績	86. 9	86. 1	80. 7	ı	ı		
		計 当初値	97. 4	97. 6	97.8	98	98		
1歳6カ月健診受診率	97. 2	値補正値	-	1	_	1	ı		
	%	実 績	97.6	96.8	97. 6	ı	ı		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	母子保健法に基づき市町村が実施する事業である。他市と同水準の事業内 容である					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)

		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事	業費)						
	当 初 予 算 額	281, 677, 000	281, 855, 000	285, 622, 000	293, 067, 000	301, 283, 000	0
	国庫支出金	7, 680, 000	0	2, 244, 000	2, 583, 000	2, 628, 000	0
	都 支 出 金	52, 611, 000	12, 296, 000	9, 938, 000	9, 978, 000	10, 031, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	221, 386, 000	269, 559, 000	273, 440, 000	280, 506, 000	288, 624, 000	0
	予 算 現 額	281, 677, 000	281, 538, 000	282, 809, 000	293, 177, 000	0	0
	決 算 額	260, 589, 486	269, 389, 260	273, 023, 462	284, 011, 335	0	0
	国庫支出金	0	2, 160, 000	1, 917, 000	2, 479, 000	0	0
	都 支 出 金	8, 487, 000	9, 729, 000	9, 174, 000	9, 726, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	252, 102, 486	257, 500, 260	261, 932, 462	271, 806, 335	0	0
	執 行 率	92.5%	95. 7%	96. 5%	96. 9%	0.0%	0.0%
(人	件費)						
	職 員 数	9. 79	9. 73	4. 20	6. 74		
	職員人件費	78, 282, 004	74, 079, 778	32, 723, 221	52, 486, 012		
	嘱 託 員 数	3	2	0.5	2		
	嘱託員人件費	9, 714, 231	6, 701, 446	1, 634, 742	6, 435, 314		
(間:	接経費)						
	間 接 経 費	1, 382, 174	1, 402, 063	557, 789	1, 215, 159		
	総コスト	349, 967, 895	351, 572, 547	307, 939, 213	344, 147, 820	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

母子保健、子育て支援、児童虐待防止などの観点により事業を展開してきた。 各種乳幼児健診事業の利用率は高水準であり、事業の実施にあたっては、子育て支援課の協力も得て取組んでいる。 これらの取組みにより、支援が必要な家庭をより早期に支援する体制が充実させたとともに、発達支援が必要な児の増加傾向に対応する為、新た な親子グループを実施する準備をし発達支援体制を整備した。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

母子保健と子育て支援を推進するために高水準の利用率、訪問率を維持することが必要である。併せて未受診者を含めて特に支援が必要な対象者 への個別支援体制を更に整備することが重要である。 発達支援体制に関しては、障害者福祉課、心身障害者福祉センター(発達支援センター)、保育所(園)、多摩療育園などの関係機関と連携して 充実させていくことが必要がある。

6 構成事業一覧

(単位:円)

6	構成-	尹木	見					(単位:円)	
	会計	款	項	Ш	事 業 コード	予算事業名	H28: 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	20	05	10	0748000	保育相談費	368, 000	318, 023	1, 270, 000
2	01	20	05	10	0749000	親と子の歯みがき教室事業費	839, 000	835, 737	781, 000
3	01	20	05	10	0751000	母子保健相談指導事業費	183, 000	153, 033	166, 000
4	01	20	05	10	0752000	母子栄養強化食品支給事業費	1, 626, 000	1, 735, 501	1, 753, 000
5	01	20	05	10	0753000	1歳6か月児健康診査費	22, 475, 000	22, 022, 279	22, 944, 000
6	01	20	05	10	0759000	妊婦健康診査費	167, 801, 000	164, 539, 940	174, 350, 000
7	01	20	05	10	0761000	乳児・産婦健康診査費	38, 357, 000	37, 401, 830	38, 348, 000
8	01	20	05	10	0762000	3 歳児健康診査費	15, 656, 000	15, 313, 006	15, 936, 000
9	01	20	05	10	0763000	乳幼児発達健康診査費	846, 000	789, 255	853, 000
10	01	20	05	10	0765000	妊産婦・新生児訪問指導費	18, 544, 000	16, 584, 429	18, 668, 000
11	01	20	05	10	0766800	補助金 里帰り等妊婦健康診査費	13, 649, 000	12, 163, 899	13, 673, 000
12	01	20	05	15	0789000	予防歯科指導費	12, 723, 000	12, 154, 403	12, 541, 000
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	293, 067, 000	284, 011, 335	301, 283, 000

事務事業評価シート記 載 年 月平成29年9月対 象 年 度平成28年度

1	事務事業	美の根	既要									
事	務事業	名	妊産婦育児教室	 Z事業					事 務 事 業コード			
概		要	妊婦等を対象にした母	親学級、離乳食教室	等の実施によ	り妊娠出産	育児、健全な乳	幼児の発育を	支援する			
412 Z	基本施		1 健康づくりの推	進			主管部課名	福祉保健部	祁 健康推進課			
総合計画	施	策	2 母子保健の充実				事業類型	任意事業				
	事業種		その他の事務事業	事業開始年度	昭和63年度	~	見直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量あり			
	7 7 1-		母子保健法、食育推進	基本法								
市	関連 事											
対			離乳食教室 生後4~ 保護者、母親学級 好				幼児食教室1歳	6カ月児~2	歳0か月までの約	カ児(第1子)の		
実力	施の背	景	母子保健法に基づき実	施している、妊娠、	出産、育児等の	の支援のた	」めの各種健診や	相談事業など	の事業とともに乳	€施するもの		
事	業目	標	離乳食・幼児食教室教 に関する知識の習得と	(室は、離乳食や幼児 地域の仲間づくり、	食に関する知識 父親の積極的	識を身につ な育児参加)け、乳幼児の健]を促すこと	全な発育を図	る。母親学級 女	£娠・出産・育児		
事	業内	容	○離乳食教室 離乳食 離乳食教室、幼児食教	に関する知識の習得と地域の仲間づくり、父親の積極的な育児参加を促すこと 各教室を年間計画により実施する。各教室で妊娠、出産、育児に必要な知識の普及を図り、地域の仲間づくりに取組む。 ○離乳食教室 離乳食教室 ステップ1から4 合計年間54回実施 幼児食教室 年間6回 離乳食教室、幼児食教室ともに試食あり、参加費無料 ○はじめてのパパママ学級 母親学級 1コース3日間 年間12クール実施 両親学級 1コース半日 年間11クール実施 、参加費無料								
2	事業計画	国・ 言	平価									
	年度実績	~ '	· ·			H27年度	評価 (Check)	評価内	P容 B 現状のま	ま継続		
○離 ○初 2人	めてのパ	パマ・	テップ1〜4 計66回1,5 マ学級 母親学級 年12回 延べ481人	564人 年12コース(各3日間]) 延べ70	た。 初めて 医療機関	のパパママ学級に等の妊婦教室にも	は、利用者の) も参加している	減少が見られた。	断り件数は減少し 参加者は産婦人科 ら、再度市で実施 直しを図った。		

■ 新規・レベルアップ ■ 継続 ■ 見直	[し □ 廃止 H27年度評価に基づく見直し (Action)
H28年度の具体的な取組 (Plan)	H28年度の方向性 (Plan)
○離乳食教室 ステップ1~4 計66回 ○初めてのパパママ学級は、母親向けコースを3日間から2日間のコースに変更。両親向けコースは内容を一部改めて実施する。 母親向けコース 年10回 両親向けコース 年10回	離乳食教室は、平成27年度に開催回数を増やし、申込断り件数も減少したことから28年度も年間66回の開催とする。 初めてのパパママ学級は、参加者同士の交流を促進し、孤立した育児を予防する他、保健センター他、育児の相談窓口や子育て支援サービスを紹介することで、育児の不安や負担感を軽減させる内容とする。
H28年度実績(Do)	H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
○離乳食教室 ステップ1~4 計66回 1,525人 ○初めてのパパママ学級 母親向けコース 年10回(各2日)延べ324人 両親向けコース 年10回 延べ564人	離乳食教室は、現在の回数で申込断り件数も減少したため、今回数を維持していく。 両親向けコースの定員を増やし、父親の参加数が増え父親の積極的な育児参加に向けた事業実施が出来た。
新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	- [し □ 廃止 H28年度評価に基づく見直し (Action)

H29年度の具体的な取組 (Plan)	H29年度の方向性 (Plan)
 ○離乳食教室 ステップ1~4 計60回 ○初めてのパパママ学級は、母親向けコースを2日間から1日間のコースに変更。 母親向けコース 年10回 両親向けコース 年10回 	離乳食教室の回数は前年度と同様。 母親向けコースは2日間の教室参加に負担があり、1日参加になってしまう傾向も見られたため1日とし、知識の習得のほか、効果的に地域の仲間づくりや出産や育児不安の軽減ができる内容を実施していく。

平成30年度における事業の位置付け										
A 重点化・拡大して継続			参加希望の多い事業のため実施する必要がある。							
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		参加希望の多い事業のため実施する必要がある。 内容については地域の仲間づくりなど自治体が担点を充実させると共に社会情勢などにより適宜見直ししを行っていく。							
	2 見直しには法令等の改正が必須	R	とのと外に任去情労なとにより過量が直じして行うくいく。							
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	D								
	4 現状では見直しが不可能									
C 見直して継続	1 見直し・縮小									
	2 他事業との整理・統合									
D 休止・廃止等	1 休止	1								
	2 廃止	_								
	3 完了									

指標名	基準値			事業推移			目標值·	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1宗(リノ) 171	
		計当初値画	1	1	1	1	1	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	-	値補正値	_	_	-	-	-	定は行わない。	
	_	実 績	١	ı	ı	ı	ı		
		計 当初値画	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	ı	1	1		
	_	実績	_	_	- + +	_	_	tr (\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\)	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	母子保健事業として市が主体的に実施するべき事業である					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	一个 人口 员 中心	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	業費)						
	当 初 予 算 額	2, 656, 000	2, 667, 000	2, 306, 000	2, 537, 000	2, 421, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	2, 656, 000	2, 667, 000	2, 306, 000	2, 537, 000	2, 421, 000	0
	予算現額	2, 656, 000	2,667,000	2, 306, 000	2, 537, 000	0	0
	決 算額	2, 389, 763	2, 295, 915	2, 225, 965	2, 402, 473	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	2, 389, 763	2, 295, 915	2, 225, 965	2, 402, 473	0	0
	執 行 率	90.0%	86. 1%	96. 5%	94. 7%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職 員 数	2. 80	2. 70	4. 00	5. 53		
	職員人件費	22, 378, 630	20, 577, 716	31, 164, 972	43, 085, 532		
	嘱託員数	0	0	0.5	0.5		
	嘱託員人件費	0	0	1, 634, 742	1, 608, 829		
(間接	妾経費)						
	間接経費	302, 473	323, 054	534, 046	838, 676		
	総コスト	25, 070, 866	23, 196, 685	35, 559, 725	47, 935, 510	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

離乳食教室では、離乳食に関する知識を身につけ、試食による体験学習を行うことで、乳幼児の健全な発育を図るための知識の啓発に努めるとともに、乳幼児の食生活に対する不安や悩みに対応してきた。 パパママ学級では、妊娠・出産・育児に関する知識の習得と地域の仲間づくり、父親の積極的な育児参加について、沐浴体験等の体験学習などを取り入れながら啓発普及を行った。また、パパママ学級の参加時に受ける相談などから、妊娠中から支援が必要な妊婦を把握し、早期に支援を開始する機会にもなっている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

離乳食教室は今後も申込断り者数の推移を見ながら開催回数の検討を行っていく必要がある。 パパママ学級は、子育て支援などの観点から、市が担うべき実施内容に重点を置いた内容に変更とし、回数、内容について参加者の意見、市内や 近隣市の産科の母親学級の状況等を考慮しつつ評価し実施していく必要がある。

	会計	款	項		事 業 コード	予算事業名	H28年度		H29年度	
	云司	水人	垬	П	コード		当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	20	05	10	0750000	離乳食教室事業費	1, 691, 000	1, 653, 689	1, 700, 000	
2	01	20	05	10	0764000	母親学級費	846, 000	748, 784	721,000	
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						合 計	2, 537, 000	2, 402, 473	2, 421, 000	

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

1 事務事業の似安											
事務事業名	養育医療給付事	業				事務事業 10020300					
概要	医師が入院の必要を認	めた1歳未満の未熟	ぬ児の医療費を	世帯の所得に	応じて助成する	3 .					
基本施策	1 健康づくりの推	進		主	管部課名	福祉保健部 健康推進課					
総合施策	2 母子保健の充実			1	事業類型	法定事業					
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成16年度	~ 見ī	直しの裁量	市に事業を見直す裁量はない					
根拠法令等	母子保健法			•							
市関連事業	子育て家庭医療費等助	成事業									
対 象	出生体重が2000gラ	未満の児、又は生活	力が特に弱く、	一定の症状を	:示す乳児						
実施の背景	母子保健法により実施	。平成25年度に東京	京都より事務移	譲された。							
事業目標	対象児が適切に治療を	受け、心身に障害を	を残すことなく	回復すること							
事業内容	対象の児に対して母子保健法に基づき医療の給付を行うもの。指定養育医療機関における入院医療費のうち、医療保険各法の医療 給付の残額が給付の対象。世帯の所得に応じた徴収基準額に基づき給付額を決定する。しかし世帯の自己負担分は子ども医療費の 助成の対象になるため、実際には保護者の自己負担はない。										
2 事業計画・				•							
H27年度実績(I				H27年度評価		評価内容 B 現状のまま継続					
て歳出することと	り、事業の一部変更あ なった) 施行に対応するために			ことができた 食事療養費	- 0 .	いては、各課の協力を得てスムーズに対応する 引する変更は、子育て支援課との連携によりスム た。					
	- 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直		秦止 · · ·	127年度評価に基づく見直し (Action)					
H28年度の具体I	的な取組(Plan)			H28年度の7	方向性 (Plan)					
事業は、特に変	更なく実施予定			年間の申請件数が増加傾向にあること、双胎、品胎の申請が増加傾向にあることから、歳出状況を把握しながら対応する。							
H28年度実績(I	Do)			H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続							
年間申請件数 61	件				こついては若干 穿も円滑に行う	- -の増加。) ことが出来た。、					
$\overline{\nabla}$	• □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直		秦止 卜	128年度評価に基づく見直し(Action)					
H29年度の具体	的な取組(Plan)				方向性(Plan						
事業は、特に変更	なく実施予定			番号制度による情報ネットワークシステムの対象事業のため、情報連携についての手続き等滞りなく実施出来るようにする。							
平成30年度にお	おける事業の位置付け										
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	でして継続 1 大幅が 2 見直し 3 見直し	は見直しは必要ない には法令等の改正 」の必要性はあるが では見直しが不可能	が必須 時期尚早	В	養育医療制度ない。	は国の事業であることから市の見直し等は行わ					
C 見直して継続		ン・縮小			1						
D 休止・廃止等		巻との整理・統合		2							
D NIT HELL	2 廃止										

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標值·	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
		計当初値画	1	1	1	1	1	養育医療の必要な乳児に対して支給するものであり、指標の設定に	
	-	値補正値	_	_	-	_	-	給するものであり、指標の設定に 適さない事業である。	
	-	実 績	ı	1	ı	1	1		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	ı	1	1		
	_	実績	-	- -	- + +	_	_	tr (\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	母子保健法に基づく事業であり、事業の実施主体は市町村となっている。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	F未良。八门貝号(V)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	 業費)			, , ,	1 2		
	当初予算額	20, 036, 000	17, 184, 000	16, 703, 000	17, 191, 000	17, 191, 000	0
	国庫支出金	6, 535, 000	7, 107, 000	7, 400, 000	8, 520, 000	8, 520, 000	0
	都支出金	3, 267, 000	3, 553, 000	3, 700, 000	4, 260, 000	4, 260, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	10, 234, 000	6, 524, 000	5, 603, 000	4, 411, 000	4, 411, 000	0
	予算現額	20, 036, 000	16, 957, 000	19, 527, 000	17, 081, 000	0	0
	決 算 額	12, 709, 320	16, 228, 286	18, 990, 209	12, 818, 858	0	0
	国庫支出金	3, 921, 283	3, 519, 000	3, 936, 000	4, 221, 000	0	0
	都 支 出 金	1, 960, 641	1, 759, 500	1, 968, 000	2, 110, 500	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	6, 827, 396	10, 949, 786	13, 086, 209	6, 487, 358	0	0
;	執 行 率	63.4%	95. 7%	97. 3%	75.0%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	0.54	0. 54	2.00	0.50		
	職員人件費	4, 320, 199	4, 115, 543	15, 582, 486	3, 916, 867		
	嘱託員数	0	0	0.2	0		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	0		
(間括	妾経費)						
	間接経費	58, 391	64, 610	261, 089	69, 920		
	総コスト	17, 087, 910	20, 408, 439	35, 487, 681	16, 805, 645	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

平成25年度に東京都より事務移譲された。 保護者の自己負担分は、子育て支援課との連携によって保護者が自己負担分を一時的に支払うことなく、子ども医療費より精算した。 本制度は、子どもの健康管理や障害の発生予防に寄与しているほか、本制度の運用を、子育て支援課と連携して行うことにより、保護者は自己負担 金等を清算する必要もなく、安心して医療を利用することができる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

母子保健法に基づく事業であり、今後も継続実施。 保護者の自己負担分は、子ども医療費より精算を行うことから今後も子育て支援課との円滑な連携が必要である。 個人番号法への対応で、他市との連携が開始されるため、滞りなく運用ができるように対応していく必要がある。

			石	В	事 業 コード	圣 笛車	H28	年度	H29年度
	会計	款	項	目	コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	10	0752500	養育医療給付費	17, 191, 000	12, 818, 858	17, 191, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	17, 191, 000	12, 818, 858	17, 191, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	乳幼児予防接続	重事業		事務事業コード	10020400						
概要	感染の恐れのある病気	気の発生及び、まん気	Eを予防するた	.め、各種予防技	妾種を実施する	5					
基本施策	1 健康づくりの推	能進		主	管部課名	福祉保健部	祁 健康推進課				
総合塩等	2 母子保健の充実	<u> </u>			事業類型	法定事業					
計画事業種別	主要な事務事業	事業開始年度	~	見直しの裁量 市に事業の一部を見直す裁量あり							
根拠法令等	予防接種法	1 PRIMITE 1 &		702		11710 4 701	/ THE / THE / TAX	200)			
市関連事業	160及住区										
	生後2か月の乳児から	こ 直応 1 年生まで									
対象	予防接種法に基づき、	接種の種類と対象領		定められている	3						
実施の背景	予防接種法に基づき気			(مجمع ا مل ا مجمع ا مثير والإذ	- 2 20 70 7 2 10	, bt	1994-19- 11- 14- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1-				
事業目標	市全体で一定の接種率を確保することにより効果的な感染症防止対策につながるため、接種率の増加を目指す。										
事 業 内 容 各種定期予防接種を法に基づき実施する。副反応報告等が出された場合も法に基づき対応する。 ○定期予防接種 ヒブ・小児用肺炎球菌(生後2か月~5歳未満)、B C G (生後6か月未満) 三種混合(生後3か月~7歳6か月未満)四種混合(生後3か月~7歳6か月未満)二種混合(11歳~13歳未満)麻しん風しん(第1期1歳~2歳未満、第2期就学前1年間)、日本脳炎(第1期6か月~7歳6か月未満、第2期9歳~13歳未満)ポリオ(生後3か月~7歳6か月未満)子宮頚がん(小学6年生~高校1年生相当の女子)※接種回数は接種により異なる○予防接種事故調査会 予防接種に起因した事故等が生じた場合に原因究明と適正対策を講ずるために開催する											
2 事業計画・	評価										
H27年度実績(I				H27年度評価]容 B 現状のまま				
BCG2, 363件102.9 合1, 396件(62.0%) 日本脳炎8, 927件	ブ9, 251件(接種率101 (%) 4種混合9, 306件(6) 麻しん風しん4, 5164 牛(94. 4%)子宮頸がん ごス「ちっくん」登録者	(101.8%) 3種混合9件 牛 (93.6%) 水痘4,89 5件 (0.1%)	(一%) 2種混7件 (100.8%	子宮頸がん	いは、積極的 勧	奨が中止され	れており低い実績。	となった。			
₹	┏	プ □ 継続	□ 見正	直し □ 原	· · · · · ·	27年度評価	5に基づく見直し	(Action)			
H28年度の具体	的な取組(Plan)			H28年度の力	方向性 (Plan)					
種化される。	り、年間を通じて実施 正により、平成28年10 						開始されるよう対応な情報を市民、予覧				
H28年度実績(I	Do)			H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続							
BCG2, 296件(103. 合1, 472件(67. 19 日本脳炎9, 619件	: ブ9, 223件(接種率10: 3%)4種混合9, 282件 6)麻しん風しん4, 5174 (102. 4%)子宮頸がん6 サービス「ちっくん」登録	(102.0%) 3種混合1件 牛(95.9%) 水痘4,46 6件(0.2%) B型肝炎3	: (—%) 2種混 66件 (96.6%) 5,841 (78.1%	平成28年10月からB型肝炎ワクチンの定期接種を開始。 混 B型肝炎ワクチンの定期接種、及び安全な実施のために必要な情報を市民、 予防接種実施機関に提供を滞ることなく実施できた。				となった。			
₹ V	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□見圓	重し □ 原	廃止 H	28年度評価	5に基づく見直し	(Action)			
	的な取組(Plan)			H29年度の力	方向性 (Plan)					
B型肝炎ワクチンのタ	り、年間を通じて実施 定期接種の機会を逸失 共)に対しB型肝炎ワクチン	した乳幼児(平成28年	F4月~平成2 実施。		朋接種の安全な		が接種できるよう 、必要な情報を市匠				
平成30年度にお	らける事業の位置付け	t									
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	1 大幅 2 見直 3 見直	な見直しは必要ない しには法令等の改正: しの必要性はあるが! では見直しが不可能		В	予防接種法にない。	則り実施す	る事業のため市で	見直すことは出来			
C 見直して継続	1 見直 2 他事	し・縮小 業との整理・統合		0							
D 休止・廃止等	1 休止 2 廃止 3 完了			2							

指標名	基準値			事業推移			目標值·	指標の分析	
7日1宗 12	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	7日1宗() 77 77 77	
	04.0	計 当初値	88. 2	92. 2	96. 2	100	100	風しんの接種率は平成27年度より 増加しているが計画値を下回った	
BCG予防接種接種率	84. 3	値補正値	-	_	-	_	平成29年度	。接種の運営上、大きなニュース 等はなく、複数年度の状況を把握	
	%	実 績	99.8	102. 9	103. 3	1	-	し評価することが必要である。	
	94. 5	計 当初値	95. 9	97. 3	98. 7	100	100		
麻しん・風しん予防接種接 種率		値補正値	ı	1	ı	1	平成29年度		
	%	実績	96	93.6	95. 8	_	-	+ (\l/ \day \day \)	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	予防接種法に基づき市町村が実施する事業である				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
\ -	•		/ /

	一个 人们员中心	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事)	業費)						
	当 初 予 算 額	297, 225, 000	570, 757, 000	706, 811, 000	682, 809, 000	697, 228, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	24, 227, 000	26, 193, 000	27, 167, 000	26, 212, 000	26, 849, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	522, 000	644, 000	2, 822, 000	2, 764, 000	3, 514, 000	0
	一般財源	272, 476, 000	543, 920, 000	676, 822, 000	653, 833, 000	666, 865, 000	0
	予算現額	563, 091, 000	706, 120, 000	681, 700, 000	733, 107, 000	0	0
	決 算額	560, 347, 803	635, 862, 676	642, 131, 917	677, 829, 695	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	26, 273, 750	26, 235, 000	26, 731, 000	27, 124, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	1, 192, 274	2, 386, 424	3, 504, 741	4, 092, 421	0	0
	一般財源	532, 881, 779	607, 241, 252	611, 896, 176	646, 613, 274	0	0
	執 行 率	99. 5%	90.1%	94. 2%	92. 5%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	4.03	3. 78	4. 10	4. 62		
	職員人件費	32, 228, 684	28, 808, 803	31, 944, 096	36, 035, 173		
_	嘱託員数	0	0	0.2	0. 5		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	1, 608, 829		
(間打	妾経費)						
	間接経費	435, 610	452, 275	510, 311	712, 819		
	総コスト	593, 012, 097	665, 123, 754	675, 240, 221	716, 186, 515	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

予防接種法に基づき実施してきた。 各接種とも接種率は高水準であり、感染症のまん延防止と乳幼児の健康増進に寄与している。 定期予防接種の種類が増えていることから適切なスケジュール管理と、接種忘れによる接種率低下を防止するために予防接種モバイルサービス(ふちゅう予防接種ナビ「ちっくん」)を平成27年5月より導入し好評である。また、平成28年10月からB型肝炎ワクチン接種を定期予防接種として導入した。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

予防接種事業は、今後も予防接種法に基づき実施するが、今後も市民にとって、より分かりやすく、利便性の高い周知方法や接種管理を工夫し、接種率の維持向上に取り組むことが必要である。

	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	H28年度		H29年度
	五司	水人	垬	П	コード		当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	15	0768900	予防接種事故調査会運営費	60,000	0	60,000
2	01	20	05	15	0769000	定期予防接種費	676, 719, 000	672, 392, 814	690, 915, 000
3	01	20	05	15	0795650	負担金 定期予防接種相互事業費	6, 030, 000	5, 436, 881	6, 253, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	682, 809, 000	677, 829, 695	697, 228, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	感染症予防事業			事務事業コード	10030100						
概要	感染症発生時の患者宅等の消毒。新型インフルエンザ等	に係る対策の実施。									
総合 基本施策	1 健康づくりの推進	主管部課	名 福祉保健部	部 健康推進課							
計画地	3 疾病予防対策の充実	事業類型	10 7 - 4 714	• 任意事業混在							
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 平成16年度	~ 見直しの表	量 市に事業の	の一部を見直す裁量	あり						
根拠法令等	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法	・律、新型インフルエン	ザ等対策特別措置	社法							
市関連事業											
対 象	市民										
実施の背景	感染症法等に基づく事業であり、感染症発生時には、感られている。	染症対策を行うことに 	より市民の生命及 	び健康を保護する。	ことなどが求め 						
事業目標	感染拡大を可能な限り抑制し、市民の健康等を保護し、	また、市民生活及び市	民経済に及ぼす影	響が最小となるよ	うにする。						
事 業 内 容 ・感染症発生時には、感染拡大を可能な限り抑制するため、患者宅等の消毒を実施する。 ・市の行動計画に基づき、新型インフルエンザ等対策を実施する。											
2 事業計画・				_							
H27年度実績(H27年度評価(Chec		P容 B 現状のまま							
)を策定した。ま 住民接種訓練実施	府中市新型インフルエンザ等対策事業継続計画(BCPた、新型インフルエンザが国内で蔓延した場合に備え、計画を平成27年3月に策定し、同計画に基づく住民接、薬剤師会、東京都多摩府中保健所の協力を得て実施し	平成26年度に府中市 ルエンザ住民接種計 ルエンザ等事業継続 でいる。 関係機関の協力も得 や修正点を確認する。	国を策定するとと 十画(BCP)を て、住民接種実地	もに、平成27年度 策定したことで、着	でには新型インフ 管々と対策は進ん						
	- ☑ 新規・レベルアップ □ 継続 □ 見II	<u> </u> 直し □ 廃止	H27年度評価	西に基づく見直し	(Action)						
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の方向性 (Plan)								
染防止に努めてい ・新型インフルエ 」の登録等を進め ・新型インフルエ	ンザ等対策については、特別措置法に基づく「特定接種	各種感染症防止に努る、より実効性がある。 実を図る。	かるとともに、新 らのとなるよう住	型インフルエンザ等 民接種や特定接種に	等対策については に対する体制の充						
H28年度実績(Do)	H28年度評価 (Chec	k) 評価内	羽容 B 現状のまま	継続						
るとともに、特別 接種実施医療機関 した。	が等対策については、全庁的な職員向け説明会を実施す 」措置法に基づく「特定接種」の登録等を行った。また、 引として榊原記念病院ならびに府中医王病院と覚書を締結 ・する関係機関の協力を得て、住民接種図上訓練を実施し	新型インフルエンザ ⁹ ができた。また、B									
	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見頂	<u>l</u> ≦し □ 廃止	 H28年度評価	 新に基づく見直し	(Action)						
H29年度の具体	ー 的な取組(Plan)	H29年度の方向性 (Plan)								
新型インフルエン 。 医師会をはじめと	ザ等対策について、全庁的な職員向け説明会を実施する する関係機関の協力を得ながら、住民接種実地訓練を実 必要物品等を購入していく。	各種感染症予防に努めえていく。		、新型インフルエン	/ザ等の発生に備						
・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	いる事業の位置付け										
平成30年度1-8 A 重点化・拡力 B 現状のまま網	てして継続	B 感染症:	対策は、国や都道	府県が主導する対象	ぎである 。						
C 見直して継続											
D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合	2									
	2 廃止	_									

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机	
		計当初値画	1	1	ı	1	1	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	ı	値補正値	-	_	-	-	-	定は行わない。	
	-	実 績	ı	ı	ı	ı	ı		
		計 当初値 画	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	ı	1	ı		
	-	実 績	ı			-			

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民の健康を守るため、市が主体的に実施するべき事業である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	業費)						
	当 初 予 算 額	220, 014, 000	20, 696, 000	7, 839, 000	5, 836, 000	7, 377, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	109, 842, 000	10, 063, 000	5, 970, 000	4, 778, 000	3, 425, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	110, 172, 000	10, 633, 000	1, 869, 000	1, 058, 000	3, 952, 000	0
	予 算 現 額	19, 073, 000	20, 696, 000	7, 839, 000	5, 836, 000	0	0
	決 算額	11, 936, 447	10, 291, 317	3, 521, 952	4, 012, 050	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	5, 866, 000	6, 653, 950	2, 631, 050	2, 551, 421	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	6, 070, 447	3, 637, 367	890, 902	1, 460, 629	0	0
	執 行 率	62.6%	49.7%	44. 9%	68.7%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	1.46	1.41	1. 20	1.21		
	職員人件費	11, 664, 537	10, 700, 412	9, 349, 492	9, 400, 480		
	嘱託員数	0	0	0	0		
	嘱託員人件費	0	0	0	0		
(間持	妾経費)						
	間接経費	157, 659	167, 988	142, 412	167, 809		
	総コスト	23, 758, 643	21, 159, 717	13, 013, 856	13, 580, 339	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

府中市新型インフルエンザ等対策行動計画の策定、府中市新型インフルエンザ等対策事業継続計画の策定、住民接種実施計画の策定及び住民接種訓練など、感染症対策がより実効性のあるものとなるよう取り組んだ。取組に当たっては、医師会、薬剤師会、保健所などの協力を得ることができた

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

- 感染症が発生した場合は、感染拡大を可能な限り抑制することが必要である。これまで策定した各種計画等に基づく、各種取組を継続し、緊急事態に備えていくことが必要である。

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H289 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	20	05	15	0769300	任意予防接種費	4, 939, 000	3, 343, 171	6, 432, 000
2	01	20	05	15	0770000	感染症予防費	897, 000	668, 879	945, 000
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						숨 計	5, 836, 000	4, 012, 050	7, 377, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	狂犬病予防事業	圧犬病予防事業							
概 要	飼い犬の登録事務及び狂犬病予防注射の実施								
基本施策 総合	1 - 1 - 1		管部課名	福祉保健部	7 健康推進課				
計画地		事 業類型 法定事業							
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 平成13年度	~ 見	直しの裁量	市に事業を	見直す裁量はた	(V)			
根拠法令等	狂犬病予防法								
市関連事業									
対象	犬を飼っている市民								
実施の背景	狂犬病予防法に基づく事業として実施。								
事業目標	狂犬病の発生・まん延を防止し、狂犬病の撲滅を図る。								
事 業 内 容	事業内容 飼い犬の登録や注射済票の交付、犬が死亡した場合の届出の受付などの事務を行うほか、毎年4月に、狂犬病予防注射の集合注射を実施。								
2 事業計画・		_							
H27年度実績(I		H27年度評(_ , ,		容 B 現状のす				
登録件数62 注射済票交付件数 市内17か所におい 市内動物病院から の啓発を依頼した	·…7,404件 て、狂犬病予防注射の集合注射を実施。 飼い主に対し、飼い犬の登録及び予防注射実施について	機会をとらえた。				時など、さまざまな 知を行うことができ			
₹\bar{\dagger}	対規・レベルアップ対継続見	直し □ /		27年度評価	iに基づく見直	L (Action)			
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の7	方向性 (Plan))					
・飼い犬の登録等 ・狂犬病予防注射	事務の集合注射の実施	飼い犬の登録等の事務を行うとともに、広報紙やホームページ、狂犬病予防注射の集合注射時など、さまざまな機会をとらえ、狂犬病予防について市民への啓発を行っていく。							
H28年度実績 (I	00)	H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続							
登録件数5974 注射済票交付件数	4	飼い犬の登録	録を行う際や、	- 狂犬病予防 防等につい [*]	注射の集合注射 て、市民への周	時など、さまざまな 知を行うことができ			
	対 新規・レベルアップ✓ 継続□ 見	直し 口が	廃止 H	28年度評価	に基づく見直	L (Action)			
	的な取組(Plan)	H29年度の方向性 (Plan)							
・飼い犬の登録等・狂犬病予防注射	事務 の集合注射の実施	狂犬病の予防等について、広報紙やホームページを活用して市民への啓発 を行っていく。							
平成30年度にお									
A 重点化・拡大	こして継続			予防の啓発を	を図りながら事	業を実施していく必			
B 現状のまま総	2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早	В	要がある。						
C 見直して継続	4 現状では見直しが不可能 1 見直し・縮小		1						
	2 他事業との整理・統合								
D 休止・廃止等		1							
	2 廃止	*							
	3 完了		<u> </u>						

指標名	基準値	基準値 事業推移				目標値・	指標の分析	
14 保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机
		計 当初値	ı	ı	ı	ı	ı	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設
	1	値補正値	-	_	-	-	-	定は行わない。
	_	実 績	ı	1	ı	ı	ı	
		計 当初値	-	-	-	-	-	
	_	値補正値	ı	1	١	1	ı	
	_	実 績	-	-	-	-	-	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	狂犬病予防法に基づく事業である				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

7 7	*****	「見ずの性物」(中位・日、八)							
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		
(事業	業費)								
	当 初 予 算 額	2, 358, 000	2, 462, 000	2, 479, 000	2, 795, 000	2, 838, 000	0		
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0		
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0		
	市債	0	0	0	0	0	0		
	その他	2, 358, 000	2, 462, 000	2, 479, 000	2, 795, 000	2, 838, 000	0		
	一般財源	0	0	0	0	0	0		
	予算現額	2, 358, 000	2, 462, 000	2, 419, 000	2, 795, 000	0	0		
	決 算 額	2, 287, 722	2, 357, 593	2, 379, 493	2, 673, 301	0	0		
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0		
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0		
	市債	0	0	0	0	0	0		
	その他	2, 287, 722	2, 357, 593	2, 379, 493	2, 673, 300	0	0		
	一般財源	0	0	0	1	0	0		
ŧ	執 行 率	97.0%	95.8%	98.4%	95. 6%	0.0%	0.0%		
(人作	牛費)								
	職員数	1.63	1.62	2.00	2.01				
	職員人件費	13, 047, 001	12, 346, 630	15, 582, 486	15, 667, 466				
	嘱託員数	0	0	0	0				
	嘱託員人件費	0	0	0	0				
(間打	接経費)								
	間接経費	176, 346	193, 832	237, 354	279, 681				
	総コスト	15, 511, 069	14, 898, 055	18, 199, 333	18, 620, 448	0	0		

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

毎年4月に市内各所において狂犬病予防注射の集合注射を実施するとともに、予防注射未接種の犬の飼い主に対し、接種の勧奨を行った。 H28年度は、飼い犬の登録と予防注射完了の届出について、飼い主への周知を市内獣医師に対して協力依頼を行い、登録・接種率の向上に向けての取組を行った。

これらの取組みは飼い主に対し意識啓発や、適正な犬の管理につながっている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

大の飼い主に、飼い犬の登録や狂犬病予防注射の必要性について理解を深めてもらい、接種率を高めていく必要がある。引き続き、広報紙やホームページ、狂犬病予防注射の集合注射時など、様々な機会をとらえ、狂犬病予防注射等に関する啓発を行っていく。しかし、獣医師の獣医師会加入率の低下と、各獣医師での個別注射が普及しており、集合注射を実施する必要性が徐々にではあるが、低下してきている。集合注射開場数等の見直しを図っていく。

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H289 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	20	05	15	0772000	狂犬病予防費	2, 795, 000	2, 673, 301	2, 838, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	2, 795, 000	2, 673, 301	2, 838, 000

	サガサ 未 計 Ш ン 一 ト 対 象 年 度 平成28年度											
1 事務事業の	概要											
事務事業名	健康診査事業	建康診査事業										
概要	生活習慣病予防などのため成人健康診査、若年層健康診	E活習慣病予防などのため成人健康診査、若年層健康診査、健診後保健指導、人間ドック助成を実施。										
… 	1 健康づくりの推進	主管部課名	福祉保健部 健康推進課									
総合施策	3 疾病予防対策の充実	事業類型	法定事業・任意事業混在									
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 昭和37年度	- 見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり									
根拠法令等	健康増進法、成人健康診査実施要綱、人間ドック受診料は	助成要綱等										
市関連事業												
対 象	成人健康診査は40歳以上の生活保護受給者等、若年層 方	建康診査は18~39歳まで	で、人間ドック受診料助成事業は20歳以上の									
実施の背景	一次予防の必要性を啓発し、生活習慣病の予防と生活習情 診料の一部助成により、健康への関心を高めてもらう機	一次予防の必要性を啓発し、生活習慣病の予防と生活習慣の改善を推進するための健康診査の受診機会の提供や、人間ドックの受 診料の一部助成により、健康への関心を高めてもらう機会の提供が求められている。										
事業目標	生活習慣病の予防と病気の早期発見、健康管理のために何	建康診査、人間ドッグを受け	ける機会を提供する。									
事業内容	1 成人健康診査、若年層健康診査は、基本健康診査及 2 各受診者の結果に応じて必要な保健指導について個 3 人間ドック受診料助成は、指定の項目を全て含む人	び、医師の指示による詳細・ 別案内を実施するとともに、 間ドックを利用した場合に受	追加健診を行う。 希望者に対して保健指導を実施する。 診料の2分の1(上限10,000円)を助成する									
2 事業計画・	■ 一											
127年度実績 (H27年度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続									
成人健康診査、若			%増、若年層健診は0.1%減でほとんど変化									
人間ドッグ受診料 ▼実施期間 通年	.,392件(38%)、若年層:684件(0.9%) 計助成 E実施 ウラ受診料の2分の1、上限10,000円	なし。 人間ドックは、診査項目の見直し及び配信メールの活用を行った結果、申 請者数が前年度比65人、19.2%の増となった。										
	<u>`</u>	 し										
H28年度の目体	的な取組 (Plan)	H28年度の方向性 (Plan)										

新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	IU □ 廃止 H27年度評価に基づく見直し(Action)
H28年度の具体的な取組 (Plan)	H28年度の方向性 (Plan)
成人健康診査、若年層健康診査 ▼実施期間 7月~9月	引き続き、受診希望者に情報が行き届くように情報提供する。
人間ドッグ受診料助成 ▼実施期間 通年実施 ▼助成額 人間ドック受診料の2分の1、上限10,000円	
H28年度実績 (Do)	H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
成人健康診査、若年層健康診査 ▼実施期間 7月〜9月 ▼実績 成人:1,445件(39.5%)、若年層:679件(0.94%)	成人健康診査は受診率が伸びた。
人間ドック受診料助成 ▼実施期間 通年実施 ▼受診者 412人	

✓ 継続 □ 見直し □ 廃止 H28年度評価に基づく見直し (Action) 新規・レベルアップ H29年度の具体的な取組 (Plan) H29年度の方向性 (Plan) 成人健康診査、若年層健康診査 ▼実施期間 7月~9月 引き続き、受診希望者に情報が行き届くように情報提供する。 人間ドック受診料助成 ▼実施期間 通年実施 ▼助成額 人間ドック受診料の2分の1 (10,000円を上限)

平成30年度における事業の	平成30年度における事業の位置付け							
A 重点化・拡大して継続			受診希望者ができるだけ受診できる環境を引き続き整えてい					
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		< ∘					
	2 見直しには法令等の改正が必須							
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	D						
	4 現状では見直しが不可能							
C 見直して継続	1 見直し・縮小							
	2 他事業との整理・統合							
D 休止・廃止等	1 休止	1						
	2 廃止	-						
	3 完了							

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
	5 0	計当初値画	80	85	90	95	95	健診受診後に、結果が異常なしだった受診者に対して、健康づくり	
若年層健康診査受診後の栄 養指導者数	78	値補正値	-	_	-	_	平成29年度	の継続した意識を持ってもらえる よう栄養指導を実施しており、受	
	人	実 績	99	81	74	ı	-	診者の減少とともに栄養指導対象 者も減少している。	
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	1	ı	1	-		
	-	実 績	_	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	成人健康診査は健康増進法に基づく健康診査事業である				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	1	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	1	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 争未負・人計負守の推移							(单位:片、人)	
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	
(事)	業費)							
	当 初 予 算 額	373, 699, 000	386, 252, 000	396, 204, 000	406, 482, 000	400, 692, 000	0	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都 支 出 金	15, 982, 000	16, 036, 000	30, 422, 000	39, 076, 000	40, 803, 000	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	1,000	0	
	一般財源	357, 717, 000	370, 216, 000	365, 782, 000	367, 406, 000	359, 888, 000	0	
	予 算 現 額	356, 150, 000	375, 352, 000	376, 204, 000	377, 672, 000	0	0	
	決 算 額	349, 965, 864	372, 069, 448	373, 320, 120	375, 151, 969	0	0	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都 支 出 金	12, 839, 000	32, 718, 000	35, 370, 500	35, 232, 000	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	15, 860	23, 780	15, 860	0	0	
	一般財源	337, 126, 864	339, 335, 588	337, 925, 840	339, 904, 109	0	0	
	執 行 率	98.3%	99.1%	99. 2%	99.3%	0.0%	0.0%	
(人作	牛費)							
	職員数	3.87	3. 24	3.00	3.02			
	職員人件費	30, 932, 624	24, 693, 259	23, 373, 729	23, 501, 200			
	嘱託員数	0	0	0	0. 25			
	嘱託員人件費	0	0	0	804, 414			
(間打	妾経費)							
	間 接 経 費	418, 092	387, 665	356, 031	454, 297			
·	総コスト	381, 316, 580	397, 150, 372	397, 049, 880	399, 911, 880	0	0	

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

成人健診及び若年層健診は他に健診の受診機会がない市民にとって重要な機会であるため、対象者に情報が提供されるように努め、成人健診は受診率が向上している。 人間ドックについては、H27年度に診査項目の見直し(項目数の減)及び府中市配信メールを活用したPRを行う等、受診機会の増となるよう努めた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

成人健診は対象者数が増加傾向にあり、受診者数が増加しており、関係課と連携して引き続き対象者への周知をすすめる。若年層健診は、対象者の 所属が広範囲のため、情報の周知方法が課題である。健診は受診そのものも大事であるが、問題がわかった場合にはその改善のために医療機関の受 診や生活習慣の改善が必要であることをさらに周知していく必要がある。 人間ドックについては引き続き、広報・ホームページ・配信メール等様々な媒体を活用して、PRを行う。 6 構成事業一覧

(単位:円)

	会計		項		事 業コード	予算事業名	H284	年度	H29年度 当初予算額
				目			当初予算額	決算額	
1	01	20	05	15	0777000	一般健康診査費	401, 202, 000	371, 050, 629	394, 382, 000
2	01	20	05	15	0777001	一般健康診查費(債務負担行為解消分)			430, 000
3	01	20	05	15	0795750	補助金 人間ドック受診料助成事業費	5, 280, 000	4, 101, 340	5, 880, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
合 計 406, 482, 000 375, 151, 969									400, 692, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	各種疾病検診事業											
概要	肝炎ウイルス検診、胃がん検診、子宮がん検診、乳がん	し検診、大腸が/	ん検診、肺がん	検診、喉頭	がん検診の実施							
基本施策 総合 佐 安	1 健康づくりの推進	主	管部課名	福祉保健部	7 健康推進課							
計画地	3 疾病予防対策の充実		事業類型	法定事業								
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 昭和37年度	~ 見正	直しの裁量	市に事業の)一部を見直す裁量	あり						
根拠法令等	健康増進法											
市関連事業												
対 象	肝炎ウイルス検診40歳以上で過去に肝炎ウイルス検診以上の女性、胃がん検診30歳以上、大腸がん検診40	≫を受診していた ○歳以上、肺がん	ない人、子宮か ん検診40~6	ん検診20 9歳、喉頭	歳以上の女性、乳zがん検診50~60	がん検診40歳の歳の市民						
実施の背景	健康増進法に基づき、国・都がそれぞれ指針を定めてい	る検診につい	ては、精度が管	理された事	業の実施が求められ	1ている。 -						
事業目標	がん検診の受診により、がんを早期発見するだけでなく	く、がんに対する	る知識を身につ	け、健康管	理に活かす。							
事業内容	○肝炎ウイルス検診 採血によるB型C型抗体検査及び子宮頚部の細胞診、必要な方には子宮体部の細胞診追抗 2日間便潜血検査○肺がん 胸部エックス線、規 視鏡○子宮がんは無料クーポン検診受診券を20,25 40,45,50,55,60歳女性に送付 ○大腸がに送付 がん検診は国の指針に則り実施している。	□○乳がん ~ 必要な方には喀½ 5,30,35,	見診、触診、マ 爽検査追加○喺 40歳女性に	・ンモグラフ 注頭がん検診 -送付 ○乳	ィ 有料2,000 間接喉頭鏡、必要 がんは無料クーポン	0円○大腸がん 要な方に喉頭内 ン検診受診券を						
2 事業計画・	評価											
H27年度実績(I		H27年度評価			容 B 現状のまま							
2人 ○乳がん検討	診694人 ○胃がん検診3,921人 ○子宮がん検診 6,54 		たれぞれ増減が こができ、需要		ぼ全ての検診で受診 とができた。	常望者全員を受						
┸┸		<u> </u>	 廃止 H	27年度評価	iに基づく見直し	(Action)						
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度のプ	方向性(Plan)									
○肝炎ウイルス検 大腸がん検診定員 国の無料クーポン はそれぞれ節目年	診 ○胃がん検診 ○子宮がん検診 ○乳がん検診 ○ ○肺がん検診 ○喉頭がん ○前立腺がん検診 事業を実施していた、乳がん、子宮がん、大腸がん検診 齢を設定し受診勧奨を実施する。 腸・肺がん検診は500円、喉頭・前立腺がん検診は1	にする周知を		負担を導入し	したため、受診率が	下がらないよう						
H28年度実績(I	00)	H28年度評価	⊞ (Check)	評価内	容 B 現状のまま	継続						
○肝炎ウイルス検 2人 ○乳がん検: 653人 ○喉頭が	診470人 ○胃がん検診3,722人 ○子宮がん検診 6,12 診 7,285人 ○大腸がん検診 8,446人 ○肺がん検診 ん検診88人 ○前立腺がん検診72人	検診の申込み	食診受診者に対 み方法等を掲載 見か、受診率は	した健康応払	已負担の支払いを導 援ガイドを全戸配布 がっていない。	享入したが、がん 「【新規】したこ						
	対規・レベルアップ対継続見	直し □ №	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	28年度評価	iに基づく見直し	(Action)						
H29年度の具体	的な取組(Plan)		方向性 (Plan)									
	診 ○胃がん検診 ○子宮がん検診 ○乳がん検診 ○ ○肺がん検診 ○喉頭がん ○前立腺がん検診				市がん)は指針によ ≀に合った受診を仮							
亚成30年度/□±	Sける事業の位置付け											
平成30年度にまる A 重点化・拡大 B 現状のまま総	こして継続	В		いる5大がん	の精度を保つために ん検診について、 <							
C 見直して継続 D 休止・廃止等	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合	1										

3 完了

指標名	基準値		事業推移				目標値・	指標の分析	
旧标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	7日1宗() 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77	
		計 当初値	10.4	19. 9	29. 4	40	40	平成25年度実績値である「基準値」と、目標値及び各年度の計画値	
がん検診受診率(胃・肺・ 大腸)	1.9	値補正値	_	_	-	-	平成29年度	との差は大きいが、この目標値は 、国のがん対策推進基本計画で掲	
	%	実 績	2. 6	3.06	2. 9	-	-	げられた値であり、また、各年度 の計画値は目標値を達成するため	
		計 当初値	17. 6	28. 4	39. 1	50	50	に必要な計画値である。毎年度受 診率を向上させられるよう取り組	
がん検診受診率(子宮・乳)	6. 9	値補正値	-	-	-	-	平成29年度	む。	
,	%	実 績	7. 75	8.05	7. 95	-	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	健康増進法に基づき市	が実施する事業である		
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

	, 一 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	業費)						
	当 初 予 算 額	168, 173, 000	158, 468, 000	169, 903, 000	185, 103, 000	178, 019, 000	0
	国庫支出金	37, 865, 000	12, 372, 000	13, 310, 000	570,000	5, 523, 000	0
	都 支 出 金	3, 425, 000	8, 204, 000	4, 369, 000	13, 074, 000	7, 608, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	126, 883, 000	137, 892, 000	152, 224, 000	171, 459, 000	164, 888, 000	0
	予算現額	168, 973, 000	160, 878, 000	174, 003, 000	182, 103, 000	0	0
	決 算額	135, 673, 142	146, 372, 818	159, 557, 733	158, 451, 484	0	0
	国庫支出金	22, 706, 000	10, 558, 000	4, 080, 000	940, 000	0	0
	都 支 出 金	2, 329, 000	3, 725, 000	7, 684, 000	11, 454, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	110, 638, 142	132, 089, 818	147, 793, 733	146, 057, 484	0	0
	執 行 率	80.3%	91.0%	91. 7%	87.0%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職 員 数	6.05	6.05	3. 20	0.70		
	職員人件費	48, 386, 228	46, 094, 084	24, 931, 978	5, 483, 613		
	嘱託員数	0	0	0.2	0. 25		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	804, 414		
(間持	妾経費)						
	間接経費	653, 998	723, 641	403, 501	132, 664		
	総コスト	184, 713, 368	193, 190, 543	185, 547, 108	164, 872, 175	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

がん検診では、これまで乳がん検診のみ一部自己負担が導入されていたが(平成27年に新規事業として開始した前立腺がん検診は開始と同時に一部自己負担導入)、受診勧奨事業の充実等のために、平成28年度から5大がん検診を一検診500円自己負担にした。受診率を下げないために、受診勧奨通知の内容を工夫したり、がん検診について大幅な紙面を割いて作成した健康応援ガイドの全戸配布を開始し、定期的な受診の必要性につ いて広く知らせている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

がん検診受診率受診率は、国が目指す「子宮・乳」50%、「胃・肺・大腸」40%にはほど遠く、抜本的な見直しが必要ではあるが、受診率を上げることと同時に、検診事業の水準の向上を推進していく必要がある。また、国が目指す目標とは別に市独自の現状に合った目標値を検討する必要がある。

6 構成事業一覧

(単位:円)

6							(単位:円)		
	会計	款	項	Ш	事 第 コード	予算事業名	H28 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	20	05	15	0777100	肝炎ウィルス検診費	6, 887, 000	4, 426, 402	6, 215, 000
2	01	20	05	15	0778000	胃がん検診費	21, 956, 000	19, 462, 478	21, 422, 000
3	01	20	05	15	0779000	子宮がん検診費	55, 991, 000	48, 902, 779	53, 110, 000
4	01	20	05	15	0780000	乳がん検診費	78, 296, 000	69, 008, 586	77, 595, 000
5	01	20	05	15	0780500	前立腺がん検診費	579, 000	430, 768	551, 000
6	01	20	05	15	0782000	大腸がん検診費	15, 931, 000	10, 486, 283	12, 025, 000
7	01	20	05	15	0783000	肺がん検診費	4, 321, 000	4, 652, 336	5, 972, 000
8	01	20	05	15	0784000	喉頭がん検診費	1, 142, 000	1, 081, 852	1, 129, 000
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	185, 103, 000	158, 451, 484	178, 019, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	歯科検診事業										
概 要	成人歯科健康診査を実施し、歯と口腔の機能の保持に努め、歯の喪失の防止を図る										
総合塩本施策	1 健康づくりの推進	主管部	活課名 福祉保健部	3 健康推進課							
計画地	3 疾病予防対策の充実	事業		任意事業混在							
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 平成元年度	~ 見直し	の裁量 市に事業の	一部を見直す裁量あり							
根拠法令等	│ 健康増進法、成人歯科健康診査実施要綱	健康增進法、成人歯科健康診査実施要綱									
市関連事業											
対 象	18歳以上(40、50、60,70歳は健康増進法による対象者)の市民									
実施の背景	歯と口腔の機能の保持と歯の喪失防止を目的として市内	協力歯科医医療機	関で実施する								
事業目標	歯の喪失防止を図り、80歳で自分の歯を20本残す「 機能の保持増進のための知識を身につけ自己管理に活か		レニイマル)」を達成	する人が増えること及び歯と	:口腔						
事 業 内 容	歯科健診及び歯科医師等による歯科保健指導の実施を歯歯と口の健康週間普及啓発事業は、歯と口の健康週間には、クイズを通して歯と口の健康に関する知識を深めて紹介する取り組みを進めている。	合わせ、イベント	などで歯の衛生に関す 素入り歯磨き粉や歯ブ	る普及啓発を実施する。具体 ラシを展示して、推奨する用	体的に 引具を						
2 事業計画・	· ·		T								
H27年度実績(H27年度評価(容 B 現状のまま継続	٧٠. ش						
【成人歯科健康診 受診者数10,1	査】 15人 うち健康増進法対象者(40、50、60、70歳)1	申込者率(4.5	→5.3%)、申込者	で定められた4年齢のみにし 者の受診率(74.5→77	. 6%						
▼平成27年6月1日	 間普及・啓発事業】 (月)から5日(金)市役所1階市民談話室で、歯科衛生と)ともに上がっ [~] きたと考えられる		を理解して申し込む習慣が定	着して						
食育に関する啓発	活動を実施										
	対規・レベルアップ✓ 継続見直										
					,						
	的な取組(Plan)	H28年度の方向									
【成人歯科健康診 ▼平成28年9月~〕 ▼対象者18歳以上 【歯と口の健康過 ▼5回▼平成28年	查】	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療養者に関	Eはこれまでも訪問して) に増えた。これは、	C健診実施しており、平成27 ケアマネージャーや訪問看請 青報提供を積極的に進めた結 進めたい。	年度は						
【成人歯科健康診 ▼平成28年9月~] ▼対象者18歳以上 【歯と口の健康過 ▼5回▼平成28年	査】 0月に実施 ♥申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料 間普及・啓発事業】 6月6日(月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯 する啓発活動を実施	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療養者に関	Eはこれまでも訪問して に増えた。これは、 引わる専門職に向けた代 に応えられるように近	ケアマネージャーや訪問看詞 青報提供を積極的に進めた結	年度は						
【成人歯科健康診 ▼平成28年9月~〕 ▼対象者18歳以上 【歯とロマ平成28年 科衛生と食育に関 【成人歯科健康 受診者と見の健康 受診者と見の健康 「単平成28年6月6日	を査】 0月に実施 ▼申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料 間普及・啓発事業】 6月6日(月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯 する啓発活動を実施	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療養者に り、今後もニーン H28年度評価 (H27から受診券 して、申込みが	Eはこれまでも訪問して に増えた。これは、 別わる専門職に向けた代 に応えられるようにが に応えられるようにが 評価内 を を を は は は は に が は に が に に が に に に に に に に に に に に に に	ケアマネージャーや訪問看請 青報提供を積極的に進めた結 進めたい。	年度は 要用であ のみに横						
【成人歯科健康診 ▼平成28年9月~〕 ▼対象者18歳以上 【歯とロマ平成28年 科衛生と食育に関 【成人歯類9,982人 【成力を指数9,982人 【歯とロの健康選 受診者とロの健康選 平成28年6月6日	を査】 0月に実施 0月に実施 ▼申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料 間普及・啓発事業	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療者に見り、今後もニージ サインを受験をして、中は27から受診券にして、申込みがしばいで推移、検討られる。	はこれまでも訪問して に増えた。これは、 関わる専門職に向けた代 に応えられるように対 Sheck) 評価内 勧奨通知)送付を健康 関則必須にしており、「 シの必要性を理解して「	ケアマネージャーや訪問看請報提供を積極的に進めた結 達めたい。 容 B 現状のまま継続 増進法で定められた4年齢 申込者率、申込者の受診率と	年度は 葉師であ のみに横え						
【成人歯科健康 ▼平成28年9月~〕 ▼対象年18歳候 ▼18歳候以上 【歯と口・平食育に ▼5回とと食育に 【成人数9,982人 【歯としの健康 受診者と口の健康 (【歯としのと 「歯としのと 「歯としてのと 「歯として、 「歯として、 「もなど、 「もなと、 「もなど、 「もなど、 「もなど、 「もなと、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と	を査】 0月に実施 ○月に実施 ○▼申込制▼葡奨通知40、50、60、70歳▼無料 間普及・啓発事業] 6月6日(月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯 する啓発活動を実施 Do) ②査】 うち健康増進法対象者(40、50、60、70歳)1,829人 週間普及・啓発事業】 (1月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯科口腔 つる啓発活動を実施	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療もニーラ り、今後もニーラ H28年度評価 (H27から受診みがしばいた、申述ので推 しばいた。 を はいれる。 EU 歴止	はこれまでも訪問して に増えた。これは、 関わる専門職に向けた代 に応えられるように対 (heck) 評価内 勧奨通知) 送付を健康 則必須にしており、「 シの必要性を理解して「 H28年度評価 生 (Plan)	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 性めたい。 容 B 現状のまま継続 ・増進法で定められた4年齢に 申込者率、申込者の受診率と 申し込む習慣が定着してきた	年度は (基準) (基準) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本						
【成人歯科健康》 ▼平成28年9月~】 ▼対象年18歳健康》 ▼対象日の単立28年 ● 18歳 世紀 ▼ 5 回 ▼ 半食育に関係生と食育に関係を表現の年6月関する。 「成人者20年年の19年6日関する。 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」 「成人歯科健康」	査	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療者に見り、今後もニージ サンスをでは、 11件のでででは、 11年のででででででいる。 11年のでは、 11年のでは 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年の 11年の	(はこれまでも訪問して) に増えた。これは、 は に増えた。これは、 関わる専門職に向けた代 に応えられるように対 に応えられるように対 (たを健康 を関連知)送付を健康 関連が変性を理解して (を関連を理解して (を関連を) (を関連を) (では、)	ケアマネージャーや訪問看請報提供を積極的に進めた結 性めたい。	年度ななあり、ととうないである。ととうないである。						
【成人歯科健康》 ▼平成28年9月~】 ▼対象年18歳健康》 ▼対象日の平成28年 科衛生とと食育に関係を表現では、 「成者者の年6月関する。 「成成者を成28年 「保健とと食育に関する。」 「成成者を成28年 「成成者を成28年 「成成4年	を査】 0月に実施 ○月に実施 ○月に実施 ○▼申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料 同普及・啓発事業】 6月6日(月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯 する啓発活動を実施 Do) ②査】 うち健康増進法対象者(40、50、60、70歳)1,829人 同門普及・啓発事業】 (月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯科口腔 ○古発活動を実施 ○ 新規・レベルアップ ② 継続 □ 見直 的な取組(Plan) ②査】 0月に実施	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療者に見り、今後もニージ サンスをでは、 11件のでででは、 11年のででででででいる。 11年のでは、 11年のでは 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年の 11年の	(はこれまでも訪問して) に増えた。これは、 は に増えた。これは、 関わる専門職に向けた代 に応えられるように対 に応えられるように対 (たを健康 を関連知)送付を健康 関連が変性を理解して (を関連を理解して (を関連を) (を関連を) (では、)	ケアマネージャーや訪問看請報提供を積極的に進めた結 推動たい。	年度なまり、おもととのよっともととう。						
【成人歯科健康では ▼対象年9月以上 ▼対象年28年9月以上 ▼対象日の平成28年9月以上 ▼対象日の平成28年 科衛生とと 「成人者とのの健康を 受診が28年6月関する。 「成人28年6月関する。 「成人28年6月関する。」 「成人28年6月関する。」 「成人28年9月以上 「成人28年9月以上 「成人28年9月以上	を査】 0月に実施 ○月に実施 ○▼申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料 間普及・啓発事業] 6月6日(月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯 する啓発活動を実施 Do) ②査】 うち健康増進法対象者(40、50、60、70歳)1,829人 間普及・啓発事業】 ((月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯科口腔 一乙啓発活動を実施 「一」新規・レベルアップ ✓ 継続 □ 見直 めな取組(Plan) ②査】 0月に実施 ▼申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料	成人歯科健康診3 11件(前年度3件 ど在宅療者に見り、今後もニージ サンスをでは、 11件のでででは、 11年のででででででいる。 11年のでは、 11年のでは 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年ので 11年の 11年の	(はこれまでも訪問して) に増えた。これは、 は に増えた。これは、 関わる専門職に向けた代 に応えられるように対 に応えられるように対 (たを健康 を関連知)送付を健康 関連が変性を理解して (を関連を理解して (を関連を) (を関連を) (では、)	ケアマネージャーや訪問看請報提供を積極的に進めた結 推動たい。	年度なまり、おもととのよっともととう。						
【成人歯科健康では ▼対象年9月以上 ▼対象年28年9月以上 ▼対象日の平成28年9月以上 ▼対象日の平成28年 科衛生とと 「成人者とのの健康を 受診が28年6月関する。 「成人28年6月関する。 「成人28年6月関する。」 「成人28年6月関する。」 「成人28年9月以上 「成人28年9月以上 「成人28年9月以上	を査】 0月に実施 ○月に実施 ○▼中込制▼葡奨通知40、50、60、70歳▼無料 同普及・啓発事業】 6月6日(月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯 する啓発活動を実施 Do) ②査】 うち健康増進法対象者(40、50、60、70歳)1,829人 司間普及・啓発事業】 (月)から10日(金)市役所1階市民談話室で、歯科口腔 一る啓発活動を実施 □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直 のな取組(Plan) ②査】 0月に実施 ○▼申込制▼勧奨通知40、50、60、70歳▼無料	成人歯科健康診3 11件(解年度3件 ど在宅療も り、今後もニージ H28年度評価(H27から受診みがしばいいで推られる。 正し 原止 H29年度の方向 平成28年度紙を挟るの申込用紙を挟る	(はこれまでも訪問して) に増えた。これは、同日では、10 に増えた。これは、同日のは、10 に応えられるように対けたがに応えられるように対けたでは、10 に応えられるように対けたでは、10 に応えられる。	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 連めたい。 容 B 現状のまま継続 選進法で定められた4年齢に 単込者率、申込者の受診を 申し込む習慣が定着してきた に基づく見直し(Action 様応援ガイドに、成人歯科健 は前年度比向上すると考えら	年度集界のもととり						
【成人歯科健康記 ▼平成28年9月~」 ▼対象者180健28年 ● 対象の世28年 ● 大変を ・ 大変を 大変を ・ 大変を ・ 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を	金	成人歯科健康診3 11件(密療者に関する。 11件(密療をを受験を使動性をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(できる。 11件 できる。 11件 できる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる を	(はこれまでも訪問して) に増えた。これは、同日では、これは、同日では、「日日では、「日日では、」 (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、)	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 建めたい。	年度なあのもとと						
【成人歯科健康 ▼ 7 28 年9 月~」 ▼ 対象年3 18 で	金	成人歯科健康診3 11件(海年度3件 ど在宅療も り、今後もニージ H28年度評価(H27から甲2 しばいる。 原止 H29年度の方向 平成28年度紙 の申込用紙を挟る かた。	はこれまでも訪問して に増えた。これは、 同わる専門職に向けた代 に応えられるように対 ないで、 を を を を は は に応えられるように対 なける健康 で に応えられるように対 を は で に応えられるように対 を は で に を は で に を は と で と で と で と で と で と で と の 必 要性を 理解 し て を り と の と の と を と を と の と と と と と と と と と と	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 建めたい。	年度なあのもとと						
【成人歯科健康 ▼ 7 28 年9 月~」 ▼ 対象年3 18 で	(本) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	成人歯科健康診3 11件(密療者に関する。 11件(密療をを受験を使動性をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(できる。 11件 できる。 11件 できる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる を	はこれまでも訪問して に増えた。これは、 同わる専門職に向けた代 に応えられるように対 ないで、 を を を を は は に応えられるように対 なける健康 で に応えられるように対 を は で に応えられるように対 を は で に を は で に を は と で と で と で と で と で と で と の 必 要性を 理解 し て を り と の と の と を と を と の と と と と と と と と と と	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 建めたい。	年度なあのもとと						
【成人歯科(28年9月以上 「成人歯を18歳年9月以上 「大変を18歳年9月以上 「大変を18歳年を18歳年を18歳年を18歳年を18歳年を18歳年を19月以上 「大変を18歳年を18歳年を18歳年を18歳年の19月では19月では19月では19月では19月では19月では19月では19月では	で表	成人歯科健康診3 11件(密療者に関する。 11件(密療をを受験を使動性をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(できる。 11件 できる。 11件 できる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる を	はこれまでも訪問して に増えた。これは、 同わる専門職に向けた代 に応えられるように対 ないで、 を を を を は は に応えられるように対 なける健康 で に応えられるように対 を は で に応えられるように対 を は で に を は で に を は と で と で と で と で と で と で と の 必 要性を 理解 し て を り と の と の と を と を と の と と と と と と と と と と	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 建めたい。	年度なあのもとと						
【成人歯科健康 ▼ 7 28 年9 月~」 ▼ 対象年3 18 で	で表	成人歯科健康診3 11件(密療者に関する。 11件(密療をを受験を使動性をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(をできる。 11件(できる。 11件 できる。 11件 できる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる をきる を	はこれまでも訪問して に増えた。これは、 同わる専門職に向けた代 に応えられるように対 ないで、 を を を を は は に応えられるように対 なける健康 で に応えられるように対 を は で に応えられるように対 を は で に を は で に を は と で と で と で と で と で と で と の 必 要性を 理解 し て を り と の と の と を と を と の と と と と と と と と と と	ケアマネージャーや訪問看記書報提供を積極的に進めた結 建めたい。	年度なあのもとと						

2 廃止
 3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
	10.6	計 当初値	14	15	16	17	17	計画どおり順調に進められている 。口腔のケアについての重要性や	
成人歯科健康診査受診者に 占める健康な人の割合	12. 6	値補正値	-	-	-	-	平成29年度	手法に関する啓発が浸透してきているためと考えられる。	
	%	実 績	14	15. 1	17. 2	1	-		
		計 当初値 画	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	-	1	ı	ı	ı		
	_	実 績	-	ı	ı	ı	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	健康増進法等に基づく検診の実施が必要であるため。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	1	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	1	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	1	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	, 一 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	業費)						
	当 初 予 算 額	120, 801, 000	120, 855, 000	117, 696, 000	112, 612, 000	108, 022, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	22, 187, 000	23, 911, 000	20, 482, 000	21, 314, 000	22, 086, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	98, 614, 000	96, 944, 000	97, 214, 000	91, 298, 000	85, 936, 000	0
	予算現額	120, 801, 000	120, 855, 000	117, 598, 000	102, 612, 000	0	0
	決 算額	114, 992, 669	112, 222, 557	103, 843, 701	102, 306, 389	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	24, 812, 000	23, 303, 000	24, 079, 500	23, 986, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	90, 180, 669	88, 919, 557	79, 764, 201	78, 320, 389	0	0
	執 行 率	95. 2%	92.9%	88.3%	99. 7%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	0.15	0. 22	2. 10	1. 11		
	職員人件費	1, 209, 656	1, 646, 217	16, 361, 610	8, 617, 106		
	嘱託員数	0.05	0	0	0		
	嘱託員人件費	161, 904	0	0	0		
(間括	妾経費)						
	間接経費	21, 751	25, 844	249, 221	153, 824		
	総コスト	116, 385, 980	113, 894, 618	120, 454, 532	111, 077, 319	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

健診受診の重要性について、広報・HPを通じて市民に広く周知し、また各種事業において受診申込みを行った結果、申込み率が向上した。健康づくりにつながる健診受診は、受診者本人の意識が最も重要であり、健診受診の意識が上がっていると考えられる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

ライフステージに応じた健診を実施するためには、健診後の保健指導が重要なことから、検診実施医療機関と連携して充実を目指す。 また、訪問により健診を実施していることが徐々に知られるようになってきたため、今後さらに周知を進めていく。 6 構成事業一覧 (単位:円)

		#KP		年度	H29年度				
	会計	款	項	目	コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	15	0785000	成人歯科健康診査費	112, 527, 000	102, 224, 110	107, 952, 000
2	01	20	05	15	0786500	歯と口の健康週間普及・啓発事業費	85, 000	82, 279	70, 000
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	112, 612, 000	102, 306, 389	108, 022, 000

平成29年9月 対 象 年 度 平成28年度

1 事務事業の	概要										
事務事業名	休日・夜間診療	寮事業				事務事業 10040100					
概要	休日・夜間など多くの	医療機関が休診とな	よる時期に応急	診療を行う							
基本施策	1 健康づくりの推	.進		Ė	管部課名	福祉保健部 健康推進課					
総合施策	4 地域医療体制の	整備			事業類型	任意事業					
事業種別	主要な事務事業	事業開始年度	昭和52年度	~ 見	直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり					
根拠法令等											
市関連事業											
対 象	応急診療を必要とする	市民									
実施の背景	救急医療体制は重症度 易な疾病の対応は区市	Eに応じて初期救急、 f町村の役割としてす	二次救急、三 さめられている	次救急医療の 。	3段階体制を &	とっており、東京都保健医療計画において、軽					
事業目標	応急診療を必要とする	市民が適切な医療サ	+ービスを受け	ることができ	るよう、初期物	対急医療体制を整備する。					
事 業 内 容 体日・夜間など多くの医療機関が休診となる時期に、応急診療を必要とする市民に対し、保健センターにおいて、初期治療と応急 処置を行う。 ・夜間診療 (医科) 毎日 ・休日診療 (医科・歯科) 日曜・祝日・年末年始 (12月29日~1月3日)											
2 事業計画・	評価										
H27年度実績(H27年度評価	而 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続					
夜間診療(医科) 休日診療(医科)	: 366日、患者数 3 :72日、患者数 5 :72日、患者数 4	, 047人		休日や夜間で	よど多くの医療	接関が休診となる時期に、応急診療を必要と - ビスを提供することができた。					
	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	[[] [] ∫	秦止 ⊢	127年度評価に基づく見直し(Action)					
H28年度の具体	的な取組(Plan)			H28年度の7	方向性(Plan)					
保健センターにお施する。	いて、夜間診療(医科)、休日診療(医科	・歯科)を実	休日・夜間/ が受けられる	など多くの医療 る応急医療機関	₹機関が休診となる時期に、市民が安心して診り }として診療を行う。					
H28年度実績(I	Do)			H28年度評例	西 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続					
夜間診療(医科) 休日診療(医科)	: 365日、患者数 4,3 : 72日、患者数 5,67 : 72日、患者数 375)	6人		休日・夜間	など多くの医療	F機関が休診となる時期に、応急診療を必要と - ビスを提供することができた。					
\bigcirc	▼	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗆 1	廃止 ト	128年度評価に基づく見直し(Action)					
H29年度の具体	的な取組 (Plan)			H29年度の	方向性 (Plan)					
保健センターにお施する。	いて、夜間診療(医科)、休日診療(医科	・歯科)を実			F機関が休診となる時期に、市民が安心して診りとして診療を行う。					
				<u> </u>							
平成30年度にお	らける事業の位置付け										
A 重点化・拡大	てして継続				現状の体制を	#維持し、引き続き事業を実施していく。					
B 現状のまま維	2///2	な見直しは必要ない		Ъ							
		しには法令等の改正だ		В							
		しの必要性はあるがほ	時期尚早								
0 F + 1 - 2011		では見直しが不可能			-						
C 見直して継続		し・縮小									
D 休止•廢止等		業との整理・統合		1							

2 廃止 3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標值·	指標の分析
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1宗(ノブ 初)
		計当初値画	1	1	1	1	1	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設
	-	値補正値	-	_	-	-	-	定は行わない。
	_	実 績	١	ı	ı	ı	ı	
		計 当初値画	-	-	-	-	-	
	=	値補正値	ı	1	ı	1	1	
	-	実績	_	_	- + +	_	_	tr (\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\)

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	救急医療体制において、軽易な傷病の対応は市の役割として求められている。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人) H30年度

	· 大京 八川 貞寺の	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事詞	業費)						
	当 初 予 算 額	79, 805, 000	80, 515, 000	80, 727, 000	80, 198, 000	80, 696, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	11, 310, 000	11, 315, 000	11, 310, 000	11, 310, 000	11, 310, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	68, 495, 000	69, 200, 000	69, 417, 000	68, 888, 000	69, 386, 000	0
	予 算 現 額	79, 805, 000	81, 059, 000	80, 727, 000	80, 198, 000	0	0
	決 算額	79, 761, 452	80, 916, 648	80, 482, 060	80, 134, 460	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	11, 315, 000	11, 310, 000	11, 310, 000	11, 310, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	68, 446, 452	69, 606, 648	69, 172, 060	68, 824, 460	0	0
	執 行 率	99.9%	99.8%	99. 7%	99. 9%	0.0%	0.0%
(人作	件費)						
	職員数	0.61	0.65	0.60	0.60		
	職員人件費	4, 838, 623	4, 938, 652	4, 674, 746	4, 700, 240		
	嘱託員数	0	0	0	0		
	嘱託員人件費	0	0	0	0		
(間打	接経費)						
	間 接 経 費	65, 398	77, 533	71, 206	83, 903		
	総コスト	84, 665, 473	85, 932, 833	85, 228, 012	84, 918, 603	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

多くの医療機関が休診となる休日や夜間などに初期救急医療体制を整備し、応急診療を必要とする市民に適切な医療サービスを提供することができた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

初期救急医療提供体制を整備し、適切な医療サービスを提供することは、区市町村の役割となっており、休日や夜間など多くの医療機関が休診になった場合でも適切な医療サービスを提供するための本事業は、今後も引き続き実施していく必要がある。

6 構成事業一覧

(単位:円)

О	博 八	7~	ᆽ						(単位:円)
	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28 当初予算額	年度 決 算額	H29年度 当初予算額
1	01	20	05	10	0754000	夜間診療(医科)費	41, 219, 000	41, 218, 920	41, 327, 000
2	01	20	05	10	0755000	休日診療(医科)費	25, 949, 000	25, 947, 740	26, 203, 000
3	01	20	05	10	0756000	休日診療(歯科)費	13, 030, 000	12, 967, 800	13, 166, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	80, 198, 000	80, 134, 460	80, 696, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	歯科医療連携推進事業				事 務 事 業コ ー ド	10040200							
概 要	障害者、在宅要介護者等、自身で歯科治療を受けるこ	とが困難な人に	こかかりつけ歯科	4医を紹介す	`る								
基本施策	1 健康づくりの推進	3	主管部課名	福祉保健部	祁 健康推進課								
総合施策	4 地域医療体制の整備		事業類型	任意事業									
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 平成14年度	. 見	直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量あり								
根拠法令等	府中市歯科医療連携推進事業実施要綱												
市関連事業	健康管理支援事業												
対 象	障害者及び在宅要介護者												
実施の背景	かかりつけ歯科医のいない障害者等から申し込みがあった。 定し、その後のケアを実施することで在宅療養の安心	と質の向上につ	つながる。										
事業目標	適切な歯科治療につなげることにより口腔機能の低下を予防する。また摂食・嚥下機能について相談支援体制を強化することで介 護予防支援や在宅療養支援の質の向上を図る。												
事業内容	口腔機能健診、口腔ケア、保健指導を行い、かかりつけ歯科医を紹介する。 平成24年度に構築した、摂食・嚥下機能支援システムを活用し、平成25年度より摂食・嚥下機能支援相談窓口を設置し相談支 爰を実施。摂食・嚥下機能支援依頼シート「府中ごっくんパス」を活用し、地域の医療機関、専門医療機関などとの間の連携を進 める。 関連事業として、健康管理支援事業の中で摂食・嚥下機能に関する関係機関向け研修会を実施。												
2 事業計画・													
H27年度実績(I	·		価 (Check)		 容 B 現状のまま								
紹介する事業 新 食・嚥下機能に関	所を探すのが困難な在宅療養者等にかかりつけ歯科医を規申込者数22人▼摂食・嚥下機能支援相談31件▼打する関係機関向け研修会48人▼歯と口の健康相談で打を実施1回▼成人歯科健康診査で訪問可能な歯科医療機	嚥下機能の	障害を疑うよう	に広報など、	が、特定の症状があ で周知した結果、2 進んでいると考えり	4人や家族からの							
	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見	<u>」</u> 直し 🔲	廃止 H	27年度評価	に基づく見直し	(Action)							
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の	方向性(Plan)									
する関係機関向け	進事業▼摂食・嚥下機能支援相談▼摂食・嚥下機能に関研修会▼歯と口の健康相談で摂食・嚥下機能相談を実施査の協力医療機関一覧に掲載する訪問が可能な歯科を増	i していく。	外出が困難であ		幾関で受診できる。 している医療関係者								
H28年度実績(I	Do)	H28年度評	価 (Check)	評価内]容 B 現状のまま	継続							
を対象に、診療申 込者数44人▼摂 食・嚥下機能に関	介護者等の自身では歯科治療を受けることが困難な方等 込み状況に応じてかかりつけ歯科医を紹介する 新規申 後・嚥下機能支援相談 個人26件、関係機関8件▼割 する関係機関向け研修会65人▼歯と口の健康相談で割 を実施1回▼成人歯科健康診査で訪問可能な歯科医療機	第 前年度と比 嚥下機能の 相談が増え かかりつけ	較して大きな変 障害を疑うよう ており、相談窓 歯科医紹介事業	に広報など 【口の周知が】	が、特定の症状が2 で周知した結果、2 進んでいると考えり 者数が増えており、	本人や家族からの られる。							
\bigcirc	計規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見	直し	廃止 H	28年度評価	iに基づく見直し	(Action)							
	的な取組(Plan)		方向性(Plan										
する関係機関向け	進事業▼摂食・嚥下機能支援相談▼摂食・嚥下機能に関研修会▼歯と口の健康相談で摂食・嚥下機能相談を実施査の協力医療機関一覧に掲載する訪問が可能な歯科を増	i していく。	外出が困難であ		幾関で受診できる。 している医療関係者								
平成30年度にお	Sける事業の位置付け												
A 重点化・拡大					 ではなく、訪問看 i								
B 現状のまま維		В	関係者やケア業の概要を説	マネージャ 明している。	ーが集まる連絡会等。少しずつでも周9できるように進めて	等に参加して、事 印を進めて、必要							
C 見直して継続 D 休止・廃止等	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合 1 休止	1											
	2 廃止 3 完了												

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
	50	計 当初値	65	71	77	83	83	市民向け、関係機関向けを毎年交 互に実施、28年度は市民向けに実	
摂食・嚥下機能に関する関 係機関向け研修会への参加	59	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	施した。	
者数	人	実 績	90	48	65	1	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	-	1	١	1	-		
	-	実 績	_	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	介護予防や在宅療養の推進の一環として市が主体的に取り組むべき事業で ある					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	1		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

+ 7	21136 2 111 36 3 17	八口貝サの住物										
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度					
(事業	<u></u>											
	当 初 予 算 額	3, 759, 000	3, 472, 000	3, 679, 000	3, 694, 000	3, 847, 000	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	3, 759, 000	3, 472, 000	3, 679, 000	3, 694, 000	3, 847, 000	0					
	予算現額	3, 759, 000	3, 472, 000	3, 679, 000	3, 694, 000	0	0					
;	決 算 額	3, 738, 585	3, 449, 715	3, 635, 310	3, 676, 950	0	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	3, 738, 585	3, 449, 715	3, 635, 310	3, 676, 950	0	0					
i	執 行 率	99. 5%	99.4%	98.8%	99. 5%	0.0%	0.0%					
(人作												
]	職員数	0.75	0.54	0.50	0.50							
]	職員人件費	5, 961, 875	4, 115, 543	3, 895, 622	3, 916, 867							
	嘱 託 員 数	0	0	0	0							
I	嘱 託 員 人 件 費	0	0	0	0							
(間接	接経費)											
	間接経費	80, 582	64, 610	59, 338	69, 920							
,	総コスト	9, 781, 042	7, 629, 868	7, 590, 270	7, 663, 737	0	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

歯科医療連携推進事業は平成 1 4年度から開始し、また、平成 2 4年度には、口から安全に食べるための摂食・嚥下機能支援システムを構築、平成 2 5年度からは摂食・嚥下機能支援相談支援の窓口を設置し介護予防の一翼を担っている。そのほか、定期的に関係者向け、市民向けを毎年交互に開催して制度の周知を図ってきた。 2 8年度はかかりつけ歯科医の紹介事業の新規申込者が増え、周知が進んできたきたことがわかる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

高齢者の増加により対象者が今後も増えるため、支援する関係機関を様々な分野に広げて連携体制を更に推進することが課題である。また、健康寿命の延伸のために摂食・嚥下機能の維持が重要であることを市民にさらに幅広く周知していく。

6 構成事業一覧 (単位:円)

			石	П	事 業 コード	又 笛声 要 夕	H28	年度	H29年度
	会計	款	項	目	コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	20	05	10	0757000	歯科医療連携推進事業費	3, 694, 000	3, 676, 950	3, 847, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	3, 694, 000	3, 676, 950	3, 847, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	やちほ管理運営事業		事務事業 コード 10050100										
概 要	市民保養所の管理及び運営												
基本施策	1 健康づくりの推進	主管部課名	生活環境部 住宅勤労課										
総合施策	5 保養機会の提供	事業類型	任意事業										
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 昭和60年度	~ 見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり										
根拠法令等	府中市民保養所条例、府中市民保養所条例施行規則	<u>l</u>											
市関連事業													
対象	市民、姉妹都市・友好都市住民、市内在勤とその家族、	その他の方											
実施の背景	市民に休養の場を提供し、健康の増進を図るための施設た。	として、市民保養所を整6	備したことから、この管理運営を行うこととなっ										
事業目標	市民に休養の場を提供し、心身のリフレッシュ及び健康の	の増進を図る。											
事業内容	業内容 (株)西洋フードが指定管理者となり、客室13室(和室12室、洋室1室)を有する市民保養所を管理・運営している。この指定管理者は、利用率の向上のため、府中市出発のツアーの企画を行っている。 昭和60年に開設した施設であり、その修繕については、軽微なものを指定管理者が行い、経年劣化により必要となる大規模な修繕は市が行うこととなっている。												
2 事業計画・													
H27年度実績(H27年度評価 (Check)											
	定管理者により管理運営(更新3年目) 修繕については、指定管理者により行った	経済情勢などの影響もあ て利用者の増加を図る。	bり、利用状況は横ばい傾向にあるが、PRを継続し										
延べ利用人数 5	,826人												
$\overline{\nabla}$	┏ ■ 新規・レベルアップ 図 継続 □ 見直	[し	H27年度評価に基づく見直し (Action)										
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の方向性 (PI	an)										
H28年度の具体的な取組(Plan) H28年度の方向性(Plan) PRの継続や食事のメニューなどのサービスの見直し、指定管理者によるツアー企画などにより利用者の増加を図っていく。 利用者の増加を図る。													
		利用者の増加を図る。											
	り利用者の増加を図っていく。	利用者の増加を図る。 H28年度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所を指	り利用者の増加を図っていく。 Do) 這管理者により管理運営(更新4年目) 態修繕については、指定管理者により行った。	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 ーズも多様化しているが	評価内容 B 現状のまま継続 団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。										
アー企画などによ H28年度実績 (市民保養所を指 保養所の小規模	り利用者の増加を図っていく。 Do) 這管理者により管理運営(更新4年目) 態修繕については、指定管理者により行った。	H28年度評価(Check) 経済情勢などの影響や、 ーズも多様化しているが 指定管理者によって、女	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニ なかで、様々な市民サービスに対応するとともに、										
アー企画などによ H28年度実績 (市民保養所を指 保養所の小規模 延べ利用人数	Do) 「定管理者により管理運営(更新4年目) 「修繕については、指定管理者により行った。 」 「フェアント	H28年度評価(Check) 経済情勢などの影響や、 ーズも多様化しているが 指定管理者によって、女	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action)										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所を指 保養所の小規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの継続や食事 ツアー企画などに	Do) Do	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 ーズも多様化しているが 指定管理者によって、 を H29年度の方向性 (PI 様々な広報媒体を活用する利用者ニーズに柔軟に	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action)										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所を指 保養所の小規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの継続でなります。 PRの継続でなります。 PRのとなりをなります。 PRのとなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをなりをな	Do) 記定管理者により管理運営(更新4年目) 記修繕については、指定管理者により行った。 5,757人	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、一ズも多様化しているが 指定管理者によって、を 指定管理者によって、を 指定管理者によって、を がある利用者に表するがもの方向性 (PI 様々な広報媒体を活用する利用者ニーズに柔軟に 連携しながら効果的から 連携しながら効果的から	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化するがあったサービスを提供するため、指定管理者と										
H28年度実績(市民保養所と指 保養所の小規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの継続やを食事 ツアー企管理期間 でな指定管理期間	Do) (記述	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 一ズも多様化しているが 指定管理者によって、 変 Iし 原止 H29年度の方向性 (PI様々な広報媒体を活用する利用者ニーズに柔軟に連携しながら効果的かっ	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するの選定を適切に										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所の規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの継続画をとどに アルカーででは、 中成30年度による A 重点化・拡力	Do)	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 ーズも多様化しているが 指定管理者によって、交易 ID 廃止 H29年度の方向性 (PI様々な広報媒体を活動である利用者ニートの対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化するがあったサービスを提供するため、指定管理者と										
H28年度実績(市民保養所と指 保養所の小規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの継続やを食事 ツアー企管理期間 でな指定管理期間	Do)	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 一次も多様化していて、 指定管理者によって、 指定管理者によって、 が 「し 廃止 H29年度の方向性 (PI 様々な広報媒体を活用がる利用者ニートの効果的かって行う。 多様化する。 多様化する。 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するで、選定を適切に があるが、利用者の当に変をである。										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所の規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの継続画をとどに アルカーででは、 中成30年度による A 重点化・拡力	Do) 記定管理者により管理運営(更新4年目)	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 ーズも多様化しているが 指定管理者によって、交易 ID 廃止 H29年度の方向性 (PI様々な広報媒体を活動である利用者ニートの対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するで、選定を適切に があるが、利用者の当ができます。										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所の規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの経続画でとどに アアー企管理期間 平成30年度によ A 重点化・拡力	Do) 記定管理者により管理運営(更新4年目) で修繕については、指定管理者により行った。	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 一次も多様化していて、 指定管理者によって、 指定管理者によって、 が 「し 廃止 H29年度の方向性 (PI 様々な広報媒体を活用がる利用者ニートの効果的かって行う。 多様化する。 多様化する。 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するで、選定を適切に があるが、利用者の当ができます。										
H28年度実績(市民条所の小人教 ・ 日本ででは、 ・ 日本では、 ・ 日本では、 日本では 日本で	Do) 記定管理者により管理運営(更新4年目) 認修繕については、指定管理者により行った。 5,757人	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 一次も多様化していて、 指定管理者によって、 指定管理者によって、 が 「し 廃止 H29年度の方向性 (PI 様々な広報媒体を活用がる利用者ニートの効果的かって行う。 多様化する。 多様化する。 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するで、選定を適切に があるが、利用者の当ができます。										
アー企画などによ H28年度実績(市民保養所の規模 延べ利用人数 H29年度の具体 PRの経続画でとどに アアー企管理期間 平成30年度によ A 重点化・拡力	Do) 記定管理者により管理運営(更新4年目) 認修繕については、指定管理者により行った。	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 一次も多様化していて、 指定管理者によって、 指定管理者によって、 が 「し 廃止 H29年度の方向性 (PI 様々な広報媒体を活用がる利用者ニートの効果的かって行う。 多様化する。 多様化する。 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の」 「の	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するで、選定を適切に があるが、利用者の当ができます。										
H28年度実績(市民業所の小人数 ・ 日本ででは、 ・ 日本ででは、 ・ 日本では、 ・ 日本では、 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本では 日本で 日本では 日本では 日本では 日本で	Do) G定管理者により管理運営(更新4年目) Eを修繕については、指定管理者により行った。 5,757人 ■	H28年度評価 (Check) 経済情勢などの影響や、 一次も多様化していて、 指定管理者によって、 変 H29年度の方向性 (PI 様々な広報媒体を活用が る利用者ニートの効果的かって 行う。 多様化する 直図 ス	団体旅行やスキー旅行が減少するなど利用者のニなかで、様々な市民サービスに対応するとともに、効果的かつ効率的な運営を行っている。 H28年度評価に基づく見直し(Action) an) るなど、利用者の増加を図るとともに、多様化すた対応したサービスを提供するため、指定管理者と対応したサービスを提供するで、選定を適切に があるが、利用者の当ができます。										

3 完了

(単位:円、人)

3 指標実績の推移・現状分析

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1示657月1月	
	00.5	計 当初値	35	38	40	43.8	43.8	近年は利用者のニーズが多様化し ており、居住地から近距離の旅行	
保養所の利用率	33. 5	値補正値	-	_	-	_	平成29年度	が増加している傾向があるものの 、ここ数年はほぼ横ばい傾向にあ	
	%	実 績	30. 5	33. 9	33. 6	1	-	ります。	
		計当初値画	41	42	43	46. 5	46. 5		
保養所の稼働率	40. 9	値補正値	ı	1	ı	1	平成29年度		
	%	実績	36.6	41. 5	44. 3	_	_	本 (火勿はようせて) もは)	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	1		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	姉妹都市佐久穂町に設立された保養施設であり、市民及び佐久穂町民の保 養機会を提供している。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	1		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度						
(事業費)												
当 初 予 算 額	70, 702, 000	181, 910, 000	60, 267, 000	59, 935, 000	60, 205, 000	0						
国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
都 支 出 金	0	0	0	0	0	0						
市 債	0	0	0	0	0	0						
その他	0	100, 000, 000	0	0	0	0						
一般財源	70, 702, 000	81, 910, 000	60, 267, 000	59, 935, 000	60, 205, 000	0						
予 算 現 額	70, 702, 000	181, 910, 000	60, 267, 000	59, 935, 000	0	0						
決 算 額	67, 174, 455	178, 939, 143	58, 825, 969	58, 865, 487	0	0						
国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
都 支 出 金	0	0	0	0	0	0						
市債	0	0	0	0	0	0						
その他	0	0	0	0	0	0						
一般財源	67, 174, 455	178, 939, 143	58, 825, 969	58, 865, 487	0	0						
執 行 率	95.0%	98.4%	97.6%	98. 2%	0.0%	0.0%						
(人件費)												
職員数	0. 59	0.39	0.39	0.40								
職員人件費	4, 715, 497	2, 969, 364	3, 038, 585	3, 117, 001								
嘱託員数	0	0	0	0								
嘱託員人件費	0	0	0	0								

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

(間接経費)

・市民保養所やちほを平成20年4月から指定管理者制度を導入し、保養所に民間業者のノウハウを取り入れ魅力のある保養所の管理・運営を行っ

77, 101

61, 941, 655

69, 124

0

62, 051, 612

78,643

181, 987, 150

- 料金の引き下げを行った。 ・予約申込みの方法については、予約専用フリーダイヤルやインターネットにより予約ができる。

92,774

71, 982, 726

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

・市民保養所の管理・運営に指定管理者制度を導入したことにより、効率的・効果的な運営とサービスの向上を図るとともに、周辺の観光スポットなども含め、魅力を広く情報発信し、利用者の拡大を図る。

6 構成事業一覧

(単位:円)

	人 二		元		事 業コード	7 M + # 0	H28年度		H29年度
会計		款	款項	目		予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	15	05	30	0506000	やちほ指定管理者候補者選定委員会(仮称)運営費	120, 000	50, 912	390, 000
2	01	15	05	30	0506550	やちほ管理運営費 管理運営業務委託料(債務負担行 為解消分)	57, 600, 000	57, 600, 000	57, 600, 000
3	01	15	05	30	0510000	やちほ管理運営費 諸経費	1, 215, 000	1, 214, 575	1, 215, 000
4	01	15	05	30	0519000	保養所整備事業費 緊急整備工事費	1, 000, 000	0	1,000,000
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	59, 935, 000	58, 865, 487	60, 205, 000