記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	スポーツ推進委員活動事業				事 務 事 業コ ー ド	30490100		
概 要	スポーツ推進委員は、非常勤特別職として教育委員会が	いら委嘱されて	おり、資質向」	このため、各	種会議・研修会に	参加する。		
基本施策	6 スポーツ活動の支援	主	管部課名	文化スポー	-ツ部 生涯学習ス	ポーツ課		
総合施策	49 スポーツ活動の支援	특	事業類型	法定事業				
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 昭和47年度	~ 見正	直しの裁量市に事業の一部を見直す裁量あり					
根拠法令等	スポーツ基本法、府中市スポーツ推進委員に関する規則	IJ						
市関連事業								
対 象	スポーツ推進委員							
実施の背景	スポーツ推進委員は、非常勤特別職として教育委員会かの課題に関する実践報告・発表や情報交換などに参加し	して、 資質向上を	を図る必要性が	ぶある。				
事業目標	市のスポーツ振興のコーディネーターとして、スポーツ連絡調整をする。	ツ教室、レクリニ	エーション事業	どの企画運営	、地域スポーツ活 	動の指導助言・		
事業内容	・市のスポーツ振興のコーディネーターとして、スポー及び連絡調整を行う。 ・スポーツ推進委員の資質向上を図るため、関東スポーを派遣している。							
2 事業計画・								
H27年度実績([H27年度評価			容 B 現状のまま			
ーション事業の企 の育成を行った。 平成27年度のス	興のコーディネーターとして、スポーツ教室、レクリエ 画運営、地域スポーツ活動の指導助言、スポーツ指導者 ポーツ推進委員は21人であり、各種講習会や東京都のス 件延べ54人を派遣している。	果的に委員の 委員の活動に	定数を満たせ	ていない。 市的なスポー	年齢等の制限もないながらその。 しかしながらその。 ーツ事業の企画・賞	ような現状でも、		
▽	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見i	<u>」</u> 直し	—————— 廃止 H	27年度評価	iに基づく見直し	(Action)		
H28年度の具体I	的な取組(Plan)	H28年度の力	与向性 (Plan)				
市のスポーツ振興 ション事業の企画 育成を継続して行	のコーディネーターとして、スポーツ教室、レクリエー 運営、地域スポーツ活動の指導助言、スポーツ指導者の う。	いる第9ブロる諸問題解決図るとして行る。 おいい でんしょう おいいてく	ック研究大会を そのための方策 こ、広域的な連 景の提供を行う	を通して、地 の検討を行い 携協調を図り 。また、オリ	近隣7市(本市を含地域のスポーツ推進のスポーツ推進の、スポーツ推進の、 必要なスポーツ リンピック・パラリンピック・パラリンピック・パラー	委員活動に関す 委員の資質向上を ツ振興の在り方を リンピックの開催		
H28年度実績([00)	H28年度評価	版 (Check)	評価内	 容 B 現状のまま	継続		
市のスポーツ振興 ション事業の企画 育成を行った。 平成28年度のス	のコーディネーターとして、スポーツ教室、レクリエー 運営、地域スポーツ活動の指導助言、スポーツ指導者の ポーツ推進委員は20人であり、各種講習会や東京都のス 件延べ62人を派遣している。	平成28年度は 状でも、委員 、多岐に渡る	は委員定数を満	ては、全市的	ハ現状ではあった; 的なスポーツ事業 だいた。	が、そのような現 の企画・運営など		
V	· □ 新規·レベルアップ ☑ 継続 □ 見i	直し □ 月	廃止 H	28年度評価	iに基づく見直し	(Action)		
	的な取組(Plan)		5向性 (Plan					
市のスポーツ振興 ション事業の企画 育成を継続して行	のコーディネーターとして、スポーツ教室、レクリエー 運営、地域スポーツ活動の指導助言、スポーツ指導者の う。	いる第9ブロる諸問題解決図るとともに考えて行く場職成に合わせ	ック研究大会を そのための方策 こ、広域的な連 島の提供を行う	を通して、地の検討を行い の検討を図り 携協調を図り 。また、オリスト	丘隣7市(本市を含地のスポーツ推進のスポーツ推進のスポーツ推進の、スポーツ推進の、必要なスポーツとピック・パラリンピック・パラリスとしめるよう、年間	委員活動に関す 委員の資質向上を ツ振興の在り方を リンピックの機運		
平成30年度にも	ける事業の位置付け							
A 重点化·拡大			現状において	* スポー	ツに対する市民の	国心を高め スレい		
B 現状のまま総		В	う大きな役割いと考えてい	を担っている	ることから、大幅	な見直しは必要な		
C 見直して継続 D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合	1						

3 完了

指標名	基準値		事業推移					指標の分析
担保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	担保の方例
		計当初値画	-	ı	ı	ı	ı	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設
	-	値補正値	_	_	-	-	-	定は行わない。
	_	実 績	1	ı	ı	ı	ı	
		当初値画	-	-	-	-	-	
	=	値補正値	-	1	ı	1	ı	
	_	実績	_	-	-	_	_	+ ()(+n/+) > +++) + /+)

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	スポーツ基本法にて、 を図るため、スポーツ	市の教育委員会にスポー 推進委員を委嘱すること	ツの推進に係る体制の設 を謳っているため。	備
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	术员 八川 貝守(V)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	費)						
길	当初予算額	3, 825, 000	3, 772, 000	3, 814, 000	3, 717, 000	3, 692, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市 債	0	0	0	0	0	0
	その他	2, 500, 000	0	0	0	0	0
	一般財源	1, 325, 000	3, 772, 000	3, 814, 000	3, 717, 000	3, 692, 000	0
亨		3, 825, 000	3, 767, 000	3, 814, 000	3, 710, 000	0	0
浔	英 類額	2, 969, 469	3, 081, 516	3, 413, 910	3, 241, 293	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市 債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	2, 969, 469	3, 081, 516	3, 413, 910	3, 241, 293	0	0
载	丸 行 率	77.6%	81.8%	89. 5%	87.4%	0.0%	0.0%
(人件							
耵		0. 58	1.03	1. 02	1.02		
聙		4, 664, 160	7, 819, 961	7, 947, 068	7, 948, 353		
嚊		0	0	0	0		
嗕	属託 員 人 件 費	0	0	0	0		
(間接	経費)						
	引接経費	124, 626	257, 583	234, 460	243, 334		
i	総コスト	7, 758, 255	11, 159, 060	11, 595, 438	11, 432, 980	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

○スポーツ推進委員を委嘱し、各文化センター圏域でのスポーツの生活化の推進や、全市的なスポーツの振興を図った。○毎年、関東スポーツ推進委員研究大会等へスポーツ推進委員を派遣し、当面する生涯スポーツの諸問題について研究協議や情報交換を行うことにより、スポーツ推進委員及び担当職員の資質向上と地域スポーツの振興等を図った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

本市のスポーツ振興には、スポーツ推進委員の協力が不可欠であることから、今後も継続して資質向上の支援を行い、スポーツの推進を目的とした事業の実施に係る連絡調整、並びに市民に対するスポーツの実技指導や、その他スポーツに関する指導及び助言を行ってもらう。

6 構成事業一覧

(単位:円)

6	構及	+ ~	晃						(単位:円)
	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	05	1627500	スポーツ推進委員活動費	3, 621, 000	3, 159, 793	3, 599, 000
2	01	50	35	05	1631000	負担金 関東スポーツ推進委員研究大会	5, 000	5, 000	5, 000
3	01	50	35	05	1632000	負担金 東京都スポーツ推進委員協議会	81,000	66, 500	78, 000
4	01	50	35	05	1633000	負担金 第9ブロック研究大会	10,000	10,000	10, 000
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	3, 717, 000	3, 241, 293	3, 692, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7				事務事業 。。。。。。。									
事務事業名	社会体育指導者育成事業	は会体育指導者育成事業 											
概 要	コミスポリーダー、ジュニアスポーツ指導者等に講習会	、研修会を行	5.										
基本施策	6 スポーツ活動の支援	主	管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課									
総合施策	49 スポーツ活動の支援	国	業類型	任意事業									
計画													
		兄师	■しの	市に事業見直しの裁量あり									
根拠法令等	スポーツ基本法												
市関連事業													
対 象	┃ ┃市民、コミスポリーダー、ジュニアスポーツ指導者、ス	スポーツ推准委員	1										
N 1 N	11200 (2000) (2000) 11411(2000)	····· > 1E/E/S/9											
実施の背景	┃ ┃ 市民スポーツの多様化に対応できる指導者の育成が重要	ヹであり 指道え	その資質向トス	を図るため									
大心 0 日东													
事業目標	指導者の資質が向上することにより、スポーツイベント	、、スポーツ教室	をや地域体育的	官自主事業での活動が活発になることで、スポ									
7	ーツタウン府中の実現につながる。												
事業内容	各種ボランティア指導者(コミスポリーダー、ジュニ 講習会、研修会を行う。	-アスポーツ指導	算者等)の資質	質向上を図り、市民スポーツを振興するため、									
2 事業計画・		.											
H27年度実績(Do)	H27年度評価		評価内容 B 現状のまま継続									
ジュニアスポーツ スポーツ推進委員 コミスポリーダー コミスポ協力者研 市民スポーツ公開	内部研修会 1 回、参加者 1 5 人 登録講習会 2 回、参加者 延べ6 人 修会 1 回、参加者 3 0 人	スポーツ推進 の振興につな		⁸ ーツ指導者等の資質向上が図れ、市民スポーツ									
₹	■ 新規・レベルアップ☑ 継続□ 見正	直し □ 廖	<u>≨</u> 正	127年度評価に基づく見直し (Action)									
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の#	方向性(Plan)									
スポーツ指導者講 スポーツ推進委員 コミスポリーダー コミスポ協力者研	内部研修会 1 回 登録講習会 2 回		、時代や状況 検討を図って	に即した、資質向上につながる研修や講習会の いく									
H28年度実績(Do)	H28年度評価	(Check)	評価内容 B 現状のまま継続									
ジュニアスポーツ コミスポリーダー コミスポ協力者研	7指導者講習会 2回、参加者 延べ52人 -登録講習会 1回、参加者 6人	スポーツ推進の振興につな		- パーツ指導者等の資質向上が図れ、市民スポーツ									
₹ V	▼	直し 日 豚	秦止 H	128年度評価に基づく見直し(Action)									
H29年度の具体	的な取組(Plan)	H29年度のプ	方向性(Plan)									
スポーツ指導者講 スポーツ推進委員 コミスポリーダー コミスポ協力者研 スポーツ推進委員	内部研修会 1回 登録講習会 1回	実施に当って		に即した、資質向上につながる研修や講習会の									
平成30年度にお	らける事業の位置付け												
A 重点化・拡大	てして継続		各種講習会、	研修会を実施することによって、スポーツ推進									
B 現状のまま絹	2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	安貝、コミブ	ポ協力者などの資質の向上が図れている。									
C 見直して継続													
	2 他事業との整理・統合												
D 休止・廃止等		1											
]	2 廃止	1											
	3 完了												

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
旧保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力が	
		計 当初値	7	7	7	7	7	コミスポリーダー登録講習会の一部である普通教命講習を、平成2	
講習会、研修会の実施回数	7	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	部である普通教命講習を、平成2 8年度から登録希望者の希望日で 受講できるよう、消防署で開催し	
	田	実 績	6	7	5	ı	-	ている講習会へ参加する形式に変 更したことに伴い減。	
		当初値画	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	-	1	ı	1	-		
	_	実 績	-	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	指導者の資質向上は重要	要であり、市が主体的に	進めるべきである。	
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

+ 7	21136 2 111 36 3 17	(平良・11、ハ 中区・11、ハ 中区・11、ハ 中区・11、ハ											
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度						
(事業	<u></u> 美費)												
	当 初 予 算 額	531,000	504, 000	479, 000	455, 000	443, 000	0						
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0						
	市債	0	0	0	0	0	0						
	その他	0	0	0	0	0	0						
	一般財源	531, 000	504, 000	479, 000	455, 000	443, 000	0						
	予算現額	531,000	504, 000	479, 000	455, 000	0	0						
;	決 算 額	378, 494	364, 972	316, 850	329, 196	0	0						
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0						
	市債	0	0	0	0	0	0						
	その他	0	0	0	0	0	0						
	一般財源	378, 494	364, 972	316, 850	329, 196	0	0						
i	執 行 率	71.3%	72.4%	66. 1%	72.4%	0.0%	0.0%						
(人作													
J	職員数	0.11	0.11	0. 11	0.11								
J	職員人件費	884, 582	843, 329	857, 037	857, 175								
	嘱 託 員 数	0	0	0	0								
Ţ	嘱 託 員 人 件 費	0	0	0	0								
(間接	接経費)												
	間接経費	23, 636	27, 778	25, 284	26, 242								
	総コスト	1, 286, 712	1, 236, 079	1, 199, 171	1, 212, 613	0	0						

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

各種講習会、研修会を実施し、スポーツ推進委員をはじめ、コミスポ協力者などの資質の向上を図った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

時代とともに、指導者のコーチングの手法も変化してきている。選手のやる気を引き出すためにも、指導者の育成が重要となっている。今後においても継続して指導者の資質向上を図る必要がある。

6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	石	目	事 業コード	予算事業名	H28:	年度	H29年度
	云司	水人	垬	П	コード		当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	50	35	10	1636000	社会体育指導者育成事業費	455, 000	329, 196	443, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	455, 000	329, 196	443, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

D 休止・廃止等

1休止2廃止3完了

1 争物争系の	1以女											
事務事業名	スポーツの生活	舌化推進事業					事 務 事 業コ ー ド	30490300				
概要	地域の団体が行う各種	重行事等へ指導者を派	を遣、コミュニ	ティ協議会へ	事業委託、総合	う・地域体育	館の教室等運営。					
《 人基本施策	6 スポーツ活動の	支援		主	管部課名	文化スポー	-ツ部 生涯学習ス	ポーツ課				
総合施策	49 スポーツ活動の	支援		=	事業類型	任意事業						
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	~	見证	直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量あり					
根拠法令等	スポーツ基本法、スポ	ポーツ基本法施行令										
市関連事業												
対 象	市民(在勤・在学を含	it)										
実施の背景	市民が日常生活の中に を実施している。	こスポーツを取り入れ	にて、継続的に	こスポーツ活動	に親しむことだ	ぶできるよう	、指導者の派遣や	スポーツ教室等				
事業目標	市民が自主的にスポー	-ツ活動をできるよう	にすると共に	こ、身近な場所 [、]	でスポーツに兼	見しむことが	できるようする。					
事業内容	地域の団体が行う各種行事等へ指導者を派遣するとともに、文化センターコミュニティ協議会へ事業を委託する。 また、スポーツ教室の開催や総合・地域体育館での様々な年代を対象とした各種教室を行う。											
2 事業計画・	評価											
H27年度実績(H27年度評価	面(Check)	評価内]容 B 現状のまま	継続				
■スポーツ教室運営	10回 ・推進事業 文化センタ・ 事業 参加者 延816人 事業 参加者 延68,99		会11団体	た地域の団体	はが行う各種行	事等へ指道	ため、管理備品の見者の派遣をし、各3 ことで、定期的にス 常生活へのスポーツ	ケルセンターコミ				
₹	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□見圓	直し □ 原	廃止 H	127年度評価	fiに基づく見直し	(Action)				
H28年度の具体	的な取組 (Plan)			H28年度の7	与向性 (Plan)						
スポーツ教室運営	推進事業 文化センタ		会11団体	品の更新を行	fい、スポーツ	の生活化を	なく行えるように7 図る。また、定期6 で、日常生活への2	りにスポーツに親				
H28年度実績(Do)			H28年度評価	面(Check)	評価内]容 B 現状のまま	継続				
スポーツ教室運営	13回 推進事業 文化センタ 事業 参加者 延1,14 事業 参加者 延68,7	1人	会11団体	また地域の国	団体が行う各種 協議会への事業 と「場」の提供	配子事等へ指 の委託をす	るため、管理備品の 導者の派遣をし、行ることで、定期的は 日常生活へのスポー	各文化センターコ こスポーツに親し				
$\overline{\Box}$	▶ □ 新規・レベルアッ	プ 🔽 継続	□見□	直し □ 原	廃止 H	128年度評価	fiに基づく見直し	(Action)				
	的な取組 (Plan)				方向性(Plan							
スポーツ教室運営	12回 推進事業 文化センタ・ 事業 参加者 延900人 事業 参加者 延70,00		会11団体	品の更新を行	テい、スポーツ	'の生活化を	なく行えるようにす 図る。また、定期 で、日常生活への2	りにスポーツに親				
平成30年度にお	おける事業の位置付け											
A 重点化・拡大 B 現状のまま絹	1 大幅 2 見直 3 見直	な見直しは必要ない しには法令等の改正だ しの必要性はあるが では見直しが不可能		В	総合・地域体 化が浸透して	育館の教室 きている。 造も定着し	ミュニティ協議会。 等の実施によって、 また、地域の団体な てきているが、さし いく。	スポーツの生活 が行う各種行事等				
C 見直して継続		し・縮小 業との整理・統合										

1

指標名	基準値		事業推移					指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	担保の力が	
	10	計当初値画	12	12	12	12	12	平成27年度の指導者派遣事業の派 遣回数は計画値を下回ったが、毎	
指導者派遣事業の派遣回数	12	値補正値	-	_	-	-	平成29年度	年ほぼ一定数の派遣はできている ことから、スポーツの生活化は図	
	囯	実 績	14	10	13	-	1	られてきているものと考えている。	
		計 当初値画	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	-	-	-	ı		
	-	実 績	_	-	_	-	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	生活の中にスポーツを取り入れ、自発的・継続的に活動し、より健康的に 暮らすことは重要であり、市が主体的に実施する必要がある。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3	

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
-----	---	----	----

	· 大京 八川 貞寺の	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事詞	業費)						
	当 初 予 算 額	15, 489, 000	15, 789, 000	15, 465, 000	14, 595, 000	14, 971, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	1, 553, 000	1, 554, 000	1, 554, 000	1, 628, 000	1, 628, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	12, 500, 000	0	0	0	0	0
	一般財源	1, 436, 000	14, 235, 000	13, 911, 000	12, 967, 000	13, 343, 000	0
	予 算 現 額	15, 489, 000	15, 789, 000	15, 465, 000	14, 595, 000	0	0
	決 算額	14, 666, 780	15, 233, 975	15, 160, 028	14, 284, 821	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	1, 542, 000	1, 551, 000	1, 623, 000	1, 650, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	13, 124, 780	13, 682, 975	13, 537, 028	12, 634, 821	0	0
	執 行 率	94. 7%	96. 5%	98.0%	97. 9%	0.0%	0.0%
(人作	件費)						
	職員数	1. 31	1. 31	1. 30	1.30		
	職員人件費	10, 454, 152	9, 966, 617	10, 128, 616	10, 130, 254		
	嘱託員数	0.5	0.5	0	0		
	嘱託員人件費	1, 619, 039	1, 675, 362	0	0		
(間打	接経費)						
	間 接 経 費	386, 111	453, 690	298, 822	310, 132		
	総コスト	27, 126, 082	27, 329, 643	25, 587, 466	24, 725, 207	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

総合・地域体育館で体操教室等を実施し、地域の団体が行う各種行事等へ指導者の派遣を行い、文化センターコミュニティ協議会へ事業の委託をすることで、スポーツの生活化の浸透を図っている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

利用に支障をきたさぬよう費用対効果を検討しながら、体育館における管理備品の更新を行う必要がある。また、指導者派遣事業を多くの団体に利用していただけるよう、更なる周知に努める。

6 構成事業一覧

(単位:円)

	会計	款	項		事 業 コード	予算事業名	H28年度		H29年度	
	云司	水	垬	П	コード	ド昇争未 位	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	50	35	10	1637000	スポーツの生活化推進事業費	1, 377, 000	1, 273, 704	1, 751, 000	
2	01	50	35	10	1639000	市民スポーツ教室運営費	200, 000	177, 486	200, 000	
3	01	50	35	25	1644000	総合体育館スポーツ活動運営費	4, 666, 000	4, 660, 422	4, 666, 000	
4	01	50	35	25	1645000	地域体育館スポーツ活動運営費	8, 352, 000	8, 173, 209	8, 354, 000	
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
					_	合 計	14, 595, 000	14, 284, 821	14, 971, 000	

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

D 休止・廃止等

休止
 廃止
 完了

事務事業名	社会体育奨励事業	事 務 事 業 コ ー ド ³⁰⁴⁹⁰⁴⁰⁰							
概要	選手派遣・強化をはじめ、スポーツ団体への支援などを	行うことにより、スポーツ <i>0</i>)振興を図る。						
基本施策	6 スポーツ活動の支援	主管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課						
総合施策	49 スポーツ活動の支援	事業類型	任意事業						
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 ~	見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり						
根拠法令等	スポーツ基本法、府中市スポーツ活動奨励事業援助に関	する要綱							
市関連事業									
対象	また								
実施の背景	スポーツの競技力向上により、スポーツ振興を図るため								
事業目標	都民大会等選手派遣をはじめ、スポーツ団体や個人への	支援などを行うことにより、 	スポーツの振興を図る。						
事業内容	・都民大会等への市代表選手の派遣・強化について、府・スポーツ団体への支援については、市営体育施設等のの寄贈、事業PRの協力、事業運営に伴う指導及び助言・毎年、多摩地区の全市町村(26市3町1村)が参加町村体育協会連合会に支出する。	などを行う。							
2 事業計画・									
H27年度実績(I		H27年度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
市民スポーツ賞の	会選手派遣(13種目、延279人)	てもらうことで、さらなる いると考えている。また、	遣できており、レベルの高い中で競技を経験しスポーツへの関心と、競技力の向上が図られて国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出民の競技力向上に繋がっているものと考えてい						
₹\bar{\pi}	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	 [し □ 廃止 H	27年度評価に基づく見直し (Action)						
H28年度の具体的な取組 (Plan) H28年度の方向性 (Plan)									
「ため」人人の人口で									
都民体育大会選手 市町村総合体育大 市民スポーツ賞の	派遣(延500人) 会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8	本年度も、都民大会や市町 き続き、多くの市民を強化 に努める。	村総合体育大会等が開催されるため、例年に引 ・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上						
都民体育大会選手 市町村総合体育大 市民スポーツ賞の スポーツ団体への	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8	き続き、多くの市民を強化	村総合体育大会等が開催されるため、例年に引 ・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続						
都民体育大会選手 市町村総一ツはへの スポーツ団体への 団体) H28年度実績 (「 都民体育会合ツ賞の 市民人会選首 市市民人会選首 市市民人会選首 市市民人の	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 Do)	き続き、多くの市民を強化 に努める。 H28年度評価 (Check) 毎年ほぼ一定数の選手を派 てもらうことでいる。また、 いると考えている。また、	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上						
都民体育大会権育大会権育大会体育のスポープ 団体) H28年度実績 (日本のでは、1985年の1985年) 日本のでは、1985年)	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 Do) - 派遣(延487人) - 会選手派遣(13種目、延305人) - 顕彰(11個人、4団体) - 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 - □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	き続き、多くの市民を強化に努める。 H28年度評価 (Check) 毎年ほぼ一定数の選手を派でもらうことで、さらまた、できていることからも、市る。 「し 原止 H	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続 造できており、レベルの高い中で競技を経験し スポーツへの関心と、競技力の向上が図られて 国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出 「民の競技力向上に繋がっているものと考えてい 28年度評価に基づく見直し (Action)						
都民体育大会権 市町村ポーツ 田田村ポポーツ 田田村ポポーツ 田田 H28年度実績 (日本 1年) 本民体を発売している。 田田 本部である。 田田 本語である。 田田 本語でる。 田田 本語でる。 田田 本語でる。 田田 本語でる。 田田 本語でる。 田田 本語でる。 田田 本語でる 本語でる 本語でる 本語でる 本語でる 本語でる 本語でる 本語でる	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 Do) :派遣(延487人) :会選手派遣(13種目、延305人) :顕彰(11個人、4団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8	H28年度評価 (Check) 毎年ほぼ一定数の選手を派でいるとでいる。ようまた、できていることからも、市る。 「し 原止 H H29年度の方向性 (Plan	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続 造できており、レベルの高い中で競技を経験し スポーツへの関心と、競技力の向上が図られて 国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出 「民の競技力向上に繋がっているものと考えてい 28年度評価に基づく見直し (Action)						
都民体育大会体ツ体への日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 Do) :派遣(延487人) :会選手派遣(13種目、延305人) :顕彰(11個人、4団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8	き続き、多くの市民を強化に努める。 H28年度評価 (Check) 毎年ほぼ一定数の選手をがてもらうことでいる。また、できらなと考えている。また、できる。 「し 原止 H H29年度の方向性 (Plan 本年度も、都民大会や市町	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続 造できており、レベルの高い中で競技を経験し スポーツへの関心と、競技力の向上が図られて 国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出 「民の競技力向上に繋がっているものと考えてい 28年度評価に基づく見直し (Action)						
都民体育のの お町氏体がボッツ H28年度実績 (【 都民がポッツ H28年度ののの 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 Do) ・派遣(延487人) ・会選手派遣(13種目、延305人) ・顕彰(11個人、4団体) ・支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 ・	き続き、多くの市民を強化に努める。 H28年度評価 (Check) 毎年ほぼ一定数の選手をなるいると考えている。また、できると考えていからも、市る。 「し 廃止 H29年度の方向性 (Plan 本年度も、多くの市民を強化)	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続 遺できており、レベルの高い中で競技を経験し スポーツへの関心と、競技力の向上が図られて 国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出 ・民の競技力向上に繋がっているものと考えてい 28年度評価に基づく見直し(Action) 対総合体育大会等が開催されるため、例年に引						
都民体育のの お町スポーツ 田 1 日 1 日 2 日 2 日 2 日 2 日 2 日 2 日 2 日 2 日	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 Do) :派遣(延487人) :会選手派遣(13種目、延305人) 頭彰(11個人、4団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 ・	### ### ### ### #####################	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続 造できており、レベルの高い中で競技を経験し、ポーツへの関心と、競技力の向上が図られて、国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出 民の競技力向上に繋がっているものと考えてい 28年度評価に基づく見直し(Action) 対総合体育大会等が開催されるため、例年に引・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 等への選手強化・派遣については、市民の体力						
都民体を会体ツ体へのののでは、100mmのでは、100m	会選手派遣(14種目、延300人) 顕彰(4個人、2団体) 支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 200) ・派遣(延487人) ・会選手派遣(13種目、延305人) ・顕彰(11個人、4団体) ・支援(メダル等寄贈、市内体育施設使用料援助)(延8 ・ 新規・レベルアップ	### ### ### ### #####################	・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上 評価内容 B 現状のまま継続 遺できており、レベルの高い中で競技を経験し、スポーツへの関心と、競技力の向上が図られて 国内外での優秀な成績を収める選手を毎年輩出 民の競技力向上に繋がっているものと考えてい 28年度評価に基づく見直し (Action) 対総合体育大会等が開催されるため、例年に引・派遣し、市民の体力向上、また競技力の向上						

1

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1示() 77 171	
	400	計当初値画	500	500	500	500	500	他の大会等との日程の関係もある ため、一概には言えないが、市民	
都民体育大会選手派遣数	数 490	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	ため、一概には言えないが、市民 の体力・競技力向上のため、団体 への働きかけを行い、目標値の派	
	人	実 績	409	524	487	1	-	遣人数前後を維持している。	
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	-	1	١	1	-		
	-	実 績	_	_	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	都民体育大会等への選手派遣は、市民の健康増進、体力向上、また競技力 の向上につながっており、市が主体的に実施する必要がある。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
\ -	•		/ /

	P木貝 八叶貝号の:	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事)	<u>業</u> 費)			, , ,		, , ,	
	当初予算額	4, 888, 000	6, 177, 000	5, 889, 000	5, 942, 000	6, 898, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都支出金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	4, 000, 000	0	0	0	0	0
	一般財源	888, 000	6, 177, 000	5, 889, 000	5, 942, 000	6, 898, 000	0
	予算現額	4, 888, 000	6, 174, 000	5, 896, 000	6, 071, 000	0	0
	決 算 額	4, 413, 862	5, 607, 975	5, 775, 909	5, 991, 194	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都支出金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	4, 413, 862	5, 607, 975	5, 775, 909	5, 991, 194	0	0
	執 行 率	90.3%	90.8%	98. 0%	98.7%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	1.05	0.63	0.63	0.63		
	職員人件費	8, 363, 322	4, 829, 976	4, 908, 483	4, 909, 277		
	嘱託員数	0	0	0	0		
	嘱託員人件費	0	0	0	0		
(間接	妾経費)						
	間接経費	223, 467	159, 096	144, 813	150, 295		
	総コスト	13, 000, 651	10, 597, 047	10, 829, 205	11, 050, 766	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

- ・都民体育大会等への選手派遣については、スポーツの競技力向上のために、本市と府中市体育協会をはじめとする各競技団体との協働で進めており、一定の成果をあげている。・競技力の向上に努めていることにより、世界レベルの選手の輩出にも繋がっている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

より多くの市民に対する更なる競技力向上に向け、支援を継続していく。

6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H289 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	10	1638000	社会体育奨励費	5, 412, 000	5, 461, 194	6, 368, 000
2	01	50	35	10	1646000	負担金 市町村総合体育大会	530, 000	530, 000	530, 000
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	5, 942, 000	5, 991, 194	6, 898, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

1 事初手來07	1700				市 攻 市 安				
事務事業名	市民スポーツ大会等運営事業				事務事業コード	30490600			
概要	市民がスポーツ活動を通して、地域コミュニティや市内	トップチーム	との連携を図り	、「スポー	ツタウン府中」を	発展させる。			
基本施策	6 スポーツ活動の支援	Ė	管部課名	文化スポー	ツ部 生涯学習スス	パーツ課			
総合施策	49 スポーツ活動の支援		事業類型	任意事業					
事業種別	重点プロジェクト 事業開始年度 昭和33年度	~ 見	直しの裁量	市に事業見	直しの裁量あり				
根拠法令等	スポーツ基本法、市民体育大会開催基準要項								
市関連事業									
対 象	市民(市民体育大会は、在住・在勤・在学であり、アマ	チュア競技者	。中学校対抗に	と参加する者	は、学校長の承認の	かある者)			
実施の背景	日頃の活動成果を発揮する機会を提供し、市民のスポーツ活動を活発にする。また、日頃からスポーツ活動になじみのない市民に 対し、スポーツに親しむ場の提供を行い、スポーツ振興を図るため。								
事業目標	スポーツ人口の増大と、青少年の健全育成、また運動機	会の提供を目	指す。						
事 業 内 容	▼夏季(水泳競技)・秋季(陸上競技ほか)・冬季(スまた、スポーツ大会として、小・中学生が対象のジフトボール大会、高齢者が対象の還暦軟式野球大会、マ子ども達とトップアスリートとの交流機会の充実を図郷土の森総合体育館やサッカー場において、ボールなどる。	ュニアスポー 市内外のチ るため、市内	ツ大会(軟式里 ームによる府中 を拠点として沿	F球・サッカー 駅伝競走大 動している	ー等)、 壮年層だ会を実施している。 トップチーム等との	、 の協働により、			
2 事業計画・	評価								
H27年度実績(I	Do)	H27年度評	西 (Check)	評価内	容 B 現状のまま	継続			
	季大会 延1,043人、秋季大会 延16,076人、冬季大会	全体として、	概ね計画値ど	おりの参加者	皆数となっている。				
レクリエーション	.7チーム、延6,593人) 事業(7事業、延7,944人) まち府中!(272人)								
₹ V	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	il 🗌	廃止 H	27年度評価	に基づく見直し	(Action)			
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の	方向性(Plan))					
延100人) スポーツ大会(70 レクリエーション	季大会 延1,000人、秋季大会 延17,000人、冬季大会 00チーム、延6,500人) 事業 (7事業、延7,300人) まち府中! (300人)		う高齢者まで、 の成果を発表で		参加できるスポーツ 共に努める。	'等の実施や、日			
H28年度実績(I	Do)	H28年度評	而 (Check)	評価内	容 B 現状のまま	継続			
市民体育大会(夏 延83人) スポーツ大会(64 レクリエーション	「季大会 延832人、秋季大会 延15,313人、冬季大会 18チーム、延6,271人) 「事業 (7事業、延8,100人) さまち府中! (延655人)			2	者数となっている。				
$\overline{\Box}$	計規・レベルアップ対機・ □ 見直		廃止 H	28年度評価	に基づく見直し	(Action)			
	的な取組(Plan)		方向性 (Plan						
延60人) スポーツ大会(70 レクリエーション	季大会 延1,000人、秋季大会 延16,000人、冬季大会 10チーム、延6,500人) 事業(7事業、延7,700人) まち府中!(450人)				参加できるスポーツ D提供に努める。	'等の継続実施や			
立成30年度にも	Sける事業の位置付け								
平成30年度にある A 重点化・拡大 B 現状のまま総	てして継続	В			日頃の成果の発表 いく必要がある。	そ、また、交流の			
C 見直して継続			1						
D 休止・廃止等		1							

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1示 () 1/1	
	5 000	計 当初値	5, 900	5, 900	6,000	6, 000	6, 000	合計参加者数としては、横ばいで ある。今後も継続して運動機会の	
スポーツ大会参加者数	5, 900	値補正値	-	6, 200	6, 500	6, 500	平成29年度	提供を図っていく。	
	人	実 績	6, 482	6, 593	6, 271	ı	-		
		計 当初値	7, 400	7, 400	7, 500	7, 500	7, 500		
市民レクリエーション事業 参加者数	7, 400	値補正値	ı	1	١	7, 700	平成29年度		
	人	実績	7, 073	7, 944	8, 100	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	スポーツ活動になじみのない方に、レクリエーション体験を通したスポーツ活動のきっかけ作りは重要であり、市が主体的に実施すべきである。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	一个 八八 页 中心	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事)	業費)						
	当 初 予 算 額	25, 261, 000	26, 120, 000	30, 293, 000	30, 479, 000	47, 234, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	8,000,000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	24, 500, 000	0	0	186, 000	127, 000	0
	一般財源	761,000	26, 120, 000	30, 293, 000	30, 293, 000	39, 107, 000	0
	予 算 現 額	25, 548, 000	26, 123, 000	30, 786, 000	31, 626, 000	0	0
	決 算額	25, 113, 257	25, 874, 810	30, 253, 903	30, 516, 652	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	4, 127, 036	6, 648, 419	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	187, 500	260, 500	0	0
	一般財源	25, 113, 257	25, 874, 810	25, 939, 367	23, 607, 733	0	0
	執 行 率	98.3%	99.0%	98. 3%	96. 5%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	3. 38	3. 38	3. 36	3. 36		
	職員人件費	27, 019, 963	25, 759, 871	26, 178, 576	26, 182, 810		
	嘱託員数	0	0	0	0		
	嘱託員人件費	0	0	0	0		
(間打	妾経費)						
	間接経費	721, 971	848, 514	772, 340	801, 573		
	総コスト	52, 855, 191	52, 483, 195	57, 204, 819	57, 501, 035	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市のスポーツの祭典である市民体育大会は、毎年約17,000人の参加者があり、スポーツ大会においても、ジュニアから高齢者まで多くの参加者がある。どの大会も、日頃の練習の成果発表と参加者の交流の場として開催している。レクリエーション事業は、日頃スポーツ活動になじみのない市民に対し、レクリエーション的イベント体験等を通してスポーツに親しむ場を提供し、活動のきっかけ作りとして開催している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

子ども達が様々なスポーツ・レクリエーションを体験することにより、スポーツへの関心を深め、スポーツ人口の拡大に努めていく。また、スポーツ大会等においては、スポーツ競技力の向上を高める方策の検討や、種目による参加チーム数、参加者数の拡大も課題となっている。

(単位:円)

6 構成事業一覧

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28 当初予算額	年度 決 算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	10	1640000	市民体育大会運営費	16, 862, 000	16, 426, 965	16, 862, 000
2	01	50	35	10	1641000	スポーツ大会運営費	6, 640, 000	7, 670, 291	19, 354, 000
3	01	50	35	10	1642000	レクリエーション事業運営費	2, 977, 000	2, 975, 700	7, 318, 000
4	01	50	35	10	1643100	歩いて知ろうわがまち府中運営費	4, 000, 000	3, 443, 696	3, 700, 000
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30						合 計	30 470 000	20 516 650	47 994 000
						□ aT	30, 479, 000	30, 516, 652	47, 234, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

D 休止・廃止等

1休止2廃止3完了

	I 争份争未の似安											
事	務事業	名	スポーツ振興活動支援事業	事務事業 30490700								
概		要	スポーツ団体や個人に対する補助金									
4/\ A	基本的	飯策	6 スポーツ活動の支援	主管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課							
総合計画	施	策	49 スポーツ活動の支援	事業類型	任意事業							
	事業種	₤別	その他の事務事業 事業開始年度 昭和	和52年度 ~ 見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり							
根	処 法 令	等	スポーツ基本法、体育団体活動事業補助金交付	要綱等								
市	関連事	業										
対		象	特定非営利活動法人府中市体育協会(以下「府団体または、府中市青少年スポーツ団体、ジュ	・ 中市体育協会」という。)に加盟して ニアスポーツ団体、高校生以下の個人	いる団体、府中市体育協会加盟団体に準ずる と団体							
実力	施の背	景	父兄や団体の負担を軽減することによって、ス	ポーツ活動の機会増。スポーツ選手の	強化、自主的・組織的な活動を図る。							
事	業目	標	市民対象の事業に対して、軽負担で参加できる 対しては、父兄や団体の負担を軽減することに	よう事業費の一部を市が負担し、スポ よって、スポーツ選手の強化、自主的	ーツ活動の機会を増やす。また、ジュニアに ・組織的な活動を図る。							
事	業内	容	・特定非営利活動法人府中市体育協会(以下「府中市体育協会」という。)に加盟している団体、府中市体育協会加盟団体に準ずる団体または、府中市青少年スポーツ団体の実施事業に関わる経費の補助を行う。(体育団体活動事業)・全国・関東大会に出場する高校生以下の市内の個人・団体に補助を行う。(スポーツ大会参加)・市内に在住する小・中学生で構成された10名以上の市民をクラブ員とし、クラブ員の健全育成のために、継続的、計画的かつ民主的な運営をされている成人団体へ、事業実施に関わる経費の補助を行う。(ジュニア活動事業)									
110	ケ曲曲の	± /	D - \	1107 ft ft ft ft / 01 1 1 1	証価力力 カロルカチキ外体							

事 業 目 標	市民対象の事業に対して、軽負担で参加できるよう事業対しては、父兄や団体の負担を軽減することによって、									
事 業 内 容 ・特定非営利活動法人府中市体育協会(以下「府中市体育協会」という。)に加盟している団体、府中市体育協会加盟団体に準ずる団体または、府中市青少年スポーツ団体の実施事業に関わる経費の補助を行う。(体育団体活動事業)・全国・関東大会に出場する高校生以下の市内の個人・団体に補助を行う。(スポーツ大会参加)・市内に在住する小・中学生で構成された10名以上の市民をクラブ員とし、クラブ員の健全育成のために、継続的、計画的かつ民主的な運営をされている成人団体へ、事業実施に関わる経費の補助を行う。(ジュニア活動事業)										
2 事業計画・	評価									
H27年度実績((Do)	H27年度評価	西 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
▼体育団体活動型団体育協会が関係を対しています。 「一ツ団体のでは、3団大会を対しています。」 「マスポー・関東スクランスポーツスポープでは、ファインファイン。」	団体 20団体、ジュニアスポーツ団体 5団体、その他スポ ⇒加補助 ⇒出場 26件 -ツ活動事業補助			の出場件数が多くなってきている。日頃の支 がっていると考えられる。						
₹	→ □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見i	直し □ 月	廃止 H27:	年度評価に基づく見直し(Action)						
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の7	方向性(Plan)							
▼体育団体活動 動 「一ツでは、3団大会を 「ツスポー・関 、大会を 「マスポー・関 、大会を 「マスポー・アクテー スポーツクラフィオーツクラフィオーツクラフィー	日体 19団体、ジュニアスポーツ団体 5団体、その他スポ ⇒加補助 ⇒出場 24件 -ツ活動事業補助		ーツ推進計画に基 るための支援を行	づき、スポーツ団体の支援や、スポーツ活動 う。						
H28年度実績((Do)	H28年度評価	而 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
▼体育団体活動 事業を持ちます。 本育協会加盟 「サール・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	事業補助 団体 19団体、ジュニアスポーツ団体 5団体、その他スポ 参加補助 会出場 23件 −ツ活動事業補助	変動はあるも	ものの、ここ数年、	・ 、全国大会等への出場件数が多くなってきて 術力向上につながっていると考えられる。						
₹	■ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見i	直し □ 月	廃止 H28	年度評価に基づく見直し (Action)						
H29年度の具体	的な取組(Plan)	H29年度の7	方向性(Plan)							
▼体育団体活動 国体育協会加盟 ーツ団体 4団大会 ・フボー・関東ポー・関東ポー・関東ポー・ マスポー・フィオー・ マンユニーツク スポースオー スポースカー	団体 19団体、ジュニアスポーツ団体 5団体、その他スポ ⇒加補助 ⇒出場 24件 - ツ活動事業補助		ーツ推進計画に基 るための支援を行	づき、スポーツ団体の支援や、スポーツ活動 う。						
平成30年度に	おける事業の位置付け									
A 重点化・拡大 B 現状のまま絹	継続 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	補助金を交付す ツのしやすい環	ることで、市民等の負担が軽減され、スポー 境づくりが図られている。						
C 見直して継続	売1 見直し・縮小2 他事業との整理・統合									

1

指標名	基準値		事業推移					指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力制	
	07	計 当初値	27	27	27	27	27	ジュニアスポーツ活動事業補助金 の団体数の減少は、市内在住のク	
体育団体活動事業補助金交 付団体数	₹ 27	値補正値	_	-	-	28	平成29年度	ニゴ具ぶ10タに渉たねい国体ぶ	
	団体	実 績	29	28	28	1	-		
	0.0	計 当初値	92	92	92	92	92		
ジュニアスポーツ活動事業 補助金交付団体数	92	値補正値	-	90	89	86	平成29年度		
	団体	実 績	88	87	85	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民や市内団体への活動事業補助等であることから、市が主体的に実施すべき事業である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)
□20年 由

		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	美費)						
	当 初 予 算 額	6, 070, 000	5, 993, 000	5, 604, 000	5, 325, 000	5, 207, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	4, 000, 000	0	0	0	0	0
	一般財源	2, 070, 000	5, 993, 000	5, 604, 000	5, 325, 000	5, 207, 000	0
	予算現額	6, 070, 000	5, 993, 000	5, 604, 000	5, 325, 000	0	0
;	決 算 額	5, 734, 800	5, 807, 104	5, 456, 316	5, 204, 009	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	5, 734, 800	5, 807, 104	5, 456, 316	5, 204, 009	0	0
ŧ	執 行 率	94. 5%	96. 9%	97. 4%	97. 7%	0.0%	0.0%
(人作							
]	職員数	0.75	0.76	0.85	0.85		
]	職員人件費	6, 031, 242	5, 749, 971	6, 622, 557	6, 623, 628		
	嘱 託 員 数	0	0	0	0		
ı	嘱 託 員 人 件 費	0	0	0	0		
(間接	接経費)						
	間 接 経 費	161, 153	189, 400	195, 383	202, 779		
	総コスト	11, 927, 195	11, 746, 475	12, 274, 256	12, 030, 416	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

- ・市民を対象に実施する事業に対して、実施団体の負担を軽減し、市民が軽負担で参加できるように事業費の一部を補助することにより、スポーツ活動参加の機会を増やしている ・全国大会・関東大会に出場する高校生以下の団体及び個人の交通費・宿泊費を補助し、費用負担の軽減を図ることにより、選手の技術力向上を図
- っている。 ・ジュニアスポーツクラブの年間活動事業に対して補助を行うことにより、保護者の負担を軽減し各クラブの自主活動の推進を図っている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

府中市体育協会並びに各競技団体等と連携を密にし、情報収集に努めていく。

6 構成事業一覧 (単位:円)

0	一番が				事業	マ笠市サム	H28年度		H29年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名 ————————————————————————————————————	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	50	35	10	1647000	補助金 体育団体活動事業費	2, 367, 000	2, 356, 000	2, 249, 000	
2	01	50	35	10	1648000	補助金 スポーツ大会参加	840, 000	752, 409	840, 000	
3	01	50	35	10	1649000	補助金 ジュニアスポーツ活動事業費	2, 118, 000	2, 095, 600	2, 118, 000	
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						合 計	5, 325, 000	5, 204, 009	5, 207, 000	

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	総合体育館管理運営事業	⁸ 合体育館管理運営事業									
概 要	総合体育館の管理及び運営										
基本施策	6 スポーツ活動の支援	主管	部課名	文化スポー	ツ部 生涯学	習スオ	ポーツ課				
総合施策	50 スポーツ環境の整備	事	業類型	任意事業							
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 昭和46年度	~ 見直	しの裁量	市に事業見	直しの裁量を	59					
根拠法令等	スポーツ基本法、府中市体育館条例、同施行規則										
市関連事業	府中市スポーツ振興推進計画										
対 象	総合体育館	総合体育館									
実施の背景	市民にスポーツ及びレクリエーションの普及を図り、心身の健康と豊かな市民生活の向上に寄与するとともに、総合体育館の適切 かつ計画的な維持管理に努め、体育館利用者のスポーツ活動を支援する。										
事業目標	総合体育館を快適に利用できるように整備し、より多くの方々にスポーツへの関心を持っていただく。										
事業内容 様々な屋内スポーツが行える体育室を始め、卓球場やトレーニング室、武道場等を有する総合体育館の適切かつ計画的な維持管理を行うとともに、体育館利用者のスポーツ活動を支援する。											
2 事業計画・					_						
H27年度実績(I	•	H27年度評価	(容 B 現状⊄						
総合体育期第一体給排水配管等の修											
4	■ 新規・レベルアップ☑ 継続□ 見ī	_			に基づく見	直し	(Action)				
	的な取組(Plan) 障箇所を修繕することにより、施設を適切に維持管理し	H28年度の方 総合体育館を 、利用者のスプ	安全、快適に	利用できる施	面設として維	寺管理	! していくことで				
H28年度実績(I	Do)	H28年度評価	(Check)	評価内:	容 B 現状の	まま	継続				
	な障箇所を修繕することにより、施設を適切に維持管理し		安全性や快適				られま の維持管理を適				
$\overline{\Box}$	■ 新規・レベルアップ☑ 継続□ 見ī	直し □ 廃	止 H	28年度評価	に基づく見	直し	(Action)				
	的な取組(Plan)	H29年度の方									
総合体育館内の故 ていく。	『障箇所を修繕することにより、施設を適切に維持管理し	総合体育館を行い、利用者のスプ			値設として維	寺管理	していくことで				
平成30年度における事業の位置付け											
A 重点化・拡大 B 現状のまま#	てして継続	В	見状、当該事 とする。	務事業は適り	刃に遂行でき	ている	ため、現状維持				
C 見直して継続 D 休止・廃止等	売1 見直し・縮小2 他事業との整理・統合	1									

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机	
	005 050	計当初値画	235, 000	235, 000	235, 000	235, 000	235, 000	基準値よりも28年度実績が多い 理由は、体育室を貸し切って行わ	
総合体育館の年間利用者数	227, 359 皆数	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	理由は、体育室を貸し切って行われた各種大会参加人数が大幅に増加したため。	
	人	実 績	251, 402	250, 047	250, 608	ı	-		
		当初値画	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	١	1	-		
	-	実 績	_	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に、安心し施設の維持管理を行う、	て快適にスポーツ活動が ことが重要である。	出来るように、市が適切	に
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、	人)
--------	----

4 事業質・人件質寺の	推移					(単位:円、人)
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業費)						
当 初 予 算 額	118, 323, 000	144, 893, 000	166, 453, 000	161, 581, 000	279, 522, 000	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
市 債	0	0	0	0	0	0
その他	31, 622, 000	30, 009, 000	30, 891, 000	31, 252, 000	82, 268, 000	0
一般財源	86, 701, 000	114, 884, 000	135, 562, 000	130, 329, 000	197, 254, 000	0
予 算 現 額	121, 233, 000	169, 149, 000	166, 453, 000	161, 581, 000	0	0
決 算 額	121, 010, 792	164, 849, 848	151, 608, 917	149, 797, 795	0	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
市 債	0	0	0	0	0	0
その他	31, 489, 877	31, 875, 372	33, 167, 400	32, 889, 172	0	0
一般財源	89, 520, 915	132, 974, 476	118, 441, 517	116, 908, 623	0	0
執 行 率	99.8%	97.5%	91.1%	92. 7%	0.0%	0.0%
(人件費)						
職員数	3.82	3. 73	2. 80	3. 80		
職員人件費	30, 558, 291	28, 366, 525	21, 815, 480	29, 611, 511		
嘱託員数	0.5	0.5	2	1		
嘱託員人件費	1, 619, 039	1, 675, 362	6, 538, 966	3, 217, 657		
(間接経費)						
間 接 経 費	923, 318	1, 059, 794	1, 103, 358	1, 145, 114		
総コスト	154, 111, 440	195, 951, 528	181, 066, 721	183, 772, 077	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

総合体育館を快適に利用できるように維持管理してきた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。

6 構成事業一覧

(単位:円)

	1冊/火=		元	_	事 業		H28:	H29年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	50	35	25	1702000	総合体育館管理運営費 業務運営委託料	26, 340, 000	25, 774, 200	25, 775, 000
2	01	50	35	25	1703000	総合体育館管理運営費 管理委託料	50, 041, 000	49, 269, 817	49, 589, 000
3	01	50	35	25	1704000	総合体育館管理運営費 光熱水費及び燃料費	42, 834, 000	32, 658, 941	33, 770, 000
4	01	50	35	25	1705000	総合体育館管理運営費 諸経費	42, 366, 000	42, 094, 837	43, 388, 000
5	01	50	35	25	1717400	体育館整備事業費 総合体育館天井改修工事費			127, 000, 000
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	161, 581, 000	149, 797, 795	279, 522, 000

平成29年9月 対 象 年 度 平成28年度

1	事務事業の	既要								
事系	务事 業 名	地域体育館管理運営事業								
概	要	地域体育館の管理及び運営								
6/A A	基本施策	6 スポーツ活動の支援	主管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課						
総合計画	施策	50 スポーツ環境の整備	事業類型	任意事業						
B1 E	事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 昭和47年度	~ 見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり						
根抗	心法 令等	スポーツ基本法、府中市体育館条例、同施行規則								
市原	りゅう 単り シェスティ かいしゅう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょ かいしょう かいしょう かいしょう しゅう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう かいしょう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅ									
対	象	市内の地域体育館								
実力	色の背景	市民が身近なところでスポーツに親しむことにより、心かつ計画的な維持管理に努め、体育館利用者のスポーツ	身の健康と豊かな市民生活の 活動を支援する。	向上に寄与するとともに、地域体育館の適切						
事	業目標	地域体育館を快適に利用できるように整備し、より多く	の方々にスポーツへの関心を	もっていただく。						
事	業内容	本育室や会議室等を有する地域体育館は市内に7ヶ所あり、老朽化に伴う施設修繕や関係法令に基づいた点検、清掃業務、警備業務など、適切かつ計画的な維持管理を行う。 地域体育館の運営に当たっては、運営協議会の意見を反映しており、団体利用や個人利用だけではなく、スポーツ教室やスポーツ大会等のプログラム、指導者を配置した一般開放を実施している。								
2	事業計画・									
H27	年度実績(Do)	H27年度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
	向几 八月日 Zボーベギ	八田江 ×利田孝粉 00 000 L								

事業目標地域体育館	地域体育館を快適に利用できるように整備し、より多くの方々にスポーツへの関心をもっていただく。									
事業内容 業務など、地域体育	P会議室等を有する地域体育館は市内に7ヶ月 適切かつ計画的な維持管理を行う。 育館の運営に当たっては、運営協議会の意見を)プログラム、指導者を配置した一般開放を第	と反映しており、								
2 事業計画・評価										
H27年度実績(Do)		H27年度評価	面(Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
▼貸切延べ利用者数 ・体育室 ・会議室など	89, 958人 77, 937人 55, 106人 44, 339人	市内に7か月う施設の整備	所ある地域体育館な 情を行い、快適にπ	を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよ 利用できるように維持管理している。						
■■■	1・レベルアップ ☑ 継続 □ 見	直し □ 月	廃止 H274	年度評価に基づく見直し(Action)						
H28年度の具体的な取組	(Plan)	H28年度の7	与向性 (Plan)							
・各地域体育館において、運 ・一般開放及びスポーツ指導 ・貸切については、運営にお ・運営協議会に委託し、地域 ツ大会を開催する。 ・栄町体育館空気調和設備改	の実施 いて調整を行い、利用団体を決定する。 住民を対象としたニュースポーツ等のスポー	していく。	ど安全、快適に安心	心して利用できる施設として整備、維持管理						
H28年度実績(Do)		H28年度評価	面(Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
▼貸切延べ利用者数 ・体育室 ・会議室など ▼自主事業延べ利用者数	95, 649人 76, 532人 52, 690人 44, 610人 び押立体育館外壁・屋上等防水改修工事を行	う施設の整備		を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよ 利用できるように維持管理している。						
□ 新規	●・レベルアップ ☑ 継続 □ 見	直し □ 月	廃止 H284	年度評価に基づく見直し(Action)						
H29年度の具体的な取組	(Plan)	H29年度のフ	方向性 (Plan)							
・各地域体育館において、運 ・一般開放及びスポーツ指導 ・貸切については、運営にお ・運営協議会に委託し、地域 ツ大会を開催する。 ・本宿体育館及び白糸台体育	の実施 いて調整を行い、利用団体を決定する。 住民を対象としたニュースポーツ等のスポー	していく。	を安全、快適に安心	心して利用できる施設として整備、維持管理						
平成30年度における事業	の位置付け									
A 重点化・拡大して継続 B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В		進む地域体育館を快適に利用できるようにす こ改修を行い維持管理していく。						
C 見直して継続	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合									

平成30年度における事業の)位置付け		
A 重点化・拡大して継続			今後も老朽化が進む地域体育館を快適に利用できるようにす るため、計画的に改修を行い維持管理していく。
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		るため、計画的に改修を行い維持管理していく。
	2 見直しには法令等の改正が必須	В	
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	Ъ	
	4 現状では見直しが不可能		
C 見直して継続	1 見直し・縮小		
	2 他事業との整理・統合		
D 休止・廃止等	1 休止	3	
	2 廃止		
	3 完了		

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机	
		計当初値画	300, 000	300, 000	300,000	300,000	300, 000	平成28年度実績値は、基準値より 6,186人減となった。	
地域体育館の年間利用者数	275, 667	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	3, 233, 4,,, 2 3, 3 12	
	人	実 績	269, 241	267, 970	269, 481	1	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	-	-	ı	ı		
	-	実 績	-	-	-	-	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して特設の維持管理を行うこと	央適にスポーツ活動が出 とが重要である。	来るように、市が適切に	施
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	事未負・人件負令の!	JE-19					
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事)	業費)						
	当 初 予 算 額	97, 269, 000	99, 950, 000	97, 170, 000	96, 872, 000	225, 039, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	18, 790, 000	18, 801, 000	18, 917, 000	19, 505, 000	69, 340, 000	0
	一般財源	78, 479, 000	81, 149, 000	78, 253, 000	77, 367, 000	155, 699, 000	0
	予算現額	95, 838, 000	100, 889, 000	97, 170, 000	96, 872, 000	0	0
	決 算 額	94, 056, 048	99, 778, 559	95, 144, 742	93, 066, 508	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	19, 427, 148	19, 476, 117	19, 497, 943	18, 959, 786	0	0
	一般財源	74, 628, 900	80, 302, 442	75, 646, 799	74, 106, 722	0	0
	執 行 率	98. 1%	98. 9%	97. 9%	96. 1%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職 員 数	2. 11	1.91	1.90	1. 90		
	職員人件費	16, 887, 477	14, 566, 594	14, 803, 362	14, 805, 756		
	嘱 託 員 数	0	0	0	0		
	嘱託員人件費	0	0	0	0		
(間打	妾経費)						
	間接経費	451, 231	479, 814	436, 740	453, 271		
	総コスト	111, 394, 756	114, 824, 967	110, 384, 844	108, 325, 535	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市内に7か所ある地域体育館を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用出来るように維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。 また、老朽化が進む市内地域体育館施設の今後の在り方については、公共施設マネジメントの考え方に基づき検討していく。

6 構成事業一覧

(単位:円)

0	1冊/火=		見		車 業		H28:	H29年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	50	35	25	1665000	地域体育館管理運営費 業務運営委託料	54, 510, 000	54, 574, 560	55, 055, 000
2	01	50	35	25	1666000	地域体育館管理運営費 管理委託料	22, 993, 000	22, 379, 348	23, 452, 000
3	01	50	35	25	1667000	地域体育館管理運営費 光熱水費及び燃料費	14, 099, 000	11, 944, 650	12, 212, 000
4	01	50	35	25	1668000	地域体育館管理運営費 諸経費	5, 270, 000	4, 167, 950	4, 970, 000
5	01	50	35	25	1717160	体育館整備事業費 監理委託料			11, 750, 000
6	01	50	35	25	1717770	体育館整備事業費 地域体育館天井改修工事費			117, 600, 000
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	96, 872, 000	93, 066, 508	225, 039, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要									
事務事業名	野球場維持管理	里事業				事務事業 コード ³⁰⁵⁰⁰³⁰⁰			
概 要	市民野球場の管理及び	運営							
基本施策	6 スポーツ活動の	支援		主	管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課			
総合施策	50 スポーツ環境の	整備		=	事業類型	任意事業			
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	昭和25年度	~ 見证	直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり			
根拠法令等	スポーツ基本法・府中	市体育施設条例、同	加加行規則	•					
市関連事業									
4 4	土中の駅で担								
対象	市内の野球場								
実施の背景	野球場の適切かつ計画	的な維持管理に努め	つるとともに、	市民球場におい	ハては、高校野	F球等の大会会場として活動の支援をする。			
事業目標	野球場を快適に利用で	きるように整備し、	多くの野球愛	好者の利用増	を目指す。				
事 業 内 容 市内の野球場としては、市民球場及び第一・第二野球場があり、市民球場では高校野球東京大会が行われ、また、第一・第二野球場では市民体育大会等の各種大会で利用されており、これらを良好な状態に維持することを目的に、法令にも基づく点検業務やグランドの整備を行う。									
2 事業計画・				_					
H27年度実績([Do)			H27年度評価		評価内容 B 現状のまま継続			
▼第1野球場	1,529時間 5,661時間 3,338時間			野球場施設をした。	≿安全、快適に	安心して利用できる施設として適切に維持管理			
	<u></u> □ 新規・レベルアツ	プ		<u>I</u> 近し □ 原	 廃止 ト				
H28年度の具体	ー 的な取組(Plan)			H28年度の7	方向性(Plan)			
市民球場、第一・また、施設を適	第二野球場の貸出しを 切な状態に維持するたる 検、法令に定める点検	め、施設管理やスコ	アボード等の	野球場施設を用できるよう	と、安全安心に)維持管理して	利用できるよう、施設の整備を行い、快適に利いく。			
H28年度実績([Do)			H28年度評価	西 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続			
【利用時時間数】 ▼市民球場 ▼第1野球場	1,808時間 5,585時間 3,469時間				安全安心かつけ	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			
\Diamond	■ 新規・レベルアック	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗆 B	廃止 ト	128年度評価に基づく見直し (Action)			
H29年度の具体	的な取組 (Plan)				与向性 (Plan				
市民球場、第一・第二野球場の貸出しを行う。 また、施設を適切な状態に維持するため、老朽化箇所や故障箇所を計画 的に修繕していく。 各野球場を安全、快適に利用できる施設として維持管理していくこ 利用者のスポーツ活動を支援する。									
平成30年度にお	おける事業の位置付け								
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	でして継続	は見直しは必要ない しには法令等の改正だ しの必要性はあるが明 では見直しが不可能		В	現状、当該事直しは必要な	F務事業は適切に遂行できているため、大幅な見い。 い。			
C 見直して継続		ン・縮小							
D 休止・廃止等	2 他事美 1 休止	巻との整理・統合		1					
	2 廃止				I				

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
		計 当初値	145, 000	145, 000	145, 000	145, 000	145,000	平成28年度実績値は、基準値より 8,199人増となった。	
野球場の年間利用者数	131, 562	値補正値	_	_	-	_	平成29年度		
	人	実 績	128, 999	132, 159	139, 761	-	-		
		計 当初値画	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	-	-	ı	_		
	-	実 績	-	-	-	_	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して快適にスポーツ活動が出来るように、市が適切に施 設の維持管理を行うことが重要である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	事未負・人件負令の	1117					
		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事	業費)						
	当 初 予 算 額	61, 360, 000	63, 589, 000	60, 717, 000	62, 486, 000	58, 696, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	16, 010, 000	18, 785, 000	17, 959, 000	18, 128, 000	16, 748, 000	0
	一般財源	45, 350, 000	44, 804, 000	42, 758, 000	44, 358, 000	41, 948, 000	0
	予 算 現 額	61, 360, 000	63, 507, 000	60, 717, 000	63, 040, 000	0	0
	決 算 額	57, 993, 152	57, 055, 717	55, 028, 086	60, 315, 524	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	16, 602, 957	18, 514, 128	15, 804, 429	16, 488, 080	0	0
	一般財源	41, 390, 195	38, 541, 589	39, 223, 657	43, 827, 444	0	0
	執 行 率	94. 5%	89.8%	90.6%	95. 7%	0.0%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	1.85	2. 15	2.14	2. 14		
	職員人件費	14, 796, 646	16, 406, 585	16, 673, 260	16, 675, 956		
	嘱託員数	0.5	0.5	0.5	0.5		
	嘱託員人件費	1, 619, 039	1, 675, 362	1, 634, 742	1, 608, 829		
(間打	妾経費)						
	間 接 経 費	502, 143	665, 818	606, 839	629, 808		
	総コスト	74, 910, 980	75, 803, 481	73, 942, 927	79, 230, 117	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

野球場施設を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用出来る様に維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。

6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28: 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	15	1652000	野球場管理費 管理委託料	40, 389, 000	37, 071, 916	40, 514, 000
2	01	50	35	15	1653000	野球場管理費 光熱水費及び燃料費	15, 622, 000	13, 222, 199	13, 613, 000
3	01	50	35	15	1654000	野球場管理費 諸経費	6, 475, 000	10, 021, 409	4, 569, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	62, 486, 000	60, 315, 524	58, 696, 000

記 載 年 月 対 象 年 度 平成29年9月 平成28年度

□ 事務事業の	慨 安												
事務事業名	市民陸上競技場	易維持管理事業	業			事務事業 コード 30500400							
概要	市民陸上競技場の管理	!及び運営				<u> </u>							
基本施策	6 スポーツ活動の	支援		主	管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課							
総合施策	50 スポーツ環境の	整備		耳	事業類型	任意事業							
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	昭和25年度	~ 見画	直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり							
根拠法令等	スポーツ基本法・府中	市体育施設条例、同	司施行規則										
市関連事業		7 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11											
	B1. 1 AA 11 1B												
対象	陸上競技場												
実施の背景	市民陸上競技場の適切]かつ計画的な維持管	管理に努めると	ともに、団体和	利用者及び個丿	(利用者の活動の支援をする。							
事業目標	市民陸上競技場を快適	îに利用できるように	工整備し、多く	の陸上愛好者の	の利用増を目指	言 す。							
事業内容	300mトラックのある競技場や会議室を有する市民陸上競技場は、個人利用や団体貸出、市民大会等の各種大会に使用しており、老朽化に伴う施設修繕や関係法令に基づいた点検、清掃業務、警備業務など、適切かつ計画的な維持管理を行う。												
2 事業計画・				I									
H27年度実績(Do)			H27年度評価		評価内容 B 現状のまま継続							
利用状況】 ▼貸切利用 ▼団体利用 ▼個人利用者	105件、利用時間数 0件、利用時間数 54,208人	544時間 0時間		市民陸上競技行い、快適に	返場を安全、安 ⊆利用できるよ	心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を うに維持管理している。							
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	<u></u> □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続			—————————————————————————————————————	 27年度評価に基づく見直し (Action)							
H28年度の目休	 的な取組(Plan)			H28年度のプ	方向性(Plan)							
貸切での利用、団また、施設を適切 務等を委託する。	体及び個人が利用できな状態に維持するため 水等改修に伴う実施設	、施設管理や法令に	。 定める点検業	1	5場を安全、快	適に安心して利用できる施設として整備及び維							
H28年度実績(Do)			H28年度評価	(Check)	評価内容 B 現状のまま継続							
【利用状況】 ▼貸切利用 ▼団体利用 ▼個人利用者	177件、利用時間数 12件、利用時間数 55,313人	600時間 45時間		市民陸上競技	技場を安全、安	・ 心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を うに維持管理している。							
\bigcirc	▶ □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗆 B	廃止 H	28年度評価に基づく見直し (Action)							
	的な取組 (Plan)				方向性 (Plan								
貸切での利用、団また、施設を適切 務等を委託する。	体及び個人が利用できな状態に維持するため	るよう、貸出を行う 、施設管理や法令に	。 定める点検業	市民陸上競技持管理してい	· »· - > · - · · ·	適に安心して利用できる施設として整備及び維							
平成30年度にお	おける事業の位置付け												
A 重点化・拡力 B 現状のまま絹	1 大幅 2 見直 3 見直	な見直しは必要ない しには法令等の改正: しの必要性はあるが では見直しが不可能		В		が進む市民陸上競技場を快適に利用できるよう 計画的な改修を行い維持管理していく。							
C 見直して継続 D 休止・廃止等	2 他事	ン・縮小 業との整理・統合		1									

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
		計当初値画	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000	平成28年度実績値は、基準値より 8,349人減となった。	
陸上競技場の年間利用者数	76, 322	値補正値	_	_	-	-	平成29年度		
	人	実 績	55, 982	75, 181	67, 973	-	-		
		計 当初値	-	-	-	_	-		
	=	値補正値	-	1	_	-	-		
	_	実 績	-	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して快適にスポーツ活動が出来るように、市が適切に施 設の維持管理を行うことが重要である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度						
(事業	業費)												
	当 初 予 算 額	12, 599, 000	13, 149, 000	11, 754, 000	14, 200, 000	11, 538, 000	0						
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0						
	市債	0	0	0	0	0	0						
	その他	5, 308, 000	5, 407, 000	5, 594, 000	5, 301, 000	5, 570, 000	0						
	一般財源	7, 291, 000	7, 742, 000	6, 160, 000	8, 899, 000	5, 968, 000	0						
	予算現額	12, 599, 000	13, 149, 000	11, 754, 000	14, 199, 000	0	0						
	決 算額	11, 636, 293	11, 304, 876	11, 007, 756	13, 433, 896	0	0						
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0						
	市債	0	0	0	0	0	0						
	その他	5, 722, 766	4, 649, 422	5, 861, 817	6, 236, 835	0	0						
	一般財源	5, 913, 527	6, 655, 454	5, 145, 939	7, 197, 061	0	0						
	執 行 率	92. 4%	86.0%	93. 7%	94.6%	0.0%	0.0%						
(人作	件費)												
	職員数	1. 15	1. 15	1. 14	1. 14								
	職員人件費	9, 167, 487	8, 739, 956	8, 882, 017	8, 883, 453								
	嘱託員数	0.5	0.5	0.5	0.5								
	嘱託員人件費	1, 619, 039	1, 675, 362	1, 634, 742	1, 608, 829								
(間持	妾経費)												
	間接経費	351, 731	413, 285	376, 975	391, 244								
	総コスト	22, 774, 550	22, 133, 479	21, 901, 490	24, 317, 422	0	0						

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市民陸上競技場を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用出来るように維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。

6 構成事業一覧

(単位:円)

U	1円/火=		元		事業	7 /	H28:	年度	H29年度
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	50	35	15	1655000	市民陸上競技場管理費 管理委託料	7, 445, 000	7, 340, 171	7, 659, 000
2	01	50	35	15	1656000	市民陸上競技場管理費 光熱水費	2, 696, 000	2, 124, 390	2, 429, 000
3	01	50	35	15	1657000	市民陸上競技場管理費 諸経費	4, 059, 000	3, 969, 335	1, 450, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	14, 200, 000	13, 433, 896	11, 538, 000

記 載 年 月 対 象 年 度 平成29年9月 平成28年度

事務事業の	陇安												
事務事業名	庭球場維持管理	里事業				事務事業 コード ³⁰⁵⁰⁰⁵⁰⁰							
概要	庭球場の管理及び運営	\$											
基本施策	6 スポーツ活動σ)支援		主	. 管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課							
総合施策	50 スポーツ環境の	整備		<u> </u>	事業類型	任意事業							
計画	主要な事務事業	事業開始年度	昭和30年度		直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり							
根拠法令等	スポーツ基本法・府口			70.0		中にず木九色しい鉄重のケ							
市関連事業	スポーク 至平仏・刑・	- 印件自旭权未列、中	可加工 1 7元只										
中													
対 象	市内の庭球場												
実施の背景	庭球場の適切かつ計画	面的な維持管理に努&	かるとともに、 	クラブ利用及び	び個人利用者の	の活動を支援する。							
事業目標	庭球場を快適に利用で	できるように整備する	5 .										
事業内容	業内容 市内に庭球場は15ヶ所あり、クレーコート(市民庭球場、武蔵台庭球場)、全天候型コート(西府庭球場)、人工芝コート(その他12ヶ所)を良好な状態に維持することを目的に、清掃や除草等のコートの整備を行う。なお、市民庭球場、武蔵台・小柳・栄町・平和の森庭球場については、ナイター利用が可能となっている。												
2 事業計画・													
H27年度実績(H27年度評価		評価内容 B 現状のまま継続							
▼全天候 利用時 ▼クレイ 利用時 ▼人工芝 利用時	間 13,681時間 利用					、、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施 用できるよう維持管理した。							
	 - □ 新規・レベルアッ			L Il □ ß		H27年度評価に基づく見直し (Action)							
H28年度の目休	的な取組(Plan)			H28年度のプ	与向性(Plan)							
市内15ヶ所ある庭	球場の貸出を行う。 切な状態に維持するた	め、清掃業務や除草	業務を委託に			利用できるよう維持管理していく。							
H28年度実績(Do)			H28年度評価	西 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続							
▼全天候 利用時 ▼クレイ 利用時 ▼人工芝 利用時	計 3,712時間 利用 計 12,005時間 利用					が に利用できるよう適切に維持管理できた。							
₹	▼□ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	īl 🗆 B	廃止 ト	128年度評価に基づく見直し (Action)							
H29年度の具体	的な取組 (Plan)			H29年度のプ	与向性 (Plan								
市内15ヶ所ある庭 また、施設を適 草業務を行う。	球場の貸出を行う。 切な状態に維持するた	め、コート整備、清	掃業務及び除		ン安全かつ快道)スポーツ活動	ででであるができるができるができます。 また でんぱい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かい							
	らける事業の位置付け	t			1								
A 重点化・拡力						第務事業は適切に遂行できているため大幅な見直							
B 現状のまま糾	±続 1 大幅	な見直しは必要ない		_	しは必要ない	\ ₀							
ĺ	2 見直	しには法令等の改正	が必須	В									
ĺ	3 見直	しの必要性はあるが	時期尚早	ט									
	4 現状	では見直しが不可能											
C 見直して継続	元 1 見直	し・縮小											
		業との整理・統合											
D 休止・廃止等				3									

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机	
	055 550	計当初値画	390, 000	390, 000	390, 000	390, 000	390, 000	平成28年度実績値は、若松庭球 場改修工事(閉鎖期間平成28年	
庭球場の年間利用者数	357, 778	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	場改修工事(閉鎖期間平成28年 11月~平成29年3月)のため 基準値より18,428人減となった。	
	人	実 績	327, 949	301, 776	339, 350	ı	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	=	値補正値	ı	1	ı	1	-		
	-	実 績	_	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して快適にスポーツ活動が出来るように、市が適切に施 設の維持管理を行うことが重要である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	7. 八八 頁 中 0	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事	業費)						
	当 初 予 算 額	26, 841, 000	26, 164, 000	26, 022, 000	26, 113, 000	25, 396, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都支出金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	26, 841, 000	26, 164, 000	26, 022, 000	26, 113, 000	25, 396, 000	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
	予 算 現 額	27, 579, 000	27, 514, 000	26, 520, 000	26, 071, 000	0	0
	決 算 額	25, 640, 457	27, 118, 242	24, 816, 095	24, 280, 686	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	25, 640, 457	27, 118, 242	24, 816, 095	24, 280, 686	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
	執 行 率	93.0%	98.6%	93. 6%	93. 1%	0.0%	0.0%
(人	件費)						
	職員数	1.50	1.40	1. 39	1. 39		
	職員人件費	11, 982, 067	10, 656, 613	10, 829, 828	10, 831, 579		
_	嘱 託 員 数	0	0	0.2	0.2		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	643, 531		
(間	接経費)						
	間 接 経 費	320, 160	351, 022	365, 482	379, 316		
	総コスト	37, 942, 684	38, 125, 877	36, 665, 301	36, 135, 113	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市内に15か所ある庭球場を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用出来るように維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。

6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28: 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	15	1658000	庭球場管理費 管理委託料	18, 621, 000	17, 453, 329	18, 168, 000
2	01	50	35	15	1659000	庭球場管理費 光熱水費	4, 277, 000	3, 880, 108	4, 109, 000
3	01	50	35	15	1660000	庭球場管理費 諸経費	3, 215, 000	2, 947, 249	3, 119, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	26, 113, 000	24, 280, 686	25, 396, 000

平成29年9月 対 象 年 度 平成28年度

1 事務事業の	既 要									
事務事業名	運動場維持管理事業 事務事業コード 30500600									
概要	運動場の管理及び運営	·								
基本施策	6 スポーツ活動の	支援		主管部課名 文化スポーツ部 生				ポーツ課		
総合施策	50 スポーツ環境の	整備		Ę	事業類型	任意事業				
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	昭和45年度	~ 見正	直しの裁量	市に事業見	し直しの裁量あり			
根拠法令等	スポーツ基本法・府中	市体育施設条例、同	施行規則	•		•				
市関連事業										
対 象	市内の運動場									
実施の背景	景 運動場の適切かつ計画的な維持管理に努めるとともに、様々なスポーツ活動の支援をする。									
事業目標	運動場を快適に利用で	ぎきるように整備し、	子どもから高	齢者まで幅広い	ハ年齢層の方々	マに、スポー	ツへの関心を持っ	ていただく。		
事 業 内 容	事 業 内 容 市内の運動場として、調布基地跡地運動施設の野球場、武蔵台運動広場の野球場、住吉地区運動広場の野球場、是政地区運動広場の野球場やソフトボール場、サッカー場、また、利用目的を限定しない小柳町運動広場があり、これらを良好な状態に維持することを目的に、芝の草刈や施設の清掃業務等を行う。									
2 事業計画・	平価									
H27年度実績([H27年度評価	面 (Check)	評価内	容 B 現状のまま	継続		
▼是政地区ソフト ▼是政地区一般野 ▼調布基地跡地野 ▼住吉地区野球場 ▼提內運動広場 ▼小柳町運動広場	球場 利用時間 1 球場 利用時間 1 利用時間 1 ッカー場 利用時間 4 利用時間 利用時間	1,054時間、利用者数 1,365時間、利用者数 0,572時間、利用者者数 1,490時間、利用者数 4,994時間、利用者数 1,274時間、利用者数 2,581時間、利用者数	7 9,631人 7 139,674人 7 9,201人 7 33,900人 7 13,516人		≥、安全に安心 川用できるよう		ソ活動が行えるよ _。 した。	う施設の整備を行		
	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il D	廃止H	27年度評価	iに基づく見直し	(Action)		
H28年度の具体I	的な取組(Plan)			H28年度の力	与向性 (Plan)				
0	政地区、住吉地区、小り切な状態に維持するた。			施設を適切に	工維持管理して	いくため、タ	定期的な修繕を実施	を する。		
H28年度実績([) o)			H28年度評価	ffi (Check)	評価内	容 B 現状のまま	:継続		
▼是政地区ソフト ▼是政地区一般野 ▼調布基地欧野球場 ▼調布基地欧野球場 ▼調布基地跡地サ ▼是政運動広場 ▼小柳町運動広場	ボール場 利用時間 球場 利用時間 1 球場 利用時間 1 利用時間 1 利用時間 2 ツカー場 利用時間 1	1,203時間、利用者袭 2,151時間、利用者袭 0,260時間、利用者袭 2,001時間、利用者袭 5,278時間、利用者袭 1,598時間、利用者袭 3,095時間、利用者袭	女 15,026人 女 139,150人 女 12,468人 女 62,402人 女 16,798人	・市内の運動	加施設を安全が	つ安心して	ー スポーツ活動が行; 辺に維持管理を行	えるよう、施設の		
<u> </u>	■ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	īl 🗆 🛭	廃止 H	28年度評価	iに基づく見直し	(Action)		
	的な取組 (Plan)				5向性 (Plan					
を行う。 ・運動施設を適切	基地跡地、住吉地区、 な状態で維持するため 設の清掃等を行う。			・運動施設を	:適切に維持管	理していく方	ため、定期的に修約	善等を実施する。		
平成30年度にお	おける事業の位置付け	-								
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	1 大幅 2 見直 3 見直	な見直しは必要ない しには法令等の改正だ しの必要性はあるが呼 では見直しが不可能		В	経年劣化によ 設として快適 行い維持管理	に利用できん	進む運動場施設を5 るようにするため、	安全かつ安心な施 計画的な改修を		
C 見直して継続	1 見直	し・縮小								
D 休止・廃止等		業との整理・統合		2						

2 廃止 3 完了

指標名	基準値						目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机	
		計当初値画	300, 000	300, 000	300,000	300,000	300, 000	平成28年度実績値は、基準値より 3,975人減となった。	
運動場の年間利用者数	283, 926	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	5, 5 1 5, 1 , 1 , 1	
	人	実 績	309, 434	233, 776	279, 951	ı	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	-	-	ı	-		
	-	実 績	_	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して快適にスポーツ活動が出来るように、市が適切に施設の維持管理を行うことが重要である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	· 大京 八川 貞寺の	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事詞	業費)						
	当 初 予 算 額	23, 481, 000	25, 632, 000	26, 981, 000	28, 564, 000	25, 616, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	97, 000	117,000	125, 000	147,000	136, 000	0
	一般財源	23, 384, 000	25, 515, 000	26, 856, 000	28, 417, 000	25, 480, 000	0
	予 算 現 額	23, 331, 000	25, 611, 000	27, 087, 000	30, 810, 000	0	0
	決 算額	22, 400, 641	25, 186, 061	24, 435, 145	30, 480, 267	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	127, 842	533, 705	133, 671	103, 555	0	0
	一般財源	22, 272, 799	24, 652, 356	24, 301, 474	30, 376, 712	0	0
	執 行 率	96.0%	98.3%	90. 2%	98.9%	0.0%	0.0%
(人作	件費)						
	職員数	2.63	2. 33	2. 31	2. 31		
	職員人件費	20, 988, 721	17, 709, 911	17, 997, 771	18, 000, 682		
	嘱託員数	0	0	0.2	0.2		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	643, 531		
(間打	接経費)						
	間 接 経 費	560, 818	583, 352	576, 956	598, 794		
	総コスト	43, 950, 180	43, 479, 324	43, 663, 769	49, 723, 274	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

運動広場で安全に安心してスポーツ活動が行えるよう、施設の整備を行い、快適に利用出来るように維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。

6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28: 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	15	1669000	運動場管理費 管理委託料	21, 992, 000	22, 252, 902	21, 805, 000
2	01	50	35	15	1670000	運動場管理費 光熱水費	531,000	419, 811	465, 000
3	01	50	35	15	1671000	運動場管理費 諸経費	5, 594, 000	7, 409, 589	2, 920, 000
4	01	50	35	15	1672000	ゲートボール場管理費 管理委託料	311,000	286, 964	294, 000
5	01	50	35	15	1673000	ゲートボール場管理費 光熱水費	48, 000	47, 778	48, 000
6	01	50	35	15	1674000	ゲートボール場管理費 諸経費	88,000	63, 223	84, 000
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24 25									
26									
27									
28									
29									
30									
30				<u> </u>		合 計	28, 564, 000	30, 480, 267	25, 616, 000

平成29年9月 対 象 年 度 平成28年度

1 事務事業の概要														
事務事業名	サッカー場維持	寺管理事業					事 務 事 業コ ー ド	30500700						
概要	サッカー場の管理及び運営													
基本施策	6 スポーツ活動の		Ė	E管部課名	文化スポー	ツ部 生涯学習スポ	ドーツ課							
総合施策	50 スポーツ環境の	整備			事業類型	任意事業								
事業種別	主要な事務事業	事業開始年度	昭和44年度	~ 見	直しの裁量	市に事業見	直しの裁量あり							
根拠法令等	スポーツ基本法・府中	施行規則												
市関連事業														
対 象	市内のサッカー場													
実施の背景	サッカー場の適切かつ	計画的な維持管理に	努めるととも	に、少年サッ	カーの都大会等	等の開場として	て支援を行う。							
事業目標	サッカー場を快適に利用できるように整備し、より多くのサッカー愛好者の利用者増を目指す。													
事 業 内 容 市内のサッカー場として、市民サッカー場(2面)、朝日サッカー場(1面)があり、良好な状態に維持することを目的に、フィールド面の整備を行うとともに、朝日サッカー場の管理等の法令に基づく点検業務や鍵開閉、警備業務等を行う。														
2 事業計画・							_							
H27年度実績(I	Do)				価 (Check)		容 B 現状のまま							
【利用状況】 ▼市民サッカー場 ▼朝日サッカー場	7 利用時間 2,954時間 7 利用時間 2,963時間	引、利用者数 45,238 引、利用者数24,154人	3人	サッカー場)を行い、快	施設を、安全に 適に利用できる	安心してスポ ように維持管	ペーツ活動が行える ・理した。)よう施設の整備						
	 - □ 新規・レベルアッ			L īl □	 廃止	 27年度評価	 に基づく見直し	(Action)						
H28年度の目休	的な取組(Plan)			H28年度の	 方向性(Plan)								
市民サッカー場及	び朝日サッカー場の貸 切な状態に維持するた	出しを行う。 め、グラウンド整備 [。]	や法令に定め				できる施設として	維持管理してい						
H28年度実績(I	Do)			H28年度評	価 (Check)	評価内容	容 B 現状のまま	継続						
【利用状況】 ▼市民サッカー場	号 利用時間 2,770時間 3,309時間 2,309時間	引、利用者数 42,63; 引、利用者数 12,17;	2人 2人 2人				目できる施設として							
∇	┏ ✓ 新規・レベルアッ	プ □ 継続	□見直	īl 🗆	廃止 ト	128年度評価(に基づく見直し	(Action)						
	的な取組 (Plan)			H29年度の	方向性 (Plan)	H29年度の具体的な取組 (Plan) H29年度の方向性 (Plan)							
市民サッカー場の貸出しを行う。 また、施設を適切な状態に維持するため、グランド整備や法令に定める点 検業務を実施する。 朝日サッカー場は、ラグビーワールドカップ2019公認キャンプ地及び 東京2020オリンピック・パラリンピックのキャンプ地として整備する。														
また、施設を適切 検業務を実施する 朝日サッカー場は	な状態に維持するため 。 、ラグビーワールドカ	ップ2019公認キー	ャンプ地及び		を安全、快適に	安心して利用		維持管理するこ						
また、施設を適切検業務を実施する朝日サッカー場は東京2020オリ	な状態に維持するため 。 、ラグビーワールドカ ンピック・パラリンピ	ップ2019公認キー ックのキャンプ地と	ャンプ地及び		を安全、快適に	安心して利用		維持管理するこ						
また、施設を適切 検業務を実施する 朝日サッカー場は 東京2020オリ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	な状態に維持するため 。 ラグビーワールドカンピック・パラリンピ 5ける事業の位置付け たして継続 継続 1 大幅 2 見直 3 見直 4 現状	ップ2019公認キーックのキャンプ地と な見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが呼 では見直しが不可能	ャンプ地及び して整備する が必須		を安全、快適に者のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツに対しています。	安心して利用 動を支援して 場をラグビー 京2020オ		2019公認キャラリンピックのキ						
また、施設を適切 検業務を実施する 朝日サッカー場は 東京2020オリ 。 平成30年度によ A 重点化・拡大	な状態に維持するため ・・・・ラグビーワールドカンピック・パラリンピ	ップ2019公認キーックのキャンプ地と ックのキャンプ地と な見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが町	ャンプ地及び して整備する が必須	とで、利用 ¹	を安全、快適に者のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツ活動のスポーツに対しています。	安心して利用 動を支援して 場をラグビー 京2020オ	・ワールドカップ 2・リンピック・パラ	2019公認キャラリンピックのキ						

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度		
		計当初値画	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	平成28年度実績値は、基準値より 18,679人増となった。	
サッカー場の年間利用者数	36, 125	値補正値	_	-	-	_	平成29年度	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
	人	実 績	57, 119	69, 392	54, 804	1	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	-	-	-	ı	-		
	-	実 績	_	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して特設の維持管理を行うこと	央適にスポーツ活動が出 とが重要である。	来るように、市が適切に	施
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	子木貞 八川貞寺の	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事	業費)						
	当 初 予 算 額	39, 900, 000	31, 770, 000	31, 593, 000	30, 970, 000	72, 033, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	3, 535, 000	3, 493, 000	4, 106, 000	3, 781, 000	2, 963, 000	0
	一般財源	36, 365, 000	28, 277, 000	27, 487, 000	27, 189, 000	69, 070, 000	0
	予 算 現 額	39, 446, 000	31, 770, 000	31, 593, 000	30, 641, 000	0	0
	決 算 額	30, 220, 041	30, 194, 637	27, 474, 704	26, 827, 884	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	4, 927, 619	3, 712, 609	3, 437, 748	3, 236, 599	0	0
	一般財源	25, 292, 422	26, 482, 028	24, 036, 956	23, 591, 285	0	0
	執 行 率	76.6%	95.0%	87.0%	87.6%	0.0%	0.0%
(人	件費)						
	職 員 数	1. 45	1. 35	1. 34	1. 34		
	職員人件費	11, 579, 984	10, 273, 282	10, 440, 266	10, 441, 954		
	嘱 託 員 数	0	0	0.2	0. 2		
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	643, 531		
(間:	接経費)						
	間 接 経 費	309, 415	338, 395	353, 989	367, 388		
	総コスト	42, 109, 440	40, 806, 314	38, 922, 855	38, 280, 757	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

サッカー場を安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用出来るように維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。 朝日サッカー場は、ラグビーワールドカップ2019公認キャンプ地及び東京2020オリンピック・パラリンピックのキャンプ地として整備を行い、適切な維持管理を行う。

6 構成事業一覧

(単位:円)

		井木	元		事 業	マ体市サカ	H28:	年度	H29年度
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	50	35	15	1678000	サッカー場管理費 管理委託料	26, 858, 000	23, 897, 965	22, 724, 000
2	01	50	35	15	1679000	サッカー場管理費 光熱水費及び燃料費	3, 126, 000	2, 106, 399	2, 669, 000
3	01	50	35	15	1680000	サッカー場管理費 諸経費	986, 000	823, 520	46, 640, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	30, 970, 000	26, 827, 884	72, 033, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

評価内容 B 現状のまま継続

現状、当該事務事業は適切に遂行できているため、大幅な見 直しは必要ない。

1 事務事業の概要

事務	事 業 名	プール管理運営事業			事 務 事 業コ ー ド	30500800			
概	要	市民プールの管理及び運営							
<i>۵</i> // ۸	基本施策	6 スポーツ活動の支援	主	管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポ	パーツ課			
総合計画	施 策	50 スポーツ環境の整備	<u> </u>	事業類型	任意事業				
ш	事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 ほ	四和28年度 ~ 見 面	直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり				
根拠	』法 令 等	スポーツ基本法・府中市体育施設条例、同施	行規則						
市関	引連 事業								
対	象	市内のプール及び水遊び場	市内のプール及び水遊び場						
実が	の背景	夏休み期間限定の施設であるが、適切かつ計	画的な維持管理に努め、	利用者の憩いの	場所を提供する。				
事 :	業 目 標	市民プールを快適に利用できるように整備し	、多くの入場者の安全利	用を目指す。					
事:	業 内 容	夏休み期間に限定して開放する市内のプー 、幼児を対象とした美好水遊び広場があり、 していただくために、水質管理や事故発生に	ルとしては、総合プール・ 広く市民の憩いの場、地域 備えた適切な措置等を行	や5ヶ所ある地 域コミュニティ う。	域プール、ナイター利用ができ の場として、市内プールを安全	さる市民プール 全に快適に利用			

H27年度評価 (Check)

2 事業計画·評価 H27年度実績(Do)

平成30年度における事業の位置付け

1 大幅な見直しは必要ない

4 現状では見直しが不可能

2 他事業との整理・統合

1 見直し・縮小

休止
 廃止
 完了

2 見直しには法令等の改正が必須3 見直しの必要性はあるが時期尚早

A重点化・拡大して継続B現状のまま継続

C 見直して継続

D 休止·廃止等

【開催日数】 総合プールは45日、その他のプールは38日 【利用状況】 ▼市民ブール 利用者数 10,747人 ▼美好水遊び広場 利用者数 10,864人 ▼総合プール 利用者数 80,508人 ▼地域プール 利用者数 32,370人	市内に8か所あるプール及び水遊び広場を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用できるように維持管理している。 総合プールではウォータースライダーの改修工事を行い安全安心、快適に利用できるよう維持管理した。
新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	[し □ 廃止 H27年度評価に基づく見直し (Action)
H28年度の具体的な取組 (Plan)	H28年度の方向性 (Plan)
各プールを夏休み期間に開放し、市民が安全に利用できるよう、水質状況を良好に保つことや事故に備えた業務を委託する。 ・市民プール循環濾過機濾材交換修繕 ・総合プール手摺塗装修繕	プールを安全、快適に安心して利用できる施設として維持管理していく。 適切に維持管理していくには修繕計画の検討、実施が欠かせないが、公共 施設マネジメントの考え方に基づき、施設のあり方や類似施設との共用な どについても検討していく。
H28年度実績 (Do)	H28年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
【開催日数】 総合プールは47日、その他のプールは38日 【利用状況】 ▼市民プール利用者数 9,273人▼美好水遊び広場利用者数 10,771人▼ 総合プール利用者数 77,198人▼地域プール利用者数 30,287人 ▼市民プール循環濾過機濾材交換修繕及び消防用採水口配管取替修理、総合プール手摺塗装修繕を行った。	プールを安全、快適に安心して利用できる施設として維持管理できた。
□ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	し □ 廃止 H28年度評価に基づく見直し (Action)
H29年度の具体的な取組 (Plan)	H29年度の方向性 (Plan)
各プールを夏休み期間に開放し、市民が安全に利用できるよう、水質状況を良好に保つことや事故に備えた業務を適切に行う。	プールを安全、快適に安心して利用できる施設として維持管理していくことで、利用者のスポーツ活動を支援していく。

-	1	_

В

1

指標名	基準値		事業推移				目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力が	
	100 010	計 当初値	165, 000	165, 000	165, 000	165, 000	165, 000	平成28年度実績値は、基準値より 31.825人減となった。	
プールの年間利用者数	160, 216	値補正値	-	_	-	_	平成29年度	31,825人減となった。 8月後半の天候不順が原因と考え られる。	
	人	実 績	128, 832	134, 489	128, 391	-	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	-	1	١	1	-		
	-	実 績	_	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して付設の維持管理を行うこ	央適にスポーツ活動が出 とが重要である。	来るように、市が適切に	施
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)

		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			
(事業	業費)									
	当 初 予 算 額	123, 335, 000	122, 476, 000	123, 443, 000	136, 374, 000	116, 776, 000	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	19, 493, 000	19, 804, 000	17, 649, 000	17, 825, 000	18, 412, 000	0			
	一般財源	103, 842, 000	102, 672, 000	105, 794, 000	118, 549, 000	98, 364, 000	0			
	予 算 現 額	122, 948, 000	161, 824, 000	122, 839, 000	132, 383, 000	0	0			
	決 算額	113, 635, 562	154, 423, 348	115, 957, 765	125, 456, 531	0	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	19, 164, 754	15, 862, 807	16, 644, 047	14, 703, 476	0	0			
	一般財源	94, 470, 808	138, 560, 541	99, 313, 718	110, 753, 055	0	0			
	執 行 率	92.4%	95. 4%	94.4%	94.8%	0.0%	0.0%			
(人作	牛費)									
	職 員 数	1. 15	1. 15	1. 14	1.14					
	職員人件費	9, 167, 487	8, 739, 956	8, 882, 017	8, 883, 453					
	嘱 託 員 数	0	0	0.2	0.2					
	嘱託員人件費	0	0	653, 897	643, 531					
(間打	妾経費)									
	間接経費	244, 955	287, 887	308, 016	319, 675					
	総コスト	123, 048, 004	163, 451, 191	125, 801, 695	135, 303, 191	0	0			

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市内に8箇所あるプール及び水遊び広場を、安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用出来るように維持管理してい

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

施設を適切に維持管理していくには、定期的な修繕の計画、実施が欠かせない。 また、老朽化が進む市内プール施設の今後の在り方については、公共施設マネジメントの考え方に基づき検討していく。

6 構成事業一覧

(単位:円)

	会社		元		事業	又 笛声 要 力	H28:	年度	H29年度
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名 ————————————————————————————————————	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	50	35	15	1661000	プール管理運営費 業務運営委託料	82, 892, 000	72, 951, 642	75, 810, 000
2	01	50	35	15	1662000	プール管理運営費 管理委託料	8, 302, 000	8, 216, 490	8, 248, 000
3	01	50	35	15	1663000	プール管理運営費 光熱水費	22, 678, 000	18, 283, 980	20, 334, 000
4	01	50	35	15	1664000	プール管理運営費 諸経費	22, 502, 000	26, 004, 419	12, 384, 000
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						숨 計	136, 374, 000	125, 456, 531	116, 776, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	体育施設整備事業				事 務 事 業コ ー ド	30500900						
概要	体育施設の改修に伴う設計及び工事											
基本施策	6 スポーツ活動の支援	主	管部課名	文化スポー	ーツ部 生涯学習スポ	ピーツ課						
総合施策	50 スポーツ環境の整備	2	事業類型	任意事業								
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 ~	見ī	直しの裁量	市に事業見	し直しの裁量あり							
根拠法令等	スポーツ基本法・府中市体育施設条例、同施行規則・府	中市体育館条	例、同施行規則									
市関連事業												
対 象	市内のスポーツ施設											
実施の背景	市内体育施設の修繕・大規模工事を計画的に実施する。											
事業目標	老朽化した市内体育施設を快適に利用できるように整備	し、より多く	の方々に安心・	安全な施設	として利用していた	ただく。						
事 業 内 容 体育館やプール、野球場、陸上競技場など、市内スポーツ施設を安全、快適に安心して利用していただける状態に維持するため、修繕計画等に基づき、老朽化した施設及び設備の大規模改修を計画的に実施する。												
2 事業計画・		•		·								
H27年度実績(I		H27年度評例			P容 B 現状のまま							
・小柳庭球場改修 ・郷土の森総合ブ	⊥事 ールウォータースライダー改修工事	小柳庭球場でポーツ施設を切に維持管理	と改修するなど	フールワオー	ータースライダー等 心、快適に利用でき	砂ざ竹化したス る施設として適						
₹	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見正	重し <u></u> 」	廃止 H2	27年度評価	iに基づく見直し	(Action)						
	的な取組(Plan)		方向性(Plan)									
·若松庭球場改修 ·栄町体育館空調 ·総合体育館第1 ·総合体育館第2	工事 設備改修工事 体育室耐震調查事業 体育室天井改修実施設計業務	ていく。 老朽化が進む	で市内スポーツ	施設を快適し	心して利用できるが こ利用できるように 計画的に進めなけれ	こするためには、						
H28年度実績([00)	H28年度評(面 (Check)	評価内	 容 B 現状のまま	継続						
・栄町体育館空調 ・総合体育館第1	・ 工事を実施した。 没び屋上防水等改修工事を実施した。 設備改修工事を実施した。 体育室耐震調查事業を実施した。 体育室天井改修実施設計業務を実施した。	市内スポート きた。 老朽化が進む	ツ施設を、安全	施設を快適	心して利用できるが に利用できるように							
<u> </u>	· □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見正		廃止 H2	28年度評価	iに基づく見直し	(Action)						
	的な取組(Plan)		<u> 方向性(Plan)</u>) 1							
・朝日サッカー場 ・本宿体育館天井 ・白糸台体育館天	フェンス設置工事 グラウンド外周路整備ほか工事 等改修工事	ていく。 老朽化が進む	プ市内スポーツ	施設を快適に	心して利用できる旅 こ利用できるように 計画的に進めていく	こするためには、						
平成30年度にお	ける事業の位置付け											
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	(記) 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	現状、当該事直しは必要な		切に実施できている	るため、大幅な見						
C 見直して継続 	2 他事業との整理・統合	1										

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力机
		計 当初値 画	1,600,000	1,600,000	1,600,000	1,600,000	1,600,000	平成28年度実績値は、平成24年度 の基準値より20,599人減となった
体育施設の年間利用者数	1, 558, 058	値補正値	-	-	-	-	平成29年度	
	人	実 績	1, 537, 210	1, 495, 290	1, 537, 459	-	ı	
		当初値画	-	-	-	-	-	
	_	値補正値	ı	-	-	ı	ı	
	_	実 績	-	-	-	-	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民が安全に安心して特設の維持管理を行うこと	央適にスポーツ活動が出 とが重要である。	来るように、市が適切に	施
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

		H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事業	美費)						
	当 初 予 算 額	35, 780, 000	76, 640, 000	129, 600, 000	144, 292, 000	322, 400, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	55, 100, 000	80, 000, 000	65, 000, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	22, 800, 000	0	0	0	150, 000, 000	0
	一般財源	12, 980, 000	21, 540, 000	49, 600, 000	79, 292, 000	172, 400, 000	0
	予算現額	34, 486, 000	88, 590, 000	129, 600, 000	130, 092, 000	0	0
	決 算 額	32, 119, 500	83, 178, 360	112, 768, 200	125, 146, 080	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	47, 000, 000	37, 600, 000	49, 900, 000	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	40, 000, 000	0	0	0
	一般財源	32, 119, 500	36, 178, 360	35, 168, 200	75, 246, 080	0	0
ŧ	執 行 率	93.1%	93.9%	87.0%	96. 2%	0.0%	0.0%
(人作	‡費)						
	職員数	0.94	0.43	0.43	0.43		
	職員人件費	7, 478, 740	3, 296, 650	3, 350, 234	3, 350, 776		
	嘱 託 員 数	0	0	0.2	0.2		
	嘱 託 員 人 件 費	0	0	653, 897	643, 531		
(間接	接経費)						
	間 接 経 費	199, 830	108, 588	144, 813	150, 295		
	総コスト	39, 798, 070	86, 583, 598	116, 917, 144	129, 290, 683	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市内スポーツ施設を安全に安心してスポーツ活動が行えるよう施設の整備を行い、快適に利用できるように維持管理している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

市内スポーツ施設を快適に利用出来る様にするためには、大規模改修等の整備時期を視野に計画的に進めなければならない。 また、老朽化が進む市内スポーツ施設の今後の在り方については、公共施設マネジメントの考え方に基づき検討していく。 6 構成事業一覧

(単位:円)

6	構及	尹木	見						(単位:円)
	会計	款	項	Ш	事 業 コード	予算事業名	H28: 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	15	1688000	体育施設整備事業費 設計委託料	6, 848, 000	5, 184, 000	
2	01	50	35	15	1693000	体育施設整備事業費 庭球場改修工事費	42, 500, 000	41, 364, 000	
3	01	50	35	15	1697110	体育施設整備事業費 朝日サッカー場改修費			320, 400, 000
4	01	50	35	15	1699000	体育施設整備事業費 緊急整備工事費	1, 000, 000	0	1, 000, 000
5	01	50	35	25	1701200	総合体育館耐震診断調査費	12, 042, 000	7, 754, 400	
6	01	50	35	25	1717050	体育館整備事業費 調査委託料	170, 000	449, 280	
7	01	50	35	25	1717150	体育館整備事業費 設計委託料	28, 532, 000	18, 338, 400	
8	01	50	35	25	1717950	体育館整備事業費 地域体育館空気調和設備改修工事 費	5, 300, 000	5, 184, 000	
9	01	50	35	25	1717960	体育館整備事業費 地域体育館屋上等改修工事費	46, 900, 000	46, 872, 000	
10	01	50	35	25	1729000	体育館整備事業費 緊急整備工事費	1, 000, 000	0	1,000,000
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	144, 292, 000	125, 146, 080	322, 400, 000

 記載年月
 平成29年9月

 対象年度
 平成28年度

1 事務事業の概要

事務事業名	グラウンド管理所維持管理事業		事務事業 30501000
			- F 30301000
概 要基本施策	グラウンド管理所の管理及び運営	主管部課名	文化スポーツ部 生涯学習スポーツ課
総合佐佐	6 スポーツ活動の支援 50 スポーツ環境の整備	事業類型	任意事業
計画	その他の事務事業		市に事業見直しの裁量あり
根拠法令等	スポーツ基本法・府中市体育施設条例、同施行規則	光色しの数里	川に事未允匹しの双重のり
市関連事業	2.44. 2 (2.14) 11 10 TO 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12		
対 象	グラウンド管理所		
実施の背景	グラウンド管理所の適切かつ計画的な維持管理に努める	0	
事業目標	グラウンド管理所を安心・快適に利用できるように整備	し、利用者増を目指す。	
事業内容	会議室及び職員の事務室のあるグラウンド管理所を良行う。	好な状態に維持することを目	的に、法令に基づく点検業務や警備業務等を
2 事業計画・	評価		
H27年度実績(Do)	H27年度評価(Check)	評価内容 B 現状のまま継続
▼利用状況 和室(10畳) 和室(12畳) ▼施設管理業務委	利用回数 3回 利用回数 44回 託、警備業務委託		の現場を管理する職員の事務所、2階の会議室 として機能している。また、2階の和室(10 ている。
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	■ 新規・レベルアップ □ 継続 □ 見直	L ĪU ☑ 廃止 H	27年度評価に基づく見直し(Action)
H28年度の具体	的な取組(Plan)	H28年度の方向性 (Plan)	
▮また、老朽化が進	うとともに、施設を適切な状態に維持するため、清掃業 点検業務等を委託する。 んでいることから、施設の存続について公共施設マネジ 基本に施設の機能の移転及び廃止を検討する。	て今後も必要な施設である	理する職員の事務所及び関係団体の事務所としが、老朽化が進んでいることから、施設の存続 ントの考え方を基本に施設の機能の移転及び廃
H28年度実績(Do)	H28年度評価 (Check)	評価内容 D 休止・廃止等
▼利用状況 和室(10畳) 和室(12畳) ▼施設管理業務多	利用回数 6回 利用回数 39回 託、警備業務委託	は府中市体育協会の事務所	の現場を管理する職員の事務所、2階の会議室 として機能している。また、2階の和室(10 ている。なお、平成29年3月31日で廃止す った。
$\overline{}$	■ 新規・レベルアップ■ 継続■ 見直	īし ✓ 廃止 H	28年度評価に基づく見直し (Action)
H29年度の具体	的な取組(Plan)	H29年度の方向性 (Plan)	
平成30年度にお	Sける事業の位置付け	T	
A 重点化・拡力 B 現状のまま絹	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	考え方を基本	に施設の存続について公共施設マネジメントの に施設の機能の移転及び廃止を検討し、機能の 設へ移転し、施設は平成29年3月31日に廃
C 見直して継紀 D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合	2	

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
11保石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	相保の力が
		計 当初値	2, 500	2, 500	2, 500	2, 500	2, 500	平成28年度実績値は、基準値より 915人減となった。
グランド管理事務所の年間 利用者数	1, 437	値補正値	_	_	-	_	平成29年度	915人減となった。 利用団体が減ったことによる利用 者減と思われる。
	人	実 績	469	322	522	ı	-	
		当初値画	-	-	-	-	-	
	_	値補正値	-	1	ı	1	-	
	-	実 績	_	-	-	_	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	有益な市の施設として、 い。	市が適切に施設の維持	管理を行わなければなら	な
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	7. 八门员守00	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度
(事詞	業費)						
	当 初 予 算 額	6, 145, 000	6, 252, 000	5, 908, 000	5, 943, 000	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	57, 000	63,000	58, 000	44,000	0	0
	一般財源	6, 088, 000	6, 189, 000	5, 850, 000	5, 899, 000	0	0
	予 算 現 額	6, 213, 000	6, 306, 000	5, 908, 000	5, 952, 000	0	0
	決 算 額	5, 846, 121	5, 944, 407	5, 832, 517	5, 682, 803	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	42, 600	29, 500	28, 150	29, 607	0	0
	一般財源	5, 803, 521	5, 914, 907	5, 804, 367	5, 653, 196	0	0
	執 行 率	94.1%	94. 3%	98. 7%	95. 5%	0.0%	0.0%
(人作	件費)						
	職員数	0.52	0. 52	0. 52	0.52		
	職員人件費	4, 181, 661	3, 986, 647	4, 051, 446	4, 052, 102		
	嘱 託 員 数	0	0	0	0		
	嘱託員人件費	0	0	0	0		
(間打	接経費)						
	間 接 経 費	111, 733	131, 316	119, 528	124, 053		
	総コスト	10, 139, 515	10, 062, 370	10, 003, 491	9, 858, 958	0	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市内スポーツ施設の現場を管理する職員の事務所、及び府中市体育協会の事務所として機能している。 2 階和室(10畳、12畳)を一般開放している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

府中市のスポーツ施設を管理する職員の事務所及び関係団体の事務所として今後も必要な施設であるが、老朽化が進む中、施設の存続について公共 施設マネジメントの考え方を基本に施設の機能の移転及び廃止を検討し、一部の機能を他の施設へ移転した。 6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	H28: 当初予算額	年度 決算額	H29年度 当初予算額
1	01	50	35	15	1675000	グラウンド管理所管理費 管理委託料	4, 606, 000	4, 474, 895	
2	01	50	35	15	1676000	グラウンド管理所管理費 光熱水費及び燃料費	800, 000	690, 353	
3	01	50	35	15	1677000	グラウンド管理所管理費 諸経費	537, 000	517, 555	
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	5, 943, 000	5, 682, 803	

記 載 年 月 対 象 年 度 平成29年9月 平成28年度

1 事務事業の	194.54							
事務事業名	学校開放運営事	事業					事 務 事 業コ ー ド	
概要	市民が身近な場所でス	ポーツ活動を行える	5よう、施設の	の提供等を図る) _o		I.	
基本施策	6 スポーツ活動の	支援		=	主管部課名	文化スポー	-ツ部 生涯学習ス	ポーツ課
総合施策	50 スポーツ環境の	整備			事業類型	法定事業・	· 任意事業混在	
計画		事業開始年度	昭和52年度		直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量あり	
根拠法令等	スポーツ基本法・学校					1111 - 112102		
市関連事業	3 3 3 1 1 1		A 7/3 1/1-11-1	- DANGER DATE				
対象	市民							
実施の背景	スポーツ基本法等に基	づき、学校教育に支	反障のない範囲	囲で施設を有効	活用する。			
事業目標	市民が身近な場所でス	ポーツ活動ができる	るよう、学校関	開放事業を推進	し、より積極的	的な「スポー	-ツの生活化」を図	図 る。
事業内容	学校における体育館及 えるよう、利用開放を		重常利用されて	ていない土・日	曜日や夜間の日	時間帯におい	て、市内団体がス	スポーツ活動が行
2 事業計画・	評価							
H27年度実績(Do)			H27年度評	価 (Check)	評価内	羽容 B 現状のまる	ま継続
▼校庭 実施校【施設・物品管理▼フロアモップ・	サイドベルトなどの消	65クラブ		学校教育に	支障のない範囲	目で開放を行	った。	
▼体育館・校庭の)照明補修(3校)							
	┏ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見	<u></u> 直し 📗	廃止 ト	Ⅎ27年度評価		(Action)
H28年度の具体	的な取組(Plan)			H28年度の	方向性(Plar	1)		
					75 1-31X (1 10)	•/		
入	(120枚)・グラウンド用 学校開放用物品の補修		の消耗品の購			•	で開放を実施する	0
入 ▼体育館・校庭の	学校開放用物品の補修		の消耗品の購	引き続き、	学校教育に支隆	である できます できます かい でい かい かい かい かい いい かい かい かい かい かい かい かい かい		
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績(【利用状況】 ▼体育館 実施校 ▼校庭 実施校理 ▼校庭 ちもだり 「施設・物品プ・	学校開放用物品の補修 Do) Z数 33校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ	(33校) 315クラブ 64クラブ	の消耗品の購	引き続き、 H28年度評		章のない範囲 評価内	3容 B 現状のまる	
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績(【利用状況】 ▼体育館 実施校 ▼校庭 実施校理 ▼校庭 ちもだり 「施設・物品プ・	学校開放用物品の補修 Do) 数 33校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ 1]	(33校) 315クラブ 64クラブ どの消耗品の購入		引き続き、 H28年度評 学校教育に	学校教育に支隆 価 (Check) 支障のない範囲	で開放を行 で開放を行	3容 B 現状のまる	主継続
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績 (【利用状況】 ▼体育館 物子の ▼ 次の ▼ 次の ▼ 本育館の ▼ プラ	学校開放用物品の補修 Do) 数 33校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ これでなど施設の修繕	(33校) 315クラブ 64クラブ どの消耗品の購入		明き続き、 H28年度評 学校教育に	学校教育に支配価(Check) 支障のない範囲 廃止 ト	で開放を行 H28年度評価	引容 B 現状のまき った。	主継続
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績 (【利用状況】 ▼体存庭 実施校理 ▼校庭 実施校理 ▼ 本 本 音館の窓がララシー H29年度の具体 ▼ フロワモッカング ラシ (9本) などの	Do) 数 33校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ 子 ス	(33校) 315クラブ 64クラブ どの消耗品の購入 プ ✓ 継続 スペア (70枚) ・グ	□見	H28年度評 学校教育に 由し	学校教育に支配 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 ト 方向性 (Plar	で開放を行 H28年度評価 1)	引容 B 現状のまき った。	ま継続 、(Action)
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績 (【利用状況】 ▼体存庭 実施校理 ▼校庭 実施校理 ▼ 本 本 音館の窓がララシー H29年度の具体 ▼ フロワモッカング ラシ (9本) などの	Do) 数 33校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ 1	(33校) 315クラブ 64クラブ どの消耗品の購入 プ ✓ 継続 スペア (70枚) ・グ	□見	H28年度評 学校教育に 由し	学校教育に支配 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 ト 方向性 (Plar	で開放を行 H28年度評価 1)	引容 B 現状のままった。 5に基づく見直し	ま継続 、(Action)
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績 (【利用館・大阪 (【利用館・物・大阪 (「大阪 (」 (「大阪 (」 (「大阪 (「大阪 (「大阪 (」 (「大阪 (」 (「大阪 (「大阪 (「大阪 (「大阪 (」 (「大阪 (」 (「大阪 (」 (「大阪 (」 (」 (」 (」 (」 (」 (」 (」 (」 (」	Do)	(33校) 315クラブ 64クラブ どの消耗品の購入 プ 継続 スペア (70枚)・グ (33校)	□見	H28年度評 学校教育に 由し	学校教育に支配 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 ト 方向性 (Plar	で開放を行 H28年度評価 1)	引容 B 現状のままった。 5に基づく見直し	ま継続 、(Action)
	Do) ②数 33校、利用クラブ ②数 25校、利用クラブ ②数 25校、利用クラブ ②	(33校) 315クラブ 64クラブ どの消耗品の購入 プ 継続 スペア (70枚)・グ (33校)	□見	H28年度評 学校教育に 由し	学校教育に支障 価(Check) 支障のない範囲 廃止 方向性(Plar 学校教育に支障	で開かるい範囲 評価内 田で開放を行 128年度評価 か) 章のない範囲	3容 B 現状のままった。 5に基づく見直し で開放を実施する。	ま継続 - (Action)
入 ▼体育館・校庭の H28年度実績 (【利用館・大阪 (【利用館・ 物・大阪 (▼本校庭・アで (・ 大阪 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	Do) 数 33校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ 数 25校、利用クラブ 子 ス	315クラブ 64クラブ との消耗品の購入 プ 継続 スペア (70枚)・グ (33校)	□ 見 ラウンド用ブ が必須	H28年度評 学校教育に 由し	一学校教育に支配を 価(Check) 支障のない範囲を 廃止 方向性(Plar 学校教育に支配を 地域の有効が	で開放を行 128年度評価 128年度評価 1) きのない範囲 なスポーツ施のない範囲で	写容 B 現状のままった。 5に基づく見直し で開放を実施する。 設として、学校体よ	ま継続 - (Action)
 ★体育館・校庭の H28年度実績(【利用育庭・ア・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・	Do) 数 33校、利用クラブブ 25校、利用クラブブ 35校、利用クラブブ 35校、利用クラブブ 37 2 3 3 表数 25校、利用クラブブ 3 見直し 4 現状で	315クラブ 64クラブ 64クラブ どの消耗品の購入 プ 継続 スペア (70枚)・グ (33校)	□ 見 ラウンド用ブ が必須	H28年度評 学校教育に H29年度の 引き続き、	学校教育に支障 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 方向性 (Plar 学校教育に支障 地域の有効が	で開放を行 128年度評価 128年度評価 1) きのない範囲 なスポーツ施のない範囲で	写容 B 現状のままった。 5に基づく見直し で開放を実施する。 設として、学校体よ	ま継続 、(Action) 。
 ★体育館・校庭の H28年度実績(【利用育館 ** 大人 ** 大人	Do) 数 33校、利用クラブブを数 25校、利用クラブブな数 25校、利用クラブブな雑修など施設の修繕	(33校) 315クラブ 64クラブ との消耗品の購入 プ	□ 見 ラウンド用ブ が必須	H28年度評 学校教育に H29年度の 引き続き、	学校教育に支障 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 方向性 (Plar 学校教育に支障 地域の有効が	で開かを行 田で開放を行 H28年度評価 か) きのない範囲 はスポーツ施のない範囲で	写容 B 現状のままった。 5に基づく見直し で開放を実施する。 設として、学校体よ	ま継続 、(Action) 。
 ★体育館・校庭の H28年度実績(【利用育庭・ア・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・	Per P	315クラブ 64クラブ 64クラブ どの消耗品の購入 プ 継続 スペア (70枚)・グ (33校)	□ 見 ラウンド用ブ が必須	H28年度評 学校教育に H29年度の 引き続き、	学校教育に支障 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 方向性 (Plar 学校教育に支障 地域の有効が	で開かを行 田で開放を行 H28年度評価 か) きのない範囲 はスポーツ施のない範囲で	写容 B 現状のままった。 5に基づく見直し で開放を実施する。 設として、学校体よ	ま継続 、(Action) 。
H28年度実績(【利用育館・校庭の 【本存庭 ・ ア館 ・ ヤ本 ・ マー ・ マ	プレス (Plan) (35本) ・フェース (2 見直して継続 (2 他事業の位置 (4 現状で) は (2 他事業 (2 他事業 (2 世 を) を) (2 世 を) (2 世 を) (4 現状で) (2 世 を) (4 現状で) (4 世 を) (5 世 を) (6 世 を) (6 世 を) (7 世 を) (7 世 を) (8 世	(33校) 315クラブ 64クラブ との消耗品の購入 プ	□ 見 ラウンド用ブ が必須	H28年度評 学校教育に H29年度の 引き続き、	学校教育に支障 価 (Check) 支障のない範囲 廃止 方向性 (Plar 学校教育に支障 地域の有効が	で開かを行 田で開放を行 H28年度評価 か) きのない範囲 はスポーツ施のない範囲で	写容 B 現状のままった。 5に基づく見直し で開放を実施する。 設として、学校体よ	ま継続 、(Action) 。

指標名	基準値	事業推移				目標値・	指標の分析		
拍标石	(単位)		H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	目標年度	1日1示 (ノノ) 1/1	
	400	計当初値画	400	410	410	410	410	体育館の利用枠がほぼ一杯になっ ていることから、今後大きく利用	
学校(体育館・校庭)開放 利用団体数		値補正値	-	_	-	400	平成29年度	団体数が増加することはないもの と考えられる。また、平成27年度	
	団体	実 績	382	381	379	-	-	の利用人数の減少は、体育館の工 事に伴い利用できない期間が発生	
	500 000	計当初値画	520,000	521,000	521,000	522,000	522, 000	したためである。	
学校(体育館・校庭)開放 利用人数	520, 000	値補正値	ı	1	ı	-	平成29年度		
	人	実績	529, 902	481, 950	544, 241	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	地域の有効なスポーツ施設として、市立学校体育館・校庭を学校教育に支 障のない範囲で開放しているため、市が主体的に実施する必要がある。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	一个 八八 页 中心	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		
(事業費)									
	当 初 予 算 額	3, 788, 000	3, 701, 000	3, 455, 000	3, 443, 000	2, 284, 000	0		
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0		
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0		
	市債	0	0	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0	0	0		
	一般財源	3, 788, 000	3, 701, 000	3, 455, 000	3, 443, 000	2, 284, 000	0		
	予 算 現 額	3, 501, 000	3, 701, 000	2, 955, 000	2, 167, 000	0	0		
	決 算額	2, 492, 071	3, 157, 974	1, 012, 285	1, 002, 176	0	0		
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0		
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0		
	市債	0	0	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0	0	0		
	一般財源	2, 492, 071	3, 157, 974	1, 012, 285	1, 002, 176	0	0		
	執 行 率	71.2%	85.3%	34. 3%	46. 2%	0.0%	0.0%		
(人作	牛費)								
	職員数	0. 15	0. 15	0. 15	0.15				
	職員人件費	1, 206, 248	1, 149, 994	1, 168, 686	1, 168, 875				
	嘱託員数	0	0	0	0				
	嘱託員人件費	0	0	0	0				
(間接経費)									
	間接経費	32, 230	37, 880	34, 479	35, 784				
	総コスト	3, 730, 549	4, 345, 848	2, 215, 450	2, 206, 835	0	0		

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

地域の有効なスポーツ施設として、学校体育館・校庭を学校教育に支障のない夜間に開放することにより、地域のスポーツ振興に寄与している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

- ・市立の学校施設に加え、市内企業や大学施設の開放を目指したい。・利用者のマナー・モラルについて指摘される面が多いため、利用マナーの向上を目指していく。・市内企業及び大学等との協働事業として、施設の有効利用を検討していく。・受益者負担の検討。

6 構成事業一覧 (単位:円)

	会計	款	店	目	事 業 コード	3 . 質重業 <i>名</i>	予算事業名 H28年度		H29年度	
	云司	水人	垬	п	コード		当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	50	35	10	1643000	学校開放運営費	3, 443, 000	1, 002, 176	2, 284, 000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						合 計	3, 443, 000	1, 002, 176	2, 284, 000	