載年 月 令和4年9月 対 象 度 令和 3年度

事務事業の概要

事務事業名	民生委員活動支援事業								
概要	民生委員(府中市社会福祉委員) の活動に対する支援		·						
_{灬 入} 基本施策	7 地域福祉活動の支援	主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課						
総合施策	25 支え合いのまちづくりの促進	事業類型	法定事業・任意事業混在						
事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 ~	見直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり						
根拠法令等	民生委員法、非常勤特別職の報酬及び費用弁償に関する条例、所	牙中市民生委員推薦会	規則,府中市社会福祉委員設置条例						
市関連事業									
対象	民生委員児童委員 (府中市社会福祉委員) (定数 1 7 6 名)及び民生委員児童委員協議会 (市内エリア別 6 組織) ,府中市民生委員推薦会委員 (定数 1 6 名)								
実施の背景	民生委員制度は、大正6年に岡山県で誕生した「済世顧問制度」 労働大臣から委嘱された非常勤の地方公務員に社会福祉委員をす	を始まりとする全国紀 で、行政と地域との	統一の制度である。民生委員法に基づき厚生 パイプ役を担い、社会福祉の増進に努める。						
事業目標	地域の課題が多様化する中で社会福祉への関心を高め、参加を促 提供するはたらきなど、市民が安心して暮らせるよう行政と地域	₹進するはたらきや行 【社会の接点として要	一政の画一化、限界を補い社会福祉サービスを 「となる役割を担う。						
事業内容	展生委員制度運営のため、都と民生委員の間に立ち、活動費の支払い、事務代行、情報管理、会議運営、研修実施、協議会運営、精神面も含めた個々の委員へのバックアップを行う。 民生委員の欠員補充のための、適格性を備える委員候補者の発掘と民生委員法に基づく東京都への推薦、推薦会委員への報酬の支払いを行う。 市または市が社会福祉協議会等の団体に委託して実施する福祉事業への協力依頼。 府中市社会福祉委員としての活動に対する委員報酬の支払い 府中市社会福祉委員会を開催し、府中市の社会福祉事業の周知、依頼等を行う。								

2 車業計画・証価

2 事業計画・評価	
R 2年度実績(Do)	R 2年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
▼民生委員推薦会を3回開催(新型コロナウイルス感染症拡大防止のために書面開催) ▼年度を通して6名の委員を委嘱した。代行委員の負担軽減のために代行地区の区域を修正する等を行った。 ▼民生委員と東京都との間のパイプ役となり事務を代行、活動費及び社会福祉委員報酬の支出等(民生委員延べ2052月分、1か月平均171人分) ▼市の単独福祉事業、市が社協に委託して実施する事業への協力(16件)	▼年度当初の欠員は7名、年度を通して退任者が1名、新任者が6名(4月1日委嘱者を含む)であった。3月末時点で定数176名に対して、欠員数は4名となった。 ▼一斉改選後、初年度であったため、新体制での各地区協議会の運営・連携等が円滑に遂行できるよう会議資料や情報提供の仕方を工夫した。
□ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	IU □ 廃止 R 2年度評価に基づく見直し (Action)
R 3年度の具体的な取組 (Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)
▼欠員地区への委員候補者の東京都への推薦手続きと、推薦会委員報酬の支払い ▼民生委員と東京都との間のパイプ役となり事務を代行、バックアップ支援、活動費及び社会福祉委員報酬支払い ▼民生委員、民生委員協議会へのマネジメント ▼長寿祝い訪問、ひとり暮らし高齢者登録を始めとする、市の単独福祉事業、市が社協に委託して実施する事業への協力依頼(22件)	▼欠員地区および一斉改選に伴う退任委員の委員の補充を行う。 ▼新任委員がつつがなく業務を遂行できるよう地区委員や再任委員、社協と連携し、サポートしていく。 ▼令和3年度当初時点で欠員が4名いるため、引き続き民生委員推薦会へ働きかけを行う。
R 3年度実績(Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
▼民生委員推薦会を1回開催、推薦会委員報酬の支出(延べ12名分) ▼年度を通して1名の委員を委嘱した。一部委員について、担当世帯数を 均し負担の分散を図るため、区域の修正を行った。 ▼民生委員と東京都との間のパイプ役となり事務を代行、活動費及び社会 福祉委員報酬の支出等(民生委員延べ2064月分、1か月平均172人分) ▼市の単独福祉事業、市が社協に委託して実施する事業への協力(16件)	▼新任者1名(補充) 令和3年度末の委員数172名(定数176名/欠員数4名) ▼新型コロナウイルスの影響で、集合での会議等が難しい中、各地区協議 会の運営・連携等が円滑に遂行できるよう、会議資料の郵送のほか、会議 のオンライン開催や動画配信による情報提供等の工夫を行った。また、会 議のオンライン開催にあたり研修も実施した。

R 4年度の具体的な取組 (Plan)

R 4年度の方向性 (Plan)

□ 見直し

□ 廃止

✓ 継続

▼欠員地区への委員候補者の東京都への推薦手続きと、推薦会委員報酬の

▶ □ 新規・レベルアップ

- ▼欠員地区への安具医師日ンホハ田 支払い ▼民生委員と東京都との間のパイプ役となり事務を代行、バックアップ支 援、活動費及び社会福祉委員報酬支払い ▼民生委員、民生委員協議会へのマネジメント ▼長寿祝い訪問を始めとする、市の単独福祉事業、市が社協に委託して実 施する事業への協力依頼(22件)

- ▼ 大員地区および一斉改選に伴う退任委員の委員の補充を行う。 ▼ 新任委員がつつがなく業務を遂行できるよう地区委員や再任委員、社協と連携し、サポートしていく。 ▼ オンライン化などを含めた会議の開催方法について、引き続き検討する

R 3年度評価に基づく見直し (Action)

◇知『左座におは7 恵衆のは哭はは

予和 5年度における事業(り似直付け		
A 重点化・拡大して継続			少子・高齢化、小世帯化が急速に進む中、一人暮らしの高齢
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない	_	者や支援者のいない子育て世帯など地域での支え合いを必要 とする市民が増えているにも関わらず、地域のつながりが希
	2 見直しには法令等の改正が必須	l B	薄化している。民生委員(府中市社会福祉委員)は地域の身
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早		近な相談相手として、市政と行政をはじめとする関係機関を
	4 現状では見直しが不可能		は民生委員の協力が不可欠であることや、見守り訪問などを
C 見直して継続	1 見直し・縮小		行うためには地域の協力が不可欠であり、引続き民生委員(
	2 他事業との整理・統合		
D 休止・廃止等	1 休止	1 1	
	2 廃止	_	
	_		

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度		
	0.055	計 当初値画	4, 145	4, 145	4, 145	4, 145	4, 145	民生委員活動は、数字で実績を表 すのが困難なため、事業の一側面	
民生委員児童委員相談支援 件数	3, 955	値 補正値	3, 956	3, 933	2, 226	2,090	令和 3年度	として捉える必要がある。 補正値については、民生委員の欠	
	件	実 績	2, 900	2, 200	2, 054	2,074	-	員状況によって下方修正している 。また、新型コロナウイルスの感	
		計 当初値画	28, 504	28, 504	28, 504	28, 504	28, 504	染拡大による影響から、一部活動 に制限があったため、令和2年度	
民生委員児童委員活動日数	27, 182	値 補正値	27, 048	26, 887	22, 011	21, 756	令和 3年度	より大幅に補正している。	
	日	実 績	26, 281	21, 751	21, 377	18, 599	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市条例で設置された社会福祉委員と民生委員活動は地域福祉の増進のため 、市が主体的に支援する必要がある。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 事本員 八川貞寸		(十四:11, 八)				
	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業費)						
当初予算額	20, 905, 000	44, 084, 000	45, 778, 000	44, 398, 000	44, 622, 000	48, 404, 000
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	19, 491, 000	19, 465, 000	20, 037, 000	19, 818, 000	21, 047, 000	22, 154, 000
市債	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0
一般財源	1, 414, 000	24, 619, 000	25, 741, 000	24, 580, 000	23, 575, 000	26, 250, 000
予 算 現 額	20, 908, 000	42, 908, 000	45, 721, 000	44, 398, 000	44, 456, 000	0
決 算 額	19, 336, 257	40, 915, 951	43, 000, 228	42, 415, 104	42, 796, 568	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	18, 140, 239	17, 987, 751	19, 178, 105	19, 974, 947	20, 039, 525	0
市債	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0
一般財源	1, 196, 018	22, 928, 200	23, 822, 123	22, 440, 157	22, 757, 043	0
執 行 率	92. 5%	95. 4%	94.0%	95. 5%	96.3%	0.0%
(人件費)						
職員数	1. 17	1.38	1. 37	1. 37	1. 38	
職員人件費	8, 961, 895	10, 872, 235	11, 015, 253	10, 612, 849	10, 740, 869	
月額制会計年度任用職員	数 0	0	0	0	0	
月額制会計年度任用職員人件	費 0	0	0	0	0	
(間接経費)						
間 接 経 費	82, 763	331, 929	85, 057	63, 193	56, 864	
総コスト	28, 380, 915	52, 120, 115	54, 100, 538	53, 091, 146	53, 594, 301	0

これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

- ▼民生委員推薦会 令和3年度は4月1日付委嘱1名の新任民生委員候補者を都へ推薦することができた。 ▼民生委員・児童委員協議会(府中市社会福祉委員会) 民生委員(府中市社会福祉委員)の委嘱・解嘱・表彰・研修・その他実態調査などに関する都への事務連絡・資料作成・調査回答に随時対応し、活動費・報酬延べ2,064月分及び会長交際費等の支給処理を行った。▼その他 民生委員協議会の事務局として、年30回を超える諸会議開催・自主研修や管外視察研修の事務サポート・その他メンタル面や人間関係の調整・市民からの苦情対応など、組織マネジメント支援を行い、委員の資質向上につながり、行政と地域社会の福祉増進に寄与することができた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

▼民生委員推薦会 民生委員自身の体調不良や家族の都合による退任者が増加していること、また、民生委員候補の適格者の探索が困難であることにより、欠員が常態化している。▼民生委員・児童委員協議会(府中市社会福祉委員会) 民生委員(府中市社会福委員)に求められる職務が多量化・高度専門化しているため、委員の負担軽減を図っていく必要がある。▼民生委員(府中市社会福祉委員)の活動環境を整えるため、オンライン化の推進や必要な情報の提供など、行政のサポート体制の強化が必要である。

	1冊/火=		見		車 業		R 3年度		R 4年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	15	05	05	0338100	社会福祉委員活動費	23, 232, 000	22, 704, 000	23, 901, 000	
2	01	15	05	05	0338200	民生委員推薦会委員活動費	465, 000	133, 000	1, 193, 000	
3	01	15	05	05	0342000	民生委員活動費	19, 796, 000	18, 910, 368	21, 938, 000	
4	01	15	05	05	0359000	負担金 全国民生委員児童委員連合会	124, 000	120, 400	124, 000	
5	01	15	05	05	0360000	負担金 東京都民生児童委員連合会	1, 005, 000	928, 800	1, 248, 000	
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						合 計	44, 622, 000	42, 796, 568	48, 404, 000	

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要									
事務事業名	社会を明るくす	でる運動事業					事 務 事 業コ ー ド	10250300	
概要	市民が更生保護に理解	を深め、犯罪のない	明るい社会を	構築するため、	各種啓発活動	めを実施する	0.0		
基本施策	7 地域福祉活動の	支援		主	管部課名	福祉保健部	祁 地域福祉推進課		
総合施策	25 支え合いのまち	づくりの促進		1	事業類型	任意事業			
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	~	見证	直しの裁量	市に事業月	見直しの裁量あり		
根拠法令等	更生保護法、再犯の防	更生保護法、再犯の防止等の推進に関する法律							
市関連事業									
対 象	全市民								
実施の背景	地域における犯罪の多	様化などを背景に、	地域の安心・	安全に対する	市民の意識を配	譲成し向上さ	せることが必要と	なった。	
事業目標	市民が非行や犯罪の防	止、犯罪者の更正に	ついて理解を	深めるとともに	こ、犯罪のなV	い 明るい社会	の構築に向けた取	組を進める。	
事 業 内 容 市民に対し、更生保護活動に関する啓発を行うことを目的に、国の社会を明るくする運動強調月間(7月)に合わせ、広報周知活動を実施する。活動の内容としては、市民を対象とした街頭広報活動や、市民や市内関係団体を対象とした講演会やイベントの開催が主なものとなっている。									
2 事業計画・				1					
R 2年度実績(I	•			R 2年度評価			羽容 B 現状のまま		
施した。 街頭広報活動(推進大会(7月 は新型コ 非接触型広報活		大防止のため中止 3)	啓発活動を実	実施していた 中止とした。 防止とあやす	こが、新型コロ 代替措置とし ミちを犯した人	ナウイルス て、非接触 の立ち直り	関係機関と連携して 感染症拡大防止のが 型広報活動を実の理解する市民高識を醸成 で関する市民意識を醸成する市民意識を	ため、イベントは し、犯罪や非行の 解を深め、犯罪や	
	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗌 🛭	廃止 R	2年度評価	ffiに基づく見直し	(Action)	
R 3年度の具体	的な取組 (Plan)			R 3年度のプ	方向性 (Plan)			
実施する。 ポスター ボスター ボス報 ボスマー ボスマー ボスマー ボスマー ボスマー ボスマー ボスマー ボスマー	っている7月1日から シ配布、懸垂幕・のぼり 府中市Twitterにて発信 に社明用品を配布 板に動画放映 室にてパネル展示を開	0 旗設置	型広報活動を	防と立ち直り よう働きかり)を支えるため ける。	の更生保護	施することにより、 活動に関する市民の 況を考慮しつつ、耳	の理解を促進する	
R 3年度実績(I	Oo)			R 3年度評価	西 (Check)	評価内	P容 B 現状のまま	継続	
運動強調に きゅう とな まず きゅう と まず きょう と まま きょう と まま きょう と まま ま	っている7月1日から シ配布、懸垂幕・のぼ 府中市Twitterにて発信 に社会を明るくする運!	り旗設置 計 動啓発用品を配布	型広報活動を	例年、全国的 実施していた。 中止とした。 防止とあやる	りな強調月間で こが、新型コロ 代替措置とし まちを犯した人	ナウイルス て、非接触 の立ち直り	関係機関と連携し 感染症拡大防止のが 型広報活動を実施 に関する市民の理解 する市民意識を醸成	ため、イベントは し、犯罪や非行の 解を深め、犯罪や	
\bigcirc	■ 新規・レベルアップ	プ ☑ 継続	□ 見直		廃止 R	3年度評価	ffiに基づく見直し	(Action)	
R 4年度の具体	的な取組(Plan)			R 4年度のプ	5向性 (Plan)			
実施する。前年度 旗を設置するほか 7月9日には、府	っている7月1日からこと同様に、ポスター・ラと同様に、ポスター・ラ、広報ふちゅう、府中市中市市民活動センターフびコンサートを開催する	チラシを配布し、懸重 hTwitter等で周知を プラッツバルトホー/	垂幕・のぼり ·図る。	防と立ち直りよう働きから) を支えるため ける。 ロロナウイルス	の更生保護	施することにより、 活動に関する市民の 況を考慮し、感染対	の理解を促進する	
会和 5年度にも	おける事業の位置付け								
予和 3年度にまる A 重点化・拡大 B 現状のまま総	にして継続 総続 1 大幅だ 2 見直し 3 見直し	よ見直しは必要ない には法令等の改正か この必要性はあるが問 では見直しが不可能		В	更生保護の普 、本事業を組	・及啓発の一 続的に実施	環として、関係団体 する必要がある。	本との連携のもと	
C 見直して継続 D 休止・廃止等	1 見直し 2 他事業	ン・縮小 巻との整理・統合		1					

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	1日1示 () 7月 1月	
	265	計 当初値 画	270	275	280	286	318	更生保護活動に対する市民の認知 の程度を測る指標として、啓発イ	
府中市推進大会参加人数		265	値 補正値	-	-	-	284	令和 3年度	ベントである推進大会の参加人数 を利用する。新型コロナウイルス
	人	実 績	523	183	0	0	ı	感染症拡大防止のため、イベント の実施を中止したため、実績値は	
		計 当初値画	-	-	-	-	-	0となった。	
	_	値補正値	ı	ı	1	1	ı		
	-	実 績	_	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	法務省主唱の全国的な運動であり、本市も地域の推進主体として一定の役割を果たすことが求められる。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	事未負・人件負令の	り推移								
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度			
(事	業費)									
	当 初 予 算 額	235, 000	240, 000	62, 000	67, 000	48, 000	46,000			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	235, 000	240, 000	62, 000	67, 000	48, 000	46,000			
	予 算 現 額	256, 000	240, 000	62,000	67, 000	48, 000	0			
	決 算 額	255, 400	62, 000	44, 100	0	0	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	255, 400	62, 000	44, 100	0	0	0			
	執 行 率	99.8%	25.8%	71.1%	0.0%	0.0%	0.0%			
(人	件費)									
	職 員 数	0. 12	0. 23	0. 23	0. 23	0.23				
	職員人件費	896, 189	1, 812, 039	1, 835, 875	1, 768, 808	1, 790, 145				
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0				
月	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	-			
(間:	接経費)									
	間 接 経 費	8, 276	55, 321	14, 176	10, 532	9, 477				
	総コスト	1, 159, 865	1, 929, 360	1, 894, 151	1, 779, 340	1, 799, 622	0			

5 これまでの取組及び今後の展開

____ これまでの主な取組と成果

7月の全国的な強調月間に合わせ、本市においても非行・犯罪の防止と更生保護活動への理解を市民に啓発する事業を毎年展開している。保護司会をはじめとする市内の関係団体との連携により、街頭広報活動や推進大会を継続定期に実施するなど、啓発事業として一定の成果をあげているといえる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

市民への更生保護活動の周知という本事業の内容から、市民や市内の関係者との協働・連携のもと、長期にわたる取組が必要とされるものであり、関係者との協力関係を安定的かつ継続的に維持・発展させる取組が重要となっている。

			石		事 業 コード	又 笛声	R 3年度		R 4年度
	会計	款	垻	目	コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	15	05	05	0343000	社会を明るくする運動費	48, 000	0	46, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	48, 000		46, 000

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

↑ 事務事業の概要 										
事務事業名	福祉サービス和	 则用者総合支援	 援事業			事務事業 コード ¹⁰²⁵⁰⁴⁰⁰				
概要	自らが自分にあった福	祉サービスを利用し	て、地域で安	心して生活を	送るための総合	合的な支援。				
基本施策	7 地域福祉活動の	支援		主	管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課				
総合施策	25 支え合いのまち	づくりの促進		1	事業類型	任意事業				
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成15年度	~ 見正	直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり				
根拠法令等	東京都福祉サービス総	合支援事業補助要綱	1、府中市福祉	サービス利用	者総合支援事業	業実施要綱				
市関連事業										
対 象	市民									
実施の背景	高齢者分野では介護保険制度が、障害者分野では支援費制度が導入され、措置から契約へサービス利用方法が移行し、対象者の状態によっては契約が結べず利用できない恐れが出てきたため、新たな支援策の構築が求められた。									
事 業 目 標	地域で安心して自分ら	しく生活していくた	.めに利用する	福祉サービス	等について総合	合的に支援し地域で支えていくこと。				
事 業 内 容						の実施及び苦情対応、調整などを実施する。 者や障害者と接する機会のある事業者への研修				
2 事業計画・				D 0 = =================================	T (01 1)	STEP DE THE DESTRUCTION OF THE WAY				
R 2年度実績(I	JO) サービスを利用して、(t 7. 煙れた地域で字。	八1 た仕込む	R 2年度評価		■ 評価内容 B 現状のまま継続 夢を図りながら、福祉サービス利用等に関する相				
継続できるよう、 利用者サポート 専門相談及び苦	計2,171件の相談支援を (福祉サービス利用の総合 情対応 用援助の対象拡大相談	実施した。	いした生情を			を				
₹ V	- 🗌 新規・レベルアップ	プ ☑ 継続	□ 見頭		桑止F	R 2年度評価に基づく見直し (Action)				
R 3年度の具体	的な取組(Plan)			R 3年度の7	与向性 (Plan)				
継続できるよう、支援を実施する。また、相談件数に	サービスを利用して、(福祉サービス利用等に ついては年々増加してお 対応できるよう、研修	関する総合相談窓口。 おり、内容も多岐に泊	として、相談 渡る。職員が	き続き専門職	畿や関係機関と	「る相談に適切に対応できるようにするため、引 ・の連携を図りながら、職員自身の知識や対応力 いて地域生活を継続できるよう支援していく。				
R 3年度実績(I	Oo)			R 3年度評価	面(Check)	評価内容 B 現状のまま継続				
継続できるよう、 利用者サポート 専門相談及び苦	用援助の対象拡大相談	· 実施 した。	心した生活を	専門職や関係談に適切に対した。	系機関との連携 対応し、相談者	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
\bigcirc	■ 新規・レベルアップ	プ ☑ 継続	□ 見頭	重し 🔲 🛭	廃止 F	R 3年度評価に基づく見直し (Action)				
	的な取組(Plan)			1	方向性 (Plan	,				
│継続できるよう、 │支援を実施する。	サービスを利用して、(福祉サービス利用等に) 福祉サービス利用等に) また、多岐に渡る相談 したり、他市の研究を行	関する総合相談窓口る 内容に適切に対応でる	として、相談 きるよう、職	引き続き専門関する相談によう支援する	こ適切に対応し	引との連携を図りながら、福祉サービス利用等に 、相談者の状況に応じて地域生活を継続できる				
会和 5年度にも	おける事業の位置付け									
予和 5年度によ A 重点化・拡大					福祉サービス	の利用に関する総合相談窓口を設置することで				
B 現状のまま総	2 見直し	:見直しは必要ない 」には法令等の改正が 」の必要性はあるが明		В	、 住み慣れた 実を図る。	: 地域で安心した生活を継続できるよう支援の充				
C 見直して継続	1 見直し									
D 休止・廃止等		巻との整理・統合		1						

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が
	1 000	計 当初値画	1, 226	1, 226	1, 226	1, 226	1, 226	令和2年度は新型コロナウイルス 感染症の影響により、福祉サービ
福祉サービス利用者総合支 援事業に関する相談件数	1, 226	値 補正値	-	-	-	-	令和 3年度	ス利用等に関する苦情が急増した が、令和3年度はサービス利用等
	件	実 績	1, 265	1, 311	2, 171	2, 420	ı	に関する苦情は減少した。また、 成年後見制度の認知が進んだこと
		計 当初値画	-	-	-	-	-	もあり、全体の相談件数が伸びた。
	_	値補正値	ı	ı	1	1	ı	
	ı	実 績	_	-	-	-	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民の誰もが地域で気軽に相談できるよう、地域に密着した相談体制を充 実する必要があるため。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	7 717 20 3 17 .	八斤貝守の推修(羊位:11、八/										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業	業費)											
	当 初 予 算 額	6, 387, 000	6, 082, 000	6, 077, 000	6, 085, 000	6, 081, 000	6, 076, 000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都支出金	3, 192, 000	3, 039, 000	3, 036, 000	3, 040, 000	3, 040, 000	3, 038, 000					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	3, 195, 000	3, 043, 000	3, 041, 000	3, 045, 000	3, 041, 000	3, 038, 000					
	予算現額	6, 387, 000	6, 082, 000	6, 077, 000	6, 085, 000	6, 081, 000	0					
	決 算 額	6, 275, 232	6, 000, 769	5, 995, 784	5, 982, 634	6, 023, 689	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	3, 137, 000	3, 000, 000	2, 999, 000	2, 991, 000	3, 012, 000	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	3, 138, 232	3, 000, 769	2, 996, 784	2, 991, 634	3, 011, 689	0					
	執 行 率	98.3%	98.7%	98. 7%	98.3%	99. 1%	0.0%					
(人作	牛費)											
	職員数	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06						
	職員人件費	448, 095	453, 010	458, 969	442, 202	447, 536						
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0						
月暮	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	_					
(間持	接経費)											
	間接経費	4, 138	13, 830	3, 544	2, 633	2, 369						
	総コスト	6, 727, 465	6, 467, 609	6, 458, 297	6, 427, 469	6, 473, 594	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

▼判断能力が心配な方でも、住みなれた地域で安心して生活を送るための支援策として、高齢者・障害者等を対象に、福祉サービスを利用するためのサポートやその専門相談及び苦情対応と調整を行い、利用者一人ひとりの生活の向上に繋げた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

- ▼認知症高齢者などの判断能力が不十分な人に対して、成年後見制度の利用支援や助言を行い、必要な支援にスムースに移行できるよう努める。 ▼声を上げられない認知症高齢者等の把握とそのニーズの吸い上げに努める。 ▼関係機関にも成年後見制度を含む権利擁護支援に関する啓発を実施し、関係機関と連携して新規利用者の開拓及び支援を必要とする市民を支える 体制の構築をしていく。

			元		事業	マ佐市米の	R 3	年度	R 4年度
	会計	款	垻	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	15	05	05	0350000	福祉サービス利用者総合支援事業費	6, 081, 000	6, 023, 689	6, 076, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	6, 081, 000	6, 023, 689	6, 076, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

事務事業名	権利擁護センタ	 ≀一事業 					事 務 事 第 コ ー ト	10250500				
概要	判断能力が不十分な方	の成年後見制度利用	の促進と普及			目談支援						
基本施策	= **********				管部課名	福祉保健部	祁 地域福祉推進調	果				
総合施策			<u> </u>		事業類型	任意事業						
事業種別		事業開始年度	平成17年度		直しの裁量		見直しの裁量あり					
根拠法令等	東京都成年後見活用あ		実施要綱、府	中市権利擁護	センター事業乳	尾施要綱						
市関連事業	福祉サービス利用者総	台文仮争来										
対象	認知症高齢者、知的障											
実施の背景	東京都が平成17年度年10月1日権利擁護	センターふちゅうを	開設した									
事業目標		地域の力を最大限に発揮できる環境の整備として、成年後見制度の利用促進と普及啓発など、判断能力が不十分になっても最後まで自分らしく生き、安心して年を重ねるための支援の拠点となる										
事 業 内 容												
2 事業計画・	評価											
R 2年度実績(Do)			R 2年度評価	価 (Check)	評価内]容 B 現状のま	ま継続				
普及啓発講演会 成年後見制度申立	運営委員会 : 2回開催 事例検討会 : 6回開催 検討30件 市民後見人養成講習 : 5人修了 普及啓発講演会 : 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止 成年後見制度申立支援: 463件 市長申立: 19件 後見人等サポート : 相談件数 325件											
₹ V	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🔲 1	廃止 R	2年度評価	iに基づく見直!	L (Action)				
R 3年度の具体	的な取組 (Plan)			R 3年度の	方向性(Plan)						
る普及啓発、後見 による申立て、後 また、年々相談件	検討会を開催し、市民行人のサポート、成年後! 見報酬の助成を実施する数は増加しており、内容を含まるよう職員に研修参加をある。	見制度の申立て手続る。 容も複雑化している7	き支援、市長	力が不十分が見制度の普及	な方の権利を擁 及啓発と利用者 止のため中止と	護するため、 '支援を実施'	、関係機関と連携 する。また、新型	管害者など、判断能 とながら、成年後 とコロナウイルス感 対策を徹底し、事業				
R 3年度実績(Do)			R 3年度評価	価 (Check)	評価内]容 B 現状のま	ま継続				
市民後見人養成講 普及啓発講演会 成年後見制度申立 市長申立:22件 後見人等サポート	: 1回 支援 : 566 後見報酬助成: 5件	修了 開催 32名参加 件 件		ーク構築に 護センター	向けた関係機関 の運営により、	向けのパン 判断能力の	フレットを作成し 不十分な方でも、	地域連携ネットワンた。また、権利擁 成年後見制度等の 、う支援を行った。				
	- ■ 新規・レベルアップ	プ ☑ 継続	□ 見直		 廃止	3年度評価	[に基づく見直]	し (Action)				
R 4年度の具体	的な取組 (Plan)			R 4年度の	方向性(Plan)						
市民後見人の養成年後見制度の申立	関催方法を検討し、運営会 支援、講演会等による記 で手続き支援、市長に 和3年度作成したパンプ て説明を行う。	普及啓発、後見人の よる申立て、後見報	サポート、成 酬の助成を実	力が不十分が の普及啓発。 進のため、	な方の権利を擁 と利用者支援を 医療や福祉、司	護するため、 実施する。 法など様々	、関係機関と連携 また、更なる成年 な専門機関で構成	管害者など、判断能 関し、成年後見制度 経見制度の利用促 さされる協議会の設 ・トワークの構築に				
令和 5年度にお	おける事業の位置付け											
A 重点化・拡力 B 現状のまま絹	てして継続 **続	な見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが では見直しが不可能		В	できるよう、	適切な財産		地域で安心して生活 と得られるよう支援 美である。				
C 見直して継続	売 1 見直し	ン・縮小										

1

2 他事業との整理・統合

1休止2廃止3完了

D 休止・廃止等

指標名	基準値		事業推移					指標の分析	
11保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が	
	000	計 当初値画	286	286	286	286	286	この2つの指標については、利用 希望者の数によって増減するもの	
成年後見制度利用支援件数	286	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	であることから、実績値が年度間 によって差が生じるものである。	
	件	実 績	241	188	463	566	-	支援件数に関わらず、それぞれの 支援事業は利用希望者に対して適	
	050	計 当初値画	250	250	250	250	250	切にサービスを提供しており、そ の成果は十分に得られていると考	
成年後見人サポート事業の 相談 支援件数	250	値補正値	ı	1	ı	-	令和 3年度	えられる。	
	件	実 績	190	233	325	481	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	東京都成年後見活用あんしん生活創造事業実施要綱において市を実施主体 とすることが定められている。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 事本員 八川貞寺											
	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業費)											
当初予算額	到 30,859,000	29, 566, 000	29, 283, 000	29, 691, 000	45, 487, 000	45, 472, 000					
国庫支出会	0	0	0	0	0	317, 000					
都支出金	6, 507, 000	10, 341, 000	10, 026, 000	12, 303, 000	14, 351, 000	12, 287, 000					
市	し	0	0	0	0	0					
その作	<u>†</u> 329, 000	329, 000	216, 000	216, 000	216, 000	250, 000					
一般財源	夏4,023,000	18, 896, 000	19, 041, 000	17, 172, 000	30, 920, 000	32, 618, 000					
予算現象	30,859,000	29, 566, 000	29, 283, 000	29, 691, 000	45, 487, 000	0					
決 算 額	2 6, 772, 631	26, 807, 004	27, 487, 184	26, 897, 536	41, 272, 448	0					
国庫支出会	0	0	0	0	602, 000	0					
都支出金	8, 704, 000	9, 094, 000	9, 244, 500	8, 354, 000	11, 462, 000	0					
市	0	0	0	0	0	0					
その作	b 52, 880	83, 400	33, 200	140, 070	139, 420	0					
一般財源	18, 015, 751	17, 629, 604	18, 209, 484	18, 403, 466	29, 069, 028	0					
執 行 🗵	86.8%	90.7%	93. 9%	90.6%	90.7%	0.0%					
(人件費)											
職員	0.47	0. 58	0. 57	0.57	0. 58						
職員人件	3 , 584, 758	4, 530, 098	4, 589, 689	4, 422, 021	4, 475, 362						
月額制会計年度任用職員	員数 0	0	0	0	0						
月額制会計年度任用職員人	件費 0	0	0	0	0						
(間接経費)											
間 接 経 引	3 3, 105	138, 304	35, 441	26, 330	23, 693						
総コスト	30, 390, 494	31, 475, 406	32, 112, 314	31, 345, 887	45, 771, 503	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市民の権利を擁護する中核となり、専門家の援助及び関係機関等の地域ネットワークと連携し、全ての市民が住み慣れた地域で安心して自立した生活を送れるよう支援した。 後見活動メンバーを対象に連絡会を開催しスキルアップを図る等、市民後見人の養成を通じて支え合いのまちづくりを促進した。また、事例検討会において市民後見人がふさわしいとされる案件があったときは、適切に受任につなげてきた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

地域包括支援センター等の関係機関との連携をより一層強化し、必要な人に支援が届く体制の充実を図る。

	1円/火=				事業	7 M + 44 D	R 3年度		R 4年度
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	15	05	05	0351000	権利擁護センター事業費	45, 487, 000	41, 272, 448	45, 472, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	45, 487, 000	41, 272, 448	45, 472, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

1 事物事未以	1 争伪争未の似女										
事務事業名	ふれあい会館管理運営事業			事務事業 10250600							
概要	市民及び市内の福祉団体の活動の場として設置された	存中市立ふれあV	>会館の管理選	堂							
从 基本施策	7 地域福祉活動の支援	主	管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課							
総合施策	25 支え合いのまちづくりの促進	事	業類型	任意事業							
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 平成 2年度	. 見直	[しの裁量	市に事業見直しの裁量あり							
根拠法令等	府中市立ふれあい会館条例										
市関連事業											
-14 #5	府中市立ふれあい会館										
対象	 村中巾立ふれめい会路										
実施の背景	市民及び市内の福祉団体の活動の場を確保するための抗	施設として、ふれ	しあい会館が認	置されたことによる。							
事 業 目 標	府中市立ふれあい会館条例に基き、指定管理者と基本	協定並びに年度協	協定を締結し、	会館の管理運営を行う。							
事業内容	市内の地域福祉活動の拠点である府中市立ふれあい会能としては、市内で地域福祉活動を行っている2団体(月付及び会館会議室の貸付(4室)を行う。	館を、指定管理者 存中市社会福祉協	千である社会福 3議会、府中市	至社協議会が管理運営を行う。管理運営の内容 デシルバー人材センター)への会館事務室の貸							
2 事業計画・	評価										
R 2年度実績(I	Do)	R 2年度評価	(Check)	評価内容 B 現状のまま継続							
	れあい会館機能の移転後、建物が昭和50年竣工で経年	経年劣化等に	よる修繕を行	い、滞りなく施設運営することができた。							
た。 また、市民及び市 に必要な場所の提 会議室利用状況	利用許可業務件数 1,134件	した。	率については	、新型コロナウイルス感染症の影響により減少							
(内訳) 無料 51	2件 3,335人 有料 622件 4,292人										
マ ト	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見	直し 🗌 廃	ER	2年度評価に基づく見直し (Action)							
R 3年度の具体	的な取組(Plan)	R 3年度の方	向性(Plan								
計委託が行われる 定的な施設運営を 市の公共施設マネ の機能について整	、受変電設備改修及び昇降設備改修工事、空調設備の設 。改修工事等により利用者に支障をきたさないよう、安 行えるよう努める。 ジメントの取り組み内容を確認し、今後のふれあい会館 理を行う。また指定管理施設であることから、令和4年 管理期間の施設運営についても併せて検討を行う。	支障をきたさ 令和4年度から	ないよう、安 5開催する指定	の影響及び改修工事があることから、利用者に 定的な施設運営を行えるよう努める。 E管理者候補者選定委員会に向け、指定管理の							
R 3年度実績(I	Do)	R 3年度評価	(Check)	評価内容 B 現状のまま継続							
計委託を行った。 市民及び市内の福 な場所の提供を行 会議室利用状況 (内訳)無料 57	、受変電設備改修及び昇降設備改修工事、空調設備の設 社団体の活動拠点として、会議や研修などの活動に必要 った。 利用許可業務件数 1,336件 78件 2,955人 有料 758件 5,899人 理者候補者の選定に関する方針を定めた。	会議室の稼働	率については	、滞りなく施設運営することができた。 、昨年度と比較して微増したものの、新型コロ より稼働率は低いままである。							
₹J-		直し 🗌 廃	<u>₹</u> ⊥E R	3年度評価に基づく見直し(Action)							
R 4年度の具体	的な取組(Plan)	R 4年度の方	向性 (Plan								
施設の劣化により 支障をきたさない 指定管理者候補者	、空調設備改修工事を行う。改修工事等により利用者によう、安定的な施設運営を行えるよう努める。 よう、安定的な施設運営を行えるよう努める。 選定委員会を設置し、公募方式により令和5年度から令 E管理者を決定する。	空調設備改修 係機関と調整 。	工事により、 、市民への周	会議室や事務室等が使用できなくなるため、関 知により安定的な施設運営を行えるよう努める 会を通じて、適切に次期指定管理者を選定する							
今和 5年度によ	おける事業の位置付け										
市和 3 年度にある A 重点化・拡大		I	移転から 4年	が経過し、今後の改修についての整理ができて							
B 現状のまま総		B	いるものの、 の移転計画に また、令和4	が経過し、つ後の時間であっての登堡がくるを施設の耐用年数が14年程度であるため、今後ついての検討が必要である。 年度に指定管理期間が満了するため、次期指定に向けて調整を行う。							
C 見直して継続	1 見直し・縮小										
	2 他事業との整理・統合	_									
D 休止・廃止等		3									
	2 廃止	~									

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力制	
	1.704	計 当初値画	1, 873	1, 952	2, 031	2, 110	2, 110	ふれあい会館を福祉の活動拠点と して利用していることを、会館の	
延べ利用回数(無料・有料 合計)	1, 794	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	して利用していることを、会館の 延べ利用回数と利用登録団体数で 測定する。	
,	口	実 績	1,888	2, 012	1, 134	1, 336	-	新型コロナウイルス感染症の影響 を受け、令和3年度の稼働率は、	
		計 当初値画	85	85	85	85	85	38.3%となった。	
利用登録団体数	82	値補正値	ı	ı	1	1	令和 3年度		
	団体	実 績	84	85	92	91	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市民の福祉活動の拠点を ことが求められている。	を確保することについて	は、市が一定の役割を担	う
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
·— —	•		/ /

	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	八斤貝中の推修						
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度	
(事業	美費)							
	当 初 予 算 額	181, 117, 000	26, 452, 000	28, 574, 000	27, 145, 000	109, 299, 000	135, 267, 000	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都支出金	107, 900, 000	0	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	10, 097, 000	9, 824, 000	9, 776, 000	10, 047, 000	89, 039, 000	119, 696, 000	
	一般財源	63, 120, 000	16, 628, 000	18, 798, 000	17, 098, 000	20, 260, 000	15, 571, 000	
	予算現額	181, 198, 000	30, 200, 000	28, 574, 000	27, 145, 000	95, 934, 000	0	
	決 算 額	173, 064, 697	29, 195, 356	27, 453, 959	25, 533, 441	93, 805, 709	0	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都支出金	80, 938, 000	0	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	10, 174, 972	9, 971, 225	10, 039, 850	9, 894, 930	9, 937, 270	0	
	一般財源	81, 951, 725	19, 224, 131	17, 414, 109	15, 638, 511	83, 868, 439	0	
1	執 行 率	95. 5%	96. 7%	96. 1%	94. 1%	97. 8%	0.0%	
(人作	‡費)							
	職員数	0.93	0.92	0. 57	0.57	0.92		
	職員人件費	7, 169, 516	7, 248, 157	4, 589, 689	4, 422, 021	7, 160, 579		
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0		
月額	領制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0		
(間接	接経費)							
	間接経費	66, 210	221, 283	35, 441	26, 330	37, 909		
	総コスト	180, 300, 423	36, 664, 796	32, 079, 089	29, 981, 792	101, 004, 197	0	

これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

平成2年の開設以来、市民及び市内の福祉団体の活動拠点として機能しており、地域福祉の推進に一定の役割を果たしてきているといえる。また平成18年度より指定管理者制度を導入し、施設運営の効率化と利用者へのサービス向上を進めているところである。また、旧保健センター分館を改修し、平成30年4月に機能を移転した。本施設は会議室機能のほか、府中市社会福祉協議会及び府中市シルバー人材センターの事務室機能を有しており、市内の福祉の拠点として機能して

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

機能移転のための改修工事は、必要最小限の内容にとどまったが、建物は昭和50年竣工で経年劣化による不具合が発生する恐れもあるため、計画 的な修繕を行う必要がある。また、施設の耐用年数が60年程度のため、移転に向けた検討が必要である。 会議室については、機能移転後に貸し出し対象を拡大し、面積も減少したことから、移転直後は稼働率が増加したものの、新型コロナウイルス感染 症の影響を受け稼働率が停滞している。

		**	元	_	事業 予賀事業名		業 R 3年度		R 4年度	
	会計	款	項	目	コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	15	05	05	0338500	福祉施設指定管理者候補者選定委員会運営費			299, 000	
2	01	15	05	05	0357000	ふれあい会館管理運営費 管理運営委託料(債務負担 行為解消分)	23, 802, 000	23, 801, 709	23, 274, 000	
3	01	15	05	05	0367500	ふれあい会館整備事業費 設計委託料	2, 896, 000	2, 596, 000		
4	01	15	05	05	0368500	ふれあい会館整備事業費 空気調和設備改修工事費			111, 694, 000	
5	01	15	05	05	0368650	ふれあい会館整備事業費 受変電設備改修工事費	35, 686, 000	33, 858, 000		
6	01	15	05	05	0368660	ふれあい会館整備事業費 昇降機設備改修工事費	46, 915, 000	33, 550, 000		
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						合 計	109, 299, 000	93, 805, 709	135, 267, 000	

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

事務事業の概要									
事務事業名	負担金 北多摩保護観察協会	:		事務事業 10250700					
概要	東京都北多摩地区保護観察協会に加入することにより、地域の更生保護活動を支援する。								
基本施策	7 地域福祉活動の支援		主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課					
総合施策	25 支え合いのまちづくりの促進		事業類型	任意事業					
計画	その他の事務事業事業開始年度	~	見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり					
根拠法令等	東京都北多摩保護観察協会規約								
市関連事業	7.04.1.								
対象	東京都北多摩保護観察協会								
実施の背景	東京都北多摩地区における更生保護事業を立・運営することによる。	支援するため、近隣	の市及び地区保護司会	会と共同で東京都北多摩地区保護観察協会を設					
事 業 目 標	保護観察協会から各地区保護司会への支援を	を通じて、東京都北	多摩地区における更生	E保護事業の強化を図る。					
事業内容	地域社会の犯罪予防及び健全育成に寄与する北多摩地区保護観察協会に対し、協会運営資保護観察協会の活動を支援することを通じて	費の負担を行う。		を接し各地区保護司会の活動を支援する東京都 の支援につなげるものである。					
2 事業計画・									
R 2年度実績(I			丰度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続					
協会規約に基づき月1日現在人口2	、負担金として、1,786,568円(令55,224人×単価7円)を支出した。	和元年10「協会」動を	規約に基づき負担金を 支援することができた	支出することにより、地域における更生保護活 。					
<u> </u>	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続	見直し	□ 廃止 R	2年度評価に基づく見直し (Action)					
R 3年度の具体	的な取組(Plan)	R 3 	₹度の方向性 (Plan)					
協会規約に規定さ	れた負担金を支出する。	に不		の更正保護活動の基礎となっており、事業実施 継続的に実施することにより、市内における安 を図る。					
R 3年度実績(Oo)	R 34	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続						
協会規約に基づき 月1日現在人口2	、負担金として、1,786,036円(令55,148人×単価7円)を支出した。		規約に基づき負担金を 支援することができた	支出することにより、地域における更生保護活。 。					
\bigcirc	- □ 新規・レベルアップ □ 継続	□ 見直し	□ 廃止 R	3年度評価に基づく見直し(Action)					
R 4年度の具体	的な取組(Plan)	R 44	∓度の方向性(Plan)					
協会規約に規定さ	れた負担金を支出する。	に不	負担金については、市 可欠のため、同事業を な更生保護活動の実施	の更正保護活動の基礎となっており、事業実施 継続的に実施することにより、市内における安 を図る。					
・ 令和 5年度における事業の位置付け									
A 重点化・拡大 B 現状のまま総 C 見直して継続	続1 大幅な見直しは必要ない2 見直しには法令等の改正が3 見直しの必要性はあるが時4 現状では見直しが不可能		約及び総会決 難である	で構成される東京都北多摩地区保護観察協会規 議に基づき実施されるため、独自の見直しは困					
	2 他事業との整理・統合								
D 休止・廃止等	1 休止 2 廃止	2							

3 完了

指標名	基準値		事業推移				目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	111宗の万切	
		計 当初値画	I	ı	ſ	Ī	Ī	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	ı	値補正値	ı	-	-	-	-	定は行わない。	
	ı	実 績	ı	ı	ı	ı	ı		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	_	値補正値	ı	1	1	ı	ı		
	-	実 績	_	_	_	-	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	地域の更生保護活動を打いる。	担う保護司への支援施策	として必要なものとなっ	て
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
\— I—	•		/ /

	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	貝サの性物						
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度	
(事業	業費)							
	当 初 予 算 額	1, 781, 000	1, 817, 000	1, 788, 000	1, 787, 000	1, 787, 000	1, 787, 000	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	1, 781, 000	1, 817, 000	1, 788, 000	1, 787, 000	1, 787, 000	1, 787, 000	
	予算現額	1, 781, 000	1,817,000	1, 788, 000	1, 787, 000	1, 787, 000	0	
	決 算 額	1, 780, 303	1, 816, 605	1, 787, 891	1, 786, 568	1, 786, 036	0	
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	1, 780, 303	1, 816, 605	1, 787, 891	1, 786, 568	1, 786, 036	0	
	執 行 率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99. 9%	0.0%	
(人作	牛費)							
	職員数	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06		
	職員人件費	448, 095	453, 010	458, 969	442, 202	447, 536		
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0		
月暮	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0		
(間接	妾経費)							
	間接経費	4, 138	13, 830	3, 544	2, 633	2, 369		
	総コスト	2, 232, 536	2, 283, 445	2, 250, 404	2, 231, 403	2, 235, 941	0	

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

東京都北多摩地区保護観察協会への負担金の支出を通じて、地域の更生保護活動への支援を実施している。これにより、地域の保護司活動及び更生 保護活動の強化を図り、あわせて地域での非行・犯罪防止や更生保護を推進した。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

地域の更生保護活動は、事業の性質上、定量的な効果の把握が難しく、長期的な取組が必要とされるものであるため、安定的かつ継続的な支援が必要と考えられる。市としても、安定的な更生保護活動に対する支援を行うことが必要である。

	一番が				事業	R 3年度		R 4年度	
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	15	05	05	0358000	負担金 北多摩保護観察協会	1, 787, 000	1, 786, 036	1, 787, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	1, 787, 000	1, 786, 036	1, 787, 000

記載年月 令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

R 3年度評価に基づく見直し (Action)

1	事務事業の概要								
事	務事業名	補助金 社会福祉協議会	補助金 社会福祉協議会 事務事業 10250800						
概	要	職員の人件費と事業費の一部補助に	より、組織運営体制の継続	及び充実を図る。					
4//	基本施筑	で 7 地域福祉活動の支援		主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課				
総計	画『	支 25 支え合いのまちづくりの促進		事業類型	任意事業				
	事業種類		甲度 昭和45年度 ∼	見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり				
	拠法令等		助成条例及び同条例施行規則	則					
市	関連事業								
女	复	社会福祉法人府中市社会福祉協議会							
実	施の背景	地域福祉の推進を図るため、主要 れることによる。	な担い手である社会福祉協調	議会の法人運営及び事	業運営を支援することが有効であると考えら				
事	業目標	行政による福祉サービスの直接提 の中で多様化する市民の福祉ニーズ	供から民間の力を活用しての に柔軟に対応し、地域社会の	の市民福祉の向上をめ において市民と協働し	ざすとともに、少子・高齢化、人口減少社会 ながら福祉政策の充実を図る。				
事	業 内 茗	る事業の費用及び法人管理に係る人	地域福祉の充実を目的として活動している、社会福祉法人府中市社会福祉協議会の運営の安定を図るため、地域福祉の推進に係る事業の費用及び法人管理に係る人件費に対して補助を行う。 また、補助金については、府中市補助金等審査委員会における審議を経て、補助対象事業に応じた交付決定金額の範囲内で分割 して交付する。						
2									
R	R 2年度実績 (Do) R 2年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続								
• 1	事業費補助 わがまち支え	託2人、臨時1人 あい協議会事業費、広報発行費、 業費、ボランティア養成事業費等	対象組織を	Manual と費を精査し、補助を	業実施により、住民主体の支えあいによる地域				

新規・レベルアップ □ 継続 □ 見直	IU □ 廃止 R 2年度評価に基づく見直し (Action)
R 3年度の具体的な取組 (Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)
委託事業をふまえて補助対象経費を精査し、法人運営及び事業実施に係る 人件費と地域福祉に係る事業費の一部を補助し、府中市社会福祉協議会の 安定的かつ継続的な運営を支援することで、地域福祉の充実を図る。 第41回福祉まつりを6月6日(日)にオンライン開催する。	支えあいの地域福祉活動の促進を図るため、府中市社会福祉協議会の第4 次地域福祉活動計画における重点施策の取組経過を注視するとともに、法 人体制及び事業実施に関する見直しに対する支援を継続する。
R 3年度実績(Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
・人件費補助 正規16人、嘱託2人、臨時1人 ・事業費補助 わがまち支えあい協議会事業費、広報発行費、 福祉まつり事業費、ボランティア養成事業費等 ※令和3年度から新たに「食の支援を通じたネットワーク事業費」及び「 災害ボランティア事業費」を補助対象事業として追加した。	府中市社会福祉協議会の第4次地域福祉活動計画における重点施策を含む 事業実施により、住民主体の支えあいによる地域福祉活動が推進されてい る。また、法人の効率的な運営と職員配置の適正化を促し、委託事業をふ まえて補助対象経費を精査し、補助を実施した。

▶ □ 新規・レベルアップ R 4年度の具体的な取組 (Plan) R 4年度の方向性 (Plan) 補助対象経費を精査し、法人運営及び事業実施に係る人件費と地域福祉に 係る事業費の一部を補助し、府中市社会福祉協議会の安定的かつ継続的な 運営を支援することで、地域福祉の充実を図る。 第42回福祉まつりを10月16日(日)にけやき並木にて開催する。 支えあいの地域福祉活動の促進を図るため、府中市社会福祉協議会の第4 次地域福祉活動計画における重点施策の取組経過を注視するとともに、法 人体制及び事業実施に関する見直しに対する支援を継続する。

□ 廃止

□ 見直し

✓ 継続

令和 5年度における事業の)位置付け		
A 重点化・拡大して継続			府中市社会福祉協議会の活動は、住民主体の支えあいのまち
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		府中市社会福祉協議会の活動は、住民主体の支えあいのまちづくりを促進するために重要な役割を果たすものであることから、法人の効率的運営及び職員配置の適正化を促すと同時
	2 見直しには法令等の改正が必須	R	に補助の継続が必要である。
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	D	
	4 現状では見直しが不可能		
C 見直して継続	1 見直し・縮小		
	2 他事業との整理・統合		
D 休止・廃止等	1 休止	1	
	2 廃止	_	
	3 完了		

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の方例	
	0.500	計当初値画	2, 588	2, 588	2, 588	2, 588	2, 588	社会福祉協議会の活動が市民に認 知されているかを確認する指標と	
社会福祉協議会会員数・寄 附者数(個人)	2, 588	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	して、社会福祉協議会の活動趣旨 に賛同して会費や寄附金を納付す	
	人	実 績	2, 505	2, 282	1,600	1, 648	-	る市民数を使用する。 令和3年度は、令和2年度に引き	
	900	計当初値画	309	309	309	309	309	続き、新型コロナウイルス感染症 の影響により、寄附を募る機会が	
社会福祉協議会会員数・寄 附者数(団体)	309	値補正値	ı	1	1	-	令和 3年度	減少し、個人、団体ともに寄附件 数は減少した。会費及び寄附金の 増加の為、広く認知、賛同される	
	件	実 績	292	296	208	203	_	環加の為、広く認知、質问される ための取組が必要である。	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	地域福祉活動を行う団体への支援については、福祉の主たる担い手である 市の役割である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	F未良 八叶貝寸(V)	貝サの1119 (手位・1)										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事第	美費)											
	当 初 予 算 額	203, 279, 000	199, 234, 000	187, 826, 000	203, 894, 000	170, 333, 000	167, 734, 000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	425, 000					
	都支出金	5, 665, 000	5, 731, 000	5, 935, 000	6, 409, 000	6, 469, 000	5, 925, 000					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	197, 614, 000	193, 503, 000	181, 891, 000	197, 485, 000	163, 864, 000	161, 384, 000					
-	予算現額	203, 279, 000	199, 234, 000	187, 826, 000	203, 894, 000	170, 333, 000	0					
	決 算 額	201, 481, 660	194, 074, 711	183, 142, 324	166, 422, 025	156, 103, 848	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	415, 000	0					
	都支出金	5, 137, 000	5, 198, 000	5, 201, 500	3, 877, 000	4, 236, 000	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	196, 344, 660	188, 876, 711	177, 940, 824	162, 545, 025	151, 452, 848	0					
1	執 行 率	99. 1%	97.4%	97. 5%	81.6%	91.6%	0.0%					
(人作	‡費)											
]	職員数	0. 29	0. 58	0.57	0. 57	0.58						
]	職員人件費	2, 240, 474	4, 530, 098	4, 589, 689	4, 422, 021	4, 475, 362						
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0						
月客	預制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0						
(間接	接経費)											
	間接経費	20, 690	138, 304	35, 441	26, 330	23, 693						
	総コスト	203, 742, 824	198, 743, 113	187, 767, 454	170, 870, 376	160, 602, 903	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

社会福祉協議会の法人運営及び地域福祉事業に対する補助を継続的に実施することにより、法人の安定的な運営及び地域福祉の充実に寄与してきた。具体的には、福祉エリアにおける住民活動の活性化や住民同士のネットワーク作り、イベント等の実施による市民への福祉意識の啓発活動などが実施された。また、同協議会では令和3年度から開始した第4次地域福祉活動計画にて、わがまち支えあい協議会の推進を重点目標としており、地域で支えあうまちづくりを推進している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

今後の地域社会の変化に対応した、地域住民主体の地域づくりを支援するための取組を推進することが必要であり、推進のための体制作りや法人運営の効率化、財務内容の改善が、社会福祉協議会に求められている。市としては、令和3年度から開始した第4次地域福祉活動計画に掲げられた重点施策について、市の関連事業もふまえた形で経過及び効果を確認しつつ、より効果的な補助を進めることが必要となっている。

	会計	款	項		事 業 コード	予算事業名	R 3: 当初予算額	年度 決算額	R 4年度 当初予算額
1	01	15	05	05	0363000	補助金 社会福祉協議会	170, 333, 000	156, 103, 848	167, 734, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	170, 333, 000	156, 103, 848	167, 734, 000

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

1 事務事業の	概 <u>要</u>											
事務事業名	保護司会事務					事務事業 10250900						
概要	府中地区保護司会の事	務局事務及び庶務を	実施する。									
基本施策	7 地域福祉活動の			Ē	主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課						
総合施策	25 支え合いのまち	 づくりの促進			事業類型	任意事業						
計画 事業種別	_	事業開始年度	~		直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり						
根拠法令等	保護司法、更生保護法					THE TAME OF MENT						
市関連事業	小区口的人人上外区的											
	府中地区保護司会及び同会に所属する保護司											
対象	府中地区保護司会及び	同会に所属する保護	一——									
実施の背景	地域の更生保護事業の中心として活動している保護司の活動を支援することにより、地域福祉の推進を図ることが求められた。											
事 業 目 標	府中地区保護司会及び	保護司の活動を支援	し、地域の非	行・犯罪防止	:、更生保護活動	めの充実、地域の安全・安心の向上を図る。						
事業内容	府中地区保護司会の事務局事務及び庶務を行うことにより、市内の保護司及び府中地区保護司会の活動を支援する。具体的には、											
2 事業計画・	評価											
R 2年度実績(R 2年度評	価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
府中地区保護司会	の年間活動計画に基づる	き、会の運営を支援	した。	府中地区保	護司会の事務局	事務を実施することにより、地域における更生						
・保護司会の会議 ・保護司会会計の ・関係機関との連 ・その他保護司会	&、研修等の開催及び運営)管理支援 互絡調整支援	套支援		保護活動を	支援した。							
$\overline{}$	- ■ 新規・レベルアップ	プ ☑ 継続	□ 見直		廃止 R	(2年度評価に基づく見直し(Action)						
P 7年度の目休	的な取組(Plan)			P 3年度の	方向性(Plan	1						
府中地区保護司会	の年間活動計画に基づき 後、研修等の開催及び運営 の管理支援 運絡調整支援		する。	近年業務が	多様化・複雑化	7 だする保護司会活動について、適切な範囲の支援 1域福祉の増進を図る。						
R 3年度実績(Do)			R 3年度評	価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
府中地区保護司会	会の年間活動計画に基づる 後、研修等の開催及び運営 の管理支援 連絡調整支援		した。		護司会の事務局	- 予事務を実施することにより、地域における更生						
₹\}	▶ □ 新規・レベルアップ	プ ☑ 継続	□ 見直	īl 🗆	廃止 R	3年度評価に基づく見直し(Action)						
R 4年度の具体	的な取組 (Plan)			R 4年度の	方向性 (Plan)						
府中地区保護司会	の年間活動計画に基づき 後、研修等の開催及び運営 で理支援 基絡調整支援		する。	近年業務が	多様化・複雑化	, する保護司会活動について、適切な範囲の支援 域福祉の増進を図る。						
今和 5年度にお	おける事業の位置付け											
A 重点化・拡力 B 現状のまま組 C 見直して継続	大して継続 単続 1 大幅な 2 見直し 3 見直し 4 現状で 売 1 見直し	は見直しは必要ない とには法令等の改正が この必要性はあるが には見直しが不可能 よい縮小		В	地域における適切な支援を	更生保護活動の担い手である保護司会の活動に 継続することにより、地域福祉の向上を図る。						
D 休止 成山原		きとの整理・統合		1								
D 休止·廃止等	第 1 休止 2 廃止			1								

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が
		計 当初値	62	62	62	62	62	地域の更生保護活動に従事する保 護司数を指標とする。保護司定員
府中地区保護司会所属保護 司数	61	値 補正値	-	-	-	-	令和 3年度	
	人	実 績	61	58	60	60	-	る。
		計 当初値	-	-	-	-	-	
	_	値 補正値	ı	1	ı	1	-	
	_	実 績	_	- v z s z z z	- + ++=+	_	·	+ (\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\fr

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	地域の安全安心の質の向上を図る保護司活動への支援は、地域の安全を担 う市の役割であるといえる。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	木员 八川 貝守の	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業	 費)						
	初予算額	0	0	0	0	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
予		0	0	0	0	0	0
決		0	0	0	0	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
幇							
(人件							
ಾ		0. 41	0.40	0. 29	0. 29	0.40	
ಾ		3, 136, 663	3, 171, 069	2, 294, 844	2, 211, 010	3, 132, 753	
月額	制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
	制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接							
間		28, 967	96, 808	17, 720	13, 165	16, 585	
肴	総コスト	3, 165, 630	3, 267, 877	2, 312, 564	2, 224, 175	3, 149, 338	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

これまで地域福祉の推進の一環として、府中地区保護司会及び市内の保護司に対する支援を実施しており、主に保護司会の運営事務を中心に支援を行っている。市の支援により、保護司の負担軽減及び保護司会活動の強化が進み、更生保護活動の向上が図られていることから、一定の成果があったと考えられる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

平成28年12月に再犯の防止等の推進に関する法律が成立・施行するなど、今後、法令改正に伴い保護司の活動内容が増加することが見込まれることから、引き続き支援を行うことが適切であると考えられるが、市の支援が保護司会の自主性を損なうことのないよう、その方法等については検討を行うことが必要である。

	会計				事 業 コード	予算事業名	R 3	年度	R 4年度 当初予算額
	五司	水	炽	П	コード	『异 ず木石	当初予算額	決算額	当初予算額
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計			

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

1 事務事業の	概要 							
事務事業名	遺族会事務					事	務 事 業 一 ド	10251000
概要	府中市遺族会の事務局	事務及び庶務を実施	する。					
基本施策	7 地域福祉活動の	支援		主	管部課名	福祉保健部 地域	福祉推進課	
総合城安	25 支え合いのまち	,			事業類型	任意事業		
計画	その他の事務事業	事業開始年度			- 不成王 直しの裁量	市に事業見直しの	つ共昌なり	
根拠法令等	ての他の事務事素	事未删知 十及		元	旦しの茲里	川に尹耒兄担しり	7 秋里のり	
市関連事業								
対 象	府中市遺族会及び同会	その会員						
実施の背景	厚生援護事業の一環と	して、戦没者の遺族	の互助を図る	団体への支援	を行っている。			
事 業 目 標	戦没者の遺族の互助活	動を支援することに	より、遺族の	福祉の向上を	図る。			
事 業 内 容	府中市遺族会の事務局 の支援、遺族会会計の	}事務及び庶務を行う)管理支援、その他遺	ことにより、 族会活動に係	府中市遺族会 る庶務などの	の活動支援を行 事務を行う。	う。具体的には、	主に会議開催	や式典出席等
2 事業計画・	評価							
R 2年度実績(I	Do)			R 2年度評価	面 (Check)	評価内容 B	現状のまま約	迷続
府中市遺族会の年 会の円滑な運営を ・遺族会総会、理 ・遺族会会計の管 ・その他遺族会に		業の実施を支援した。 を継続した。 典等出席支援	府中市遺族	府中市遺族会		を実施し、年間活! 。	動計画に基づ	く会の運営を適
─	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見面		秦止 R	2年度評価に基づ	づく見直し	(Action)
R 3年度の具体	的な取組 (Plan)			R 3年度の7	方向性(Plan)			
府中市遺族会の年 族会の円滑な運営	間活動計画に基づく事を図るため、適切な支 事会等の開催支援、式 理支援	援を継続する。	府中市遺	、適切な支持また、新型コ	爱を継続する。 コロナウイルス	を図るため、理事: 感染症拡大状況下 し、感染拡大防止	で理事会等を	-
R 3年度実績(I	Do)			R 3年度評価	ffi (Check)	評価内容 В	現状のまま約	迷続
府中市遺族会の年	間活動計画に基づく事 を図るため、適切な支 事会等の開催支援、式 理支援	業の実施を支援した。 援を継続した。 典等出席支援	,府中市遺	•				
₹	→ 一 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見面	重し 🔲 1	廃止 R	3年度評価に基づ	づく見直し	(Action)
府中市遺族会の年 会の円滑な運営を		を継続する。	府中市遺族	府中市遺族会 、適切な支援 また、新型コ	爰を継続する。 コロナウイルス	を図るため、理事: 感染症拡大状況下 し、感染拡大防止	で理事会等を	
令和 5年度にお	おける事業の位置付け		,					
A 重点化・拡大 B 現状のまま総 C 見直して継続	1 大幅 2 見直 3 見直 4 現状 1 見直	な見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが時 では見直しが不可能 し・縮小		В	遺族の高齢化戦没者遺族の	に配慮しながら引 福祉の向上を図る。	き続き適切な 。	支援を継続し、
D 休止・廃止等		業との整理・統合		1				

2 廃止3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
11保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力が
		計 当初値画	60	60	60	60	60	遺族会の会員数を指標とすることにより、遺族会活動の度合いを確
遺族会会員数	60	値 補正値	-	-	-	-	令和 3年度	云貝のタルL守による赵云がめり、
	人	実 績	52	55	52	47	-	会員数が减少した。 会の趣旨から新規の会員獲得は難
		計 当初値画	-	-	-	-	-	しいため、現状の水準を維持する 活動ができるよう配慮を要する。
	-	値 補正値	ı	1	1	1	ı	
	-	実 績	_	_	_	-	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	戦没者遺族に対する厚生援護事業の一環として、市に関係する事業として 位置づけられている。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	不良 八川 貞守の	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業	 集費)						
<u>}</u>	当初予算額	0	0	0	0	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
	予 算 現 額	0	0	0	0	0	0
ž	夬 算 額	0	0	0	0	0	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
	执 行 率						
(人件							
	哉 員 数	0. 18	0. 17	0. 17	0. 17	0. 17	
I	哉 員 人 件 費	1, 344, 284	1, 359, 029	1, 376, 907	1, 326, 606	1, 342, 609	
月客	頁制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
	制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接	経費)						
	間 接 経 費	12, 414	41, 491	10, 632	7, 899	7, 108	
	総コスト	1, 356, 698	1, 400, 520	1, 387, 539	1, 334, 505	1, 349, 717	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

戦没者遺族の厚生援護に関する事業の1つとして、戦没者の慰霊や会員同士の互助を行う遺族会の運営を支援することにより、市内の戦没者遺族の 互助活動を支援している。支援の結果として、戦没者遺族の福祉の推進にある程度寄与したものと考えられる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

遺族会会員の高齢化が進んでおり、将来的な会の運営に影響が出る可能性があるため、今後の会務や事務局機能のあり方など、中長期的な展望について検討を進めることが必要と考えられる。

	会計				事 業 コード	予算事業名	R 3年度		R 4年度 当初予算額
	五司	水	炽	П	コード	『异 ず木石	当初予算額	決算額	当初予算額
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計			

記載年月 令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

□ 事務事業の	陇安									
事務事業名	日赤・赤十字奉仕団事務			事務事業 コード 10251100						
概要	日本赤十字社の活動及び、府中市赤十字奉仕団員の活動	を支援する。		<u> </u>						
基本施策	7 地域福祉活動の支援	Ė	管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課						
総合施策	25 支え合いのまちづくりの促進		事業類型	任意事業						
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 ~	見	直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり						
根拠法令等	日本赤十字社法、赤十字奉仕団規則									
市関連事業										
対 象	府中市赤十字奉仕団員及び市民									
実施の背景	日本赤十字社は、「公の支配」に属する法人であり、厚生省通知(昭和27年)でも、各自治体は「日本赤十字社との連絡を密にし、 適正円滑なる業務の運営が行われるよう留意すること」とされているため、協力するものである。									
事業目標	戦争・災害の被災者を救済するなど、人道的活動の促進 図る。	及び、赤十字	奉仕団員による	地域に根ざしたボランティア活動の活性化を						
事業内容 活動資金の募集活動及び行事や赤十字奉仕団役員会、総会などの円滑な運営をサポートする。										
2 事業計画・		D 04-4	T (0) 1)	== /T +						
R 2年度実績(I		R 2年度評例		評価内容 B 現状のまま継続						
5月 総会(書面決議) 9月・11月・2月・3月 役員会 (必須の協議事項がある場合に実施) 9月・2月 府中市主催献血活動 新型コロナウイルス感染症の拡大のため、奉仕団としての活動がほとん 実施できなかった。しかしながら、府中市内の自治会・町会・シニアク ブに「クレジット決済」での寄付を周知した結果、日赤活動資金募集実 額が前年度(405万)から11.8%増の453万となった。										
		<u> </u> [
R 3年度の具体	 的な取組(Plan)	R 3年度の	方向性(Plan)							
毎月 役員会 4月 府中市民桜 5月 総会/赤十 ² 10月 府中市福祉 開催時期未定 府	まつり(活動PR等) 字運動月間PRキャンペーン まつり(炊き出し等)/府中市総合防災訓練 中市主催献血活動(2回) 訓練/市立小学校防災訓練(三角巾講習等)	「クレジッ 増加した。」 おり、新たっ ナウイルス原 市主催の献』	ト決かしない。 トンなはない。 大かいないでは、 大かいないでは、 大かいないでは、 大かいないでは、 大かいないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	した結果、令和2年度は活動資金募集実績額が活動資金募集に携わる協賛委員が年々減少して保策の検討を行う必要がある。また、新型コロより、奉仕団活動が大きく制限されていたが、か、市や小学校、自治会主催の防災訓練におい力を行うことで、赤十字活動に対する市民の理						
R 3年度実績(I	Do)	R 3年度評価	西 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
日本赤十字社東京 活動等の支援を行 ・令和3年度赤十 (うち府中市地	団の事務局として、活動支援を行った。 (都支部府中市地区として、赤十字活動資金の募集、献血 うった。 -字活動資金募集実績額 4,123,100円 担区窓口での受付送金額2,238,804円) ・献血活動協力実績 2回	十字社東京京 模縮小にない 赤十字活動 ルス感染症 ロ受付以外の	鄒支部府中市地 ったものいて、 資金についてから が流行しジットカ	の影響により、府中市赤十字奉仕団及び日本赤区に関する会議及びイベントの一部の中止や規面開催等により一部実施した。 府中市地区としての受付額は、新型コロナウイ減少したままであるが、代わりに府中市地区窓ードによる振込等による募集実績額が増加傾向が必要である。						
$\overline{\nabla}$	■ 新規・レベルアップ✓ 継続□ 見直	il 🗆 1	廃止 R	3年度評価に基づく見直し (Action)						
R 4年度の具体	的な取組(Plan)		方向性 (Plan)							
・日本赤十字社東 血活動等の支援を 5月 府中市赤十 10月 福祉まつり	仕団の事務局として活動支援を行う。 京都支部府中市地区として、赤十字活動資金の募集、献行う。 - 字奉仕団総会、赤十字会員募集運動月間 (活動PR等)/府中市総合防災訓練 ・中市職員向け献血活動(2回)	引き続き、着金募集、献印	新型コロナウイ 血活動支援、府	ルス感染症の影響を考慮しつつ、赤十字活動資 中市赤十字奉仕団の活動支援を行う。						
○和『左座によ	こける東帯の位置けけ									
令和 5年度に表 A 重点化・拡大 B 現状のまま維	#続 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	接な関係を有	の業務は、地方公共団体が行う業務と極めて密 するので、日本赤十字社との連絡を密にし、適 務の運営に努める。						
C 見直して継続	売 1 見直し・縮小									

1

2 他事業との整理・統合

1 休止 2 廃止 3 完了

D 休止・廃止等

指標名	基準値		事業推移					指標の分析	
14 保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	1日1示 (2) 月 1月	
	0.000	計 当初値	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	府中市赤十字奉仕団は、地域の自 治会や学校等の依頼に基づき防災	
献血奉仕活動実績	2,000	値補正値	ı	ı	ı	ı	令和 3年度	訓練の協力、東京都赤十字血液センターの依頼に基づき献血奉仕活	
	人	実 績	2, 137	2, 187	1, 019	1,611	-	動を行っている。いずれの活動も 新型コロナウイルス感染症の影響	
	-	計 当初値	7	7	7	7	7	を受けており、献血奉仕活動実績 は昨年度より増加しているものの	
防災訓練参加	7	値補正値	-	-	_	-	令和 3年度		
	耳	実績	6	5	0	0	-	績はなかった。	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	厚生省通知(昭和27年)で、各自治体は、日本赤十字社に協力することとされているため。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	争未复・人件負奇の推移										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度				
(事	業費)										
	当 初 予 算 額	0	0	0	0	0	0				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0				
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0				
	市債	0	0	0	0	0	0				
	その他	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	0	0	0	0	0	0				
	予 算 現 額	0	0	0	0	0	0				
	決 算 額	0	0	0	0	0	0				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0				
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0				
	市債	0	0	0	0	0	0				
	その他	0	0	0	0	0	0				
	一般財源	0	0	0	0	0	0				
	執 行 率										
	牛費)										
_	職員数	0.82	1. 15	0.80	0.80	1. 15					
	職員人件費	6, 273, 326	9, 060, 196	6, 425, 564	6, 190, 829	8, 950, 724					
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0					
-	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0					
	接経費)										
	間接経費	57, 934	276, 608	49, 618	36, 863	47, 387					
	総コスト	6, 331, 260	9, 336, 804	6, 475, 182	6, 227, 692	8, 998, 111	0				

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

日本赤十字社東京都支部府中市地区として、日本赤十字社が行う国内外における災害救護活動などの人道支援活動の原資となる赤十字活動資金の募集や献血事業へ協力しているほか、府中市赤十字奉仕団の事務局として、団体の活動支援を行っている。 また、日本赤十字社との連携協力により、災害救援物資及び災害救援用資機材の配備や災害義援金の受付等を行っている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

日本赤十字社の業務は、地方公共団体が行う業務と極めて密接な関係を有するので、日本赤十字社との連絡を密にし、適正円滑なる業務の運営に努める。

める。 新型コロナウイルス感染症の影響により、多くのイベント等が中止、規模縮小となっているため、コロナ禍における活動支援の方法を引き続き検討 する。

	会計				事 業 コード	予算事業名	R 3年度		R 4年度 当初予算額
	五司	水	炽	П	コード	『异 ず木石	当初予算額	決算額	当初予算額
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計			

車 発車 業 証価 シート

年 記 載 月 令和4年9月

		長計 Ш ン一ト	対 象 年 度 令和 3年度								
1 事務事業の	概要										
事務事業名	地域福祉コーディネーター事業		事務事業 10251200								
概要	地域の支え合いによる福祉の実現に向け、地域で福祉課題	題を発見し、課題解決に取り	組むための仕組みづくりを行う。								
基本施策	7 地域福祉活動の支援	主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課								
総合施策	25 支え合いのまちづくりの促進	事業類型	任意事業								
事業種別		~ 見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり								
根拠法令等	社会福祉法										
市関連事業											
対 象	高齢者、障害者、子ども、その他生活上の困難な問題や补	高齢者、障害者、子ども、その他生活上の困難な問題や複合的な問題を抱える者									
実施の背景	地域から孤立したり、支援を拒否する人など一般に相談窓口につながりにくい潜在的な課題が増える中、地域、関係機関、行政が ともに解決にむけて協働して取り組む課題解決の仕組みづくりが求められている。										
事 業 目 標	平成28年度、2つの圏域でモデル事業を実施し、その株 ディネーターを各圏域に配置し、令和2年度までに全圏地	検証結果を踏まえ、平成29 域に配置していく。	年度から本格実施し、段階的に地域福祉コー								
事業内容	・制度の狭間の問題や地域のちょっとした困りごとに対しる。 福祉コーディネーターを配置する。 ・地域福祉コーディネーターは、一人ひとりに寄り添った 民が地域全体の問題として認識し、地域住民のさまざま、 解決できるような活動(地域支援)を実践していく。 ・地域福祉コーディネーターは、地域住民による課題解	と生活支援(個別支援)を行 なアイデアなどを駆使して、	fうとともに、その当事者の困りごとを地域住 連帯意識を持って新たな社会資源を創り出し								
2 事業計画・	評価										
R 2年度実績((Do)	R 2年度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続								
社会福祉協議会に委託し、地域福祉コーディネーターを6圏域全てに配置した。押立、武蔵台、住吉、紅葉丘、新町、片町の各文化センターにおいて困りごと相談会を実施した。新型コロナウイルス感染症拡大防止による相談会の休止期間も電話等により相談支援を継続した。また、住民相互の支え合いの仕組みづくりに対する支援を継続して行った。市と社会福祉協議会の関係課で構成する地域福祉連絡会において、地域福祉コーディネーターの活動状況などの検証を行った。											
\Box	✓ 新規・レベルアップ	し □ 廃止 R	2年度評価に基づく見直し (Action)								
D 2年中の日は	· 的力士> Ho 名用 (D Lon)	D 2年度の古向州 (Dlan)									

R 3年度の具体的な取組 (Plan)

R 3年度の方向性 (Plan)

□ 見直し

新たに設定された11の福祉エリアに合わせて地域福祉コーディネーターを配置する。また、困りごと相談会について、既に実施している6つの文化センターに加え、5つの文化センターで相談会を開始し、全ての文化センターで実施する。引き続き、地域福祉連絡会において、地域福祉コーデ ィネーターの役割や活動状況の検証を行う。

令和3年度から令和8年度を計画期間とする府中市福祉計画及び地域福祉計画・福祉のまちづくり推進計画を踏まえ、今後の地域福祉コーディネー ターの事業内容について検討する。

R 3年度実績 (Do)

本事業を府中市社会福祉協議会に委託し、新たな11の福祉エリアに合わせて地域福祉コーディネーターを配置するとともに、困りごと相談会を実施した。また、住民相互の支え合いの仕組みづくりに対する支援を継続し て行った

新たな福祉エリアに合わせた地域福祉コーディネーターの配置及び困りこ と相談会の実施をすることにより、個別支援と地域支援を実施することが

評価内容 A 重点化・拡大して継続

R 3年度評価に基づく見直し (Action)

市関係課と府中市社会福祉協議会で構成する地域福祉連絡会におい て、地域福祉コーディネーターの活動状況などの検証を行うことができた

R 4年度の具体的な取組 (Plan)

地域福祉コーディネーターを各福祉エリアに配置するほか、各福祉エリアを統括する地域福祉コーディネーターを別に1名配置することにより、複合化・複雑化する福祉課題に対して、課題の整理や関係機関との連携を図る体制の構築を目指す。また、地域福祉連絡会において、地域福祉コーディネーターの役割や活動状況の検証を行う。

✓ 継続

R 4年度の方向性 (Plan)

□ 廃止

R 3年度評価 (Check)

令和3年度から令和8年度を計画期間とする府中市福祉計画及び地域福祉 計画・福祉のまちづくり推進計画を踏まえ、今後の地域福祉コーディネーターの事業内容について検討する。 また、文化センターを拠点として相談を受ける体制づくりのため、モデル

また、文化センターを拠点として相談を受ける体制づくりのため、モテルエリアの新町エリアを含め3つの文化センターに専用の相談ブースを設置 する。

令和 5年度における事業の位置付け

A	重点化・拡大して継続			
В	現状のまま継続	1	大幅な見直しは必要ない	
		2	見直しには法令等の改正が必須	
		3	見直しの必要性はあるが時期尚早	
		4	現状では見直しが不可能	
С	見直して継続	1	見直し・縮小	
		2	他事業との整理・統合	
D	休止・廃止等	1	休止	
		2	廃止	
		3	完了	

複合化・複雑化する福祉課題に対して、課題の整理や関係機関との連携を図る体制の構築を目指す。また、文化センターを拠点として相談を受ける体制を強化する。各地域における福祉課題について、地域に出向いて相談や支援等を行う、アウトリーチをよりきめ細かく実施し、地域の方々との情報交換による課題の把握、地域における支え合いの仕組みづくりを支援するコーディネート機能をさらに充実 させる。

Α

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が	
	0.000	計 当初値画	2, 503	2, 503	2, 503	2, 503	2, 503	実績値は、本市及び社会福祉協議 会が配置した地域福祉コーディネ	
地域福祉コーディネーター の支援件数	2, 086	値 補正値	ı	-	1	-	令和 3年度	ーターの地域運営支援件数と個別 支援件数の合計値である。	
	件	実 績	3, 920	5, 571	5, 825	11,642	ı	福祉エリアの見直しに伴い、地域 福祉コーディネーターが増員され	
		計 当初値	-	-	-	-	-	たことから支援件数は増加しており、地域福祉コーディマーターの	
	_	値補正値	ı	1	1	1	ı	活動に関する周知が図られている と捉えている。	
	-	実 績	_	_	_	_	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	地域福祉計画において重点施策としている「セーフティネットの充実」の 中核的事業である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	*未良 八叶貝寸V7	7E 17					
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業	美費)						
	当 初 予 算 額	15, 525, 000	20, 700, 000	35, 295, 000	35, 574, 000	66, 275, 000	77, 785, 000
	国庫支出金	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	31, 115, 000	62, 275, 000	73, 785, 000
	一般財源	11, 525, 000	16, 700, 000	31, 295, 000	459, 000	0	0
	予算現額	15, 525, 000	20, 700, 000	35, 295, 000	35, 574, 000	62, 705, 000	0
;	決 算 額	15, 525, 000	20, 700, 000	32, 671, 575	32, 843, 861	57, 965, 259	0
	国庫支出金	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000	4, 000, 000	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	28, 671, 575	28, 843, 861	46, 871, 000	0
	一般財源	11, 525, 000	16, 700, 000	0	0	7, 094, 259	0
i	執 行 率	100.0%	100.0%	92. 6%	92. 3%	92.4%	0.0%
(人作	‡費)						
]	職員数	0.35	0.46	0.23	0. 23	0.46	
]	職員人件費	2, 688, 568	3, 624, 078	1, 835, 875	1, 768, 808	3, 580, 290	
月初	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
月客	頁制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接	接経費)						
I	間接経費	24, 828	110, 643	14, 176	10, 532	18, 954	
	総コスト	18, 238, 396	24, 434, 721	34, 521, 626	34, 623, 201	61, 564, 503	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

地域と行政、専門機関とのネットワークの構築と地域の生活課題を解決するコーディネート機能の強化を図り、ともに支え合い地域福祉を推進するため、平成 28 年度から段階的に地域福祉コーディネーターを配置している。地域福祉コーディネーターは、市民からの相談を受け、各分野の相談窓口につなぐ個別支援や、相談から明らかになった個人の生活課題を地域の課題として解決していくため、住民が参加しながら福祉課題を解決していく地域づくりを進める地域支援を行う。
・地域福祉コーディネーターの配置状況及び困りごと相談会の実施状況令和 3 年度末時点 各福祉エリア 1 名配置、各文化センターにて実施

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

今後の地域福祉コーディネーターの役割について検討し、関係機関との調整を進める。 また、地域福祉コーディネーターを中心に、福祉エリアにおける「福祉相談の拠点」を市内に展開できるよう、各種取組を推進する。

					事 業	7 10 - 4 14 15	R 3	R 3年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	R 4年度 当初予算額
1	01	15	05	05	0353100	地域福祉コーディネーター事業費	66, 275, 000	57, 965, 259	77, 785, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	66, 275, 000	57, 965, 259	77, 785, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

事務事業名	補助金 専門的な福祉人材確保事業 事 務 事 業 10251300									
概 要	市内の福祉サービス事業所に従事する社会福祉士、介護	職員等の確保	やスキルアップ	プを推進する。						
基本施策	7 地域福祉活動の支援	主	:管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課						
総合施策	25 支え合いのまちづくりの促進	1	任意事業							
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 平成30年度	~ 見 ī	直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり						
根拠法令等										
市関連事業										
対 象	市内の福祉サービス事業所等に従事する市民									
実施の背景	専門的な福祉人材の不足は喫緊の課題であり、今後の高齢化の進展により、専門的な福祉人材の必要性がますます高まっていることから事業を実施する。									
事業目標	市内の福祉サービス事業所に従事する介護職員等の確保る。また、市内において福祉サービスをコーディネート	する等の専門	アを推進し、労的知識や技術を	定的なサービス提供体制の維持及び拡充を図 と持った社会福祉士の確保を図る。						
事業内容	(社会福祉士資格取得費用助成事業費) 府中市在住で、社会福祉士資格取得のため、養成施設に 以上就労している者が、社会福祉士試験合格後1年以内	おいて通信教 に申請をした	育等を修了し、 場合に、入学会	市内の社会福祉事業等を行う事業所に3か月 全や受講料の一部を助成するもの。						
7 % 17 12	(介護職員初任者研修費用助成事業費) 府中市在住で、介護職員初任者研修を修了し、市内の介申請をした場合に、講座受講料の全部または一部を助成	護・障害事業) するもの。	所に3か月以」	上就労している者が、研修終了後9か月以内に						
2 事業計画・	評価									
R 2年度実績(R 2年度評価	面(Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
	得費用助成事業費 3件	当初の見込み	よよりも申請件	数は少なかったが、申請件数は増加傾向にある						
介護職員初任者研 	F修費用助成事業費 15件	。 市内の福祉 スキルアップ	Ŀサービス事業 プを推進するこ	所に従事する社会福祉士、介護職員等の確保。 とができた。						
			2,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,							
₹	→ □ 新規・レベルアップ □ 継続 □ 見直	重し 🔲 🛭	桑止R	2年度評価に基づく見直し (Action)						
R 3年度の具体	的な取組(Plan)	R 3年度の7	与向性 (Plan)						
事業をより周知さ	せることで申請件数の増加を図る。		要望等を考慮し	、助成内容、助成対象、助成金額について検討						
		する。								
D 2年中学建 //	Do)	R 3年度評価	# (Chook)	評価内容 B 現状のまま継続						
R 3年度実績(*数は少なかったが、一定数の申請があり、市						
	双得費用助成事業費 2件 F修費用助成事業費 12件	の福祉サート	ごス事業所に従	事する社会福祉士、介護職員等の確保やスキ						
7月に市内福祉サ	ービス事業所へメール等で制度案内チラシの周知を行っ	アップを推済	進することがて	きた。						
	共施設にも配架を依頼し、市民へ広く周知した。									
\triangle		重し I	秦止 R	3年度評価に基づく見直し (Action)						
	的な取組(Plan)		<u>与向性(Plan</u>							
事業をより周知さ	せることで申請件数の増加を図る。		目請者等からの 協議していく。	要望等を踏まえて、事業の今後のあり方を庁内						
7月に市内福祉サ	ービス事業所へメール等で制度案内チラシの周知を行う :施設にも配架を依頼し、市民へ広く周知を行う。		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,							
, J.C. 11111AA	施設にも配来を放榜し、市民へ為く周知を刊り。									
	おける事業の位置付け		A &							
A 重点化・拡大			申請者等から	、前年度より申請件数が減少した。申請状況 の要望等を踏まえて、事業の今後のあり方を						
B 現状のまま絹	を	В	内の関係課と	協議していく。						
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	Ŋ								
	4 現状では見直しが不可能									
C 見直して継続	売 1 見直し・縮小									
	2 他事業との整理・統合	0								
D 休止・廃止等		3								
	2 廃止									
	3 完了									

指標名	基準値		事業推移				目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力力	
		計 当初値画	4	4	4	4	Г	当初の見込みよりも申請件数は少 なかった。介護職員初任者研修に	
社会福祉士資格取得費用助 成事業費	4	値 補正値	-	-	1	3	_	ついては、新型コロナウイルス感 染症の影響で研修が中止になり対	
	ı	実 績	1	1	3	2	-	象者が減少した可能性がある。引き続き広報等を通じて事業の周知	
	18		計 当初値画	18	18	18	18	-	行い、申請件数の増加を図る。
介護職員初任者研修費用助 成事業費		値補正値	ı	ı	1	15	ı		
,,,,,,,,,	-	実 績	5	6	15	12	-		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	市内における専門的な神である。	冨祉人材の確保のため、	積極的に実施するべき事	業
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	4 大月 大月 貝寸の	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
/击型	₩#\	1120-12	1100-17	1101平1支	N 2+1X	11 0十1文	N 1-12
(事第		_ 1					
	当初予算額	0	1, 740, 000	1, 840, 000	1, 840, 000	1, 500, 000	1, 500, 000
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	1, 080, 000	1, 080, 000	0	1, 125, 000
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	1,740,000	760, 000	760, 000	1,500,000	375, 000
	予算現額	0	1, 740, 000	1, 840, 000	1, 840, 000	1,500,000	0
	決 算 額	0	348, 000	388, 000	1, 121, 000	938, 000	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	186, 000	230, 000	615,000	453, 000	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	162,000	158, 000	506,000	485, 000	0
1	執 行 率	0.0%	20.0%	21.1%	60. 9%	62.5%	0.0%
(人作	‡費)						
	職 員 数	0.00	0. 17	0. 17	0. 17	0. 17	
]	職員人件費	0	1, 359, 029	1, 376, 907	1, 326, 606	1, 342, 609	
月	額制会計年度任用職員数		0	0	0	0	
月客	項制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接	接経費)						
	間 接 経 費		41, 491	10, 632	7, 899	7, 108	
_	総コスト	0	1, 748, 520	1, 775, 539	2, 455, 505	2, 287, 717	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

平成30年度に「府中市社会福祉士資格取得費用等助成要綱」が制定され、市内の福祉サービス事業所に従事する社会福祉士、介護職員等の確保やスキルアップを推進した。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

引き続き広報等により周知を図り、専門的な福祉人材の確保に努める。 また、申請状況や申請者等からの要望等を踏まえて、今後の事業のあり方を庁内の関係課と協議していく。

		+4	元		事業	7 M + # 0	R 3年度		R 4年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	15	05	05	0365350	補助金 社会福祉士資格取得費用助成事業費	300, 000	200, 000	300,000	
2	01	15	05	05	0365400	補助金 介護職員初任者研修費用助成事業費	1, 200, 000	738, 000	1, 200, 000	
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						合 計	1, 500, 000	938, 000	1, 500, 000	

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要											
事務事業名	負担金 矯正放	拖設所在自治体	本会議				事 務 事 業コ ー ド				
概要	矯正施設が所在する自	治体間のネットワー	・クを形成し、ナ	地域における	再犯防止施策等	穿を推進する	0				
基本施策	7 地域福祉活動の	支援		主	管部課名	福祉保健部	祁 地域福祉推進課				
総合施策	25 支え合いのまち	づくりの促進		1	事業類型	任意事業					
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成31年度	~ 見证	直しの裁量	市に事業を	を見直す裁量はない)			
根拠法令等	再犯の防止等の推進に	:関する法律(平成 2	8年法律第1	0 4 号) 、矯	正施設所在自治	台体会議規約	J				
市関連事業											
4 4	±p										
対象	市民										
実施の背景	再犯の防止等の推進に 構築することを目的と	関する法律(平成 2 した市町村再犯防止	8年法律第1 等推進会議が記	04号) の施? 設けられ、そ	行に伴い、国及 の分科会として	ひ市町村間 て 矯正施設所	で再犯防止に係る 在自治体会議が設	ネットワークを けられた。			
事業目標矯正施設が所在する自治体間のネットワークを形成し、地域における再犯防止施策等を推進する。											
事業内容 住民が犯罪による被害を受けることを防止し、安全で安心して暮らせる社会を実現することに向けて地方自治体が担う役割が大きくなっている現状に鑑み、矯正施設が所在する市町村が矯正施設と共に地域における再犯防止策等を推進するなどして、地域の特性や課題に応じた安全・安心で活力ある地域づくりを積極的に進めることを目的とする。											
2 事業計画・											
R 2年度実績(I		- MET ON 1 - 199 2		R 2年度評価			P容 B 現状のまま				
矯正施設所在自治	i体会議の会長として会	の運営に関わった。		新型コロナウ	7イルス感染症	拡大防止の	ため、書面での会	議を実施した。			
	- □ 新規・レベルアッ	プ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			÷o.i. D	0左连冠4	ローサベノ日本し	(Astion)			
D 0/5 # 0 E /4	471778 2 7	プ 🛂 継続	見直				西に基づく見直し 	(ACTION)			
	的な取組(Plan) □2年度までであったが.	今和9年度から9/	年間 引き結		<mark>与向性(Plan</mark> B安が承認され		矯正施設所在自治	休今の今長レーア			
き会長職を務める 営に関わる。 矯正施設所在自治	予定となっており、承 体会議規約に規程され	認された際には会長	として会の運	会の運営に関	わる。						
R 3年度実績(I	Do)			R 3年度評価	面(Check)	評価内	7容 B 現状のまま	ミ継続			
	合体会議の会長として会合体会議規約に規程され		5	新型コロナリ	ウイルス感染症	拡大防止の	ため、書面での会	議を実施した。			
<u> </u>	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗆 🛭	秦止 R	3年度評価	西に基づく見直し 	(Action)			
	的な取組 (Plan)				与向性 (Plan						
令和3年度から2年間、引き続き会長職を務める予定となっており、会長として会の運営に関わる。 として会の運営に関わる。 矯正施設所在自治体会議規約に規程された分担金を支出する。											
令和 5年度にお	おける事業の位置付け										
A 重点化・拡大			T		矯正施設が所	在する自治	体で構成される矯	正施設所在自治体			
B 現状のまま総	*	な見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが		В	会議規約に基る。	づき実施さ	れるため、独自の	見直しは困難であ			
	4 現状	では見直しが不可能									
C 見直して継続	4 現状 [*]	では見直しが不可能									
	4 現状 ⁻ 売 1 見直 l 2 他事業	では見直しが不可能									
C 見直して継続 D 休止・廃止等	4 現状 ⁻	では見直しが不可能		2							
	4 現状 ⁻ 売 1 見直 l 2 他事業	では見直しが不可能		2							

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
担保力	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度		
		計 当初値画	ı	ı	ſ	Ī	Ī	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	-	値補正値	-	-	-	-	-	定は行わない。	
	-	実 績	ı	ı	ı	ı	1		
		計当初値画	-	-		-	-		
	-	値補正値	-	-	-	Ī	Ī		
	-	実 績	ı	-	ı	ı	ı		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	法務省が主体となって実施している事業である。本市は矯正施設所在自治 体として、事業の支援をする。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	尹未貫・八件貫寺の1									
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度			
(事)	業費)									
	当 初 予 算 額	0	30,000	10,000	63,000	63, 000	10,000			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	0	30,000	10,000	63,000	63, 000	10,000			
	予算現額	0	30,000	10,000	63,000	63, 000	0			
	決 算 額	0	0	10,000	10,000	10,000	0			
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0			
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0			
	市債	0	0	0	0	0	0			
	その他	0	0	0	0	0	0			
	一般財源	0	0	10,000	10,000	10,000	0			
	執 行 率	0.0%	0.0%	100.0%	15.9%	15.9%	0.0%			
(人作	牛費)									
	職員数	0.00	0. 12	0.11	0. 11	0. 12				
	職員人件費	0	906, 020	917, 938	884, 404	895, 072				
月	額制会計年度任用職員数		0	0	0	0				
月	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0				
(間打	妾経費)									
	間 接 経 費		27, 660	7, 087	5, 266	4, 738				
	総コスト	0	933, 680	935, 025	899, 670	909, 810	0			

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

平成30年度に矯正施設所在自治体会議設立発起人会議が開催され、令和元年度に本会が設立されることが決定した。 令和元年6月13日に矯正施設所在自治体会議設立総会が開催され、府中市長が本会の会長を務めることになった。当初会長の任期が令和2年度までであったが、さらに2年間、引き続き会長職を務めることとなり、令和4年度末まで会長として会の運営に関わる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

再犯防止施策等や再犯防止計画等の作成及び検討が必要であり、国・各自治体・矯正施設との連携、情報共有を図ることが重要である。

			元		事業	又	R 3年度		R 4年度	
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	15	05	05	0360600	負担金 矯正施設所在自治体会議	63, 000	10, 000	10,000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	63, 000	10,000	10,000	

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

事系	8 事 業 名	事務事業コード10260100								
概	要	開発事業の事前協議や関連施策を展開し、総合的に福祉のまち	づくりを推進する。							
6/A A	基本施策	7 地域福祉活動の支援	主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課						
総合計画	施第	26 福祉のまちづくりの推進	事業類型	法定事業・任意事業混在						
	事業種別	主要な事務事業 事業開始年度 ~	見直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり						
根抄	心法 令等	府中市福祉のまちづくり条例								
市阝	月連 事業									
対	象	市民								
実が	め 背 景	平成8年に府中市福祉のまちづくり条例を制定し、平成21年にこの改正により、施設整備(ハード面)に加え、情報や教育等	ユニバーサルデザイン のソフト面の取組の充	を基本理念とした条例へと条例改正した。 E実も図っている。						
事	業目標	高齢者や障害のある人をはじめすべての人が利用しやすいよう 的に福祉のまちづくりを推進していく。	ハード面の整備を進め	ることに加え、ソフト面の充実も図り、総合						
事	業 内 容	【中高層建築物等の事前協議】 建築物を建築するにあたり、整備基準に適合するように協議する。竣工後は現地で確認する。 【ユニバーサルデザインの推准】								
2	車業計画。	評/ 価								

ユニバーサルデザインガイドラインを作成した。 【福祉環境整備事業助成金】 多数の者が利用する施設のバリアフリー化を推進する	ため、改修費の一部を助成する。
2 事業計画・評価	
R 2年度実績(Do)	R 2年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
 ▼開発事業の事前協議 44件 ▼現場確認の実施 15件 ▼福祉環境整備費用の助成 1件 ▼ユニバーサルデザインの推進 ポスター・リーフレットの配付を行った。 ▼行政提案型協働事業により「むさし府中バリアフリーマップ」を作成した。 	開発事業の事前協議及び現場確認を行ったことで、高齢者や障害のあるをはじめすべての人が利用しやすいようハード面の整備をすることがでた。 また、環境整備費の助成により、既存建築物のバリアフリー化が進み、便性が向上した。 バリアフリーマップの作成過程で、市民とまち歩きを行うことでバリアリー意識の醸成に繋がった。
新規・レベルアップ ② 継続 □ 見正	直し □ 廃止 R 2年度評価に基づく見直し(Action)
R 3年度の具体的な取組 (Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)
▼開発事業の事前協議、現場確認の実施 ▼福祉環境整備費用の助成 ▼ユニバーサルデザインの推進 ▼バリアフリーマップの周知	事前協議については、現行の施策を実施することにより当該計画の達成 見込まれることから現行事業計画を継続する。 福祉環境整備費用に助成事業については、高齢者、障害者等の利用に配 した施設整備が行われるよう、福祉のまちづくり、ユニバーサルデザイ の推進を図っていく。 バリアフリーマップを周知するとともに、アンケートの実施等により、 後の方向性を検討する。
R 3年度実績(Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
▼開発事業の事前協議 63件 ▼現場確認の実施 14件 ▼福祉環境整備費用の助成 0件 ▼ユニバーサルデザインの推進 ・東京都のリーフレット、市のバリアフリーマップを配布した。 ▼福祉意識の醸成 ・福祉体験と防災機能を知るためのまち歩きを行った。	高齢者や障害のある人をはじめすべての人が利用しやすいよう、開発事の事前協議時指導や助言を行い、完了時の現場確認を行うことでハードの整備をすることができた。 バリアフリーマップについて、初版の1,500部を全て配布することができた。また、5,000部増刷してさらに周知を行うことができた。
→ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見頂	亙し □ 廃止 R 3年度評価に基づく見直し(Action)
R 4年度の具体的な取組 (Plan)	R 4年度の方向性 (Plan)
▼開発事業の事前協議・指導の継続、工事完了時の現場確認の実施 ▼福祉環境整備費用の助成 ▼ユニバーサルデザインの推進 ▼福祉意識の醸成 ・障害当事者を含む市民とのまち歩きの実施 ・バリアフリーマップの周知	事前協議・指導については、現行の施策を実施することにより当該計画 達成が見込まれることから現行事業計画を継続する。また、正確な内容 協議を行うため図面に詳細情報を追記するよう業者に求めていくなど対 を検討する。 福祉環境整備費用の助成事業については、令和4年度より対象施設を拡 しており、高齢者、障害者等の利用に配慮した施設整備が行われるよう 福祉のまちづくり、ユニバーサルデザインの推進を図っていく。
令和 5年度における事業の位置付け A 重点化・拡大して継続 B 現状の主主継続 1 大幅な見直しは必要ない	本市のおける福祉のまちづくりを推進するための基本事業 あり、今後も府中市福祉のまちづくり条例に基づく事前協

令和 5年度における事業の	令和 5年度における事業の位置付け								
A 重点化・拡大して継続			本市のおける福祉のまちづくりを推進するための基本事業で						
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		あり、今後も府中市福祉のまちづくり条例に基づく事前協議 や指導、助言を継続することでハード面の整備を図り、また						
	2 見直しには法令等の改正が必須	R	、ユニバーサルデザインのPR活動を実施することでソフト						
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	Ъ	面の向上を図るために必要な事業である。						
	4 現状では見直しが不可能								
C 見直して継続	1 見直し・縮小								
	2 他事業との整理・統合								
D 休止・廃止等	1 休止	1							
	2 廃止	_							
	3 完了								

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が	
		計 当初値画	66	66	66	66	66	事前協議件数については、福祉のまちづくりの協議対象となる建築	
事前協議件数 (単年度)	66	値補正値	ı	ı	1	ı	令和 3年度	物が前年度に比べ増加した。 環境整備助成件数は、助成件数と	
	件	実 績	65	60	44	63	-	しては 0 件であるが、相談はあ 、令和 4 年度より対象施設の拡	
	-	計 当初値	5	5	5	5	5	を行っているため、今後申請が見 込まれる。	
環境整備助成件数(単年度)	5	値補正値	ı	ı	1	1	令和 3年度		
	件	実 績	1	2	1	0	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	平成21年の福祉のまちくづり条例の改正により、特定都市施設の整備にあたり、整備基準の遵守義務が定められたため。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	八川良可の	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業費)		, ,			1 /2	• 1 /2	
	5 算 額	2, 059, 000	2, 050, 000	2, 786, 000	2, 772, 000	1, 564, 000	1, 531, 000
				, ,			
	支出金	112, 000	90, 000	75, 000	75, 000	45, 000	157, 000
	出金	750, 000	750, 000	750, 000	750, 000	450, 000	450, 000
市	債	0	0	0	0	0	0
そ	の他	0	0	0	0	0	0
一般	財源	1, 197, 000	1, 210, 000	1, 961, 000	1, 947, 000	1,069,000	924, 000
予算	現額	2, 059, 000	2, 050, 000	2, 786, 000	2, 772, 000	1, 730, 000	0
決 第	額	1, 436, 604	416, 227	1, 300, 093	1, 048, 614	546, 831	0
国庫	支出金	146, 000	16,000	135, 000	41,000	0	0
都支	出金	500,000	56,000	300,000	93,000	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0
そ	の他	0	0	0	0	0	0
— 般	財 源	790, 604	344, 227	865, 093	914, 614	546, 831	0
執行	率	69. 8%	20.3%	46. 7%	37.8%	31.6%	0.0%
(人件費)							
職員	数	0. 93	1.73	1.60	1.60	1.73	
職員人	、件 費	7, 169, 516	13, 590, 294	12, 851, 128	12, 381, 658	13, 426, 086	
月額制会計年	度任用職員数	0	0	0	0	0	
月額制会計年度	任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接経費)							
間 接	経 費	66, 210	414, 912	99, 236	73, 726	71, 080	
総コス	ス ト	8, 672, 330	14, 421, 433	14, 250, 457	13, 503, 998	14, 043, 997	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

中高層建築物や開発事業の事前協議により、高齢者や障害者等すべての人が利用しやすいような施設の整備を推進してきた。また、既存建築物については、バリアフリー改修費の補助により、利便性の向上を図っている。平成18年度に「ふちゅうバリアフリーマップ」を作成・配布し、現在は市田で情報を公開している。平成21年度にはユニバーサルデザインの理念に基づく福祉のまちづくりの推進のため、福祉のまちづくり条例を大幅に改正し、施設の整備基準の改正も行った。また、条例や整備基準の内容を市民や事業者、市職員に広く、分かりやすく周知するため、「福祉のまちづくり施設整備ハンドブック」及び概要版のパンフレットを作成した。令和元年度から2か年で行政提案型協働事業により、「むさし府中バリアフリーマップ」を作成・配布し、市HPでも公開をしている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

福祉のまちづくり条例や福祉計画(地域福祉計画・福祉のまちづくり推進計画)に基づき、事業を実施していくが、今後は、従来からのハード面のバリアフリー整備に加え、情報や人に関するソフト面のバリアフリー整備も行う必要がある。「むさし府中バリアフリーマップ」を活用して、バリアフリーの普及啓発を図るほか、アンケート等の実施により今後のバリアフリーマップのあり方を検討する。

0	1 11 1 1 1 1 1 1			-	事業	7 M + 44 D	R 3年度		R 4年度		
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額		
1	01	15	05	05	0338300	福祉のまちづくり推進審議会運営費	647, 000	370, 901	615, 000		
2	01	15	05	05	0348000	福祉のまちづくり推進事業費	17, 000	175, 930	16, 000		
3	01	15	05	05	0364000	補助金 福祉のまちづくり環境整備費	900, 000	0	900, 000		
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
						슴 計	1, 564, 000	546, 831	1, 531, 000		

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

						对 外 平 及 日和 5平	及			
1	事務事業の	概要								
事務	事務事業名 社会福祉法人認可事務・指導検査事務 「事務事業」 10260200									
概	要	要 社会福祉法人の設立認可等の事務並びに社会福祉法人、介護保険サービス事業者及び障害福祉サービス等事業者の指導検査事務								
** ^	基本施策	7 地域福祉活動の	支援		主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課				
総合計画	ル 東	26 福祉のまちづく	りの推進		事業類型	法定事業・任意事業混在				
	事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成25年度 ~	見直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり				
根拠	业法 令等	社会福祉法、介護保険	:法、障害者の日常生	活及び社会生活を総	合的に支援するための	法律、児童福祉法				
市関	引連 事業									
対	象	市内に主たる事務所が 市内に所在する介護保								
実が	面の背景	社会福祉法人の管理監 律により平成25年度に	督については、地域 東京都知事から府中	の自主性及び自立性 市長へ権限移譲され	を高めるための改革の たもの等である。	推進を図るための関係法律の整備に関す	-る法			
事 :	業 目 標	適切な法人運営と円滑 福祉サービスの質の確	な社会福祉事業の経 保と介護報酬や自立	営の確保を図り、も 支援給付等の適正化	って社会福祉のより- :を図り、もって利用者	·層の推進に寄与すること。 ·の福祉の増進に寄与すること。				
事 :	業内容	福祉サービスの担い手である社会福祉法人の設立及び定款認可変更等について、審査及び認可を実施する。また、社会福祉法その他の法令や定款を遵守しているかなど社会福祉法人の業務及び会計の状況等について指導監査を実施する。 介護保険サービス事業所や障害福祉サービス等事業所が、サービスを真に必要としている者に対し、その方の尊厳を保持し、日常生活や社会生活を営むことができるようサービスを提供するとともに、適切に報酬請求を行っているか等について、実地指導等を実施する。								
2 -	2 事業計画・評価									
R 2	年度実績(I	Do)		R 24	丰度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続				
・設計■介記・実対■産業	護保険サービ 地指導 5 害福祉サービ	件 集団指導 4回	般指導監查 4 件	新型 が ■ 新型 新型 予定	監査以外の場面で法人 護保険・障害福祉サー コロナウイルス感染症 指導件数に比べ高齢・	のまん延により、予定指導監査件数を下 運営についてのフォローアップが出来た。 ビス等事業者に対する指導 のまん延により、感染拡大防止の配慮等 障害の両事業者ともに実績が下回った。 導における影響が大きかった。	から			

R 3年度の具体的な取組 (Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)
■社会福祉法人 ・一般指導監査10件 ■介護保険サービス事業者 ・実地指導 30件 集団指導 4回 ■障害福祉サービス等事業者 ・実地指導 20件 集団指導 2回	■社会福祉法人 新型コロナウイルス感染症の防止対策を講じつつ、引き続き、指導監査等 を実施し、適正な法人運営の確保を図る。 ■介護保険・障害福祉サービス等事業者に対する指導 新型コロナウイルス感染症拡大による事業者への影響に配慮しつつ、感染 防止対策を講じながら、可能な限り実地指導等を継続し、適正な事業運営 の確保を図る。
R 3年度実績(Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
■社会福祉法人 ・設立認可 0 件 定款変更認可 4 件 一般指導監査 8 件 ■介護保険サービス事業者 ・実地指導 2 1 件 集団指導 1 回 ■障害福祉サービス等事業者 ・実地指導 2 7 件 集団指導 1 回 (※集団指導は動画配信方法により実施した。)	■社会福祉法人 新型コロナウイルス感染症のまん延により、予定指導監査件数を下回った が、監査以外の場面で法人運営についてのフォローアップができた。 ■介護保険・障害福祉サービス等事業者に対する指導 実地指導は新型コロナウイルス感染症拡大の影響があったが、実施方法を 工夫する等、できる限り実施した。集団指導は動画配信により、一度に基 準や制度改正の内容等を広く周知することができた。

新規・レベルアップ 🗹 継続 🔲 見直し 🗎 廃止 R 2年度評価に基づく見直し (Action)

R 4年度の具体的な取組 (Plan)	R 4年度の方向性 (Plan)
■社会福祉法人 ・一般指導監査10件 ■介護保険サービス事業者 ・運営指導 41件 集団指導 1回 ■障害福祉サービス等事業者 ・実地指導 44件 集団指導 1回 (※集団指導は動画配信で実施を予定)	■社会福祉法人 新型コロナウイルス感染症の防止対策を講じつつ、引き続き、指導監査等 を実施し、適正な法人運営の確保を図る。 ■介護保険・障害福祉サービス等事業者に対する指導 新型コロナウイルス感染症の防止対策を講じつつ、計画した実地指導等を 実施することで、サービス事業者の適正な事業運営の確保を図る。集団指 導については動画配信方法を活用し、広く周知を図る。

□ 見直し

□ 廃止

R 3年度評価に基づく見直し (Action)

令和 5年度における事業の位置付け									
A 重点化・拡大して継続			適正な法人運営と円滑な社会福祉事業の経営、さらに各福祉 サービスの質の確保と給付の適正化を図るために必要な事業						
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		サービスの質の確保と給付の適正化を図るために必要な事業						
	2 見直しには法令等の改正が必須	В	である。						
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	Ъ							
	4 現状では見直しが不可能								
C 見直して継続	1 見直し・縮小								
	2 他事業との整理・統合								
D 休止・廃止等	1 休止	1							
	2 廃止	-							
	3 完了								

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	打印表のフノブが
		計 画 当初値	8	6	7	6	6	社会福祉法人に対する指導監査を指標とすることにより、事業の実
一般指導監査件数	6	値補正値	-	7	-	9	令和 3年度	指標とすることにより、事業の実 施頻度を確認する。令和3年度に ついては、新型コロナウイルス感
	件	実 績	7	7	4	8	ı	染症のまん延により、一部法人の 指導監査を中止したため、実績値
		計 画 当初値	1	-	1	-	-	が計画値を下回った。
	_	値補正値	-	ı	-	-	Ī	
	ı	実 績	ı	ı	ı	ı	ı	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	社会福祉法に基づき、市が実施しなければならない事業である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 事本員 八		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
		1123千段	1130千茂	1101千段	N 2 4 段	Nの牛皮	1、4十段
(事業費)							
当 初 予	算 額	3, 364, 000	3, 480, 000	2, 996, 000	3, 078, 000	3, 458, 000	2, 930, 000
国庫3	支 出 金	0	0	0	0	0	0
都 支	出 金	350, 000	150,000	300,000	0	0	269, 000
市	債	0	0	0	0	0	0
そ (の 他	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
一 般	財 源	3, 013, 000	3, 329, 000	2, 695, 000	3, 077, 000	3, 457, 000	2,660,000
予算	現額	3, 364, 000	3, 480, 000	2, 973, 000	3, 078, 000	3, 458, 000	0
決 算	額	2, 847, 876	2, 486, 990	2, 505, 008	1, 841, 084	2, 351, 234	0
国庫3	支 出 金	0	0	0	0	0	0
都 支	出 金	407, 000	300,000	300,000	66,000	115, 000	0
市	債	0	0	0	0	0	0
そ (の 他	0	250	0	0	0	0
一 般	財 源	2, 440, 876	2, 186, 740	2, 205, 008	1, 775, 084	2, 236, 234	0
執 行	率	84. 7%	71. 5%	84. 3%	59.8%	68.0%	0.0%
(人件費)							
職員	数	4. 67	5. 77	6. 51	6. 51	5. 77	
職員人	件 費	35, 847, 579	45, 300, 981	52, 322, 450	50, 411, 035	44, 753, 619	
月額制会計年度	任用職員数	0	1	1	1	1	
月額制会計年度任	用職員人件費	0	3, 114, 801	3, 090, 923	3, 164, 357	3, 228, 720	_
(間接経費)							
間 接	経費	331, 061	1, 622, 782	466, 079	346, 258	278, 015	
総 コ ス	٢	39, 026, 516	52, 525, 554	58, 384, 460	55, 762, 734	50, 611, 588	0

これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

社会福祉法人に対する指導は、指導要綱に基づき、所轄する20法人のうち毎年7~8法人の法人監査を実施してきた。改善を要するもののうち、特に重大な問題を抱えている法人については、連続して監査を行った。さらに監査後においても助言指導を重ねることで、一定の改善が見られ、適正な法人運営の確保につなげられている。 介護保険サービス事業者に対する指導は、平成21年度から実施しており、当初は1年間に10件以下程度の実施に留まっていたが、指導ノウハウの蓄積や平成27年の市の組織再編に伴い、実施件数を増加することができるようになり、介護サービスの質の確保及び介護報酬の適正化につなげられている。

られている

障害福祉サービス等事業者に対する指導は、平成29年度から実施し、サービスの質の確保及び自立支援給付等の適正化につなげられている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

社会福祉法人の管理監督については、社会福祉法人制度改革に対応した運営を行っているかの確認を、平成29年度から3年で一巡するように指導 監査を実施することで、適正な法人の運営の確保を図る。法人が福祉サービスの重要な担い手であることを踏まえ、指導監査において文書指摘事項 が見られた法人に対して、改善状況報告書または改善計画書等に基づく法人の自主的な取組みを見守る一方、十分な改善が図られていない法人に対 しては、継続的な指導を行っていく。そのため、指摘事項及び指導方法は、ローカル・ルールにならぬよう厚生労働省が作成した指導監査ガイドラ インに基づく標準的な指導を継続的に行っていくことが必要である。各福祉サービス事業者等に対する指導については、各々のサービス提供の状況 に応じて、また、国が示す期間内に定期的に指導できるよう計画し、この計画に沿って実地指導等を実施する。

			元		事 業	マ体市サカ	R 3年度		R 4年度		
	会計	款	垻	目	事 業 コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額		
1	01	15	05	05	0350500	社会福祉法人等指導検査等事業費	3, 458, 000	2, 351, 234	2, 930, 000		
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
						슴 計	3, 458, 000	2, 351, 234	2, 930, 000		

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

R 2年度評価に基づく見直し (Action)

R 3年度評価に基づく見直し (Action)

	7. 20 1 20 100 100									
1	T 10 T A V (M A									
事者	务事業:	補助金 福祉サービス第三者評価受審費 事務事業 10260300								
概	-	要 福祉サービス第三者評価受審費用の助成								
₩ Δ	基本施	策 7 地域福祉活動の支援	主管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課						
総合計画	施施	策 26 福祉のまちづく <u>り</u> の推進	事業類型	任意事業						
	事業種	1771	~ 見直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり						
	処法令									
市	関連事:	美								
対	Í	次の 、 を満たす事業者。 事業所を市内に設置 の助成を受けていない								
実力	拖の背:	福祉サービスが措置から契約へ移行する中、利用者のサめられるようになった。	ービス選択に必要な情報提供	やサービス事業者の事務の透明性の確保が求						
事	業目	標 福祉サービス事業者の事業内容及び評価が利用者に適切 ビスの質の向上に向けた取組の促進を図る。	こ提供されることにより、利	用者のサービス選択権の確保及び事業者サー						
事	業内:	東京都の実施する福祉サービス第三者評価を受審する事または一部を助成する。補助については、認可保育所、のサービスに対しては全額補助、その他高齢・障害サー	東京都の実施する福祉サービス第三者評価を受審する事業者に対し、事業者からの申請に基づき、評価の受審に必要な費用の全部							
2	事業計画	・評価								
R 2	年度実績	(Do)	R 2年度評価 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続						
障高認認	者サービス 者サービス 症対応型共 保育所3件	R 2年度実績 (Do) R 2年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続 令和2年度福祉サービス第三者評価受審費用補助予定一覧(民設民営) 障害者サービス1件 高齢者サービス (認知症対応型共同生活介護を除く) 8件 認知症対応型共同生活介護を除く) 8件 認可保育所3件 認証保育所2件 R 2年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続 受審事業者の評価結果を幅広く利用者に公表することにより、利用者の一ビス選択の幅を広げるとともに、サービスの質の向上に向けた事業者で取り組みを促すきっかけにつなげることができた。 令和2年度は新型コロナウィルス感染症の拡大防止の観点から、受審を可止する事業者もあり、受審件数が例年を下回った。								

R 3年度の具体的な取組(Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)
令和3年度福祉サービス第三者評価受審費用補助予定一覧(民設民営) 障害者サービス0件 高齢者サービス(認知症対応型共同生活介護を除く)8件 認知症対応型共同生活介護12件 認可保育所5件 認証保育所11件	令和3年度も福祉サービス第三者評価受審費用の補助を実施する。東京都の方針に準拠し、認知症対応型共同生活介護、認証保育所、認可保育所、認可外保育施設(ベビーホテル等)及び認定こども園については補助率10/10で実施し、その他サービスについては補助率1/2で実施する。また、事業者の受診時における負担が少ない調査・評価方式を選択することが可能であることなど、集団指導の場を利用し、引き続き事業者に対しても情報提供していく。
R 3年度実績 (Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
化 5 十 及 久 禄 (5 5)	N 0千度計画 (Olleck) III IIII 7日 3 50 (N B) 50

□ 見直し

□ 廃止

□ 廃止

✓ 継続

✓ 継続

🛖 🔲 新規・レベルアップ

┏ 射規・レベルアップ

R 4年度の具体的な取組 (Plan)

令和4年度福祉サービス第三者評価受審費用補助予定一覧(民設民営)
障害者サービス4件
高齢者サービス (認知症対応型共同生活介護を除く)8件
認知症対応型共同生活介護9件
認可保育所7件
認証保育所5件

R 4年度の方向性 (Plan)
引き続き、福祉サービス第三者評価受審費用の補助を実施する。東京都の方針に準拠し、認知症対応型共同生活介護、認証保育所、認可保育所、認可外保育施設(ベビーホテル等)及び認定こども園については、補助率10/10で実施し、その他サービスについては、補助率1/2で実施する。また、受審の際の負担が少ない調査・評価方式を選択することが可能であることなどを集団指導やホームページを利用し、引き続き情報提供していく。

□ 見直し

令和 5年度における事業の位置付け									
A 重点化・拡大して継続			利用者へ福祉サービス事業者の事業内容及び評価を適切に情						
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない		報提供することにより、福祉サービスの選択肢の確保や、事業者が提供するサービスの質の向上が期待できるため。						
	2 見直しには法令等の改正が必須	В	業有が提供するサービスの負の円上が期付できるだめ。						
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	D							
	4 現状では見直しが不可能								
C 見直して継続	1 見直し・縮小								
	2 他事業との整理・統合								
D 休止・廃止等	1 休止	1							
	2 廃止	-							
	3 完了								

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力力が
	0.5	計 当初値	26	27	28	29	29	令和3年度は、前年度に新型コロナウイルス感染症の影響により見
福祉サービス第三者評価受 審費の補助対象事業者数	25	値補正値	29	33	-	-	令和 3年度	別さがめづたこと可により、大順
	件	実 績	25	27	22	33	-	値が計画値を上回った。
		計当初値画	-	-	-	-	-	
	_	値補正値	ı	ı	ı	1	-	
	_	実 績	-	-	-	_	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	地域の福祉サービスの質を担保し、市民が安心してサービスを利用できる 環境を整備することは市の役割である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 事本員 八川貞寺の		(+ II . II . X)				
	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業費)						
当 初 予 算 額	10, 438, 000	10, 258, 000	10, 715, 000	8, 952, 000	14, 349, 000	11, 832, 000
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	9, 644, 000	9, 698, 000	9, 667, 000	8, 065, 000	13, 775, 000	10, 824, 000
市 債	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0
一般財源	794, 000	560,000	1, 048, 000	887, 000	574, 000	1, 008, 000
予 算 現 額	10, 438, 000	10, 258, 000	10, 715, 000	8, 952, 000	14, 349, 000	0
決 算 額	7, 666, 000	8, 297, 000	9, 244, 000	6, 676, 000	13, 047, 000	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	7, 104, 000	7, 754, 500	8, 295, 000	5, 960, 000	12, 531, 000	0
市 債	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0
一般財源	562, 000	542, 500	949, 000	716, 000	516, 000	0
執 行 率	73.4%	80.9%	86.3%	74.6%	90.9%	0.0%
(人件費)						
職員数	0.35	0.35	0.34	0.34	0.35	
職員人件費	2, 688, 568	2, 718, 059	2, 753, 813	2, 653, 212	2, 685, 217	
月額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
月額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接経費)						
間 接 経 費	24, 828	82, 982	21, 265	15, 798	14, 216	
総コスト	10, 379, 396	11, 098, 041	12, 019, 078	9, 345, 010	15, 746, 433	0

5 これまでの取組及び今後の展開

____ これまでの主な取組と成果

利用者のための情報提供と事業者のサービスの質の向上に向けた取組として、福祉サービス第三者評価の受審を推進しており、評価結果をインターネット等で公開することにより、利用者のサービス選択と事業者の業務改善やサービス、経営の質の向上に役立てられている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

東京都は福祉サービス第三者評価の受審の推進を図っており、市においても主要な事務事業として位置付けている。予算上の制約がある中で、いかに事業者の受審意欲の維持・向上を図っていくかについて検討することが必要となる。

			元		事業	7 /m 丰 业 /z	R 3年度		R 4年度	
	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	15	05	05	0365000	補助金 福祉サービス第三者評価受審費	14, 349, 000	13, 047, 000	11, 832, 000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	14, 349, 000	13, 047, 000	11, 832, 000	

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

1 事務事業の	概 要							
事務事業名	福祉有償運送					事務事業コード 10260500		
概要	高齢者、障害者等への		尾施するため、	福祉有償運送	事業の安定的な	よ制度運営を図る		
从 基本施策	7 地域福祉活動の			主	管部課名	福祉保健部 地域福祉推進課		
総合施策	26 福祉のまちづく	りの推進		1	事業類型	任意事業		
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成17年度	~ 見证	直しの裁量	市に事業の一部を見直す裁量あり		
根拠法令等	道路運送法、多摩地域	. 战福祉有償運送運営協	議会設置要綱	、府中市地域	冨祉推進事業 補	甫助金交付要綱		
市関連事業								
対 象	道路運送法第79条に基	くっさ市内で福祉有償	事業者として	登録している[団体及び多摩地	也域福祉有償運送運営協議会		
実施の背景	高齢者や障害者などのにより、移動制約者の)うち、公共交通機関)自立支援を図ること	での移動が困 が求められて	難な移動制約 いる。	者に対し、移動	助を支援する福祉有償運送事業を利用すること		
事業目標	福祉有償運送事業者の)安定的な運営を図る	ことで、市内	における移動	制約者等の利値	更性向上に寄与し、もって福祉の向上を図る		
事業内容	協議会の運営に必要な 運営協議会では、市内 されるようにしている	ょ費用について負担す ▼の福祉有償運送事業 ら。 き所を置き福祉有償運	る。 全者の事業実施	体制や運営状活	况を審査し、高	送運営協議会を近隣市町村と共同設置し、当該 高齢者や障害者などへの移動支援が適切に実施 に対して、当該事業者の経営の安定を図るた		
2 事業計画・	亚 佈							
R 2年度実績([R 2年度評価	₩ (Chock)	評価内容 B 現状のまま継続		
新型コロナウイル	ス感染症拡大防止のた	め、書面にて協議会	を実施し、市	更新協議を行	fったことで、	福祉有償運送事業者の事業実施体制や運営状況		
内1団体の更新協	議を行った。			を審査し、高	易齢者や障害者	·などへの適切な移動支援を行うことができた。		
書面での協議会に	て合意に至った年月日	: 令和2年8月18	日					
	_							
マ シ	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗌 🛭	発止R	12年度評価に基づく見直し(Action)		
R 3年度の具体I	的な取組(Plan)			R 3年度の方向性 (Plan)				
協議会開催予定(市内団体の新規、更新等の協議の予定はない。				
日程:令和3年8	月							
D 0左座中纬 //)-\			D 2ケ麻部(T (Ob b)				
R 3年度実績([R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続				
協議会開催(全1目程:令和3年8	回) 月6日(ウェブ会議)			協議会を通して福祉運送の最新の情報を得られ、その情報を本市の福祉運送事業団体にも共有をすることで高齢者や障害者などへの適切な移動支援				
				を行うことだ	ができた。			
T	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗆 E	· · · · ·	3年度評価に基づく見直し(Action)		
R 4年度の具体	的な取組(Plan)			R 4年度の7	与向性(Plan)		
協議会開催予定(全2回)			第2回運営協議会において、市内1団体の新規登録協議を行う予定。				
日程:令和4年7	月、令和5年2月							
令和 5年度にお	ける事業の位置付け	+						
A 重点化・拡大					福祉有償運送	を行う団体の新規・更新登録には、本協議会の 項となっている。また、事務効率化の観点から		
B 現状のまま継		な見直しは必要ない			合意が必須事 多座 ^抽 量の	・項となっている。また、事務効率化の観点から)自治体で協議会を共同設置しているため、現行		
	2 見直	しには法令等の改正な	が必須	В	の福祉有償運	『送制度が継続している間は、負担金の負担はや		
		しの必要性はあるが明	時期尚早		む得ないもの	りと考える。		
		では見直しが不可能						
C 見直して継続	•	し・縮小						
7000 (1)	2 他事	業との整理・統合						

2 廃止 3 完了

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が	
		計 当初値画	-	-	-	ı	-	数値の比較や推移で評価すること がなじまないため、特に指標の設	
	1	値 補正値	ı	-	-	-	_	定は行わない。	
	-	実 績	1	ı	ı	ı	-		
		計 当初値画	-	-	-	-	-		
	1	値 補正値	ı	-	-	-	-		
	_	実 績	_		-	_	_	/+ (\\ \dag \/+ \) \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	高齢者や障害者などの移動支援の体制を整えることは、地域福祉の担い手である市の役割である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
·—	•		/

	未見「八円貝号の)	71年19										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業費) 70,000 70,000 70,000 70,000 50,000 50,000 70												
1	当初予算額	90,000	70,000	90,000	70,000	50, 000	70, 000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	45, 000	35, 000	45, 000	35, 000	25, 000	35, 000					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	45, 000	35, 000	45, 000	35, 000	25, 000	35, 000					
	予算現額	90,000	70,000	90,000	70,000	50,000	0					
,	决 算 額	9, 642	5, 262	24, 922	4,605	4, 835	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	5, 000	2,000	12, 500	2,000	2,000	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	4, 642	3, 262	12, 422	2,605	2, 835	0					
1	執 行 率	10.7%	7.5%	27. 7%	6.6%	9. 7%	0.0%					
(人作	‡費)											
I	職 員 数	0. 12	0. 12	0.11	0.11	0.12						
I	職員人件費	896, 189	906, 020	917, 938	884, 404	895, 072						
月客	預制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0						
月割	類制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	_					
(間接	接経費)											
F	間 接 経 費	8, 276	27, 660	7, 087	5, 266	4, 738						
	総コスト	914, 107	938, 942	949, 947	894, 275	904, 645	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

____ これまでの主な取組と成果

多摩地域25市町村合同で設置する当該協議会により、福祉有償運送を実施するNPO法人等の新規登録及び3年ごとの更新について協議、審査することにより、移動困難者の輸送手段及び安全の確保に努めることができた。また、平成21年度から平成26年度まで福祉有償運送事業を実施する団体に対し運営費の一部を補助し安定した事業運営を図ることで、市内利用者の福祉向上に寄与した。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

市内で福祉有償運送支援事業を実施する団体がいる間は引き続き、多摩地域25市町村合同で設置する当該協議会の構成市として本事業を継続していく予定である。 また、平成27年度以降は府中市地域福祉推進事業補助金の補助対象となる、市内に事業所があるNPO法人がいないが、新規の事業実施相談等については今後も適切に取り扱う。

	一番が				事業	又你主业	R 3年度		R 4年度
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	15	05	05	0360500	負担金 多摩地域福祉有償運送運営協議会	50, 000	4, 835	70, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	50,000	4, 835	70,000