記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要												
事務事業名	農業委員会運営	當事業						事 務 事 コ ー	業 ド 40740100			
概要	農業委員会の運営											
基本施策	6 都市農業の育成				主	管部課名	農業委員会	員会事務局				
総合施策	74 農地の保全、府	中産農産物の流通拡	大と担い手の	育成	育成 事業類型 法定事業・任意事業混在							
事業種別	主要な事務事業	事業開始年度	~		見直	直しの裁量	市に事業の	の一部を見直す表	- 裁量あり			
根拠法令等	農業委員会等に関する	法律		•								
市関連事業												
- 	農業委員会委員											
対象	辰来安貝云安貝											
実施の背景	農業生産力の発展及び	農業経営の合理化を	図り、農業者	音の地位向	上に書	浮与するため、	法制化され	いた。				
事業目標	農地の適正な管理を推	進し、その保全に努	める。									
事 業 内 容 農地法に基づく届出や許可等について、毎月開催する総会において審議を行う。また、農地パトロールでは、市内の農地の肥培管理状況を確認しており、適宜農業者に指導をしている。												
2 事業計画・評価 R 2年度実績 (Do) R 2年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続												
R 2年度実績([10) 月及び5月の総会につ!	ハアは抑制コロナウ	イルフの影響						まま継続 市農地の保全・発見			
により中止) 土地利用部会、農 農地パトロールの 農業委員会だより 農業簿記講習会の	業経営部会開催 実施 の発行		1 ルスの影響			に伝に塞づく		9 るととりに仰	川辰地の休主・釆が			
▽	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見ī	直し [」原	Ē止 R	2年度評価	西に基づく見直	し (Action)			
R 3年度の具体的	的な取組 (Plan)					i向性 (Plan						
総会12回開催 土地利用ロール 農地パート ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	実施 (適官)	重事業への参加		前年原の協力な	度同様 など都	に法に基づく 市農地の保全	事務を執行 ・発展に資	するとともに、 する各種取組を	市の農業振興事業・ 実施する。			
R 3年度実績([00)			R 3年月	度評価	(Check)	評価内	内容 B 現状のま	とま継続			
総会12回開催 土地利用部会、農 農地パトロールの 農業委員会だより 農業簿記講習会の	業経営部会開催 実施 の発行	種事業への参加		前年	度同様	に法に基づく	事務を執行		市の農業振興事業			
V	・	プ ☑ 継続	□ 見ī	直し []	ē止 R	3年度評価	西に基づく見直	し (Action)			
R 4年度の具体的	的な取組(Plan)					i向性 (Plan						
総会12回開催 土地利用の会、 農地パトロール 地域座談会の開催 農業委員記講習会員 農業簿農業委会会	実施 (適宜) の発行	重事業への参加						するとともに、する各種取組を	市の農業振興事業へ実施する。			
令和 5年度にお	ける事業の位置付け											
A 重点化・拡大						前年度同様	に法に基づ	く事務を執行す	るとともに、市の原			
B 現状のまま継	続 1 大幅/ 2 見直1 3 見直1 4 現状 ⁻	は見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが関 では見直しが不可能		В		業振興事業へ取組を実施す	の協力など	都市農地の保全	・発展に資する各種			
C 見直して継続 D 休止・廃止等	2 他事業	ン・縮小 業との整理・統合		1								

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力力	
		計 当初値	ı	ı	ſ	Ī	Ī	数値の比較や推移で評価することがなじまないため指標の設定は	
	-	値 補正値	-	-	-	-	-	行わない。	
	-	実 績	ı	ı	ı	ı	1		
		計 当初値	-	-		-	-		
	_	値 補正値	ı	1	1	ı	ı		
	ı	実 績	-	-	-	-	·		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	農業委員会等に関する	る法律に基づき市が実施	するべき事業である。	
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

. ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	ず木貝・八川貝寸が11位											
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業費)												
当初予算	額	14, 988, 000	15, 038, 000	14, 973, 000	15, 043, 000	15, 003, 000	15, 033, 000					
国庫支出	金出金	0	0	0	0	0	0					
都 支 出	金	0	0	0	0	0	0					
市	債	0	0	0	0	0	0					
その	他	0	0	0	0	0	0					
一般財	源	14, 988, 000	15, 038, 000	14, 973, 000	15, 043, 000	15, 003, 000	15, 033, 000					
予 算 現	額	14, 988, 000	15, 038, 000	14, 973, 000	15, 043, 000	15, 003, 000	0					
決 算	額	14, 608, 078	14, 700, 219	14, 168, 454	13, 858, 791	13, 837, 167	0					
国庫支出	出金	0	0	0	0	0	0					
都 支 出	金	0	0	0	0	0	0					
市	債	0	0	0	0	0	0					
その	他	0	0	0	0	0	0					
一般財	源	14, 608, 078	14, 700, 219	14, 168, 454	13, 858, 791	13, 837, 167	0					
執 行	率	97. 5%	97. 8%	94. 6%	92. 1%	92.2%	0.0%					
(人件費)												
職員	数	1. 47	1. 47	1. 47	1.44	1.39						
職員人件	費	11, 291, 987	11, 542, 690	11, 806, 974	11, 143, 492	10, 782, 639						
月額制会計年度任用	職員数	0.95	0. 95	0.95	1.9	1.8						
月額制会計年度任用職員	員人件費	2, 964, 380	2, 959, 061	2, 936, 377	6, 012, 278	5, 811, 696						
(間接経費)												
間 接 経	費	26, 438	23, 153	22, 974	16, 435	15, 791						
総コスト		28, 890, 883	29, 225, 123	28, 934, 779	31, 030, 996	30, 447, 293	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

農地法に基づく農地の転用等について審議するとともに、農地の管理状況について現地見廻りを行うなど、農地の適正管理に努めた。また制度改正など機会を捉えて農業座談会を開催し、農業振興に関する事業に取り組み始めている。 近隣自治体の共通した課題である農地保全や農業振興を、北多摩地域の農業委員会が連携し、情報交換をしながら解決に向けて取り組んでいる。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

相続の発生などにより、市内の農地が徐々に減少している。また、農業振興に関する事案について活動を深める必要がある。 農地法に関する審議等についてはこれまでどおり実施しつつ、農業振興に関することは今後も市の農政部門と連携・協力していく。

	1冊/火=				事業		R 3年度		R 4年度	
	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	30	05	05	0905500	農業委員会運営費	14, 882, 000	13, 792, 167	14, 912, 000	
2	01	30	05	05	0907000	負担金 北多摩地区農業委員会連合会	121, 000	45, 000	121,000	
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	15, 003, 000	13, 837, 167	15, 033, 000	

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

サカラネの	<u>以女</u>		
事務事業名	負担金 東京都農業会議		事務事業 コード 40740200
概 要	東京都農業会議への賛助員拠出金を支出する。		
基本施策	6 都市農業の育成	主管	部課名 農業委員会事務局
総合施策	74 農地の保全、府中産農産物の流通拡大と担い手の	育成 事	業類型 法定事業
計画	その他の事務事業 事業開始年度 ~		しの裁量市に事業を見直す裁量はない
根拠法令等		九世	印に事業を死直り級重はない。
	農業委員会等に関する法律		
市関連事業			
対 象	東京都農業会議		
	ᄪᄴᇿᅔᆫᅙᅑᄆᄑᄵᄈᄴᄶᅏᄽᇹᄼᄳᇿᆇᅜᄀᅝᅟᄈᄱ	16 +7 co 116/44-4- 1) = 1	カト しゃより - 曲型エロ人の「仏殿田」) - デエビル りょと
実施の背景	- 農業生産力の発展及の農業経営の合理化を図り、展 東京都農業会議が法44条に基づき協力依頼しているもの	食有の地位回上に- り。	寄与するため、農業委員会の上位機関として法制化された
事業目標	東京都農業会議の円滑な運営を支援し、農業委員会の	の事業を活性化する	るとともに、都市農地保全を推進する。
事業内容		片町村の共通課題 (に取り組むとともに、委員や職員の資質の向上を図る。ま
,	た、国や東京都に対しての要望活動も展開する。		
2 事業計画・	評価		
R 2年度実績(R 2年度評価	(Check) 評価内容 B 現状のまま継続
次の事業への負担			会議への負担金の支出により、府中市の農業委員会の運営に
▼都や国への建議	· 要望	対して適切な支	と 接を得ることができるとともに東京の農業振興に関する各
▼農業委員会活動 ▼農業委員会活動		施策を実施する	ることができたことから、計画を適正に執行できた。
▼農業経営と担い▼地域農業振興へ			
▼情報の提供	60374		
▼調査研究活動			
\triangle	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見	直し □ 廃」	止 R 2年度評価に基づく見直し (Action)
R 3年度の具体	的な取組(Plan)	R 3年度の方向	向性 (Plan)
次の事業への負担	金の支出		E績を踏まえ一定の成果が得られていることから、現状のま
▼都や国への建議▼農業委員会活動	・要望	ま事業を継続す	rる。
▼農業経営と担い	手の育成		
▼地域農業振興へ ▼情報の提供	の協力		
▼調査研究活動			
R 3年度実績(00)	R 3年度評価	(Check) 評価内容 B 現状のまま継続
次の事業への負担	金の支出	東京都農業会	会議への負担金の支出により、府中市の農業委員会の運営に
▼都や国への建議	・要望	対して適切なま	支援を得ることができるとともに東京の農業振興に関する各 ·
▼農業委員会活動 ▼農業経営と担い]への協力 ○手の育成	施策を実施する	ることができたことから、計画を適正に執行できた。
▼地域農業振興へ			
▼情報の提供 ▼調査研究活動			
	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見:		止 R 3年度評価に基づく見直し (Action)
R 4年度の具体	的な取組(Plan)	R 4年度の方向	向性 (Plan)
次の事業への負担			と付いている。 はいますが、 はいますがはいますが、 はいますが、 はいますがはいまがはいまがはいまがはいまがはいまがはいまがはいまがはいまがはいまがはいま
▼都や国への建議	· 要望	ま事業を継続す	
▼農業委員会活動▼農業経営と担い	への協力 手の育成		
▼地域農業振興へ	の協力		
▼情報の提供 ▼調査研究活動			
- 1974 23. 91 7 DIE 397		<u> </u>	
令和 5年度にお	ける事業の位置付け		
A 重点化・拡力	こして継続		これまでの実績を踏まえ一定の成果が得られていることか
B 現状のまま刹		È	ら、現状のまま事業を継続する。
	2 見直しには法令等の改正が必須	В	
	3 見直しの必要性はあるが時期尚早	ן ע	
	4 現状では見直しが不可能		
 C 見直して継紀			
	2 他事業との整理・統合		
D 休止・廃止等		1	
- // // //	2 廃止	T	
	3 完了		
	- ~ · ·		

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力が	
		計 当初値画	ı	ı	ſ	Ī	Ī	数値の比較や推移で評価することがなじまないため指標の設定は	
	ı	値補正値	-	-	-	-	-	行わない。	
	-	実 績	ı	1	ı	ı	1		
		計当初値画	-	-	-	ı	-		
	_	値補正値	-	-	-	Ī	Ī		
	-	実 績	_	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	農業委員会等に関する 会の円滑な運営のため、	る法律により設置された 市が実施しなければな	団体であり、都内農業委 らない事業である。	員
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	・ 一											
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業	業費)											
	当 初 予 算 額	458, 000	457, 000	455, 000	454, 000	454, 000	454, 000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	458, 000	457, 000	455, 000	454, 000	454, 000	454, 000					
	予算現額	458, 000	457, 000	455, 000	454, 000	454, 000	0					
	決 算 額	457, 200	441, 300	454, 900	423, 200	423, 200	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	457, 200	441, 300	454, 900	423, 200	423, 200	0					
,	執 行 率	99.8%	96.6%	100.0%	93. 2%	93. 2%	0.0%					
(人作	牛費)											
	職員数	0. 15	0. 15	0.15	0. 16	0.21						
	職員人件費	1, 152, 244	1, 177, 826	1, 204, 793	1, 238, 166	1, 629, 032						
月	額制会計年度任用職員数	0.03	0.03	0.03	0.1	0.2						
月名	額制会計年度任用職員人件費	93, 612	93, 444	92, 728	316, 436	645, 744						
(間括	接経費)											
	間接経費	1, 966	1, 722	1, 708	1, 277	2, 029						
	総コスト	1, 705, 022	1, 714, 292	1, 754, 129	1, 979, 078	2, 700, 005	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

東京都農業会議は、法に基づき都知事の認可を得て設立されている法人であり、都内区市町村の農業委員会等の負担金により運営されている。農業会議では、農業委員会の円滑な運営を支援するため、委員の研修会等を実施したり、助言を行うなど、幅広く活動している。府中市からも委員、職員が各種研修に参加し、業務の円滑な実施に努めた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

都内各区市町村の共通課題に取り組むとともに、法改正などの対応について情報交換の場として活用していく。

	八二				事業	又	R 3年度		R 4年度	
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	30	05	05	0908100	負担金 東京都農業会議	454, 000	423, 200	454, 000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	454, 000	423, 200	454, 000	

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和 3年度

1 事務事業の概要													
事務事業名	負担金 都市農地保全推進自治体協調	養会			事 務 事 コ —	業 ド	40740400						
概 要	都市農地保全推進自治体協議会への運営負担金の支出												
基本施策 総合 施 第	6 都市農業の育成	主	管部課名	生活環境部	祁 産業振興課								
計画	74 農地の保全、府中産農産物の流通拡大と担い手の												
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 平成20年度	~ 見ī	直しの裁量	市に事業の	つ一部を見直す	裁量	あり						
根拠法令等													
市関連事業													
対 象	都市農地保全推進自治体協議会												
実施の背景	行政委員会である農業委員会だけではなく、首長とし どに農地保全、農業振興に関する要望をするため結成さ	れた。											
事業目標	都内の自治体共同で、都市農地を保全するための方策 実施する。	を協議・検討	し、国等の関係	機関に要望	活動を行うと	ともに	こ、啓発事業を						
事業内容 都市農地保全推進自治体協議会へ負担金を支出し、都市農地フォーラムの開催への協力や国へ都市農業振興に関する要望書の提出を支援する。													
2 事業計画・													
R 2年度実績(I		R 2年度評価			河容 B 現状の								
となったことから お、協議会の活動	治体フォーラムが新型コロナウイルスの影響により中止、令和2年度の負担金については全額返還となった。なとしては以下を実施した。 するための施策の国への要望		て都市農業を取り 農業を守る施策を				なかで協議会を ができた。						
\	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見I			2年度評価	 に基づく見	直し	(Action)						
R 3年度の具体	内な取組(Plan)	R 3年度の7	方向性(Plan)										
協議会の事業へ ▼都市農業を保全	の負担金を支出する。 するための施策の国への要望 治体フォーラムの開催		の実績を踏まえ-	一定の成果	が得られている	ること	から、現状のま						
R 3年度実績(I	00)	R 3年度評(西 (Check)	評価内	 容 B 現状の	まま	継続						
となったことから	治体フォーラムが新型コロナウイルスの影響により中止、令和3年度の負担金については全額返還となった。なとしては国への要望活動のみを実施した。		て都市農業を取り 農業を守る施策を	が巻く状況を国に対し	は厳しく、そ て提案してい・	うしたくこと	なかで協議会を ができた。						
₹\	■ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直し □ 廃止 R 3年度評価に基づく見直し (Action)												
R 4年度の具体	的な取組 (Plan) R 4年度の方向性 (Plan)												
次の事業への負担 ▼都市農業を保全 ▼都市農地保全自	金の支出 するための施策の国への要望 治体フォーラムの開催	これまでの ま事業を継続		一定の成果	が得られている	ること	から、現状のま						
令和 5年度にお	ける事業の位置付け												
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	して継続 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	これまでの5 ら、現状のまき	実績を踏ま ま事業を継続	え一定の成果z 続する。	が得ら	れていることか						
C 見直して継続	1 見直し・縮小2 他事業との整理・統合												
D 休止・廃止等	1 休止 2 廃止	1											

3 完了

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力が	
		計 当初値画	ı	ı	ſ	Ī	Ī	数値の比較や推移で評価することがなじまないため指標の設定は	
	ı	値補正値	-	-	-	-	-	行わない。	
	-	実 績	ı	1	ı	ı	1		
		計当初値画	-	-	-	ı	-		
	_	値補正値	-	-	-	Ī	Ī		
	-	実 績	_	_	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	首長が農地保全に対して意思表示する機会になるため、市で実施すべき 事業である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

<u>+ + </u>	1430 7 411 30 3 47 .	(年位:1)										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業費	貴)											
当	初予算額	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都支出金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000					
予	算 現 額	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	0					
決	算 額	20,000	20,000	20,000	0	0	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都支出金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	20,000	20,000	20,000	0	0	0					
執	行 率	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%					
(人件費												
職	員 数	0.03	0.03	0.03	0.02	0.00						
職	員 人 件 費	230, 449	235, 565	240, 959	154, 771	0						
月額制	引会計年度任用職員数	0	0	0	0	0						
月額制	会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0						
(間接網												
間	接経費	48, 465	17, 592	18, 610	6, 954	0						
総	ミコスト	298, 914	273, 157	279, 569	161, 725	0	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

都市農地保全推進自治体協議会は、平成20年度に正式に発足したものであり、東京都庁や練馬区においてフォーラムを開催している。また、国や 関係機関などに対して、都市農地保全のための要望を行うなど、近隣自治体が連携した取り組みを行っているところである。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

今後も要望活動やフォーラムなどの取組をとおして農地保全に繋がるよう努めていく。

			元		事 業 コード	マ体市光力	R 3年度		R 4年度
	会計	款	垻	目	コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0922500	負担金都市農地保全推進自治体協議会	20, 000	0	20, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	20,000		20, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要												
事務事業名	灌漑用水対策事	 業						事 務 事 業コ ー ド				
概要	用水組合に対し、揚水	ポンプ稼働に係る電	意 気料、取水施	設改修に	に係る経	費を補助する) _o	•	•			
基本施策	6 都市農業の育成				主管	會部課名	生活環境部	部 産業振興課				
総合施策	74 農地の保全、府	中産農産物の流通拡	大と担い手の	育成	事	業類型	任意事業					
計画	その他の事務事業	事業開始年度	~			しの裁量		見直しの裁量あり				
根拠法令等			· 里保仝活動事	工			リバロチスク	心区のの概量のグ				
市関連事業	/11 中華版/17/17/17/17/17	F中市灌漑用水対策実施要領、府中市水土里保全活動事業費補助金交付要綱										
市民庄平木												
対象	市内の農地を灌漑して	いる農業者										
実施の背景	ハケ下の農地では水田	や果樹園があり、農	業用水を必要	きとしてい	いる。							
事業目標	市内の農地の灌漑を支	:援することで、農地	2の保全を図る	0 0								
事業内容	事業内容 市内の農地を灌漑する農業用水を管理する用水組合に対し、揚水ポンプの電気使用料や、施設の改修費等の補助を行う。 農業用水の保全に資する水路清掃等の地域活動への補助を行う。 市が所有する西府用水取水施設の維持管理を行う。 											
2 事業計画・												
R 2年度実績(I				-		(Check)		内容 B 現状のまま				
	電気料・修繕事業への 設の空調機の更新	甫助		各用水 いては 。 全事業	組合の日経年劣化の農業に	取水活動が円 化した空調機 目水の保全に	滑に実施さ の更新を地域 コロナウイ	用施設設備の修繕 れた。また、適四を い、施設の団体へ 活動を行う団体へ ルスの影響等によ	用水取水施設につ 維持管理に努めた の補助(水土里保			
	- 🗌 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見面	重し	□ 廃	止 R	2年度評価	西に基づく見直し	(Action)			
R 3年度の具体	的な取組 (Plan)			R 3年	度の方	向性 (Plan))					
▼灌漑施設設備の	電気料・修繕事業への			生産施する	基盤でる ほか、『	ある農業用水 西府用水取水	施設の適切	ため、現状の補助。 な維持管理に努め、	3.			
R 3年度実績(I	Do)			R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続					と 継続			
	電気料・修繕事業への	補助		用水	(組合3)	組合の電気使		用施設設備の修繕 動を支援すること				
_ √	→ 一 新規・レベルアック	プ ☑ 継続	□ 見画	重し	□ 廃	止 R	3年度評価	西に基づく見直し	(Action)			
R 4年度の具体	的な取組(Plan)			R 4年	度の方	向性 (Plan))					
▼灌漑施設設備の	電気料・修繕事業への	南 助						ため、現状の補助。 な維持管理に努め、				
今和 5年度にも	おける事業の位置付け											
					I	生产甘 般~	なる典型田	水を保全するため	祖生の結束事業			
A 重点化・拡大		な見直しは必要ない				を継続して宝	施する。					
B 現状のまま総	2///	よ兄直しは必要ない しには法令等の改正か	が必須	В		また、経年	劣化が指摘	されている西府用:施した長期的な保	水取水施設につい			
		しの必要性はあるが問		D	-	その他各種の	点検結果を	踏まえ、今後も継	≖に回けた調宜や 続して年次ごとに			
		しの必要性はあるがら では見直しが不可能	リカリロー		1	必要な整備等	を進めてい	<.				
 C 見直して継続		し・縮小										
		業との整理・統合										
D 休止・廃止等				1								
., //	2 廃止			1								

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度		
		計 画 当初値	34	33	32	32	32	灌漑農地の面積については、相 続に伴う農地の売却等により減少	
灌漑農地の面積	34	値補正値	31	30	29	29	令和 3年度	傾向で推移している。 計画値の補正については、基準	
	ha	実 績	29	27	26	25	-	値のうち西府用水組合分については平成26年度の水利権許可を受	
	_	計 画 当初値	-	-	-	-	-	けた灌漑面積としたが、年度毎の 灌漑農地面積調査の数値を使用す	
		値補正値	ı	ı	ı	1	ı	るように補正した。	
	-	実 績	_	-	_	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	農地保全や農業経営にとって農業用水の維持は欠かせないものであるため、市が実施するべき事業である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3		

4 事業費・人件費等の推移

(単位	:	円、	人)
·— —	•		/

	7 7/1 20 17 17 20 17 17 1	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業	業費)											
	当 初 予 算 額	4, 483, 000	4, 079, 000	4, 606, 000	5, 695, 000	3, 723, 000	3, 737, 000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都支出金	139, 000	139, 000	139, 000	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	4, 344, 000	3, 940, 000	4, 467, 000	5, 695, 000	3, 723, 000	3, 737, 000					
	予算現額	4, 483, 000	5, 270, 000	4, 606, 000	5, 695, 000	3, 723, 000	0					
	決 算 額	3, 255, 400	5, 032, 400	4, 248, 200	4, 129, 600	3, 140, 400	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都支出金	139, 575	139, 575	139, 575	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	3, 115, 825	4, 892, 825	4, 108, 625	4, 129, 600	3, 140, 400	0					
1	執 行 率	72.6%	95. 5%	92. 2%	72. 5%	84.4%	0.0%					
(人作	牛費)											
	職員数	0.28	0.38	0.38	0.38	0.40						
	職員人件費	2, 150, 855	2, 983, 825	3, 052, 143	2, 940, 644	3, 102, 918						
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0						
月名	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0						
(間接	接経費)											
	間接経費	452, 345	222, 833	235, 730	132, 135	85, 194						
	総コスト	5, 858, 600	8, 239, 058	7, 536, 073	7, 202, 379	6, 328, 512	0					

これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

農地(水田や果樹園)への灌漑用水の安定的な供給に寄与し、農地の保全を図った。 平成27年度、西府用水取水施設の次期設備更新までの長寿命化に向けた取組に着手した。また同年に、農業用水の多面的機能に着眼した水土里 保全事業を開始したが、第1期(5年間)をもって事業を終了した。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

用水組合は農地の減少とともに組合員数も減少していくことが予想されるため、灌漑用水施設の維持に係る一農家の負担は、増加していくことが 懸念される。そうした中で用水の利用については農地への灌漑だけではなく、農地を含めた田園風景の醸成や災害時の生活用水への利用といった多面的利用についても適宜検討を進める必要がある。 西府用水取水施設については将来的な財政負担も考慮し、効果的・効率的な手法による点検・整備・運用について検討していく必要がある。

			元		事 業	又供有业力	R 3年度		R 4年度
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0923000	補助金 灌漑用水対策事業費	3, 723, 000	3, 140, 400	3, 737, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	3, 723, 000	3, 140, 400	3, 737, 000

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

1 事務事業の概要										
事務事業名農業者支援事業	事務事業 コード 40740600									
概 要 農業者に対し経営向上のための補助をするとともに、認	忍定農業者制度や獣害対策を実施する。									
基本施策 6 都市農業の育成	主管部課名 生活環境部 産業振興課									
総合 計画 施 策 74 農地の保全、府中産農産物の流通拡大と担い手の)育成 事業類型 法定事業・任意事業混在									
事業種別 主要な事務事業 事業開始年度 ~	見直しの裁量市に事業の一部を見直す裁量あり									
	E 検討協議会設置要綱、府中市農業経営改善事業補助金交付要綱									
市関連事業										
対象農業者、農業団体										
実施の背景 単なる慣行栽培ではなく、農業経営の近代化など経営	≰改善を推進する。 									
事業日標 認定農業者等農業経営に熱意のある農業者を支援し、	市内の農業振興を図る。									
事 業 内 容 農業経営改善計画の認定事務、農作物加害獣の駆除、農業団体の育成等に係る補助、農業経営の改善や都市農業の活性化、都市 農地の保全に資する施設整備等に対する補助										
2 事業計画・評価										
R 2年度実績 (Do)	R 2年度評価 (Check) 評価内容 A 重点化・拡大して継続									
 ▼農業経営改善計画認定検討会議の開催及び計画の認定 ▼農作物加害獣の駆除 ▼農業担い手支援事業の補助 ▼農業経営改善事業の補助 ▼都市農地保全事業の補助 ▼都市農業活性化事業の補助 	農業経営改善計画の認定を通して意欲ある農業者の増加を図ったほか、各種の補助事業等通じて農業経営の改善や後継者の育成など農業者への支援を継続して実施した。また、市独自の准認定農業者制度を創設するとともに、都市農業活性化事業の補助率の引き上げを行い、一層の支援の充実を図った。									
✓ 新規・レベルアップ✓ 継続✓ 見i	直し 原止 R 2年度評価に基づく見直し (Action)									
R 3年度の具体的な取組 (Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)									
▼第4次府中市農業振興計画の策定 ▼農業経営改善計画認定検討会議の開催及び計画の認定 ▼農作物加書獣の駆除 ▼農業担い手支援事業の補助 ▼農業経営改善事業の補助 ▼都市農地保全事業の補助 ▼都市農業活性化事業の補助	新規事業として第4次府中市農業振興計画の策定を進めるとともに、現行の農業振興計画に基づき、農業経営改善計画の認定を受けた意欲ある農業者の増加を図るほか、農業経営改善事業や農業担い手支援事業などの各種補助事業等通じて農業経営の改善や後継者の育成など農業者への支援を継続して実施する。									
R 3年度実績 (Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続									
▼第4次府中市農業振興計画の策定 ▼農業経営改善計画認定検討会議の開催及び計画の認定 ▼農作物加害獣の駆除 ▼農業経営改善事業の補助 ▼都市農地保全事業の補助 ▼都市農業経営力強化(都市農業活性化)事業の補助	第4次府中市農業振興計画を策定したほか、農業経営改善計画の認定を通して意欲ある農業者の増加を図るとともに、各種の補助事業等通じた農業経営の支援を継続して実施することができた。									
新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見i	直し 屈 廃止 R 3年度評価に基づく見直し (Action)									
R 4年度の具体的な取組 (Plan)	R 4年度の方向性 (Plan)									
 ▼農業経営改善計画認定検討会議の開催及び計画の認定 ▼農作物加害獣の駆除 ▼農業担い手支援事業の補助 ▼農業経営改善事業の補助 ▼都市農地保全事業の補助 	農業振興計画に基づき、農業経営改善計画の認定を受けた意欲ある農業者の増加を図るほか、農業経営改善事業や農業担い手支援事業などの各種補助事業等通じて農業経営の改善や後継者の育成など農業者への支援を継続して実施する。									
令和 5年度における事業の位置付け										
A 重点化・拡大して継続	現在の農業経営への支援を継続して実施するほか、地域と									
B 現状のまま継続 1 大幅な見直しは必要ない	共存した農業を推進する取組として、カーボンニュートラル									
2 見直しには法令等の改正が必須	の実現にも寄与する環境にやさしい持続可能な農業の推進を 図っていく必要がある。									
3 見直しの必要性はあるが時期尚早										
4 現状では見直しが不可能										
C 見直して継続 1 見直し・縮小]									
2 他事業との整理・統合										
D 休止・廃止等 1 休止										

2 廃止 3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析	
11保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が	
	100	計 当初値 画	128	129	130	131	131	認定農業者数については、家族 協定に基づき家族で共同申請する	
認定農業者数	126	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	ことを奨励してきたことから、認	
	人	実 績	133	131	133	136	-	請への転換が図られ認定者数が増 加傾向で推移してきたが、近年、	
		計 当初値 画	-	-	-	-	-	横ばいになりつつある。	
	_	値補正値	-	ı	-	-	-		
	ı	実 績	_	-	-	-	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	農業経営基盤強化促進法等に基づき市が実施するべき事業である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 爭木員 八日.											
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度				
(事業費)											
当初予算	[額	30, 562, 000	30, 715, 000	80, 884, 000	109, 777, 000	99, 608, 000	27, 500, 000				
国庫支出	金出金	0	0	0	0	0	0				
都 支 出	金	20, 184, 000	20, 015, 000	68, 406, 000	72, 353, 000	66, 214, 000	15, 444, 000				
市	債	0	0	0	0	0	0				
その	他	0	0	0	0	0	167, 000				
一般財	源	10, 378, 000	10, 700, 000	12, 478, 000	37, 424, 000	33, 394, 000	11, 889, 000				
予 算 現	額	30, 562, 000	30, 901, 000	74, 599, 000	109, 777, 000	80, 587, 000	0				
決 算	額	21, 301, 120	28, 693, 900	67, 122, 620	103, 968, 500	75, 260, 143	0				
国庫支出	出金	0	0	0	0	0	0				
都 支 出	金	14, 299, 000	19, 098, 000	58, 878, 000	68, 230, 000	47, 142, 200	0				
市	債	0	0	0	0	0	0				
その	他	0	0	0	0	0	0				
一般財	源	7, 002, 120	9, 595, 900	8, 244, 620	35, 738, 500	28, 117, 943	0				
執 行	率	69. 7%	92. 9%	90.0%	94. 7%	93.4%	0.0%				
(人件費)											
職員	数	1. 54	1.64	1. 64	1.69	1. 65					
職員人件	- 費	11, 829, 701	12, 877, 559	13, 172, 406	13, 078, 126	12, 799, 535					
月額制会計年度任用	用職員数	0	0	0	0	0					
月額制会計年度任用職	員人件費	0	0	0	0	0					
(間接経費)											
間 接 経	費	2, 487, 901	961, 701	1, 017, 364	587, 654	351, 428					
総コスト		35, 618, 722	42, 533, 160	81, 312, 390	117, 634, 280	88, 411, 106	0				

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

農業経営改善計画の認定により意欲ある認定農業者の増加を図った。 農業経営改善事業や農業担い手支援事業などの各種補助事業等を通じて農業経営の改善や後継者の育成など農業者への積極的な支援を行った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

新たに認定農業者になる農業者が限られてきていることから、制度周知の工夫などにより認定農業者の更なる増加を図るほか、今後も国や東京都の動向も踏まえ、より効果的な支援の方法について研究する。

6 構成事業一覧

(単位:円)

	1件/火=		- 元		車 業		R 3	年度	R 4年度
	会計	款	項	目	事 業 コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0915500	農業振興計画検討協議会運営費	605, 000	351, 703	
2	01	30	05	15	0915600	農業振興計画策定費	100, 000	54, 340	
3	01	30	05	15	0920500	農作物獣害対策事業費	335, 000	201, 300	335, 000
4	01	30	05	15	0927000	補助金 農業担い手支援事業費	98, 000	0	98, 000
5	01	30	05	15	0928500	補助金 農業経営改善対策事業費	11, 794, 000	9, 806, 800	11, 422, 000
6	01	30	05	15	0929400	補助金 都市農地保全支援事業費	22, 692, 000	12, 262, 000	15, 645, 000
7	01	30	05	15	0929500	補助金 都市農業経営力強化事業費	63, 984, 000	52, 584, 000	
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	99, 608, 000	75, 260, 143	27, 500, 000

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

Ⅰ 事務事業の	慨安									
事務事業名	循環型農業支持	 後事業					事 務 事 業コ ー ド	40740700		
概要	農業者への堆肥・緑肥	の配布				•				
基本施策	6 都市農業の育成				主管部課名	生活環境部	産業振興課			
総合施策	74 農地の保全、府	中産農産物の流通拡	大と担い手の	育成	事業類型	任意事業				
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	~		見直しの裁量	市に事業見	直しの裁量あり			
根拠法令等	府中市循環型農業推進	事業費補助金交付要	綱							
市関連事業										
対 象	市内の農業者									
実施の背景	消費者から安全で安心 る。	な農産物が求められ	る中、化学肥	門料や農薬の)使用を抑えるたど	め、堆肥など⊄	の有機肥料の普及を	を図る必要があ		
事 業 目 標	有機堆肥や緑肥の使用	を促し、化学肥料や	農薬の使用を	抑えた環境	竟にやさしい農業(の推進を図る。				
事業内容	有機堆肥、緑肥の購入	費の補助								
2 事業計画・	評価									
R 2年度実績(Do)			R 2年度	評価 (Check)	評価内容	容 B 現状のまま	継続		
▼有機堆肥・緑肥	2の購入費に対する補助			有機堆進に努め		ご対する補助を	:実施し、環境にや	さしい農業の推		
	 → □ 新規・レベルアッ		□ 見画	<u></u> 直し 「			 に基づく見直し	(Action)		
D 0/5 # 0 E /5	的な取組 (Plan)			_	•			(
	の購入費に対する補助			平成 2	の方向性 (Plan 8 年度に従前の 4 替えを行い事務の	「機堆肥・緑肥	の試供品の配付事 た。当面は現行の	F業から補助事業 方法で継続する		
R 3年度実績(Do)			R 3年度	評価 (Check)	評価内容	容 B 現状のまま	継続		
▼有機堆肥・緑脈	≝の購入費に対する補助			有機増進に努め		こ対する補助を	と実施し、環境にや	らさしい農業の推		
Ţ	■ 新規・レベルアッ	プ 🔽 継続	□ 見画	重し 🗌]廃止 F	3年度評価	に基づく見直し	(Action)		
R 4年度の具体	的な取組 (Plan)			R 4年度	の方向性(Plar	1)				
▼有機堆肥・緑肥	2の購入費に対する補助			平成 2	8年度に従前の有	「機堆肥・緑肥	Lの試供品の配付す た。当面は現行⊄			
令和 5年度にお	。 おける事業の位置付け									
A 重点化・拡大 B 現状のまま約 C 見直して継続	大して継続	は見直しは必要ない しには法令等の改正か しの必要性はあるが限 では見直しが不可能 し、縮小		В	から補助事業 面は現行の力	きへの組み替え f法で継続する	「機堆肥・緑肥の を を行い事務の効率 が、機会を捉えて かなげられる実施力	区化を図った。当 こより効果的に循		
D 保止 蒙山州		業との整理・統合		1						
D 休止・廃止等	第 1 休止 2 廃止			1						

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の方例
		計 当初値	ı	ı	ſ	ı	-	数値の比較や推移で評価することがなじまないため指標の設定は
	ı	値 補正値	-	-	-	-	-	行わない。
	-	実 績	ı	ı	ı	ı	-	
		計 当初値	-	-	-	-	-	
	1	値 補正値	ı	ı	1	ı	-	
	_	実 績	-	-	-	_	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	循環型農業、有機農業を推進するため、市が実施するべき事業である			
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業	 業費)						
	当 初 予 算 額	1,770,000	720, 000	660,000	760, 000	710,000	620,000
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	1, 770, 000	720,000	660,000	760,000	710, 000	620, 000
	予算現額	1, 770, 000	720, 000	660,000	760,000	710, 000	0
	決 算 額	493, 200	355, 800	332, 200	452, 200	430, 100	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	493, 200	355, 800	332, 200	452, 200	430, 100	0
	執 行 率	27. 9%	49.4%	50.3%	59. 5%	60.6%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	0.08	0. 13	0.13	0.13	0.13	
	職員人件費	614, 530	1, 020, 782	1, 044, 154	1,006,010	1, 008, 448	
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
月春	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間持	妾経費)						
	間 接 経 費	129, 241	76, 232	80, 644	45, 204	27, 688	
	総コスト	1, 236, 971	1, 452, 814	1, 456, 998	1, 503, 414	1, 466, 236	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

市内の農業者に有機堆肥等を配付することによって、有機栽培を促進するとともに、環境の保全を図ることができた。平成23年度以降は原子力発電所事故による残留放射能の関係から、市内の街路樹等のチップを原料とする堆肥の配付ができなかった。 平成28年度にはこれまでの有機堆肥・緑肥の配付事業を購入費の補助事業に組み替え、事務の効率化を図った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

機会を捉えてより効果的に循環型農業への意識啓発につなげられる実施方法について研究する。

			元		事業	又应主业力	R 3	年度	R 4年度
	会計	款	埧	目	事 業コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0929600	補助金 循環型農業支援事業費	710, 000	430, 100	620, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	710, 000	430, 100	620, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の概要

事務事業名	農産物特産化事業				事務事:	業 ド 40740800					
概要	農産物直売所マップの作成、うね売り斡旋事業による地	場産農作物の	P R								
基本施策 総合			管部課名	生活環境音	祁 産業振興課						
計画地			事業類型								
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 ~	見	直しの裁量	市に事業見	見直しの裁量あり)					
根拠法令等											
対象	市民										
実施の背景	地場産農作物のPRにより、地産地消を推進し、府中	市の農業を支持	爰する。								
事業目標	市内産農産物のPRにより、市内農産物の流通拡大、地	産地消を推進	し、府中の農業	を支援する	0						
事 業 内 容 農産物直売所マップの作成:市内で生産された農産物が販売されている直売所を掲載した冊子を作成・配布することで、市民の地場産農作物への関心を高め、府中市の農業の活性化を支援する。 うね売り斡旋事業による地場産農産物のPR:市内農業者の栽培する農作物を市民自らの手で収穫するうね売り斡旋事業を実施することで、市民の農業に対する関心を深めると共に、農産物の地産地消を推進する。											
2 事業計画·評価											
R 2年度実績([·	R 2年度評価			 容 B 現状のま						
▼農産物直売所マ▼農産物うね売りジャガイモ:9ネギ:100区	5 区画	ることができ	た。また、2 5物を直接市民	品目の農産場	物のうね売りを	産農産物のPRを図 あっせんすることで 産物の消費推進を図					
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	対規・レベルアップ✓ 継続見直	L IU 🗌 B	·····································	2年度評価	iに基づく見直	し (Action)					
R 3年度の具体的	的な取組(Plan)	R 3年度のプ	方向性(Plan))							
	ップの作成・配布 のあっせん (ジャガイモ・ネギ)	これまで <i>0</i> ま事業を継続 て検討する。)実績を踏まえ 情する。なお、	一定の成果/ うね売りに [・]	が得られている ついては、新た:	ことから、現状のま な品目の導入につい					
R 3年度実績([Do)	R 3年度評価	(Check)	評価内]容 B 現状のま	ミま継続					
▼農産物直売所マ▼農産物うね売りジャガイモ: 1		ることができ 内産農産物を とができた。	きた。また、ジ と直接市民に届 なお、うね売 予定していた	ャガイモの けると共に りについて	うね売りをあっ 、市内産農産物 は年度途中に事	産農産物のPRを図せんすることで、たっぱ費推進を図ることでであることであることであることであるころでは要をJAに移管するJAの事業として実					
\Box	計規・レベルアップ対機・ □ 見直	il 🗆 B	廃止 R	3年度評価	iに基づく見直	し (Action)					
	的な取組 (Plan)		<mark>与向性(Plan)</mark>		27年として、こ	> 1. 2. ≥ FBJb ≈ 2.					
▼晨旌物直売所マ	ップの作成・配布	ま事業を継続ったが、うれ	記する。うね売 ロ売りに係る農	りについてん 業者の意向詞	は、事業をJA 調査や事業の市	ことから、現状のま に移管することとな 民への周知について で事業を継続する。					
令和 5年度にお	らける事業の位置付け										
A 重点化・拡大 B 現状のまま組	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	当面は現状の	まま事業を	え一定の成果を 継続するととも いて研究する。	得ていることから、 により効果的な府中					
C 見直して継続 D 休止・廃止等	2 他事業との整理・統合	1									

3 完了

指標名	基準値			事業推移			目標値・	指標の分析
拍标位	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が
	0	計 当初値	2	2	2	2	2	うね売りについては令和3年度 途中に事業をJAに移管すること
うね売りの品目数	2	値 補正値	-	-	-	1	令和 3年度	となったため、市としての実施は 1品目となった。なお、事業移管
	種類	実 績	2	2	2	1	-	後もうね売りに係る農業者の意向 調査や事業の市民への周知につい
		計 当初値	3,000	3, 000	3,000	3,000	3, 000	ては、市の協力体制を継続している。直売所マップについては毎年
直売所マップの作成	2, 800	値 補正値	ı	1	1	-	令和 3年度	
	₩	実 績	3,000	3,000	3,000	3, 185	_	度版は例年よりも増刷することと した。

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	府中産の農産物を市 。	民に周知するために、市	が実施するべき事業であ	る
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	FAR MIRIO	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事第	 美 費)						
	当 初 予 算 額	216,000	234, 000	214, 000	202, 000	202, 000	202, 000
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	216, 000	234, 000	214, 000	202, 000	202, 000	202, 000
	予算現額	216, 000	234, 000	214, 000	202, 000	202, 000	0
	決 算 額	202, 608	179, 496	181, 500	191, 400	197, 947	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	202, 608	179, 496	181, 500	191, 400	197, 947	0
i	執 行 率	93.8%	76. 7%	84.8%	94.8%	98.0%	0.0%
(人作	‡費)						
]	職員数	0.08	0.13	0. 13	0.13	0. 13	
]	職員人件費	614, 530	1, 020, 782	1, 044, 154	1, 006, 010	1, 008, 448	
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
月客	質制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接	接経費)						
	間 接 経 費	129, 241	76, 232	80, 644	45, 204	27, 688	
	総コスト	946, 379	1, 276, 510	1, 306, 298	1, 242, 614	1, 234, 083	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

直売所マップを作成・配布して地産地消を推進し、市民ニーズに応えた。また、農業者のうね売りのあっせんを行うことにより市内産農産物の流通拡大を図った。なお、うね売りについては、令和3年度途中に事業をJAに移管することとなったが、うね売りに係る農業者の意向調査や事業の市民への周知については引き続き市が行うなど、JAと市との協力体制の下で事業が継続している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

西府町農業公園における取組との連携など、より効果的に事業を展開していく方策を研究する。

			元		事業	マ佐市米の	R 3年度		R 4年度
	会計	款	垻	目	事 業 コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0918000	農産物特産化事業費	202, 000	197, 947	202, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	202, 000	197, 947	202, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の	1 事務事業の概要								
事務事業名	農業生産団体育成事業				事 務 事 業コ ー ド	40740900			
概 要	要 農業生産団体の種苗類や生産出荷資材の共同購入事業への補助金交付								
基本施策	6 都市農業の育成	主	:管部課名	生活環境部					
総合施策	74 農地の保全、府中産農産物の流通拡大と担い手の	育成	事業類型	任意事業					
事業種別	その他の事務事業 事業開始年度 平成 2年度	~ 見ī	直しの裁量	市に事業り	見直しの裁量あり				
根拠法令等	府中市農業生産団体育成事業実施要領	•							
市関連事業									
	+ <u>+</u> + # # / . *								
対象	市内農業生産団体								
実施の背景	農産物を市場に出荷したときに低廉な価格の取引になる 助を実施する。	らことがあるた	め、また、直売	尼所への出荷	fを増やすため、生	産出荷資材の補			
事業目標	農産物の生産出荷に関する経費を補助することで、農産	産物の流通と経	営の安定化を図	図る。					
事 業 内 容	補助金を交付することで、種苗類や生産資材、出荷資材	すの共同購入へ	の支援を行う。						
2 事業計画・		1		== /					
R 2年度実績(I		R 2年度評価			内容 B 現状のまま				
補助金を交付す 接を行った。 ▼種苗類の共同購 ▼生産資材の共同 ▼出荷資材の共同	購入				出荷資材の共同購 の農業経営の支援				
	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見ī	直し □ 月	秦止 R	2年度評価	断に基づく見直し	(Action)			
D 0左座の目は	 的な取組(Plan)		方向性(Plan	`					
	ることで、農業生産団体7団体の実施する次の事業の支 入 購入	平成 2 9 年		i助額の算出	単価の見直しが完	了した。当面は現			
R 3年度実績(I	Oo)	R 3年度評価	⊞ (Check)	評価内	内容 B 現状のまま	:継続			
	ることで、農業生産団体6団体の実施する次の事業の支 入 購入	農業生産団助をとおして	団体の行う種苗 て、団体の育成 団体について	i類や生産・ 及び構成員	出荷資材の共同購 の農業経営の支援 コナウイルス感染症	入事業の経費の補 を行うことができ			
₹\ -	- □ 新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見ī		秦止 R	3年度評価	西に基づく見直し	(Action)			
R 4年度の具体	的な取組(Plan)	R 4年度の7	方向性 (Plan)					
	ることで、農業生産団体6団体の実施する次の事業の支 入 購入	平成 2 9 年		助額の算出	単価の見直しが完	了した。当面は現			
令和 5年度における事業の位置付け									
	T		東井のり 生	(年)アキハ、デ	対 出 類 小 管 川 当 戸	の目古しがウマレ			
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	4. 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	В	た。当面は現 生産団体にお	行の方法に いて構成員 補助要件と	補助額の算出単価よる支援を継続する支援を継続する が減少が見られる なる構成員数の下 考えられる。	る。なお、多くの ことから、近い将			
C 見直して継続									
	2 他事業との整理・統合	0							
D 休止・廃止等	1	3							
	2 廃止		I						

3 完了

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の方例	
		計 当初値	ı	ı	ſ	ı	-	数値の比較や推移で評価することがなじまないため指標の設定は	
	ı	値 補正値	-	-	-	-	-	行わない。	
	-	実 績	ı	ı	ı	ı	-		
		計 当初値	-	-	-	-	-		
	1	値 補正値	ı	ı	1	ı	-		
	_	実 績	-	-	-	_	_		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	農業生産団体育成事業	業実施要領により市が実	施するべき事業である。	
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 尹未良 八川良寸	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
	IIZ9年度	□30年度	101年度	R Z年度	N 3年度	T 4年度
(事業費)						
当初予算额	頁 5,832,000	5, 541, 000	5, 524, 000	5, 523, 000	5, 523, 000	5, 523, 000
国庫支出金	章 0	0	0	0	0	0
都支出金	0	0	0	0	0	0
市	10000000000000000000000000000000000000	0	0	0	0	0
そのも	也 0	0	0	0	0	0
一般財法	5,832,000	5, 541, 000	5, 524, 000	5, 523, 000	5, 523, 000	5, 523, 000
	5,832,000	5, 541, 000	5, 524, 000	5, 523, 000	5, 523, 000	0
決 算 額	5,832,000	5, 461, 100	5, 146, 800	5, 454, 900	4, 886, 800	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都支出金	0	0	0	0	0	0
市(10000000000000000000000000000000000000	0	0	0	0	0
そのも	b 0	0	0	0	0	0
一般財法	5,832,000	5, 461, 100	5, 146, 800	5, 454, 900	4, 886, 800	0
執 行 2	മ 100.0%	98.6%	93. 2%	98.8%	88.5%	0.0%
(人件費)						
職員	0.13	0.23	0. 23	0. 23	0.63	
職員人件	998,611	1, 805, 999	1, 847, 350	1, 779, 863	4, 887, 095	
月額制会計年度任用職	員数 0	0	0	0	0	
月額制会計年度任用職員人	件費 0	0	0	0	0	
(間接経費)						
間 接 経 3	2 10,017	134, 872	142, 679	79, 976	134, 181	
総コスト	7, 040, 628	7, 401, 971	7, 136, 829	7, 314, 739	9, 908, 076	0

5 これまでの取組及び今後の展開

____ これまでの主な取組と成果

厳しい都市農業の現状において、地域や栽培の内容により団体を組織して効率的に経営を行うことが有効である。令和4年度現在、市内には事業の対象となる団体が6団体あり、いずれの団体も種苗や出荷資材等の共同購入を行い、経費の節減に努めながら農業経営を行っているところであり、こうした取組に対し支援を行うことで、団体の育成を図っている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

現制度では構成員8名以上の団体を支援の対象としているが、農業従事者の高齢化や後継者不足が続く中で、多くの団体において構成員は減少傾向で推移してきており、近い将来において支援の対象となる団体の規模の見直しを検討する必要性が生じることが見込まれる。

			元		事 業	又供本业力	R 3:	R 4年度	
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0924000	補助金 農業生産団体育成事業費	5, 523, 000	4, 886, 800	5, 523, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	5, 523, 000	4, 886, 800	5, 523, 000

令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

1 事務事業の	概要										
事務事業名	地産地消推進事								業 40741000		
概要	地産地消を推進するた	めの事業に対する補	前金の支出					•			
基本施策	6 都市農業の育成				主	管部課名	生活環境部	部 産業振興課			
総合施策	74 農地の保全、府	中産農産物の流通拡	大と担い手の	育成		業類型	任意事業				
計画 事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成18年度	~		見直しの裁量 市に事業見直しの裁量あり					
根拠法令等	府中市農産物地産地消				<i>7</i> 0 E		「八にず木)	元匠ひり級重の方			
市関連事業	历 中及庄初起是2616]正是于朱丽劝亚人门女啊										
川月庄事未	₹ <u> </u>										
対象	市内で農作物の生産、	販売を行っている農	*業者 								
実施の背景	市場出荷から直売所	「販売へと出荷形態が	変わりつつあ	る中、均	也場産農	農産物の出荷を	とする農業者	かく かく かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ	らる。 		
事業目標	地元へ出荷する農業	者を支援することで	、府中産農産	重物の地元	元流通を	を増やす。					
事業内容											
2 事業計画・				_							
R 2年度実績(_		(Check)		内容 B 現状のま			
補助金を交付す ▼農産物の生産・ ▼体験型農園の区		支援を行った。		画整備験型農	i費を補 遠園・観	i助することで	、市民に新 開設及び農	鮮な農産物を提供 産物直売施設等の	圣費や体験農園の区 性できた。なお、体 ○宣伝事業について		
	▼	プ 🔽 継続	□ 見证	<u></u> 直し	□ 身	₹止 R	2年度評価	面に基づく見直	L (Action)		
D 2ケ麻の日は	 的な取組(Plan)			1	<u>-</u>	方向性(Plan	\				
補助金を交付す ▼農産物の生産・ ▼農産物直売施設 ▼体験型農園の区	ることで、次の事業の 出荷資材の購入 等の宣伝	支援を行う。		これ		実績を踏まえ	一定の成果		ことから、現状のま		
R 3年度実績(Do)			R 3年	度評価	(Check)	評価内	内容 B 現状のま	ま継続		
補助金を交付す ▼農産物の生産・ ▼農産物直売施設 ▼体験型農園の区	は等の宣伝	支援を行った。		市内に農産物を出荷している農業者へ生産資材等の経費や体験農園の 画整備費を補助することで、市民に新鮮な農産物を提供できた。なお、 験型農園・観光農園の新規開設事業については、該当事業がなかったた 実施していない。							
	→	プ 🔽 継続	□見圓	直し	□ 序	≨止 R	3年度評価	西に基づく見直	し (Action)		
R A年度の日件	 的な取組(Plan)			D 1/5	ロールナ	 f向性(Plan)				
補助金を交付す ▼農産物の生産・ ▼農産物直売施設 ▼体験型農園の区	ることで、次の事業の 出荷資材の購入 等の宣伝	支援を行う。		これ		実績を踏まえ		が得られているこ	ことから、現状のま		
令和 5年度にお	らける事業の位置付け		1								
A 重点化・拡力 B 現状のまま組 C 見直して継続	1 大幅 2 見直 3 見直 4 現状**	は見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが時では見直しが不可能 し・縮小		В		ら当面は現状	:のまま事業	え一定の成果が行を継続するととないて研究する。	导られていることか ちに、より効果的な		
し 兄担しく継続											
D 休止・廃止等		業との整理・統合		1							
	2 廃止			_							

3 完了

指標名	基準値			事業推移		目標値		指標の分析
拍标石	(単位)	(単位)		H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の方例
		計 当初値 画	34	35	36	36	36	農家戸数は減少傾向にあるなか 補助件数は横ばいで推移してきた
補助件数	33	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	22 ドロケン・ス・マグムをかけいローデナ
	件	実 績	43	27	28	32	-	4号で被害を受けたビニールハウ スが多数あり突出した実績となっ
		計 画 当初値	-	-	-	-	-	た。
	_	値補正値	ı	ı	1	1	ı	
	-	実 績	_	-	_	_	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	農業振興計画に基づき	き市が実施するべき事業	である。	
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	2
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	「木具 八川貝寸の」		UOO 는 다	ᄪᄼ	D 04-45	D O左击	
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業	美費)						
	当 初 予 算 額	1, 824, 000	1,824,000	1, 824, 000	1, 824, 000	1, 824, 000	2, 286, 000
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	1, 824, 000	1,824,000	1, 824, 000	1, 824, 000	1, 824, 000	2, 286, 000
	予算現額	1, 824, 000	1,824,000	1, 824, 000	1, 824, 000	1, 824, 000	0
	決 算 額	1, 464, 400	1, 773, 600	1, 506, 600	1, 460, 400	1, 561, 100	0
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0
	市債	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0
	一般財源	1, 464, 400	1, 773, 600	1, 506, 600	1, 460, 400	1, 561, 100	0
1	執 行 率	80.3%	97. 2%	82. 6%	80. 1%	85.6%	0.0%
(人作	牛費)						
	職員数	0.08	0. 13	0. 13	0. 13	0. 13	
	職員人件費	614, 530	1, 020, 782	1, 044, 154	1, 006, 010	1, 008, 448	
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
月客	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接	接経費)						
	間接経費	129, 241	76, 232	80, 644	45, 204	27, 688	
	総コスト	2, 208, 171	2, 870, 614	2, 631, 398	2, 511, 614	2, 597, 236	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

新鮮で安全な農産物を市民に提供するために、市では地産地消を推進しているところであり、本事業の実施により、市内の直売所の整備や農産物の販売促進に寄与できた。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

事業の効果が測りにくく、地産地消への貢献度合いによる補助の緩急が付けにくい。より効果的な地産地消の推進方策について研究する。

			元		事 業	マ佐市米の	R 3	年度	R 4年度	
	会計	款	垻	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	30	05	15	0929000	補助金 地産地消推進事業費	1, 824, 000	1, 561, 100	2, 286, 000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	1, 824, 000	1, 561, 100	2, 286, 000	

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1	1 事務事業の概要												
事	務	事業	名	農業まつり運営	農業まつり運営事業 事務事業 40750100								
概			要	農業まつり、農産物品	評会、農業振興褒賞	式典の開催							
4//	_	基本的	拖策	6 都市農業の育成			主管	曾部課名	生活環境部	祁 産業振	興課		
総計	百画	施	策	75 農業とふれあう	機会の拡充		事	業類型	任意事業				
н		事業種	重別	主要な事務事業	事業開始年度	~	見直	しの裁量	市に事業見	見直しの記	裁量あ	り	
根	拠	法令	等										
市	関	連事	業										
対			象	市民・農業者									
実	施	の背	景	農業共進会として農産物の品評会を実施していた中、より市民に農業を親しんでいただく場の創出として、農業まつりが始まり 、共進会も農産物品評会とし、市民が観覧できる場とした。									
事	対	美 目	標	府中市の農業の現場 上を図る。	だを広く市民に周知す	る。また、優秀原	農業経営者や	品評会入賞者	を表彰する	ことによ	こって、	農業	者の意欲の向
事	ヺ	人	容	農業まつりは、農業関係団体から委員を集めた実行委員会を組織し、府中産農産物の販売や、農産物を景品としたゲーム大会を企画するなど、消費者と農業者が直接ふれあいながら、農業のPRをできるイベント運営を行っている。 農産物品評会は、年間で6部門開催し、農業者の栽培技術の向上や、営農意欲の高揚を図っている。また、出品された農産物は、審査終了後に展示を行い、市民へのPRの場としている。 農業振興褒賞式典では、品評会優秀賞出品者のほか、優秀農業経営者など、農業者褒賞の対象者を表彰する。									
2	2 事業計画・評価												
R	R 2年度実績(Do) R 2年度評価(Check) 評価内容 B 現状のまま継続												
•	優秀	· 農業組	怪営者	等の褒賞の実施		, j	'イルスの影響	農産物品評響により中止	となったが、	、優秀農	業経営	者等	は、新型コロナに対して表彰状

	・記念品の授与による褒賞を行い、農業者の生産意欲の高揚を図った。
新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	[し □ 廃止 R 2年度評価に基づく見直し (Action)
R 3年度の具体的な取組 (Plan)	R 3年度の方向性 (Plan)
▼農業まつりの開催▼農産物品評会の開催 (3部門)▼農業振興褒賞式典の開催	これまでの実績を踏まえ一定の成果が得られていることから、新型コロナウイルスの感染状況に配慮しつつ、各種の事業を継続実施するとともに、より効果的なものとなるよう市民や農業者への周知方法等を工夫する。
R 3年度実績(Do)	R 3年度評価 (Check) 評価内容 B 現状のまま継続
▼農産物品評会の開催(2部門)▼優秀農業経営者等の褒賞の実施	当初予定していた農業まつり、植木・盆栽品評会、農業振興褒賞式典については、新型コロナウイルスの影響により中止となったが、夏野菜及び農産物品評会、優秀農業経営者等に対する褒賞を行い、農業者の生産意欲の高揚を図った。
新規・レベルアップ ☑ 継続 □ 見直	[し □ 廃止 R 3年度評価に基づく見直し (Action)
R 4年度の具体的な取組 (Plan)	R 4年度の方向性 (Plan)
▼農業まつりの開催 ▼農産物品評会の開催 (3部門) ▼農業振興褒賞式典の開催	これまでの実績を踏まえ一定の成果が得られていることから、新型コロナウイルスの感染状況に配慮しつつ、各種の事業を継続実施するとともに、より効果的なものとなるよう市民や農業者への周知方法等を工夫する。

令和 5年度における事業	の位置付け		
A 重点化・拡大して継続 B 現状のまま継続	 大幅な見直しは必要ない 見直しには法令等の改正が必須 見直しの必要性はあるが時期尚早 現状では見直しが不可能 	В	これまでの実績を踏まえ一定の成果を得ていることから当面は現状のまま事業を継続するとともに、より効果的なものとなるよう市民や農業者への周知方法等を工夫する。
C 見直して継続	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合		
D 休止·廃止等	1 休止 2 廃止 3 完了	1	

指標名	基準値		事業推移					指標の分析	
14 保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が	
	10.000	計当初値画	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	新型コロナウイルスの影響により令和2年度については農業まつ	
農業まつりの来場者数	10,000	値補正値	ı	ı	ı	ı	令和 3年度	り及び全ての農業品評会が中止と なった。また、令和3年度につい	
	人	実 績	10,000	12,000	0	0	-	ては農業まつり及び農業品評会の 4部門が中止となった。農業まつ	
		計 当初値	550	550	550	550	550	りの来場者数については天候の影響が大きい状況である。また、農	
農産物品評会の出品数	537	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	産物品評会の出品点数については 出品者の減に伴い減少傾向で推移	
	点	実 績	563	418	0	195	-	している。	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1			
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2		
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	府中市農業振興計画に基づき、市が実施すべき事業である。					
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2		
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2		
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3		
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3		
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2		

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	ず未見・八円貝寸の性物											
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度					
(事業	(費)											
i	当初予算額	3, 106, 000	3, 101, 000	3, 087, 000	3, 086, 000	3, 529, 000	3, 481, 000					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	3, 106, 000	3, 101, 000	3, 087, 000	3, 086, 000	3, 529, 000	3, 481, 000					
=	予 算 現 額	3, 106, 000	3, 101, 000	3, 087, 000	3, 086, 000	452, 000	0					
ì	决 算 額	2, 980, 111	2, 816, 178	2, 753, 462	23, 827	187, 516	0					
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0					
	都 支 出 金	0	0	0	0	0	0					
	市債	0	0	0	0	0	0					
	その他	0	0	0	0	0	0					
	一般財源	2, 980, 111	2, 816, 178	2, 753, 462	23, 827	187, 516	0					
**	执行 率	95. 9%	90.8%	89. 2%	0.8%	41.5%	0.0%					
(人件	‡費)											
I	職 員 数	0.57	0. 55	0. 55	0. 53	0.21						
I	職員人件費	4, 378, 526	4, 318, 694	4, 417, 575	4, 101, 424	1, 629, 032						
月客	預制会計年度任用職員数	0.02	0.02	0.02	0	0						
月割	頁制会計年度任用職員人件費	62, 408	62, 296	61, 818	0	0						
(間接	接経費)											
F	間 接 経 費	953, 157	334, 249	353, 596	184, 293	44, 727						
	総コスト	8, 374, 202	7, 531, 417	7, 586, 452	4, 309, 544	1, 861, 275	0					

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

農業まつりは、農産物の生産者である農業者と、消費者である一般市民の交流の場となっており、都市農業への理解を促進することにより、府中市の農業振興や農地保全を側面から支援することができた。 農産物の各品評会は、農業者の成果の発表の場になっており、農業者の生産技術向上への意識の高揚を図ると同時に、選りすぐりの出品物を観覧に供することで市民に対して府中産農産物の魅力を発信する場となっている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

農業まつりについては今後の来場者数の推移を鑑みて、来場者アンケート等も活用しながら開催方法やイベント内容を検討していく。品評会については、出品された農産物をより多くの市民に観覧していただくことで農業者の参加意欲を上げることができるように、開催場所や方法について工夫する。また、品評会の出品数を増加させるため、農協と協力し事前周知を徹底するようにしていく。

			見_		事 業	- LE-LE III. E	R 3:	年度	R 4年度
	会計	款	項	目	事 コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0916000	農業まつり等運営費	3, 529, 000	187, 516	3, 481, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	3, 529, 000	187, 516	3, 481, 000

記 載 年 月 対 象 年 度 令和4年9月 令和 3年度

1 事務事業の	既要												
事務事業名	市民農業大学選	運営事業					事 務 事 第 コ ー ト	40750200					
概要	農業者を講師として、	農産物の播種から収	(穫までの農業	業体験講座を実	施する。		•						
基本施策	6 都市農業の育成			主	管部課名	生活環境部	部 産業振興課						
総合施策	75 農業とふれあう			2	事業類型 任意事業								
計画用の一次		事業開始年度	~		直しの裁量市に事業見直しの裁量あり								
根拠法令等	- 1- 1 27 1 711					1111 7 2102	220000						
市関連事業													
	la m												
対象	市民												
実施の背景	都市化が進むに伴い を実施する。	農業体験をしたこと	:がない人がキ	曽えた中、食物	を生産する難	しさ、楽しさ	を実感する場とし	して農業体験講座					
事業目標	市民が農業体験をす	ることによって、都	『市農業に対す	する理解を深め	る。								
事 業 内 容 農産物の種類ごとに、毎年コースを定め、各コースについて参加者を募集して農作業の体験講座を行う。都市農業のPRを行うとともに、市民の土に親しみたいという要望を叶える事業として、農業者とそれ以外の市民の両者にとってメリットのある事業として実施している。また、事業への参加を通して、援農ボランティアの育成につなげる狙いもある。													
2 事業計画・													
R 2年度実績([tte		R 2年度評価			9容 B 現状のま	ま継続					
	_	、新型コロナウイル. 	スの感染状況		こより成果を得								
_ 	- 🗌 新規・レベルアッ	プ	□ 見	_			西に基づく見直! 	し (Action)					
	的な取組(Plan)				方向性(Plar								
▼稲作コース ▼秋野菜コース				事業を継続す	ナる。			とから現状のまま					
R 3年度実績([00)			R 3年度評(西 (Check)	評価で	内容 B 現状のま	ま継続					
▼稲作コース ▼秋野菜コース							感できる農業体駅 提供することがで	食をとおして都市農できた。					
	・□ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見	直し 口が	廃止 F	3年度評価	西に基づく見直!	し (Action)					
	的な取組(Plan)				方向性(Plan		22/11/2	1					
▼稲作コース ▼枝豆栽培・味噌	づくりコース			これまでの 事業を継続で		_一定の成果	が得られているこ	とから現状のまま					
令和 5年度にお	ける事業の位置付け												
A 重点化・拡大					これまでの	実績を踏ま	え一定の成果が得	身られていることか					
B 現状のまま組	2 見直 [3 見直]	は見直しは必要ない しには法令等の改正だ しの必要性はあるが では見直しが不可能		В	ら当面は現場	けのまま事業	を継続するが、親り組みも検討して	fたに開設した西府					
 C 見直して継続					1								
	•	との整理・統合 ***											
D 休止・廃止等				3									
	2 廃止			U									

指標名	基準値	事業推移					目標値・	指標の分析	
担保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の方例	
		計 当初値画	2	2	2	2	2	令和2年度については新型コロ ナウイルスの影響により、予定し	
コース数	2	値 補正値	-	-	-	2	令和 3年度	ていた稲作コース、秋野菜コース の双方について中止となった。令	
	コース	実 績	2	2	0	1	ı	和3年度については、感染防止対 策を講じながら予定していたコー	
		計 当初値画	-	-	-	-	-	スを実施した。	
	-	値補正値	ı	1	ı	1	ı		
	ı	実 績	ı	-	ı	-	ı		

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1	
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	府中市農業振興計画	こ基づく事業であり、市	が実施するべき事業であ	る
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	川良寸の	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業費)							
	算額	548, 000	596, 000	603, 000	603, 000	601,000	601,000
	支出金	0	0	0	0	0	0
都支	出金	331,000	298, 000	301,000	301,000	300, 000	300,000
市	債	0	0	0	0	0	0
そ (の 他	39,000	39, 000	39, 000	39, 000	26,000	32,000
— 般	財 源	178, 000	259, 000	263, 000	263, 000	275, 000	269, 000
予算	現額	548, 000	596, 000	603, 000	603, 000	601, 000	0
決 算	額	547, 200	595, 480	602, 280	310, 335	600, 120	0
国庫	支 出 金	0	0	0	0	0	0
都 支	出金	273, 000	297, 500	255, 700	155, 000	300, 000	0
市	債	0	0	0	0	0	0
そ (の 他	35, 100	28,600	31, 850	0	28, 000	0
	財 源	239, 100	269, 380	314, 730	155, 335	272, 120	0
執 行	率	99. 9%	99. 9%	99. 9%	51. 5%	99. 9%	0.0%
(人件費)							
職員		0. 19	0. 23	0. 23	0. 23	0. 23	
職員人	件費	1, 459, 509	1, 805, 999	1, 847, 350	1, 779, 863	1, 784, 178	
月額制会計年度	任用職員数	0	0	0	0	0	
月額制会計年度任	用職員人件費	0	0	0	0	0	
(間接経費)							
	経費	306, 948	134, 872	142, 679	79, 976	48, 987	
総コス	٢	2, 313, 657	2, 536, 351	2, 592, 309	2, 170, 174	2, 433, 285	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

本事業は市民からも好評であり、各コースとも実施後のアンケートで高い評価をいただいている。平成23年度からは参加費を徴している。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

参加費については、参加の障壁とならない程度の適切な額を把握していく必要がある。市民に農業を体験していただき、都市農業を理解していただく良い事業であるが、協力してくださる農家、農地の確保が難しくなってきている。実施内容についても、市民の意見を踏まえて見直しながら進めていく必要がある。また、新たに開設した西府町農業公園と連携した取り組みも検討していく。

			元		事業	マ佐市米の	R 3年度		R 4年度	
	会計	款	垻	目	事 業 コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額	
1	01	30	05	15	0919000	市民農業大学運営事業費	601,000	600, 120	601,000	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
						슴 計	601, 000	600, 120	601, 000	

記載年月 令和4年9月 対 象 年 度 令和 3年度

1 事務事業の	<u> </u>						
事務事業名	子ども農業体験	—— 负推進事業				事 務 事 業 コ ー ド	40750300
概要	農業者を講師に、市内	の小学生等に対して	農業体験講座	を実施する。	·		
基本施策	6 都市農業の育成				主管部課名	生活環境部 産業振興課	
総合施策	75 農業とふれあう	機会の拡充			事業類型	任意事業	
事業種別	主要な事務事業	事業開始年度	~	見	し直しの裁量	市に事業見直しの裁量あり	
根拠法令等				<u> </u>			
市関連事業							
対 象	市内の小学生、親子等	- F					
実施の背景	学童期における農業 立つことから開始され		はなく、生命	、環境や食物	っなどに対する理	里解や、情操や生きる力を身につけ	することに役
			シェレにトって	農業の大変	・ 全の大切さ		(者との交流
事業目標	を促進する。	がり展末を呼吸する		、反木り八ヶ	EG. RONG	3、*** とはいることもに、展末	祖との文価
事業内容	合わせて調整し、農業	養者または農業団体と	:市の間で、農	業体験指導の	つ委託契約を締約	퇃施する。具体的な体験内容は、各 書する。 ▷講座は、広報で募集を行い、府中	
2 事業計画・				-			
R 2年度実績(I					描 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続	
方について、実施	いた親子ふれあい農園 の準備を行い参加者の 況が収まらなかったた 施した。	募集までは行ったが、	、新型コロナ	小学校11	校で学童農園を	!コロナウイルスの影響により中止 実施し、子どもたちが都市農業へ]さを学ぶ機会を提供することがで	の理解を深め
	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□ 見直	īl 🗌	廃止 R	2年度評価に基づく見直し(A	ction)
R 3年度の具体	的な取組 (Plan)			R 3年度の	方向性(Plan)	
▼親子ふれあい農 ▼学童農園の実施 ▼農業プチ講座の		3作・秋野菜)		これまで 事業を継続		.一定の成果が得られていることか	ら現状のまま
R 3年度実績(I	Do)			R 3年度評	描 (Check)	評価内容 B 現状のまま継続	売
▼親子ふれあい農 ▼学童農園の実施 ▼農業プチ講座の		音作・秋野菜)			ちが都市農業へ と供することがで	の理解を深めるとともに、食べ物 ぎきた。	の大切さを学
₹\ V	▼	プ ☑ 継続	□ 見直	il 🗆	廃止 R	13年度評価に基づく見直し(A	ction)
R 4年度の具体	 的な取組(Plan)			R 14年度 (C	方向性(Plan)	
	捷園の実施(2コース:稲 ☑(11校)	3作・秋野菜)			の実績を踏まえ	, .一定の成果が得られていることか	ら現状のまま
△和『左帝/-+	こけて車業のは異けり						
	おける事業の位置付け				- 1 1	(中体を呼よう) 中で、10円 10円 1	
A 重点化・拡大 B 現状のまま総	3 1 大幅 2 見直	な見直しは必要ない しには法令等の改正が	が必須	В	▋ら当面は現状)実績を踏まえ一定の成果が得られ (のまま事業を継続するが、新たに 連携した取り組みも検討していく。	開設した西府
		<u>しの必要性はあるが聞</u> では見直しが不可能	時期尚早				

3

2 他事業との整理・統合

1 休止 2 廃止 3 完了

D 休止・廃止等

指標名	基準値		事業推移					指標の分析	
拍标位	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	1日1宗(シノ) 初	
		計 当初値	15	16	17	18	18	農業体験事業に取り組んでいる 小学校数については、学童農園事	
農業体験事業に取り組んで いる小学校数	15	値補正値	-	-	-	-	平成29年度	業の実施校数を指標値としており 減少している。	
	校	実 績	14	12	11	11	_	親子農園参加延べ人数について は、令和2年度は新型コロナウイ	
	F.C.4	計当初値画	600	600	600	600	600	ルスの影響により、予定していた全ての講座について中止となった	
親子農園参加延べ人数	564	値 補正値	_	-	_	_	令和 3年度	が、令和3年度については、定員 数を絞り感染防止対策を講じなが ら予定していたコースを実施した	
	人	実 績	359	453	0	334	_	のアルしていたコースを美施した。	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	府中市農業振興計画に基づき市が実施するべき事業である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

寸 事本員 八川貞寺の		1100左座	1101 左座	DO左曲	DO左曲	(十四·11、八/
	H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度
(事業費)						
当初予算額	2, 123, 000	2, 250, 000	2, 179, 000	2, 179, 000	2, 291, 000	2, 291, 000
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都 支 出 金	273, 000	349, 000	352,000	352, 000	350, 000	350, 000
市債	0	0	0	0	0	0
その他	32,000	32,000	32,000	32,000	22, 000	29, 000
一般財源	1, 818, 000	1, 869, 000	1, 795, 000	1, 795, 000	1, 919, 000	1, 912, 000
予 算 現 額	2, 123, 000	2, 064, 000	1, 981, 000	2, 179, 000	2, 291, 000	0
決 算 額	2, 121, 700	2, 054, 860	1, 921, 160	1, 358, 680	1, 994, 860	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0
都支出金	331,000	348, 500	299, 300	86,000	262, 000	0
市債	0	0	0	0	0	0
その他	21, 450	16, 250	13, 650	0	18, 400	0
一般財源	1, 769, 250	1, 690, 110	1, 608, 210	1, 272, 680	1, 714, 460	0
執 行 率	99. 9%	99. 6%	97. 0%	62. 4%	87. 1%	0.0%
(人件費)						
職 員 数	0.19	0. 23	0. 23	0. 23	0.23	
職員人件費	1, 459, 509	1, 805, 999	1, 847, 350	1, 779, 863	1, 784, 178	
月額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0	
月額制会計年度任用職員人件	0	0	0	0	0	
(間接経費)						
間 接 経 費	306, 948	134, 872	142, 679	79, 976	48, 987	
総コスト	3, 888, 157	3, 995, 731	3, 911, 189	3, 218, 519	3, 828, 025	0

5 これまでの取組及び今後の展開

これまでの主な取組と成果

本事業の推進により府中市の次世代を担う子どもたちが、都市農業への理解とともに、食べ物の大切さを深めることができた。また、親子ふれあい農園については、平成23年度から参加費を集めている。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

限られた予算の中でより効果的・効率的な事業展開をするため、講師との調整が必要である。親子農園や農業プチ講座については、実施場所やコース内容について、より多くの市民が参加できるよう、検討しながら進めていく。また、新たに開設した西府町農業公園と連携した取組を検討する

[。] 学童農園については、条件によって調整が困難で講師の紹介が出来ない場合もあるが、実施を希望する小学校からの要望に応えられるよう努める

			元		事業	又	R 3年度		R 4年度
	会計	款	項	Ħ	事 業コード	予算事業名 	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0920000	子ども農業体験推進事業費	2, 291, 000	1, 994, 860	2, 291, 000
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						슴 計	2, 291, 000	1, 994, 860	2, 291, 000

 記載年月
 令和4年9月

 対象年度
 令和3年度

1 事務事業の	概要										
事務事業名	市民農園維持管	曾理事業						事務事 一	業ド	40750400	
概 要	市民農園の運営・管理	1									
基本施策	6 都市農業の育成				主管	管部課名	果名 生活環境部 産業振興課				
総合施策	75 農業とふれあう	機会の拡充			事	業類型	任意事業				
事業種別	主要な事務事業	事業開始年度	~		見直	しの裁量	市に事業	見直しの裁量あ	り		
根拠法令等	特定農地貸付法		•	•			•				
市関連事業											
-11 #5	人士只										
対象	全市民										
実施の背景		菜園と高齢者レジャ									
事業目標	市民が農作業を通じするとともに、良好な	て土に親しみ、生産	の喜びを味	わうことに	より、	健康的でゆと	りのある生	E活を送ることか	ぶできる	るように支援	
事業内容		より提供された用地		<u> </u>	、その	区画を市民に	一定期間拐	4供する。農園内	内の維持	特管理のほか	
2 事業計画・	評価										
R 2年度実績(Do)			R 2年	度評価	(Check)	評価は	7容 B 現状の	まま継続	続	
年度当初の市民農	園数…17農園(年度	末現在は16農園)		東部	と西部	での農園数の	差や日当た	りの影響など問 あいを推進する	題はあ	るものの概ね	
<u> </u>	- □ 新規・レベルアッ	プ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 見	,直し		上 R	2年度評価	ffiに基づく見直 	īl (/	(ction)	
	的な取組 (Plan)				度の方	向性 (Plan))				
に応じ新設や増設 R 3年度実績(の提供の相談	R 3年 <u>J</u> 東部	隻評価 と西部	(Check) での農園数の	評価 ク 差や日当た	確認し引続き適 予容 B 現状の りの影響など問	まま継続	続っるものの概ね	
	_	_						あいを推進する			
	- □ 新規・レベルアッ	プ ☑ 継続	□見	,直し 「 	廃	止 R	3年度評価 	断に基づく見 値	Iし (/	Action)	
	的な取組 (Plan)				度の方	向性 (Plan))				
15農園を運営 に応じ新設や増設	するとともに、ニーズ を検討する。	の多い地域では農地の	の提供の相談	 現地	を回っ [`]	て農園の利用	状況を適宜	確認し引続き適	正に管	理していく。	
令和 5年度にお	おける事業の位置付け										
A 重点化・拡力						農園の季亜	が高いため	、当面事業内容	の変更	け老えていか	
B 現状のまま絹	1 大幅 ² 2 見直 3 見直	は見直しは必要ない しには法令等の改正が しの必要性はあるが時 では見直しが不可能		В	,		, Л ПВ] V ТС ₩ Э	、一旦世界に1石	·v, & X	NATICE A	
C 見直して継続	1 見直	し・縮小									
		業との整理・統合									
D 休止・廃止等	1 休止			1							
	2 廃止			_							
I	3 完了										

指標名	基準値		事業推移				目標値・	指標の分析
11保石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	担保の力が
	1 070	計 当初値画	1, 300	1,300	1, 300	1, 300	1, 300	区画数については、土地所有者 の相続に伴う農園用地の返却など
市民農園区画数	1, 372	値補正値	ı	ı	1	ı	令和 3年度	上回るハークで減少している。(
	区画	実 績	1, 054	967	925	813	-	実績値は年度末現在)
		計 当初値画	-	-	-	-	-	
	_	値補正値	-	-	-	-	-	
	-	実 績	_	-	_	-	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	特定農地貸付法に基づき、実施している事業である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	2	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	2	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

4 =	中本县 八川县寺の	八件負帯の推移									
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度				
(事	業費)										
	当 初 予 算 額	6, 910, 000	6, 904, 000	6, 595, 000	5, 725, 000	5, 686, 000	4, 820, 000				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0				
	都支出金	0	0	0	0	0	0				
	市債	0	0	0	0	0	0				
	その他	6, 910, 000	6, 904, 000	6, 595, 000	5, 379, 000	5, 415, 000	4, 405, 000				
	一般財源	0	0	0	346, 000	271, 000	415, 000				
	予 算 現 額	6, 910, 000	6, 884, 000	6, 595, 000	5, 725, 000	5, 686, 000	0				
	決 算 額	6, 390, 133	6, 350, 051	5, 868, 610	4, 671, 647	4, 708, 321	0				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0				
	都支出金	0	0	0	0	0	0				
	市債	0	0	0	0	0	0				
	その他	6, 390, 133	6, 228, 900	5, 780, 700	4, 671, 647	4, 708, 321	0				
	一般財源	0	121, 151	87, 910	0	0	0				
	執 行 率	92. 5%	92.2%	89.0%	81.6%	82.8%	0.0%				
(人化	件費)										
	職 員 数	1. 10	0.33	0.33	0.33	0.33					
	職員人件費	8, 449, 786	2, 591, 216	2, 650, 545	2, 553, 717	2, 559, 907					
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0					
月	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0					
(間打	接経費)										
	間接経費	1,777,072	193, 513	204, 713	114, 749	70, 285					
	総コスト	16, 616, 991	9, 134, 780	8, 723, 868	7, 340, 113	7, 338, 513	0				

5 これまでの取組及び今後の展開

_____ これまでの主な取組と成果

野菜づくりをとおして自然と接し、健康でゆとりのある生活を送れるよう市民農園の維持管理を行った。平成26年度から順次、利用料の見直しを行い、平成27年度より全区画有料となった。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

利用希望者が多く、市民ニーズの高い事業であるが、土地所有者の高齢化が進んでおり、農園用地の維持・確保が課題となっている。平成26年度に利用料の見直しを行い、平成27年度には全ての区画が有料となったが、市民ニーズは同等の水準にあるため、今後も利用状況の推移を見ながら適正な管理に努めていく。また、ニーズの多い地域では農園の新設・増設に努める。

		+4	元		事業	7 M + 4 A	R 3年度		R 4年度
	会計	款	項	目	事 業コード	予算事業名	当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0968000	市民農園管理費 管理委託料	3, 416, 000	2, 856, 194	2, 713, 000
2	01	30	05	15	0969000	市民農園管理費 光熱水費	304, 000	233, 763	257, 000
3	01	30	05	15	0970000	市民農園管理費 諸経費	1, 966, 000	1, 618, 364	1, 850, 000
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
						合 計	5, 686, 000	4, 708, 321	4, 820, 000

記 載 年 月 対 象 年 度 令和4年9月 令和 3年度

1 事務事業の	概要									
事務事業名	農業公園整備・	管理運営事業	業				事 務 事 業コ ー ド			
概要	農業公園の設置・開設	に向けた整備等を行	īō.				•			
。	6 都市農業の育成			主	管部課名	\$P\$課名 生活環境部 産業振興課				
総合施策	75 農業とふれあう	機会の拡充		2	事業類型	任意事業				
事業種別	その他の事務事業	事業開始年度	平成28年度	: ~ 見ī	直しの裁量 市に事業見直しの裁量あり					
根拠法令等	第3次府中市農業振興	計画、府中市農業公	・園の整備に信	系る基本方針						
市関連事業	市民農業大学運営事業				、市民農園維持	寺管理事業				
	A									
対象	全ての市民									
実施の背景	都市化の進展により 必要不可欠となってい		参く環境が変 値	化する中で、市	民の農地・農業	業に対する理	Ľ解が農業振興を図	っていくうえで		
事業目標	市民の農地・農業に	対する理解を深める) 。							
事業内容	市民と農業とのふれ	あい等を目的とした	と農業公園を記	設置・運営する。)					
2 事業計画・	評価									
R 2年度実績(
西府町農業公園に を行い、3月に供	ついて、新築工事、初月 用開始した。	度物品の調達、運営	事業者の選定	西府町農業	巻公園の供用開	別始を目指し	必要な取組を進め	ることができた。		
<u> </u>	- ☑ 新規・レベルアッ	プ	□ 見	直し □ 』	秦止 R	2年度評価	断に基づく見直し	(Action)		
R 3年度の具体	的な取組 (Plan)			R 3年度の7	方向性(Plan)				
西府町農業公園 ▼収穫体験イベン ▼農業体験講座	にて次の事業を実施す ト 4事業			_			、市民が農業とふれ	れあう機会の拡充		
R 3年度実績(Do)			R 3年度評(面 (Check)	評価内	内容 B 現状のまま	総続		
	にて次の事業を実施し 4種 ト 4種(8回)	-		西府町農業	業公園が本格的 できたほか、当	á初計画には	初年度として、計 無かったがJAと れあう機会の拡充	の共催でふれあい		
<u> </u>	✓ 新規・レベルアッ	プ □ 継続	□見	直し 口」	秦止 · F	3年度評価	西に基づく見直し	(Action)		
R 4年度の具体	的な取組(Plan)			R 4年度の	方向性(Plan)				
西府町農業公園 ▼農業体験講座 ▼収穫体験イベン	にて次の事業を実施した 6種 ト 4種(8回)	č.		前年度の耳	対組に加え、地	域の農業者	との協働による農 更なる拡充を図る。			
令和 5年度にお	おける事業の位置付け									
A 重点化・拡大	こして継続				西府町農業	公園につい	ては本格稼働が始	まったばかりであ		
B 現状のまま絹	2 見直 l 3 見直 l 4 現状で	な見直しは必要ない しには法令等の改正だ しの必要性はあるがほ では見直しが不可能		В			営上の課題等の検i の展開を検討して「			
C 見直して継続										
		美との整理・統合		0						
D 休止・廃止等				3						
	2 廃止									
	3 完了				I					

指標名	基準値		事業推移					指標の分析
拍标石	(単位)		H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	目標年度	相保の力が
		計 当初値	0	0	1	1	1	令和2年度末に1箇所目の農業公園(西府町農業公園)を開設した
市内に設置された農業公園 の数	0	値補正値	-	-	-	-	令和 3年度	
	か所	実 績	0	0	1	1	-	
		当初値画	-	-	-	-	-	
	_	値補正値	ı	ı	ı	1	-	
	-	実 績	-	-	-	-	_	

※ 当初値:指標設定当初の計画値、補正値:現時点での適正な計画値(当初値から補正した値)

現 状 分 析	3	2	1		
	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2	
国や都、民間ではなく、市が主体的に実施するべき事業である。	府中市農業振興計画に基づき、市が実施すべき事業である。				
実施に当たって民間活力等を活用する余地がある事業である。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2	
類以事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2	
事業実施の成果を何かしらの形で把握している。	把握している	把握不可能である	把握していない	3	
受益者に対して求めている負担は適正である。	適正である	見直しの余地がある	適正ではない	3	
多摩地域の他市と比較して充実している事業である。	他市より充実している	他市と同程度	他市の方が充実している	3	

4 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	F未貝 八丁貝寸(V)										
		H29年度	H30年度	H31年度	R 2年度	R 3年度	R 4年度				
(事第	美費)										
	当 初 予 算 額	0	21, 200, 000	2, 400, 000	214, 400, 000	11, 825, 000	12, 216, 000				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0				
	都支出金	0	2, 250, 000	0	47, 750, 000	0	0				
	市債	0	0	0	116, 000, 000	0	0				
	その他	0	0	0	37, 000, 000	52, 000	200, 000				
	一般財源	0	18, 950, 000	2, 400, 000	13, 650, 000	11, 773, 000	12, 016, 000				
	予算現額	6, 545, 000	16, 555, 000	2, 280, 000	214, 400, 000	11, 742, 000	0				
	決 算 額	3, 942, 000	15, 049, 800	2, 255, 000	210, 706, 506	10, 410, 855	0				
	国庫支出金	0	0	0	0	0	0				
	都支出金	1, 000, 000	2, 250, 000	0	122, 750, 000	0	0				
	市債	0	0	0	59, 000, 000	0	0				
	その他	0	0	0	0	180, 500	0				
	一般財源	2, 942, 000	12, 799, 800	2, 255, 000	28, 956, 506	10, 230, 355	0				
""	執 行 率	60. 2%	90.9%	98. 9%	98. 3%	88. 7%	0.0%				
(人作	‡費)										
]	職員数	0.14	0.37	0.37	0.37	0.33					
]	職員人件費	1, 075, 427	2, 905, 303	2, 971, 823	2, 863, 258	2, 559, 907					
月	額制会計年度任用職員数	0	0	0	0	0					
月客	預制会計年度任用職員人件費	0	0	0	0	0					
(間接	接経費)										
	間接経費	226, 172	216, 969	229, 527	128, 657	70, 285					
	総コスト	5, 243, 599	18, 172, 072	5, 456, 350	213, 698, 421	13, 041, 047	0				

5 これまでの取組及び今後の展開

_____ これまでの主な取組と成果

平成28年度に農業公園の整備・開設に向け農業公園整備計画検討協議会を設置し、その基本的な方針等についての検討を行い、翌平成29年度に「府中市農業公園の整備に係る基本方針」を策定した。同年度において西府町農業公園の整備に着手し、設計、建築特例許可手続き、新設工事を経て令和3年3月に同施設の開設に至った。

今後の課題・展開(未達成の課題・具体的な方策等)

西府町農業公園については本格稼働が始まったばかりであるため、一定期間その運営上の課題等の検証期間を設けた上で効率化や重点化等の次の展開を検討していく。

	会計	款	項		事 業コード	予算事業名	R 3年度		R 4年度
							当初予算額	決算額	当初予算額
1	01	30	05	15	0920020	農業公園管理運営費 業務運営委託料	9, 092, 000	8, 873, 810	9, 641, 000
2	01	30	05	15	0920030	農業公園管理運営費 管理委託料	1, 144, 000	1, 051, 160	1, 052, 000
3	01	30	05	15	0920040	農業公園管理運営費 光熱水費及び燃料費	792, 000	328, 686	792, 000
4	01	30	05	15	0920050	農業公園管理運営費 諸経費	797, 000	157, 199	731, 000
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
合 計 11,825,000 10,410,855									12, 216, 000