

施策評価シート

| | |
|------|--------|
| 記載年月 | 令和5年9月 |
| 対象年度 | 令和4年度 |

1 施策の目的等

| | | | | | | |
|----------|--------------------------------------------|-------------------|-------------|--|--------|-------------|
| 施策名 | 102 | 多様な媒体を活用した市政情報の発信 | | | | |
| 総合計画 | 基本目標 | V | 行財政運営 | | 主担当部課名 | 政策経営部 秘書広報課 |
| | 基本施策 | 02 | 市民に身近な広報・広聴 | | | |
| めざす姿 | 市民が必要な時に必要な情報を入手できるように、多様な媒体を活用して情報を発信します。 | | | | | |
| SDGsとの関連 | | | | | | |

2 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

| | R 3年度 | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | R 8年度 |
|----------------|-------------|-------------|------------|-------|-------|-------|
| (事業費) | | | | | | |
| 当初予算額 | 88,686,000 | 83,419,000 | 89,438,000 | | | |
| 国庫支出金 | 21,000 | 25,000 | 25,000 | | | |
| 都支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | | | |
| その他 | 102,000 | 134,000 | 119,000 | | | |
| 一般財源 | 88,563,000 | 83,260,000 | 89,294,000 | | | |
| 予算現額 | 83,149,000 | 83,419,000 | 0 | | | |
| 決算額 | 79,405,760 | 80,696,594 | 0 | | | |
| 国庫支出金 | 25,000 | 25,000 | 0 | | | |
| 都支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | | | |
| その他 | 50,090 | 60,670 | 0 | | | |
| 一般財源 | 79,330,670 | 80,610,924 | 0 | | | |
| 執行率 | 95.5 | 96.7 | 0.0 | | | |
| (人件費) | | | | | | |
| 職員数 | 6.05 | 7.25 | 0.00 | | | |
| 職員人件費 | 47,400,582 | 57,995,077 | 0 | | | |
| 月額制会計年度任用職員数 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | | | |
| 月額制会計年度任用職員人件費 | 3,248,692 | 3,218,116 | 0 | | | |
| (間接経費) | | | | | | |
| 間接経費 | 5,784,540 | 11,345,838 | 0 | | | |
| 総コスト | 135,839,574 | 153,255,625 | 0 | | | |

3 指標実績の推移等

| 指標名 | 基準値 (単位) | 実績の推移 | | | | R 7年度 目標値 | |
|----------------------------|-------------|------------|-------------|-------|-------|--------------|----|
| | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | |
| ① 知りたい市政情報が入手できないと感じる市民の割合 | - % | 実績 17.6 | 達成率 85.2 | - | - | - | 15 |
| | | 実績 | 達成率 | | | | |
| | | 実績 | 達成率 | | | | |
| | | 実績 | 達成率 | | | | |
| | | 実績 | 達成率 | | | | |

| 指標の分析 | |
|---------|-----------------------------------------|
| 外部要因の分析 | 外部要因を加味した実績の評価 |
| 社会経済動向 | 評価 外部要因以外の影響で遅れが生じた |
| 国・都の政策 | ホームページの見づらさや使いづらさ等の理由により、計画値を下回ったと考えられる |
| 市民ニーズ | |

4 主要な取組(事務事業)の進行管理

| 事務事業名称 | 広報事業 | | 主担当部課名 | 政策経営部 秘書広報課 | | | 事業種別 | 主要な事務事業 | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-----------------------------------------|--------|---------------|--------|--------|--------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 次年度における事業の位置づけ | | | | | | | B | 1 | | | | | | | |
| 指標名 | 基準値 (単位) | 事業推移 | R 4年度 | | | | 計画値 | 実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析) | | | | | | | |
| | | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| ① 知りたい市政情報が入手できないと感じる市民の割合 | - | 計画値 | - | - | - | - | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | % | 実績 | 17.6 | - | - | - | - | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | ホームページの見づらさや使いづらさ等の理由により、計画値を下回ったと考えられる | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業名称 | 市政情報センター運営事業 | | 主担当部課名 | 市民協働推進部 広聴相談課 | | | 事業種別 | その他の事務事業 | | | | | | | |
| 次年度における事業の位置づけ | | | | | | | B | 1 | | | | | | | |
| 指標名 | 基準値 (単位) | 事業推移 | R 4年度 | | | | 計画値 | 実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析) | | | | | | | |
| | | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| ① 利用者数 | 38,149 | 計画値 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | 人 | 実績 | 38,780 | - | - | - | - | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | 概ね計画通り実施できた。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業名称 | | | 主担当部課名 | | | | 事業種別 | | | | | | | | |
| 次年度における事業の位置づけ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標名 | 基準値 (単位) | 事業推移 | R 4年度 | | | | 計画値 | 実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析) | | | | | | | |
| | | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | 実績 | | | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |

(※)要因の種類

- 1 概ね計画通り実施した
- 2 市民等のニーズが増加し計画を上回った
- 3 社会経済状況により必要性が高まり計画を上回った
- 4 市民等のニーズが減少し計画を下回った

- 5 社会経済状況により必要性が低下し計画を下回った
- 6 行政サービス供給を阻害する要因があり予定通り実施できなかった
- 7 行政サービス供給体制に課題があり予定通り実施できなかった
- 8 その他

施策評価シート

| | |
|------|--------|
| 記載年月 | 令和5年9月 |
| 対象年度 | 令和4年度 |

1 施策の目的等

| | | | | | | |
|----------|--------------------------|--------------|-------------|--|--------|---------------|
| 施策名 | 103 | 広聴活動・情報公開の充実 | | | | |
| 総合計画 | 基本目標 | V | 行財政運営 | | 主担当部課名 | 市民協働推進部 広聴相談課 |
| | 基本施策 | 02 | 市民に身近な広報・広聴 | | | |
| めざす姿 | 市民の意向・提言を把握し、市政運営にいかします。 | | | | | |
| SDGsとの関連 | | | | | | |

2 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

| | R 3年度 | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | R 8年度 |
|----------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|
| (事業費) | | | | | | |
| 当初予算額 | 19,485,000 | 23,297,000 | 19,740,000 | | | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 都支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | | | |
| その他 | 93,000 | 88,000 | 84,000 | | | |
| 一般財源 | 19,392,000 | 23,209,000 | 19,656,000 | | | |
| 予算現額 | 19,522,000 | 23,297,000 | 0 | | | |
| 決算額 | 18,224,269 | 20,719,658 | 0 | | | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 都支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | | | |
| その他 | 168,210 | 120,721 | 0 | | | |
| 一般財源 | 18,056,059 | 20,598,937 | 0 | | | |
| 執行率 | 93.4 | 88.9 | 0.0 | | | |
| (人件費) | | | | | | |
| 職員数 | 5.85 | 6.25 | 0.00 | | | |
| 職員人件費 | 45,833,621 | 49,995,756 | 0 | | | |
| 月額制会計年度任用職員数 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 月額制会計年度任用職員人件費 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (間接経費) | | | | | | |
| 間接経費 | 4,799,931 | 1,291,813 | 0 | | | |
| 総コスト | 68,857,821 | 72,007,227 | 0 | | | |

3 指標実績の推移等

| 指標名 | 基準値 (単位) | 実績の推移 | | | | R 7年度 目標値 |
|--------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | |
| ① 市民の意見を聴く体制が整備されていないと感じる市民の割合 | 21.8 | 実績 | 21.1 | - | - | 15 |
| | % | 達成率 | 140.7 | 0.0 | 0.0 | |
| ② 公募委員が在籍する機関の割合 | 55.6 | 実績 | 56 | - | - | 60 |
| | % | 達成率 | 93.3 | 0.0 | 0.0 | |
| | | 実績 | | | | |
| | | 達成率 | | | | |
| | | 実績 | | | | |
| | | 達成率 | | | | |

指標の分析

| 外部要因の分析 | | 外部要因を加味した実績の評価 | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 社会経済動向 | 指標①：感染症防止のために、令和3年度は一部縮小して実施していた市政懇談会等を、令和4年度は計画とおり実施できたことから、実績値が減少したと考えられる。 | 評価 | 目標達成に向け順調に進ちよくした |
| | | 指標①：市民の意見を聴く体制が整備されていないと感じる市民の割合が減少し、目標達成に向けて進捗している。 指標②：附属機関等設置の際には、府中市附属機関等設置運営マニュアルにより、公募委員を原則1名以上選任することを基準としており、附属機関等の性質により公募委員の参加が望ましくない場合を除いて公募委員が参加している。 | |
| 国・都の政策 | | | |
| 市民ニーズ | 指標①：市民の意見等を的確に把握し、迅速に市政に反映していることから、実績値が減少した。指標②：本市の協働の考え方が浸透し、市政に参画したいと思う方がいることから、公募委員の在籍割合が増加した。 | | |

4 主要な取組(事務事業)の進行管理

| 事務事業名称 | 広聴事業 | 主担当部課名 | 市民協働推進部 広聴相談課 | | | | 事業種別 | 主要な事務事業 | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|-------|-------|-------|------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 次年度における事業の位置づけ | | | | | | | B | 1 | | | | | | | |
| 指標名 | 基準値 (単位) | 事業推移 | R 4年度 | | | | 計画値 | 実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析) | | | | | | | |
| | | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| ① 市民の意見を聴く体制が整備されていないと感じる市民の割合 | 21.8 | 計画値 | 18 | 17 | 16 | 15 | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | % | 実績 | 21.1 | - | - | - | - | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | 概ね計画通り実施できた。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業名称 | 情報公開・個人情報保護事業 | 主担当部課名 | 市民協働推進部 広聴相談課 | | | | 事業種別 | 主要な事務事業 | | | | | | | |
| 次年度における事業の位置づけ | | | | | | | B | 1 | | | | | | | |
| 指標名 | 基準値 (単位) | 事業推移 | R 4年度 | | | | 計画値 | 実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析) | | | | | | | |
| | | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| ① ※数値の比較や推移で評価することがなまじないため指標の設定は行わない | - | 計画値 | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | - | 実績 | - | - | - | - | - | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業名称 | 市民相談事業 | 主担当部課名 | 市民協働推進部 広聴相談課 | | | | 事業種別 | その他の事務事業 | | | | | | | |
| 次年度における事業の位置づけ | | | | | | | B | 1 | | | | | | | |
| 指標名 | 基準値 (単位) | 事業推移 | R 4年度 | | | | 計画値 | 実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析) | | | | | | | |
| | | | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| ① 市民相談(専門相談)を受けて満足している市民の割合 | 74.4 | 計画値 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | % | 実績 | 75.7 | - | - | - | - | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | 計画値を下回っているが、おおむね高い満足度を維持している。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画値 | | | | | | 要因の種類(※) | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 要因の具体的内容 | | | | | | | | | | | | | | | |

(※)要因の種類

- 1 概ね計画通り実施した
- 2 市民等のニーズが増加し計画を上回った
- 3 社会経済状況により必要性が高まり計画を上回った
- 4 市民等のニーズが減少し計画を下回った
- 5 社会経済状況により必要性が低下し計画を下回った
- 6 行政サービス供給を阻害する要因があり予定通り実施できなかった
- 7 行政サービス供給体制に課題があり予定通り実施できなかった
- 8 その他

5 施策の評価

| | R 4年度 | R 5年度 | R 6年度 | R 7年度 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 評価 | 概ね計画通りの成果を上げた | | | |
| 今年度の主な取組と成果 | 自治会長やPTAとの懇談会、市長と語る会を実施し、市民の意見等を把握できた。 市政世論調査を実施し、市民の意見等の変化等が把握できた。 また、市政情報公開室や市政情報センターで市政情報を提供するとともに、文書検索目録の公開を行った。 パブリック・コメントの意見の提出方法のうち電子メールをオンライン申請に代えた。 | | | |
| 今後の展開 | 市政懇談会を継続して実施する。 時勢の課題にあった特設設問など市政世論調査の充実を図る。 若者など様々な世代を対象に、より多くの市民の声が得られる広聴手段を研究する。 パブリック・コメント制度の着実な運用に努める。 | | | |

4年間の総合評価

| | |
|-------|--|
| 評価 | |
| 実績 | |
| 今後の展開 | |

6 関連計画における位置づけ

| | | |
|-----------------------------------------------|--------|--------|
| 協働により推進したい取組 | | |
| | | |
| 4年間(計画期間中)で協働により推進したい具体的な取組(解決したい課題・着手したい事業等) | 今年度の方針 | |
| | | |
| 今年度の取組実績 | 評価 | 次年度の方針 |
| | | |