

「文化センターのあり方に関する基本方針（案）」に対するパブリック・コメント手続の実施結果について

1 意見・提案の提出期間

令和4年11月21日（月）から12月20日（火）まで

2 意見の件数等

件数	提出者数	意見の提出方法（人数）				
		電子メール	F A X	郵送	意見投函箱	窓口
16	9	7			2	

3 意見の内訳

第1章から第4章、第7章	0	件
第5章	1	件
第6章	12	件
その他	3	件

4 意見の概要とそれに対する市の考え方

No	項目	意見	市の考え方
1	第6章 各文化センターの 老朽化対策を実施 するに当たっての 整備方針	<p>現在、府中市には学習支援施設が少ないように思えます。 学校でも家でもない、第三の居場所づくりがわたしたちの目指すものであるのですが、府中市にはカフェチェーンが豊富にあるものの、プラッツ以外の気楽に入れる勉強部屋※がないなと思い、文化センター内に誰でも入れるような、レンタルスペースを作っただけではないものかと思いました。(※あえて部屋という表し方をさせていただきます)</p> <p>当会には、決まった活動場所がなく、コロナ禍もあり、活動をしたくてもできない状況にあります。端的にご説明すると、会に住所がないのです。何かフリースペースをつくってもらえたら、月に何曜日かを当会で借りて、その場で学習支援や友達活動(友達づくり)をできる子どもたちが増えるのですが、どうかご検討をしていただけませんか？</p>	<p>文化センターの部屋のご利用にあたっては、登録後、使用料をお支払いの上ご利用いただきます。</p> <p>なお、休憩や打ち合わせを行えるスペースにつきましては、64ページ下段「エ 入りやすく居心地のよい開かれた施設」(ア)に記載しております。</p>
2	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>マイク、スクリーン、プロジェクターを文化センターでも使用できるようにお願いいたします。</p> <p>文化センターで福祉団体による減免があり、福祉に関する勉強会を行いたいです。貸出がないため、結局貸出代金の高い、プラッツや生涯学習センターを利用しています。</p> <p>生涯学習センターもマイクが借りられ無いので、借りられるようにして欲しいです。</p>	<p>各文化センターにてマイクの貸出しを行っております。スクリーン、プロジェクターにつきましては、ご用意ありませんが、お持ち込みいただくことは可能です。常備につきましては、ご要望を伺いながら検討してまいります。いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。</p>
3	第5章 文化センターの老朽化対策の進め方	<p>近くの小学校で(南白小)12月より対面よみきかせが開始となるため、図書館の休館で本が借りられないと困るのでその期間もかりられるようお願いしたいです</p>	<p>いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。また、改築、改修時には仮設事務所の設置を検討します。</p>

No	項目	意見	市の考え方
4	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>児童館の整備及び活用</p> <p>基本方針（案）のP.47にも課題として記載してあるとおり、現在の児童館は児童館支援員の目の届かない場所にあるため、「遊ぶ部屋がある」だけのスペースになっています。</p> <p>子どもの健全な育成及び安全な利用という観点で見れば、開所時間内は常時児童館支援員が部屋内に配置してある状態が望ましいと思います。</p> <p>安全を見守るだけでなく、遊びのサポート、悩み事の相談など児童館の役割は多岐にわたります。</p> <p>特に現在問題になっている、ヤングケアラーや虐待、不登校などの諸問題についての、学校でも親でもない大人の関わりが非常に重要であり、児童館支援員は欠かせない人員だと思います。</p> <p>建て直しの際には遊戯室・工作室等の配置だけでなく、児童館支援員が常任できるスペースの確保及び人員の整備も併せて検討をお願いします。</p>	<p>児童館指導員は、小学校の終了時間に合わせて配置しております。引き続き、配置してまいります。</p>
5	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>乳幼児スペースの整備及び活用</p> <p>乳幼児用のスペースは現在、すべての文化センターにはないので、まずすべての文化センターに設置をお願いします。また授乳・おむつ換えスペースについても「安全・清潔・プライバシー保護」の観点から十分でない施設があるので、その改善も希望します。そのうえで地域ボランティアや相談員、保健師等の専門職を配置して、安全な利用のための見守りや育児等についての相談が出来る日を作ったり、子育てひろばやサークルで利用出来るような仕組みを作ってもらいたいと思います。</p>	<p>乳幼児スペース、おむつ替えのスペースにつきましては、63ページ下段「イ 児童館の再構成」の（カ）に記載しております。いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。</p> <p>また、育児等についての相談や、子育てひろばやサークルで利用できるスペースにつきましては関係課と調整してまいります。</p>

No	項目	意見	市の考え方
6	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>中高生が利用しやすい施設</p> <p>基本方針（案）P.47にもあるように、小学生に比べて中高生の利用率はかなり低いです。</p> <p>それはニーズがないのではなく、そもそも文化センターが17時で閉まってしまうのが大きな要因です。</p> <p>中学生になると学校から帰宅するのがすでに16時過ぎになるため、17時で閉まる文化センターは利用出来ません。</p> <p>府中市には中高生に特化した施設は他にないため、放課後の居場所は商業施設やファミリーレストラン、夜間の公園になってしまいます。</p> <p>安全面および健全な育成という観点からも学区内にあり小さな頃から親しんでいる文化センターの夜間開放は必須だと思います。</p> <p>また図書館や学習室も、中央図書館のみ22時まで開いていますが、地域的な問題で行ける人は限られています。</p> <p>中高生がより利用しやすい運営をお願いします。</p>	<p>中高生の居場所につきましては、64ページ下段「エ 入りやすく居心地のよい開かれた施設」の（イ）に青少年のスペースとして記載しております。</p> <p>いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。</p>
7	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>登録団体等の活動支援について</p> <p>文化センターを活用した市民活動において、費用面や予約方法など現状も使いやすく、とても良いと思います。より多くの市民が活用出来るように、登録団体同士が交流できるようなスペースや備品を置けるロッカーの設置を希望します。</p>	<p>市民の交流のためのスペースにつきましては、64ページ下段「エ 入りやすく居心地のよい開かれた施設」（ア）に記載しております。</p> <p>ロッカーにつきましては、施設内の面積との兼ね合いにより検討してまいります。</p>

No	項目	意見	市の考え方
8	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>子ども食堂としての利用要件の緩和と設備整備</p> <p>現在、市内11ヶ所の文化センターのうち、子ども食堂を開催しているのは1ヶ所（武蔵台文化センター）のみとなっています。それもさまざまな要件をクリアしての開催になります。</p> <p>学区内にあり、日々子どもの放課後の居場所として活用されている文化センターでの子ども食堂の開催は、より多くの子どもたちが利用しやすいという理由においても優先して検討されるべきことだと思います。</p> <p>調理室及び飲食スペースの整備と併せて、利用要件の緩和を要望します。</p>	<p>現在、子ども食堂は、コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、料理講習室のみでの開催をお願いしております。感染症の懸念が後退しましたら実施いただけるよう検討してまいります。</p>
9	その他	<p>防災拠点としての整備及び防災活動</p> <p>文化センターは各小中学校と並び、災害時の避難所や復興拠点となる場所だと思います。防災用品の準備や防災訓練については、子育て世帯や高齢者世帯、障害者など利用想定となる様々な方と一緒に進めていってほしいです。特に子育て世帯については現在、自治会に加入していない世帯も多く情報を得ることが難しい環境にあります。</p> <p>小学生対象の防災訓練など、多世代へのアプローチを期待します。</p>	<p>毎年、各文化センターにおきまして、コミュニティ協議会主催の防災訓練を実施しております。チラシは小学校にも配付しております。</p> <p>防災用品の整備につきましては、二次避難所としての特性を踏まえたうえで進めてまいります。</p>

No	項目	意見	市の考え方
10	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	一部の文化センターをのぞき、ほとんどの文化センターの「児童館」と記載しているスペースが少し広めな待ち合いスペースほどの広さな上に持ちこみを考えないといけなくらいおもちゃや遊具が少ない。そもそも「子育て世代に優しい街」と広報にのせているが児童館単体がない。府中市よりひしめきあっている都内でも単体はいくつかあります。利用者が少ない場合、それなりの理由があります。1Fは高齢者メイン、時おり世代をこえて交流できるイベント広場、2Fは乳幼児が十分たのしめるエリア、体をうごかせる小学生エリア、以前から時おり中高生の居場所についてパブリックコメントが出ていますので昭島児童館のように軽食エリアと中高生が話しながら勉強できるエリアなど乳幼児～高校生まで心安らぐ、楽しい児童館兼高齢者のあつまりや会議に使用できるかたよりのないにぎやかな場所になるように希望します。市役所が新しくなり永続的にメリットがあるように、児童館も「府中市」に住む市民がいなくなる限り永続的に投資すべき案件なので。	児童館の遊具につきましては、定期的な購入を実施しております。現在、コロナウイルス感染症拡大防止の観点からおもちゃの一部を使用中止としておりますが、状況に合わせてより充実を図ってまいります。 児童館の位置につきましては、外広場や公園への出入りがしやすく、また他の利用者との動線が重ならないように1階に設置しております。 中高生の居場所につきましては、64ページ下段「エ 入りやすく居心地のよい開かれた施設」の(イ)に青少年のスペースとして記載しております。 軽食エリアにつきましては、感染症の懸念が後退した際に検討してまいります。
11	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	2月末に引っ越してきて5月末の出産を機に片町文化センターに立ち寄ることが増えましたが、第一印象がとにかく暗い、地味。なかなか、さあ行ってみようという気持ちにはならなかった。ポップコーンで利用していますが部屋の注意書き張り紙も多くてびっくりした。 多摩市の児童館ではこんな感じじゃなかったので…。授乳、おむつ替えスペースも使う気にならずミナノまで行ってます。	おむつ替えのスペースにつきましては、63ページ下段「イ 児童館の再構成」の(カ)に記載しております。いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。

No	項目	意見	市の考え方
12	その他	<p>図書館は最上階にあることが多いのですが、一階のほうが良いと思います。</p> <p>一冊を返却するためにエレベーターもしくは階段を利用するのは、どう考えても利便性が悪い。</p> <p>面倒くさくてわざと閉館時間まで待って、ポストに放り込む利用者の人もいるのではないのでしょうか。</p> <p>窓口は、防犯などを兼ねて一階に設置しているのかもしれませんが、利用頻度がかなり低いので、最上階で良いと思います。</p> <p>住民票などはコンビニで取得することが多くなりましたし、失礼を承知で書きますが、窓口はいつも暇そうで入館時に視線を感じて嫌な感じを受けることもしばしばです。賑やかな図書館があったほうが防犯効果は高いと思います。</p>	<p>図書の返却は、開館時間におきましてもブックポストで受け付けています。行政窓口は、証明書発行など、市民が様々な用途で訪れることができるよう、職員を配置したうえで1階に設置しております。</p>
13	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>市内には趣味・芸能などの自主グループが多数存在していますが、練習、発表する場が少ないです。特に発表の場ですが、ひばりホールやバルトホール、芸術劇場は広すぎ、料金も高く、席数が多すぎます。文化センターに小規模、安価、簡素な劇場があれば活動の場が広がります。また、稽古場、工作場、演奏可のスペースも少ないので、ぜひお願いしたいです。そうした中から、「ちはやふる」のような脚光をあびる活動が生まれるかもしれません。生涯学習センターは競争率が高く、なかなか取れませんし料金も高めです。また、調布、国立近くに住む市民にとっては距離も遠く、とても通えません。せっきくの施設なのに利用者を選別してしまっています。</p> <p>園庭は、遊具を置いたりコンクリで固めず、ガーデニング好き（自然好き）が講習で活用できたり、同好者が集まったりできる、土のままにしていきたいです。</p> <p>片隅には落ち葉を利用した腐葉土スペースも欲しいところです。</p>	<p>ご意見につきましては、63ページ「(1) 市民ニーズを捉えた既存諸室の再構成」及び64ページ「(2) 市民ニーズを捉えた諸室の発展と場の整備諸室の発展と場の整備」にお示ししております。</p> <p>ガーデニング好きのグループが利用できるスペースにつきましては、各文化センターの改築計画検討時に実施するワークショップ等のご意見を踏まえ、調整してまいります。</p>

No	項目	意見	市の考え方
14	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>『府中市文化センターのあり方に関する基本方針（案）』を拝読し、災害時への備え・地域住民のニーズをよく把握し、まとめられた検討協議会の委員の皆様や市職員のご尽力に敬意と感謝を表します。</p> <p>(案)第5章 によると「四谷文化センターについては - (略) - 他の文化センターの改築に先行して大規模改修を実施する」とあることから、敷地が狭小な四谷文化センターの利用者として、運営の工夫も含めた具体的な要望・提案 3 点をその理由と共にお伝えします。</p> <p>① 講堂の利用予約が無い時は基本【談話室】として開放し、飲食も可とする。 ⇒全世代用の施設ではあるが、座って会話ができる場所が極端に少ないので、人と会っても交流を深めるに至らず〈人と人がすれ違う場〉になっている。 講堂の稼働率は 5 割との数値が出ているが、終日の利用は少ない。 独居高齢者も含めて、プライバシー感覚の高まりから〈互いに家に上がり込まないルール〉が定着した今日では〈靴のまま椅子に腰かけて人と話ができる場が徒歩 10 分の所にある〉のは心強いです。高齢者は靴の着脱時や床に座ってから立ち上がる時によるけいれんに留意が必要です。</p> <p>② 利用予約が無い部屋を【本日の学習室】として開放すること。 ⇒図書館が狭く書架が他館より少ないので、学習用のテーブルと椅子を配置はせずに、読みたい本を一旦借り出してから「学習室」に携行して読む事にする。(新聞・最新雑誌は貸し出さないので図書館内の椅子を増やす。)</p> <p>③一つの部屋を間仕切りで2室にするには、遮音性に留意する。 ⇒視覚的に2室になっても隣室の音や声が聞こえるのでは互いに落ち着かず、 後の出席率に響きかねない。</p>	<p>①及び②につきましては、講堂や会議室は、日によって空室がないことも考えられますので、学習室や談話室は常設が望ましいと考えております。高齢者向けの談話室は大広間等がございます。大広間では、感染症拡大防止の観点から、飲食はご遠慮いただいておりますが、感染症の懸念が後退した際には飲食の再開を検討してまいります。いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。</p> <p>③の遮音性につきましては、64ページ「(2) 市民ニーズを捉えた諸室の発展と場の整備諸室の発展と場の整備」の「ア 遮音性のある設備、防音室の設置」に記載しております。</p>

No	項目	意見	市の考え方
		<p>①の【談話室】や②の【学習室】への案内は、センター入り口とエレベーター脇、当該部屋の入口に老眼の裸眼で読める程度の大きさで「本日の談話室 〇〇時～〇〇時まで 講堂」「本日の学習室 〇〇時～〇〇時まで第〇会議室」と表示すれば足りると思います。</p> <p>以上、文化センターが〈みんなの茶の間・勉強部屋〉として機能し、気の合う近隣住民との出会いや交流が、日々の生活の張りや安心感につながるような、そのような機能を持つ存在になるよう願っています。</p>	
15	第6章 各文化センターの老朽化対策を実施するに当たっての整備方針	<p>いつも、我が家の子供たちをはじめ地域児童たちが文化センターには大変お世話になっております。基本方針案に関して僭越ながら意見を述べさせていただきます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の児童の安全な遊び場としての機能は、昨今の社会情勢や既に当たり前になっている共働き家庭にとって非常に有難い存在です。文化センター及びセンター併設公園で遊ぶ児童にとって「何かあったときに駆け込める・助けを求められる」大人の存在があることは、保護者の立場からもとても安心です。 <p>あくまで「駆け込める」存在であればよいと思い、「遊んでいる児童の安全に責を負う」まではするべきではないと思います。これからの見直し案でもし可能ならば併設の公園整備などが盛り込まれると有難く思います。</p>	文化センターの敷地内にある広場や隣接する公園につきましては、子どもの遊び場としての役割のほか、グループ活動の場、コミュニティ協議会の事業実施の場など、市民の憩いの場として様々な役割がありますので、将来においても現在と同じように利用ができるよう配慮してまいります。いただいたご意見を踏まえ、文言の修正をします。

No	項目	意見	市の考え方
16	その他	<p>・地域のあらゆる面での基軸機能を現在も担っていると思います。反面求められる要素が多種多様かつ増加の一途と感じます。ハード面もですが、人的資源も含め増強が必要と感じます。</p> <p>「文化センターを利用する主な事業の計画」にもありますが、仮に計画の事業すべてを今後も文化センターで賄うのは現状では難しく感じます。増強が望めないのならば、文化センターが担う事業の選別が必要ではないかと思えます。</p> <p>個人的意見ですが現在の文化センターは「地域」文化センターとして児童館＞公民館＞高齢者福祉館＞地域図書館＞地域防災の順で必要性があると感じます。(勿論地域毎に特性は異なりますが) 地域毎の求められる機能に特化させても良いのではないかと思います。</p> <p>代わりに全般機能を担う、中核となる大規模文化センターを例えば北西・北東・南東・南西などに4か所位置づけ整備してはと思います。駐車場一つにしても、今の施設では現状に合わない点が多々見受けられます。</p> <p>以上、僭越ながら意見させていただきます。</p>	<p>文化センターは長年にわたり、11の文化センターを圏域として地域の活性を図ってまいりましたので、現在の位置を見直すことは検討しておりません。これまでの機能を維持しつつ、改築時には、圏域にお住まいの市民ニーズに合った施設となるよう心掛けてまいります。</p>