

別紙

参加者を選定するための評価基準「評価基準Ⅰ」

評価項目	評価の視点	指 標
1 経営規模	経営規模は妥当か	資本金、売上高等
2 業務遂行力	業務遂行体制は妥当か	技術者数及び有資格者数
3 履行保証力	履行保証面の懸念はないか	自己資本比率
4 ^{かし} 瑕疵担保力	^{かし} 瑕疵に対する責任を取れるか	損害賠償保険の加入
5 倫理観	社会的貢献度があるか	ISO14001、ISO9001等の取得状況その他社会貢献の有無
6 技術・運営力	当該業務に対する知識・経験・運営能力を有するか	同種・類似業務の実績 (学校給食センター調理業務受託実績)

候補者を選定するための評価基準「評価基準Ⅱ」

評価項目	評価の視点	指 標
1 学校給食等に対する考え方	業務の理解度は十分か	ア 学校給食に対する運営方針や取組姿勢、意欲などの基本的な考え方 イ 学校給食の意義や目的に対する理解度 ウ 子どもたちに安全でおいしい給食を提供するための理念や学校給食の専門性、サービス水準及び安定的な提供に対する実施方針
2 調理等業務体制に関する考え方	(1) 業務の実施手順は妥当か	ア 調理等従事者の人員構成及び勤務体制 イ 業務の指揮命令系統及び調理作業工程 ウ 調理等従事者の交代要員の確保 エ 調理等従事者の雇用に対する考え方 オ 移行準備体制
3 安全衛生管理体制に関する考え方	(2) 項目の内容は具体的で妥当か	ア 安全衛生管理に対する考え方 イ 安全衛生管理に対するチェック体制 ウ 調理等従事員の健康管理体制等
4 研修体制に関する考え方	(3) 独創性及び実現性があるか	ア 調理等業務における安全衛生管理や調理技術向上に関する教育・研修等の実施内容 イ 受託決定から業務開始までの研修などの移行準備体制
5 危機管理に関する考え方	(4) 採用する手法は妥当か	ア 緊急時や突発的な事故対応 イ 食中毒や異物混入等の事故の防止策 ウ 事故による市又は第三者への補償 エ 業務不履行となった場合の対応 オ 災害時の市への協力体制
6 特定テーマに対する取組の考え方	食育の充実及び学校との交流企画などは具体的で妥当か	ア 食育の充実関連活動 イ 学校等との交流企画
7 見積額	コストは妥当か	ア 見積書内訳 イ 職員配置計画
8 説得力	説明は論理的かつ説得力があるか	
9 協調性	冷静沈着に議論及び対応ができるか	
10 資料調整	(1) 打合せ資料・報告書の内容は分かりやすいか (2) 質疑の応答内容と提案書内容との整合性があるか	ア プレゼンテーション イ ヒアリング