

# ワークショップ成果

資料 1-2

## グループ1

議 点	課題	解決策
参画における事業者の創意工夫	<ul style="list-style-type: none"><li>● JV構成について分かりにくい。</li><li>● 26年度発注条件を満たす業者がない場合、市内業者のみでJVを組める条件に緩和されることは想定できますか？</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● <u>要求水準書を早めに公開する</u></li><li>● <u>経審、参加条件の緩和</u></li></ul>
事業者が参加しやすい制度	<ul style="list-style-type: none"><li>● 要求水準をあらかじめ明確にする必要あり</li><li>● 見積り金額の内訳が不明。業者選定に見積り金額はどの様に反映するのか？</li><li>● 現在は市街地で居住者が少ないエリアであり、今後住宅地で行なう場合、現在とどの様に違いがあると考えているのか。</li><li>● JVを組む業社は、造園なら何社まで？いずれH33～には、2社だけですか。</li><li>● 損傷が高度になる前の対応</li><li>● メンテナンスを超えた損傷は、どう対応するのか？</li><li>● 要求水準の具体例(いつ・時期)</li><li>● 市内業者だけで組むことはむずかしい</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 金額を公開する</li><li>● 作業比率を公開する</li><li>● 市内全域の水準を統一するため、全域を同時に行う</li><li>● <u>要求水準書を早めに公開する</u></li><li>● <u>経審、参加条件の緩和</u></li></ul>

※ 下線は、両方に共通するもの

# ワークショップ成果

## グループ2

議 点	課題	解決策
参画における事業者の創意工夫	<ul style="list-style-type: none"><li>● いきなり意見は出てこない</li><li>● プロポーザルの提案</li><li>● 人がいない</li><li>● <u>効率の良いJVをいかにつくれるか？</u></li><li>● <u>コストの分配がうまくいかない</u></li><li>● <u>風通しのよいJVが組めるのか？</u></li><li>● <u>主導権を握られると厳しい</u></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 事前に情報がほしい</li><li>● 会社で検討</li><li>● 市の施設を使う(高所作業車、資材置場)</li></ul>
事業者が参加しやすい制度	<ul style="list-style-type: none"><li>● 共同組合で対応しています</li><li>● 区域数が心配。工区が少なくなる可能性がある</li><li>● <u>効率の良いJVをいかにつくれるか？</u></li><li>● <u>コストの分配がうまくいかない</u></li><li>● <u>風通しのよいJVが組めるのか？</u></li><li>● <u>主導権を握られると厳しい</u></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 同業者は2者以上はJV</li><li>● 仕事を具体化する</li></ul>

※ 下線は、両方に共通するもの

# ワークショップ成果

## グループ3-1

議点	課題	解決策
参画における事業者の創意工夫	<ul style="list-style-type: none"><li>● 何の作業をしていくのかが不明(何をやるか不明。早く出してほしい)</li><li>● 業者の区割(工程):土工事、造園工事、浚渫工事</li><li>● 現場職員のレベル(広い内容を全て理解していなくてはいけない。ベテランでないと難しいし、お金がかかる。)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 市の中で明確にできてない部分の明確化</li><li>● 議員の方の扱い方</li><li>● やり方と規模(巡回)</li><li>● 劣化してるのと、してないので対応が異なる(お金をかけるとことの明確化)</li></ul>
事業者が参加しやすい制度	<p>&lt;作業体制の不明確&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 苦情や要望においてスムーズに動けるか</li><li>● 災害時など苦情等が一斉に来た場合の対応(台風・地震が起きたとき、JVだけがやらなければいけないのは難しい)</li></ul> <p>&lt;制度の基盤&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 管理ソフトの課題(ICTのソフトがないと難しい。お金がかかるから、企業側ではムリ。市が用意。)</li><li>● インフレに対する課題(長期的にやった際の資材などの値上げ。その都度調達が一番ベスト。)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 告知とかを市で行う</li><li>● 苦情窓口の統一化</li><li>● 情報実施(市が回数、具体例、要求水準)3ヵ月前くらい</li></ul>

# ワークショップ成果

## グループ3-2

議 点	課題	解決策
参画における事業者の創意工夫		
事業者が参加しやすい制度	<p>&lt;業種の不明確(要件等)&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● JVの組み方は？異業種？同業？(作業がどんなの→それで必要な業者を決める)</li><li>● 工程別に分ける</li><li>● JVを組む基準(応募要件が分からない。業種とかの組み方。早く具体的ななのを出して)</li><li>● 現在のJVは市内業者は1者だが、不都合があったのか不明(実際どうだったのか)</li></ul> <p>&lt;内容早く&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 維持管理業務の範囲(内容に全て入っているのか。費用について超えた場合、回数とかの規模不明。)</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● 提案で業者を決定する場合、何を決め手にするのか？(評価の基準)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 市が統一ソフトを作る事</li><li>● 現場員のレベルを市側の要求水準に入れ、それなりの金額を教えてもらいたい</li><li>● インフレは、国と同じインフレ要網を使ってほしい</li><li>● 積算根拠を公開すべきでは？全体1~1.2億の内訳、工種ごとの(舗装・清掃など)</li><li>● 見えない部分でかかる金額の明確化(24H対応(電話・現地))</li></ul>

# ワークショップ成果

## グループ4

議点	課題	解決策
参画における事業者の創意工夫		
事業者が参加しやすい制度	<ul style="list-style-type: none"><li>● 性能発注とは？</li><li>● 苦情対応の受注の権限は？</li><li>● 包括管理委託事業受託者によって、様々な色が出るのではないか？全て画一されるのでしょうか？</li><li>● 要求水準書とは？</li><li>● 性能規程の基準は？</li><li>● 各作業間の調整など</li><li>● 作業内容の比率などでJVを組みにくい</li><li>● 契約体系の中にある「性能規程」の意味を具体的に教えて下さい。「要求水準書」</li><li>● 夜間の苦情対応(市担当の連絡は？)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 年間作業量をおある程度明確にする</li></ul>