

## 第6回 府中市桜通り等改修事業検討協議会議事録

1 日時 平成26年2月25日(火) 午後2時00分から午後4時00分

2 場所 府中市役所北庁舎3階第3会議室

### 3 出席者

#### (1) 桜通り等改修事業検討協議会委員

神庭正則	欠席
福島司	出席
伊藤敏春	出席
長谷川光男	出席
藤澤光男	出席

過半数の出席により会議は有効に成立

#### (2) 事務局出席者

零石都市整備部次長

土木課 金杉課長補佐

” 遠藤主査

” 瀬野事務職員

#### (3) 傍聴者

0名

### 4 進行

1 前回会議の確認について

2 今回の検討テーマ

(1) 桜通り等改修計画に関する提言(案)について

(2) はじめに

(3) 提言について

(4) 整備スケジュールについて

(5) 協議経過について

(6) その他

## 5 資料

- (1) 平成25年度第6回府中市桜通り等改修事業検討協議会
- (2) 桜通り等改修計画に関する提言(案)について
- (3) 桜配置図(案)

## 6 会議内容(協議結果)

- (1) 次第1 前回会議の確認について  
特に意見は無かった。

- (2) 次第2(1) 桜通り等改修計画に関する提言(案)について  
【協議会の意見】

(会 長) 最後の行について、「要望します」のような言葉を入れた方が、この協議会としては良いように思うので、検討してほしい。

本質については、大きな間違いはなく、書かれている通り。

- (3) 次第2(2) はじめに

### 【協議会の意見】

(会 長) 唐突に写真が出てくる印象を受ける。「はじめに」とは切り離して「現状・問題」という題目をつくり、写真を載せる意図を説明する文章を付け加えた方が良いのではないか。また、写真の順番についても、問題が深刻であるものから並べたほうが良い。

(委 員) 傾げている写真について、市民会館前にあるもののほうがもっと傾げている。

(会 長) 樹木の下ばかりが写っているが、樹木全体が傷んでいる、あるいは枯れかかっているようなものも入れたほうが良い。

- (4) 次第2(3) 提言について

### 【協議会の意見】

(会 長) 「3テーマ10提言として」より「3テーマについて10の提言として」と一回切った方が、3つにわけているのがよく分かるのではないか。

テーマ1について、せっかく図を描いているので、この図が何を示しているのか説明を加えたほうが良い。図だけを見て理解できるような工夫をした方が良い。また、「整備方針」という言葉も一ひねり必要。整備方針だと、市がこのように整備しますという感じにもとれる。

(委 員) 提言が桜祭りに限定している。桜祭りに合わすわけではない。また、市民全員が使う道路なので「高齢者や障がい者」と限定せず、「子供からお年寄りまで」のような表現にしたら良いと思う。

(会 長) 桜は、桜祭りのときだけでなく、街中の緑として重要な意味がある。要

するに緑の大切が前提にあり、その中で、特に桜祭りに配慮しているという書き方のほうが良い。

(委員) 標準断面図をもっと大きくした方が見やすい。

(会長) テーマ2の沿道公共施設との連携のあり方について、最初の図にタイトル等を入れないとまずい。この図が何を示しているのか分からない。

候補樹種についての説明を加えたほうが良い。

テーマ3についても、写真に関する説明を加えないと何を示しているのか分からない。また、植栽間隔16mの写真については、いらぬのではないのか。協議会での検討の結果10m程度が望ましいと判断したので、そのイメージ図として10mの写真だけ載せれば良い。

候補樹種について、特徴は書いてあるが、結論としてどれが良いのか分からない。現在のソメイヨシノと比較して推薦するわけなので、どのような点で優れているのかを書いたほうが良い。

(5) 次第2(4) 整備スケジュールについて

【協議会の意見】

(会長) 短期・中期・長期と書かれているが、具体的に何年を目途にやっていくかが示されていない。また、各項目について、どのような観点で短期・中期・長期を決めたのかを明記する必要がある。

短期は何年でしたっけ。

(事務局) 短期は、直ちに～1年程度と考えている。中期は5～10年、長期は10～20年の間。

(会長) それを前提として、もう一度①～⑧を見るとどうか。①危険木の植替えには、「早急に」という言葉が必要。

資料編のスケジュールがそのまま入ったほうが良いと思う。市民への周知も資料編の方が良い。

(6) 次第2(5) 協議経過について

【協議会の意見】

(会長) 実際に桜を見に行ったことは書かなくていいのか。

協議会であるため、会員でも悪くないが、正しくは委員ではないか。第3回について、「樹種選定」という表現はまずい。検討の方が良い。参考資料については添付してもよいと思うか。

(委員) 良いと思う。

(会長) 目次をつけた方が良い。また、この資料が何を示すのかを分かるように整理すること。可能であれば、答申と順番をリンクさせた方が整合が取れる。

(6) 次第2(6) その他

(会 長) 路線ごとの樹種案について、まだ十分に検討していないが、一つの路線には一つの樹種にしたほうが良い、また、ポイントになるようなところには大きな樹木でも良いだろうとの意見があった。

府中公園はほとんどソメイヨシノであるため、他と隔離する、シンボリックな特徴を出すという意味で、中央文化センターはオオシマザクラが良いのではないか。

(委 員) シダレザクラは大きくなるのか。

(会 長) そこまで大きくならない。寿命の長い樹木であるため、大きくなれば幅は広がるが、ソメイヨシノほど広がらない。

(委 員) できれば寿中央公園にシダレザクラを植えてほしい。

(会 長) 樹種案は資料に付けるのか。

(委 員) つけておいた方が良い。

(事務局) 気になるのが、桜祭りのパレードのルートとして府中公園を目指すため、センダイヤがあると開花時期の問題がある。そうすると(桜通りを挟んで)上と下で分けるのか、それとも全部同じ桜にした方が良いのか。

(会 長) やはり、桜祭りで、一方が全然咲いていないとか蕾だというのはまずいのではないか。開花時期を考慮して、北側にはコシノヒガンを入れるというのを一つの案とする。

(事務局) 提言書の提出について、会長に御一任いただくか、皆様にお集まりいただき提出するか。

(委 員) 会長に一任する。

(会 長) それでは、私が提出させていただきます。

以上、会議のてん末を記載してその相違ないことを証するため、ここに署名する。

会 長 福嶋 司 

委 員 (長谷川委員)

長谷川光男 