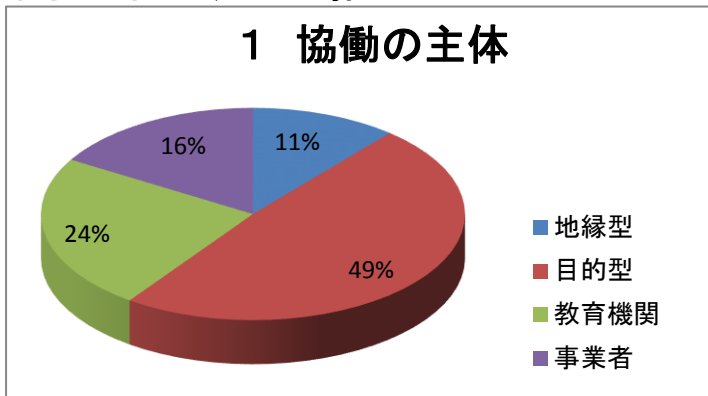


平成26年度協働事業実績調査集計表(総括)

※1事業につき、複数の協働の相手を持つものも含む。

1 協働の主体

地縁型	17	11%
目的型	74	49%
教育機関	36	24%
事業者	25	16%
合計	152	100%

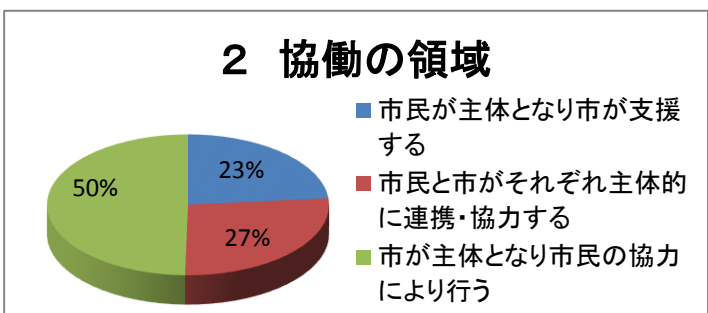


※1件…建築指導課(市民)

●市の協働の相手としては、「目的型活動団体(NPO・ボランティア団体、社会教育関係団体、各種任意団体等)」が約5割と最も多い。

2 協働の領域

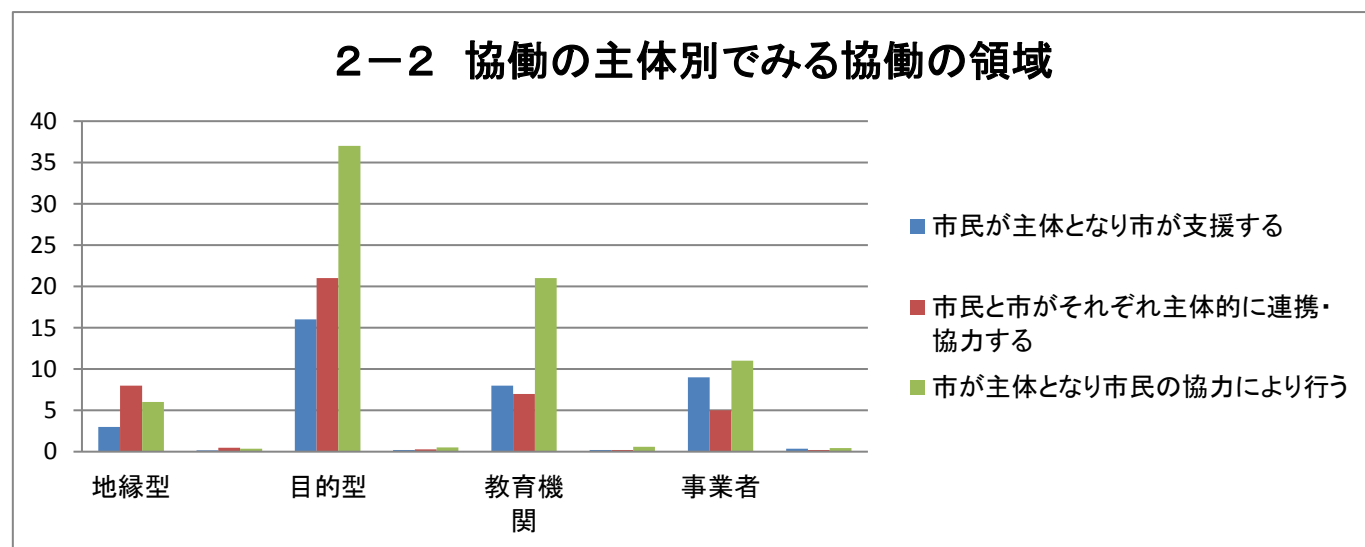
市民が主体となり市が支援する	36	24%
市民と市がそれぞれ主体的に連携・協力する	41	27%
市が主体となり市民の協力により行う	76	50%
合計	153	100%



●協働の領域としては、「市が主体となり市民の協力により行う」が5割と最も多い。

2-2 協働の主体別でみる協働の領域

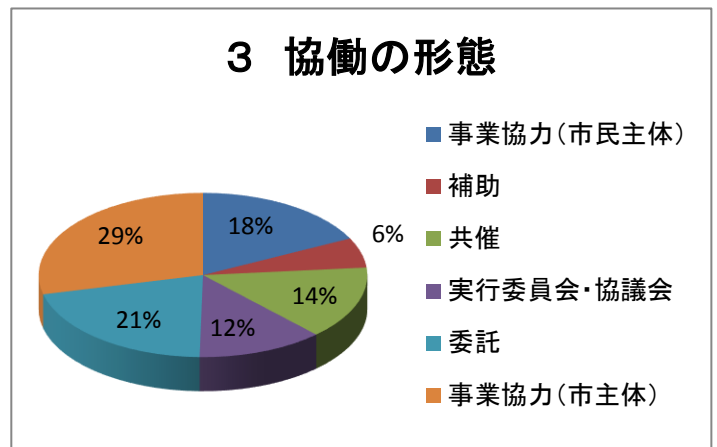
	地縁型		目的型		教育機関		事業者		
市民が主体となり市が支援する	3	18%	16	22%	8	22%	9	36%	152
市民と市がそれぞれ主体的に連携・協力する	8	47%	21	28%	7	19%	5	20%	
市が主体となり市民の協力により行う	6	35%	37	50%	21	58%	11	44%	
合計	17	100%	74	100%	36	100%	25	100%	



●協働の領域としては、地縁型については「市民と市がそれぞれ主体的に連携・協力する」が、目的型・教育機関・事業者については、「市が主体となり市民の協力により行う」が最も多くなっている。

3 協働の形態

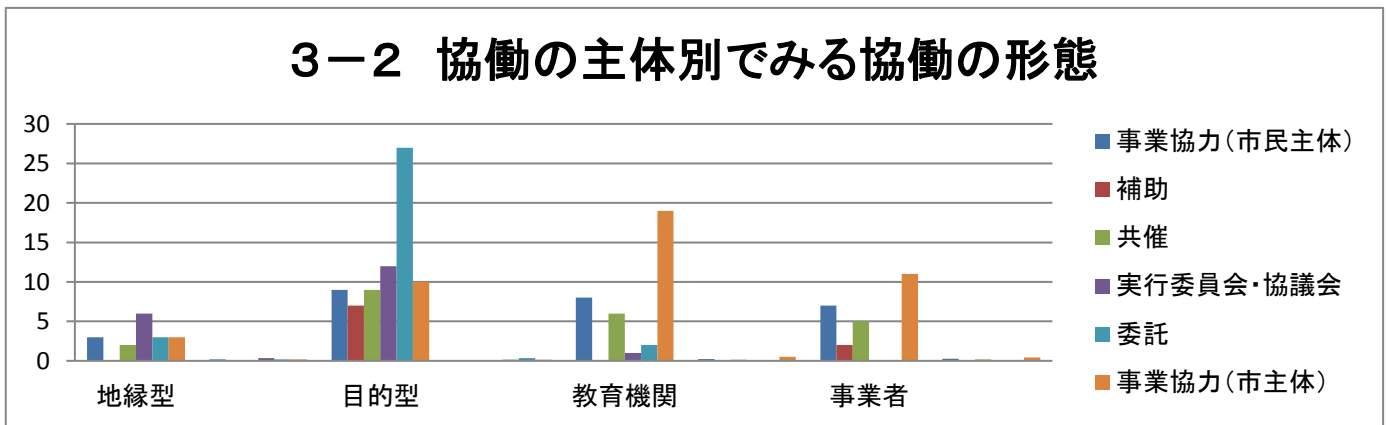
事業協力(市民主体)	27	18%
補助	9	6%
共催	22	14%
実行委員会・協議会	19	12%
委託	32	21%
事業協力(市主体)	44	29%
合計	153	100%



●協働の形態としては、「事業協力(市主体)」が最も多く約3割、次いで「委託」が約2割と多い。

3-2 協働の主体別でみる協働の形態

	地縁型		目的型		教育機関		事業者		合計
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	
事業協力(市民主体)	3	18%	9	12%	8	22%	7	28%	152
補助	0	0%	7	9%	0	0%	2	8%	
共催	2	12%	9	12%	6	17%	5	20%	
実行委員会・協議会	6	35%	12	16%	1	3%	0	0%	
委託	3	18%	27	36%	2	6%	0	0%	
事業協力(市主体)	3	18%	10	14%	19	53%	11	44%	
合計	17	100%	74	100%	36	100%	25	100%	



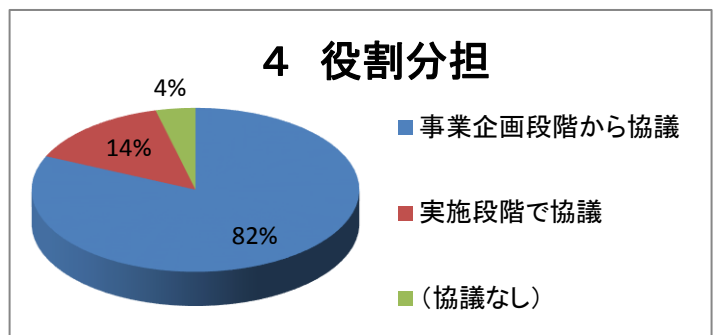
●協働の形態としては、地縁型については「実行委員会・協議会」が、目的型については「委託」が、教育機関及び事業者については「事業協力(市主体)」が最も多い。

平成26年度予算 527,492,418

平成26年度決算見込み額 505,106,971

4 役割分担

事業企画段階から協議	125	82%
実施段階で協議	22	14%
(協議なし)	6	4%
合計	153	100%



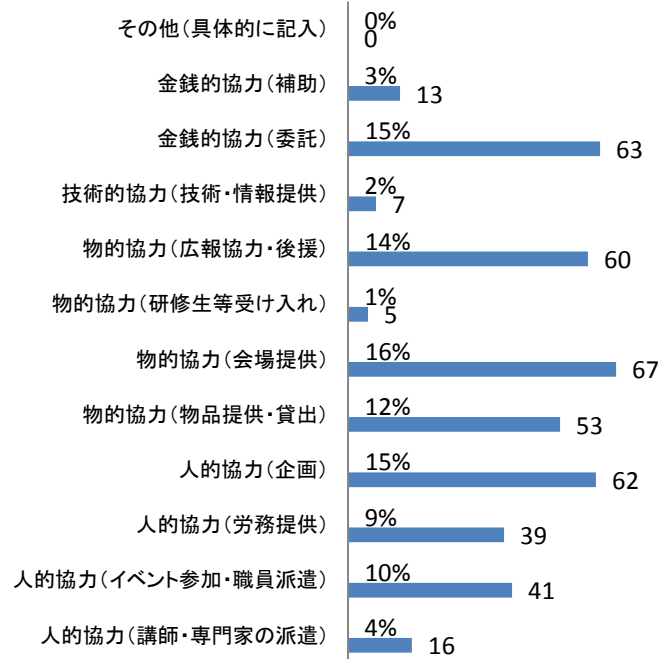
●役割分担としては、「事業企画段階から協議」が約8割と最も多い。

4-2 役割分担(市の役割)

人的協力(講師・専門家の派遣)	16	4%
人的協力(イベント参加・職員派遣)	41	10%
人的協力(労務提供)	39	9%
人的協力(企画)	62	15%
物的協力(物品提供・貸出)	53	12%
物的協力(会場提供)	67	16%
物的協力(研修生等受け入れ)	5	1%
物的協力(広報協力・後援)	60	14%
技術的協力(技術・情報提供)	7	2%
金銭的協力(委託)	63	15%
金銭的協力(補助)	13	3%
その他(具体的に記入)	0	0%
合計	426	100%

●役割分担のうち、市の役割としては、「物的協力(会場提供)」が最も多く約2割、次いで、「人的協力(企画)」、「金銭的協力(委託)」が約2割と多い。

4-2 役割分担(市の役割)

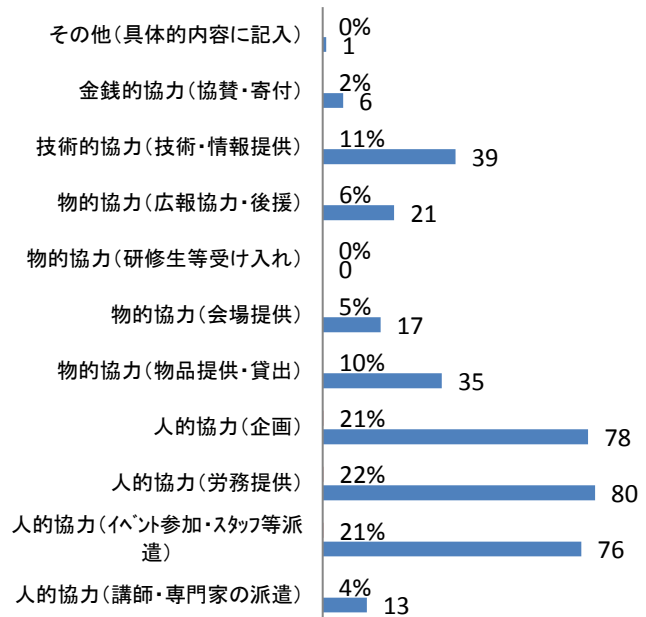


4-3 役割分担(市民の役割)

人的協力(講師・専門家の派遣)	13	4%
人的協力(イベント参加・スタッフ等派遣)	76	21%
人的協力(労務提供)	80	22%
人的協力(企画)	78	21%
物的協力(物品提供・貸出)	35	10%
物的協力(会場提供)	17	5%
物的協力(研修生等受け入れ)	0	0%
物的協力(広報協力・後援)	21	6%
技術的協力(技術・情報提供)	39	11%
金銭的協力(協賛・寄付)	6	2%
その他(具体的内容に記入)	1	0%
合計	366	100%

●役割分担のうち、市民の役割としては、「人的協力(労務提供)」が約2割と最も多く、次いで「人的協力(イベント参加・スタッフ等派遣)」、「人的協力(企画)」が約2割と多い。

4-3 役割分担(市民の役割)

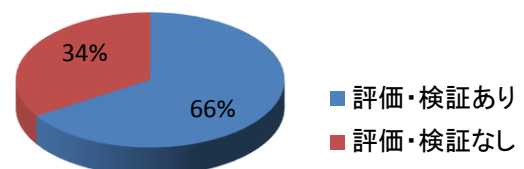


5 評価・検証の有無

評価・検証あり	101	66%
評価・検証なし	52	34%
合計	153	100%

●評価・検証の有無としては、「評価・検証あり」が約7割である。

5 評価・検証の有無



■集計結果概要

平成26年度実績については、**事業数事業、133事業、153件。**

市の協働の相手としては、**目的型活動団体**が最も多く、形態としては、「**市が主体となり市民の協力により行う**」事業で、「**事業協力**」がもっとも多い。

役割分担としては、「**事業企画段階から協議**」している場合が多く、市の役割としては、「**会場提供**」や「**企画**」「**委託**」が多く、**物的・人的・金銭的協力**が多い。

市民の役割としては、「**労務提供**」、「**イベント参加・スタッフ等派遣**」、「**企画**」など、**人的協力**が多い。

約7割の事業について、「**評価・検証**」を行っており、実施していない場合においても、アンケート結果等から次年度の実施方法に反映するなど対応をしている。

また、協働の主体でみる協働の形態については、「**地縁型活動団体**」は「**実行委員会・協議会**」が、**目的型**については「**委託**」が、**教育機関及び事業者**については「**事業協力(市主体)**」が最も多い。

件数の比較であるが、平成25年度実績については**164件**あり、平成26年度実績と比較すると**11減**であるが、周年事業(市制施行60周年、府中市・ヘルナルス区友好都市提携20周年)や国体啓発事業、単年度事業などの影響である。