

## 協働事業評価シート(案)

- ・協働事業 自己評価シート(振り返りシート)(案)
- ・協働事業 相互評価シート(振り返りシート)(案)
- ・相互評価集計シート(イメージ)
- ・協働事業の評価に関する意見交換会ヒアリングシート(案)
- ・協働事業 第三者評価シート(案)

# 協働事業 自己評価シート(振り返りシート)(案)

 市民側

 市側

事業名称			
事業実施者			
中間支援組織 等事業協力者	協力者		
	役割		効果
事業目的			
事業内容			
事業目標			
役割分担	※役割分担表を添付してください。(書式は自由です。)		

5段階で評価してください。

5＝十分に達成された(80%以上)、4＝ほぼ達成された(60%～80%)、3＝課題があるものの概ね達成された(40%～60%)、2＝あまり達成されなかった(20%～40%)、1＝達成されなかった(20%以下)、N＝事業の性質上、この評価項目は不相当

## ①事業計画段階

平均値

0

合計点

0

/20

評価

1	協働の相手方と一緒に地域の課題や、協働事業を行う事の意義や効果、費用に対する効果等を確認することができましたか。(目的共有)	
2	会計のルールやお互いの組織内部のスケジュールなどの取り決めなどの組織の違いやお互いの立場を話し合っ、よく理解することができましたか。(相互理解)	
3	事業を実施するにあたり、それぞれ何が出来るかを考え、得意なことや苦手なことを話し合い、特性を活かすことができるよう、役割分担や事業計画を作成することができましたか。(対等、自主性尊重・自立化)	
4	継続事業の場合には、前回実施した事業の検証結果を十分に反映して、事業計画をつくることができましたか。	
特記事項		

## ②事業実施段階

平均値

0

合計点

0

/15

評価

5	率直な意見交換を行い、お互い対等な立場で情報共有を図りながら事業を進めていますか。(対等、相互理解)	
6	お互いの特性や立場の違いを理解し、お互いの強みや得意分野を、どのようにしたら生かし合えるかを相談しながら取り組んでいますか。(自主性尊重・自立化)	
7	相手に任せきりにせず、お互いが役割を自覚して事業の進捗状況についてチェックを行い、必要に応じて修正しながら取り組んでいますか。(対等)	
特記事項		

③事業終了(ふりかえり)段階

平均値

0.0

合計点

0 / 15

評価

8	率直な意見交換を行い、お互い対等な立場で情報共有を図りながら事業を進めていますか。(対等、相互理解)	
9	お互いの特性や立場の違いを理解し、お互いの強みや得意分野を、どのようにしたら生かし合えるかを相談しながら取り組んでいますか。(自主性尊重・自立化)	
10	相手に任せっきりにせず、お互いが役割を自覚して事業の進捗状況についてチェックを行い、必要に応じて修正しながら取り組んでいますか。(対等)	
特記事項		

■事業の成果

総合評価	評価(合計)	0	(自由記入欄)
	評価(平均)	0	
事業評価	目標達成度	(自由記入欄)	
	対象者満足度	(自由記入欄)	
	予算や人的資源規模	(自由記入欄)	
協働で実施した成果	事業実施者満足度	(自由記入欄)	
	相乗効果は得られたか	(自由記入欄)	
協働してよかったこと、協働で事業を実施するにあたって工夫したこと			
協働で事業を実施して課題だったこと			
今後協働事業を行うに当たって取り組んだ方がいいこと・改善したいこと			
その他自由記入欄			

# 協働事業 相互評価シート(振り返りシート)(案)

事業名称	0		
事業実施者			
出席者		シート作成者	
中間支援組織等事業協力者	協力者	0	
	役割	0	効果 0
事業目的	0		
事業内容	0		
事業目標	0		
役割分担	※役割分担表を添付してください。(書式は自由です。)		

5段階で評価してください。

5=十分に達成された(80%以上)、4=ほぼ達成された(60%~80%)、3=課題があるものの概ね達成された(40%~60%)、2=あまり達成されなかった(20%~40%)、1=達成されなかった(20%以下)、N=事業の性質上、この評価項目は不適當

## ①事業計画段階

	市民 (平均)	市 (平均)	評価
目的共有の原則、対等の原則、相互理解の原則、自主性尊重・自立化の原則等協働の原則を踏まえて実施ができましたか。 (特筆すべき点や工夫した点などがあればご記入ください。)			

## ②事業実施段階

	市民 (平均)	市 (平均)	評価
情報共有を図りながら、互いの強みや得意分野等を生かしながら実施ができましたか。 (特筆すべき点や工夫した点などがあればご記入ください。)			

## ③事業終了(ふりかえり)段階

	市民 (平均)	市 (平均)	評価
情報共有を図りながら、互いの強みや得意分野等を生かしながら実施ができましたか。 (特筆すべき点や工夫した点などがあればご記入ください。)			

■事業の成果

総合評価	評価 (合計)	0	(自由記入欄)
	(平均)	0	
事業評価	目標達成度		(自由記入欄)
	対象者満足度		(自由記入欄)
	予算や人的資源規模		(自由記入欄)
協働で実施した成果	事業実施者満足度		(自由記入欄)
	相乗効果は得られたか		(自由記入欄)
協働してよかったこと、協働で事業を実施するにあたって工夫したこと			
協働で事業を実施して課題だったこと			
今後協働事業を行うに当たって取り組んだ方がいいこと・改善したいこと			
その他自由記入欄			



# 協働事業の評価に関する意見交換会ヒアリングシート(案)

事業名称		意見交換会開催日	
出席者			
担当委員			
事業目的			
事業内容			

事業の中での協働の視点	
協働による成果や評価できる点	
協働で事業を実施するに当たって工夫を要する点・改善点	
疑問点	
よりよい事業となるための提案	
その他意見	

評価	
理由	

## 評価

- A:協働事業として適切で優れていると評価できる。
- B:協働事業として適切であるが、一部改善することで、さらなる発展が期待できる。
- C:協働事業として概ね適切であるが、一部改善の必要がある。
- D:協働事業として取り組むにはかなりの改善が必要である。
- E:協働事業としては不十分であった。

## 協働事業 第三者評価シート(案)

事業名称	
事業実施者	
事業目的	
事業内容	

1 評価結論	
2 事業について	
3 協働の広がり可能性	
4 意見交換会を踏まえて	
5 まとめ	

※評価の結論は次の5項目から選択。

A:協働事業として適切で優れていると評価できる。

B:協働事業として適切であるが、一部改善することで、さらなる発展が期待できる。

C:協働事業として概ね適切であるが、一部改善の必要がある。

D:協働事業として取り組むにはかなりの改善が必要である。

E:協働事業としては不十分であった。