

府中市補助金等審査委員会による総点検の評価項目

評価項目	評価の視点
公益性	市の政策目的及び市民ニーズに合致した事業か (例示)・総合計画などの計画推進に寄与する事業か
	市が施策として、団体、個人に積極的に支援する事業か (例示)・市の政策上の位置づけに沿った事業か ・積極的に支援する根拠が明確になっているか
	市民の自立的・共助的な活動を支援し、地域福祉の向上について高い必要性が認められる事業か (例示)・事業効果が明確になっているか
公平性	広く公共の利益に資する事業か(効果が広く全市民にいきわたるか)
	特定の個人や団体に特権的な利益や恩恵を与えていない事業か (例示)・事業による直接的・間接的受益者は誰か
	補助対象の位置づけ、補助理由が明確か (例示)・規則、要綱等で根拠が明確になっているか
効率性	目的達成のために補助金の支出が最も効率的な手法か (例示)・NPOやボランティアなどが事業の実施主体となるものではないか
	類似事業への補助となっていないか
	費用対効果が適正であるか (例示)・対象件数などが適正なものか
自主性	団体や個人の自主性・自立可能性を侵害していないか
	補助金がないと運営や事業が存続できないか
	会費などによる団体の自立的運営ができないか
妥当性	団体や個人は経済的自立が不可能か (例示)・補助金がない場合に支障がでるか
	交付対象団体等の決算状況は確認しているか (例示)・補助金の額に比べ、過大な繰越金を計上していないか(団体運営) ・自主財源の確保が困難な事業か
	補助対象経費は妥当であるといえるか (例示)・補助対象経費の算出根拠を確認しているか
目的達成度	補助目的に対する積極的な理由が継続している事業か (例示)・目的を達成していない具体的な理由(数値)を示せるか
	補助事業の最終的な目的に対する効果が継続している事業か (例示)・補助の最終的な目的は何か、また、明確になっているか
市民ニーズ・社会経済情勢の変化への対応	事業の優先度・重要度・緊急性が高まっているか (例示)・優先度・重要度・緊急性の背景と根拠が明確になっているか
	交付対象団体等の活動又は事業の発展性・将来性は期待できるか (例示)・目的などに他の自治体にはない先進的・独自のものがあるか