

第3回府中市環境審議会のご意見一覧について

資料 1

項番	議題	主なご意見	対応方針
1	答申案について	「レジリエント」という表現があるが、聞きなれない。市民にも伝わるのか、あえて使う必要があるのか検討してほしい。	よりわかりやすい表現に変更します。
2		「継続的に取り組む」と記載があるが具体的に何を、どういう方針で取り組むのかが不明である。鏡または、補足資料をつけるなど、具体的な内容として欲しい。	当日回答済み
3		環境用水と用水は異なるものであり、定義が曖昧なまま使用されている印象である。	
4		生物多様性についても記載してほしい。	
5	次期環境基本計画における「環境像」及び「基本方針」について	基本方針5の配置の意図が伝わりづらい。読み手のことを考えて修正してほしい。	記載を修正します。
6		具体的な事業・取組を記載しないと、今後実現に向けての方向性が見えず議論をしづらい。	素案の段階で、ご議論いただくことを予定しております。
7	アンケート調査(案)について	例えばHPで公募、または広報府中に掲載(募集)すれば、PRにもなるし、コストもかからないし、よいのではないか。	当日回答済み
8		アンケートとは別にチラシを作成する、または広報に掲載して意見を募集した方が良いのではないか。府中市でも意見を吸い上げる努力をすべき。	
9		数を集めるのであればアンケートにこだわらず、文化センターに置くなど、別途方法を考えるべきではないか。	
10		事業者規模は様々であるが、事業者2～3人の事業所の回答結果と、大規模企業の回答結果をどのように評価するのか。	
11	その他	ここまでの6か月分の意見まとめ、または反映方針のようなものがあるべきではないか。	主に事業に関するご意見を頂戴していると認識しており、その他の意見に対しては意見対応表での回答や、各資料において反映させております。事業に関しては素案にかけての議題となりますので、反映箇所が分かりやすい資料を作成し、ご議論いただく予定です。
12		意見照会やメールでの意見提出ばかりで、議論が丁寧に進められている気がしない。	スケジュール等の関係で会議を容易に増やせないため、意見照会にてご意見を頂戴しております。分かりやすい資料を作成するとともに、意見照会でいただいた意見を中心に議論する時間が確保できるよう進捗に努めます。
13		基礎調査報告書に疑義が多い。	基本的に原典に基づく記載であるものの、内容の精査は随時行います。