

アンケート調査（案）に対する意見一覧

質問	意見内容	委員
<u>1. アンケート調査（案）について、ご意見がありましたら、修正点とその理由をご記入ください。</u>	<p>(1)基本方針 1 の で「特定外来生物等への対応」で対応ではなく具体的に「駆除」とすべきではないか。</p> <p>(2)基本方針 2 の で「水素エネルギーの普及促進」は「再生可能エネルギー由来の水素の普及促進」とすべき。</p> <p>(3)基本方針 2 の 「気候変動への対応」、「防災対策」は「脱炭素のまちを目指します」という基本方針の意図からポイントがずれているのではないか。「脱炭素を進めても温暖化が進み降雨などが増えるなどの気候変動があって、河川の氾濫などの災害が増加するので防災対策を行う必要がある」という意味であれば、別の項目に分類すべきではないか。</p> <p>(4)また、前回の資料にあった「グリーンインフラ」が削除されているのはなぜ。復活すべきではないか。</p>	鳴原委員
<u>2. 1 でご回答いただいた場合、それに対する具体的な修正案とその意図をご記入下さい。</u>	<p>(1)特定外来生物等の「駆除」として具体的にわかりやすく記述した方がよい。</p> <p>(2)水素は再生可能エネルギー由来（グリーン水素）のもの他、ブルー水素のCO₂は地中に閉じ込めるため良いが、グレー水素は化石燃料の熱分解時にCO₂を大気に放散しており、脱炭素になっていない。</p> <p>(3)脱炭素により地球温暖化・気候変動を防ごうという基本方針であるため、温暖化が進んだ場合の対策（意図がそうであれば）をこの項目に記載するのは不適切で、別の項に入れるか防災計画などに記載すべきと考える。</p> <p>(4)市の施設などに再生可能エネルギー中心による設備（例えばマイクログリッド、スマートエネルギーネットワーク）を象徴的に導入し、市民に再生可能エネルギーの教育の場として活用したい。</p>	

質問	意見内容	委員
<u>1. アンケート調査(案)について、ご意見がありましたら、修正点とその理由をご記入ください。</u>	3 - 1 基本方針の選択肢 気候変動への対応は、 から も広義に解釈すれば含まれ、馴染まない。	表委員
<u>2. 1でご回答いただいた場合、それに対する具体的な修正案とその意図をご記入下さい。</u>	CO2 吸収のための緑化運動	

質問	意見内容	委員
<u>1. アンケート調査(案)について、ご意見がありましたら、修正点とその理由をご記入ください。</u>	細かいことですが、「環境に関する市民アンケート」P7 の問 14 ですが、「野生の動植物が減少・・・」の問いは何を聞こうとしているのでしょうか。野生動物(タヌキ、ハクビシン、イノシシ・アナグマ)などは増えていて、稀少生物(武蔵野にあった植物や昆虫)は減少していると感じています。	河村委員
<u>2. 1でご回答いただいた場合、それに対する具体的な修正案とその意図をご記入下さい。</u>	問 14 に「 稀少生物は減ったと思うが、タヌキやハクビシンなどの野生動物は増えている。」を、加えてはいかがかと思えます。	

質問	意見内容	委員
<p><u>1. アンケート調査(案)について、ご意見がありましたら、修正点とその理由をご記入ください。</u></p>	<p>(1) 全体像として、回答者の理解度を調べたい。脱炭素、気候変動、SDGs、生物多様性、外来生物、レッドデータブックなど、キーワードとなる用語について、どの程度理解しているかを聞きたい。(このアンケートに応えてくれるような関心の高い市民の認知度を探り、全体の理解度を推定する。関心のない市民の理解度は火を見るより明らかなので)</p> <p>(2) 大項目 2-1 「水辺の保全」「緑の保全」「身近な自然の維持」など、かなり大枠の表現になっている。水辺を「多摩川や湧き水などの水辺の保全」にする、緑を「草地やはらっぱの保全」・「雑木林や崖線の保全」というように具体的に変更する</p> <p>(3) 大項目 2-1 高らかに謳っても、実現しないことが多い。これらを実現するための不可欠な財源として、「みどり税」の導入など、市民がどれほど当事者意識があるかを測りたい。</p> <p>(4) 大項目 2-1 保全・維持だけでなく、市内でも都市化の激しい地域においては、新たな環境創出・復元も不可欠である。創出・復元の項目を追加する。</p> <p>(5) 大項目 3-1 「防災対策」は基本方針 4 の項目に当たるのではないか</p> <p>(6) 大項目 6-1 ~ の対策では、これまでとあまり変わらず、進歩が望めない。連携、協働の必要性はどこも認識しているが、やり方が分からず進んでいないケースが多い。むしろ、環境保全活動センターの中間支援組織化など、具体的な施策が必要。そのため、「中間支援団体の認知度を図る項目がほしい。</p>	<p>金本委員</p>

<u>2.1でご回答いただいた場合、それに対する具体的な修正案とその意図をご記入下さい。</u>	(1) 回答者情報についての問の中に、用語認知度の問を組み込む。どの用語を盛り込むかは、委員会にて検討したい。 (2) 府中市民がどのような環境を大切に考えているかを探る。逆に市民の関心が及ばず、理解を深めなければ消えてしまう危機的な環境の有無も探りたい。 (3) 「必要な財源確保のためのみどり税の導入」を入れる。 (4) 「都市化の激しいエリアに生物の生息空間を創出・復元する」を入れる (5) 項目の入れ替え (6) 「協働を促進、ニーズをマッチングする中間支援組織の育成」を盛り込む	金本委員
--	--	------