

第4回府中市環境審議会のご意見一覧について

【資料1】

No	議題	主なご意見	対応方針
1	答申案について	市有施設で自立分散型エネルギーシステムが検討されている場所はあるのか。導入は困難であり、特に「自立」の実現は大変だろうと考えられる。「検討した」で終わらないようにしてほしい。	当日回答済
2		生物多様性について、記載がない。	当日回答済
3	アンケート調査結果について	小中学校のアンケート調査対象が少ないのではないかと。WEB回答であれば対象を増やせたのではないかと。また地域差も発生したのではないかと。	当日回答済
4		アンケート結果全体の総括がほしい。アンケート結果の内容を精査し、有効に計画に反映してほしい。	「アンケート調査結果及び事業者ヒアリング結果の反映方針(仮資料名)」を作成し、改めて結果を整理しました。
5		事業者の回答について、中小規模事業者と大規模事業者の回答を一緒にくたにしないように留意してほしい。	大企業と中小企業でクロス集計をとるなどしたもの、を、「アンケート調査結果及び事業者ヒアリング結果の反映方針(仮資料名)」に反映しています。
6		優先して取り組むべき」と回答した割合が高いものを優先して反映させるだけでなく、割合が低いものが府中市民の意識が低いと捉えて推進していくこと	当日回答済
7	「府中市における2050年二酸化炭素排出実質ゼロに向けた協働に関する地域協定」について	5社を選定した理由は何か。今後増やしていく予定はあるのか。	当日回答済
8		5社に意味があるというより、ここからスタートすることに意義があると感じる。	当日回答済
9	基本方針4、5について	基本方針4「安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します」に、豪雨や風水害被害への対策としての気候変動適応が入っていない。	当日回答済
10		湧水や用水の環境対策は、基本方針1に入ることか	当日回答済
11		保全活動センターについて具体的な書きようがあるのか心配。庁内の取組は縦割りになっており、具体的な取組ができるのか、分野ごとにバラバラにならないか危惧している。	当日回答済
12	成果指標について	長期の計画の指標であるため、現状値と目標値だけでなく、例えば、短期・中期・長期で示すなど、大きい目標に向けて、来年度は何から着手するのが見えるように示せるとよい。	指標につきましては、定性的かつ定量的なものとなるように設定します。他の市の計画と整合させる必要があることから、短期・中期・長期で必ずしも示すことが出来ないことも想定されます。ご意見を参考にさせていただき、指標案は次回以降に環境審議会でお示しいたします。
13		現状値の前に、これまでの数値の推移も示せるとよいのではないかと。	当日回答済
14		成果指標、取組指標は具体的な取組み内容が記載された後ろに記載した方が分かりやすいのではないかと。	令和3年度に答申いただいたように、指標の推移から、計画全体の進捗状況が把握できるものとするため、指標は個別具体的な取組みの進捗を図ることを目的とせず、計画の柱となる基本方針毎に設定します。このことによって、計画の骨組みとなる基本方針が進捗しているか否かを把握できるようにし、計画全体の評価につなげていきます。ご意見を参考にさせていただき、指標案は次回環境審議会でお示しいたします。
15	その他計画構成などについて	基本方針の下にSDGsアイコンを並べて示すようだが、この書き方ではSDGsに則って評価していくイメージを持つ。	当日回答済
16		事業者の取組・行動指針について、主体をもっと具体的に示してほしい。例えば府中市の東京都との連携の仕方、教育機関の環境教育方針など。NPO法人も入れた方がよいのではないかと。	行動指針の主体については、NPO法人等の民間団体は市民の行動指針に含めて記載する予定です。その他に、事業者の行動指針を用意するとともに、行政の行動指針は施策における主な取組内容として整理を行います。