

第 3 次府中市環境基本計画

(案)

令和 4 年 1 0 月

目次

第1章 計画策定の背景.....	1
1. 国外の社会的動向.....	1
2. 第2次環境基本計画の振り返り.....	2
3. 改定の方針.....	4
4. 市の概況.....	5
第2章 計画の基本的事項.....	12
1. 計画の位置づけ.....	12
2. 計画の期間.....	13
3. 計画の対象とする範囲.....	13
第3章 環境像と施策体系.....	14
1. 環境像.....	14
2. 基本方針.....	15
3. 施策体系.....	16
第4章 施策の展開.....	17
基本方針1 脱炭素型のまちを目指します（地球温暖化・気候変動への対応）.....	20
基本方針2 人と自然が調和し豊かなめぐみを得られるまちを目指します.....	45
基本方針3 循環型のまちを目指します（資源循環・廃棄物）.....	75
基本方針4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します.....	89
基本方針5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します.....	104
第5章 重点プロジェクト.....	115
1. 重点プロジェクトの位置づけ.....	115
2. 重点プロジェクトに必要な視点.....	115
3. 重点プロジェクト.....	115
第6章 計画の推進.....	120
1. 計画の推進体制及び進行管理.....	120
2. 進捗管理指標.....	122
資料編.....	125
1. 持続可能な開発目標（SDGs）と本計画の関係.....	125
2. 温室効果ガス排出量の推計結果.....	131
3. 計画関連データ.....	139
4. アンケート結果の概要.....	147
5. ワークショップの概要.....	178
6. 用語解説.....	181
計画策定の経過.....	182

第1章 計画策定の背景

1. 国外の社会的動向

第2次環境基本計画の策定以降、国外における環境政策を取り巻く状況は大きく変化しています。

2015（平成 27）年に開催された国連持続可能な開発サミットでは、「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」が採択され、2016（平成 28）年から 2030（令和 12）年までの国際目標として、SDGs¹が掲げられました。SDGs は、社会、経済、環境における課題を統合的に解決する考え方が示されており、国際社会全体が将来にわたって持続可能な発展ができるよう、それぞれの課題に取り組んでいくことが必要とされています。

特に重要な環境課題の一つである気候変動の動向としては、2015（平成 27）年にフランス・パリで国連気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）が開催され、2020（令和 2）年以降の地球温暖化対策の新たな法的枠組である「パリ協定」が採択されました。「パリ協定」では、世界全体の目標として、産業革命前からの世界の気温上昇を 2°Cより十分低く保つとともに、1.5°C未満に抑えるための努力を追求することが示され、日本を含むすべての条約加盟国が温室効果ガス排出削減の取組を強化することが必要とされています。

このほか、生物多様性の保全に関しては、2010（平成 22）年の生物多様性条約締約国会議（COP10）で採択された愛知目標の科学的評価及び達成状況を踏まえ、新たな枠組について各国間の交渉が続いています。その中で、2022（令和 4）年 12 月にカナダで開催される COP15 第二部において新たな国際目標である「ポスト 2020 生物多様性枠組」が採択される予定です。

また、E U では、新型コロナウイルス感染症からの経済復興に当たり、環境や社会にも配慮した復興として「グリーンリカバリー」が提唱されています。日本でも同様の考え方を取り入れ、気候変動への対応や生物多様性の保全を通して経済の回復を図る動きが広まろうとしています。



出典：国際連合広報センターホームページ

図 1.1 持続可能な開発目標（SDGs）17 のゴールのロゴ

¹ SDGs：持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals）の略称。17 の目標とそれらに付随する 169 のターゲットから構成される。

2. 第2次環境基本計画の振り返り

第2次環境基本計画では、5つの基本方針を基に個別目標を定め、目標達成に向けた取組を推進してきました。さらに、多種多様にわたる環境課題の解決には、各取組を個別に実施するのではなく、大きな目的に向けて連携する「横断的な取組」が必要なことから、重要性、緊急性が高く、府中市の環境の特性を生かしていくための軸となる施策を「3つの重点プロジェクト」として設定しました。

また、「3つの重点プロジェクト」を推進するために参考指標を設定し、進捗管理を行ってきました。2021（令和3）年度時点で、23指標（26指標のうち3指標はデータ不足等により評価不可）の参考指標に対し、1/4程度が達成されています。

以下に基本方針ごとのこれまでの主要な取組とその評価について記載します。

2.1 基本方針1 水と緑が豊かにあるまちをめざします

主要な取組

緑の保全と活用について、保存樹木に対する奨励金の交付や、公共花壇・市民花壇の緑化などに取組みました。また、生物多様性の取組については、東京農工大学の協力による市内の植生に関する科学的な調査と保全活動の検討、第1次府中市生物多様性地域戦略の策定等により、生物多様性の保全を推進することができました。

評価

指標の一つである「生産緑地の面積」は目標を達成する見込みですが、「市の面積に対する緑地の割合」はほぼ横ばいで推移しており、目標達成は困難な状況です。

2.2 基本方針2 安全・安心に健康で暮らせるまちを目指します

主要な取組

大気環境について国や都などの関係機関と連携し、取組や対応を進めるとともに、市で測定している大気汚染物質の測定結果を年一回「府中の環境」で公表しています。

水質については、多摩川流域の自治体と水質合同調査を実施する等、定期的な水質調査を実施しています。

評価

総合計画の指標でもある「騒音・大気汚染などの公害に悩まされている市民の割合」は年によって増減を繰り返していますが、2019（令和元）年度と2020（令和2）年度は目標を達成しました。「市民1,000人当たりの公害苦情件数」については、2018（平成30）年度は目標値を達成しましたが、2019（令和元）年度は再び大きく増加しています。工場、指定作業場からの公害に関する苦情は減少していますが、近隣関係の相談が増加しています。

2.3 基本方針 3 文化的で快適なまちを目指します

主要な取組

府中市景観計画に基づく浅間山に配慮した土地利用の誘導、防災に関するセミナーやワークショップの実施、歴史講座の開講などに取り組みました。

評価

関連する参考指標の設定はありませんが、関連する事業は概ね目標どおり順調に進捗しています。

2.4 基本方針 4 低炭素型・循環型のまちを目指します

主要な取組

太陽光発電設備や LED 照明の家庭への導入支援、街灯の LED 化、自転車駐車場の整備による自転車利用の促進等により、地球温暖化対策に取り組みました。

また、全戸配布しているごみの情報紙「府中のごみ」の発行、マイバッグコンクールの実施、消滅型生ごみ処理機（キエーロ）の検証事業の実施等により、リサイクル・ごみ減量化を推進しました。

評価

2019（令和元）年度の二酸化炭素排出量は、929 千 t-CO₂ となっており、「府中市地球温暖化対策地域推進計画」において定めた 2022（令和 4）年度の削減目標である 996.2 千 t-CO₂ を上回る削減となっています。一方、「市民一人当たりのごみ・資源の排出量」は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による在宅時間の増加により、2019（令和元）年度以降増加に転じており、目標達成は困難な状況です。

2.5 基本方針 5 環境パートナーシップの育つまちを目指します

主要な取組

かんきょう塾、市民ボランティア調査、親子かんきょう塾、自然環境調査員会議による武蔵台緑地の継続的な動植物調査の実施、環境保全活動センターだよりの発行、環境まつりの開催など、市民との協働による取組等を実施しました。

評価

「府中市環境保全活動センターの認知度」「府中市環境保全活動センターサポーターの登録人数」などの指標について、上昇傾向ではありましたが未達成となっており、環境保全活動センターの周知や運営方法について見直しや検討が必要です。また、環境イベントなどが新型コロナウイルス感染症への対応により中止となったことから、新たな啓発等の活動手法の検討が必要です。

3. 改定の方針

計画の策定の際に実施したアンケート調査や市民ワークショップの結果なども踏まえ、本計画の改定の方針を以下に示します。

3.1 SDGs や地域循環共生圏の考え方の反映

前計画策定後の2015（平成27）年にSDGsが採択され、2030（令和12）年までに持続可能でよりよい世界を目指すことが求められています。地方公共団体においてもSDGsの理念を踏まえ、持続可能な地域づくりに向けて、地域の企業や市民と協働して、目標達成に寄与する施策を積極的に推進することが求められています。

国においては、2018（平成30）年4月に閣議決定した第五次環境基本計画が策定され、SDGs（持続可能な開発目標）やパリ協定といった世界を巻き込む国際的な潮流や複雑化する環境・経済・社会の課題を踏まえ、複数の課題の統合的な解決というSDGsの考え方も活用した「地域循環共生圏」が提唱されました。

現行計画では、SDGs や地域循環共生圏の考え方を取り入れ、環境のみならず経済・社会の統合的な向上を目指す計画とします。

3.2 脱炭素社会を見据えた施策や目標値の設定

近年、世界的に脱炭素社会を目指す動きが加速しています。府中市においても、2021（令和3）年11月24日に2050年二酸化炭素実質排出ゼロを目指すゼロカーボンシティを表明しました。こうした状況を踏まえて本計画においても2050年脱温室効果ガス排出量実質ゼロの削減目標を定め、脱炭素社会を見据えた施策体系とします。

また、激甚化した豪雨災害等も増加しており、計画策定の際に実施した同アンケート調査のなかでも特に高い要望関心があつた水害対策への対応など、地球温暖化に伴う気候変動への適応といった考え方も取り入れた計画とします。

3.3 環境政策の一体的な推進

前計画の計画期間においては、環境基本計画の関連計画として2015（平成27）年度に府中市生物多様性地域戦略を策定、2017（平成29）年1月に府中市地球温暖化対策地域推進計画の中間見直しを実施し、それぞれの計画に基づいて生物多様性や地球温暖化対策などに取り組んできました。

本計画からは、実効性の高い推進体制の構築を行うため、生物多様性地域戦略を基本方針2に、地球温暖化対策地域推進計画を基本方針1に位置付け、環境政策の一体的な推進を図る計画とします。

コラム

地域循環共生圏

地域循環共生圏とは、地域の特性に応じて互いに資源を補完し支え合うことにより、地域の活力が最大限に発揮されることを目指す考え方で

す。再生エネルギーをはじめとする自然資源の宝庫である農山漁村、一方で多くの人的資源を有する都市部が相互に連携し合い、補完した資源を地域内で循環させることで自立した地域社会の形成を目指します。



出典：第五次環境基本計画の概要と地域循環共生圏の概要（環境省）

4. 市の概況

4.1 地勢

府中市は、島しょを除いた東京都のほぼ中央に位置し、新宿から西方約 22km の距離にあります。東は調布市、西は国立市と日野市、南は多摩市と稲城市、北は小金井市と国分寺市に隣接しています。

面積は 29.43km² で、東京都の面積の 1.3%、多摩地域の 2.5% を占めており、多摩地域で 7 番目の広さです。

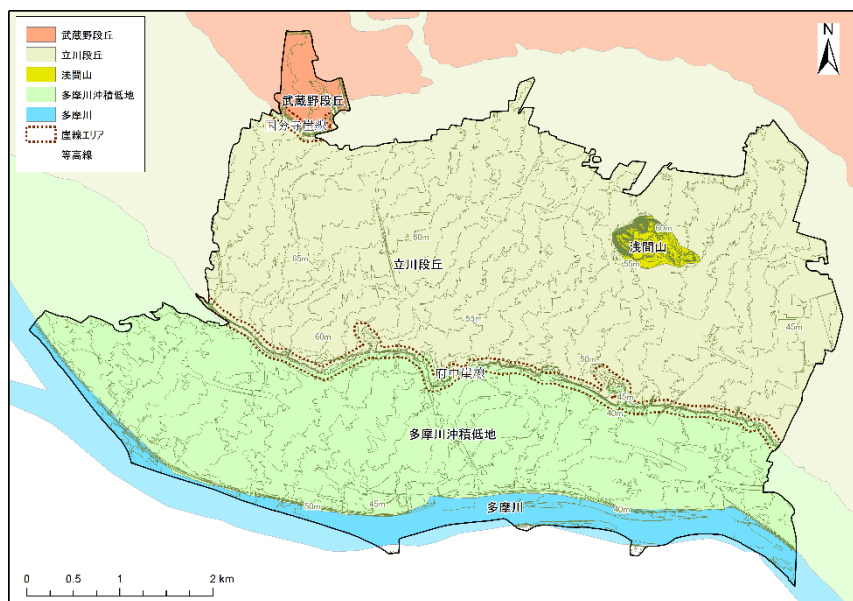


出典：国土数値情報等から作成

図 1.2 府中市の位置図

4.2 地形

府中市は、南端に多摩川が流れ、多摩川から北へ約 1.7km にわたって平坦な多摩川沖積低地が広がります。多摩川沖積低地の先には、東西に走る高さ約 6～7m の府中崖線を経て北方約 2.5km にわたって立川段丘が広がります。さらに、国分寺崖線を経て武蔵野段丘に及ぶ地域もあります。



出典：国土数値情報、基盤地図情報、地理院地図地形分類から作成

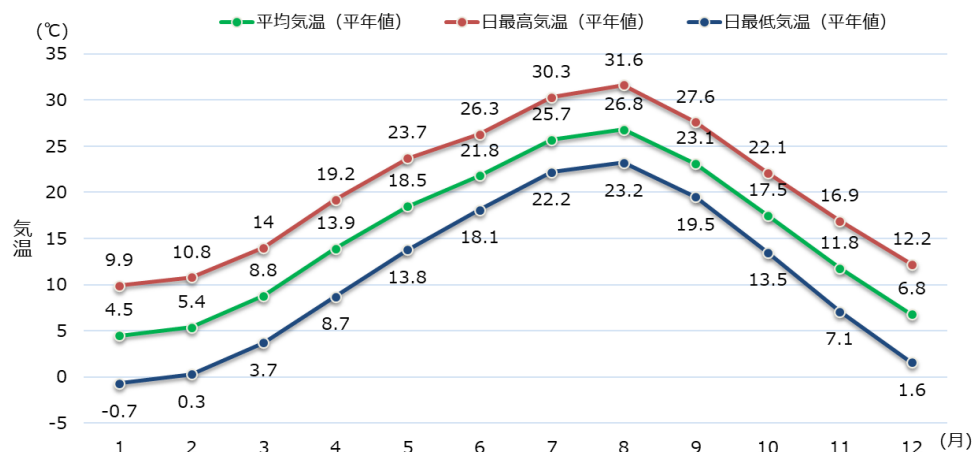
図 1.3 府中市付近の地形・地質

4.3 気候

府中市の気候要素（気温、降水量、日照時間）は夏の高湿多湿と冬の少雨乾燥が特徴です。気温は8月が最も高く、平均気温が26.8℃、日最高気温は31.6℃です。最も気温が低くなるのは1月で、平均気温が4.5℃、日最低気温は-0.7℃です。

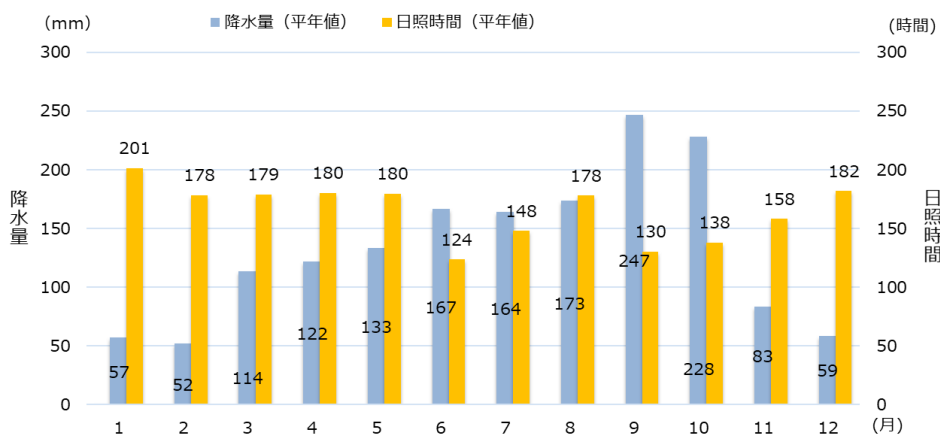
降水量は、秋雨や台風の影響で9～10月が多く、12～2月の冬季は少なくなっています。

日照時間は、梅雨の影響がある6～7月や、秋雨や台風の影響がある9～10月は短くなっています。



出典：気象庁データ（府中観測所）

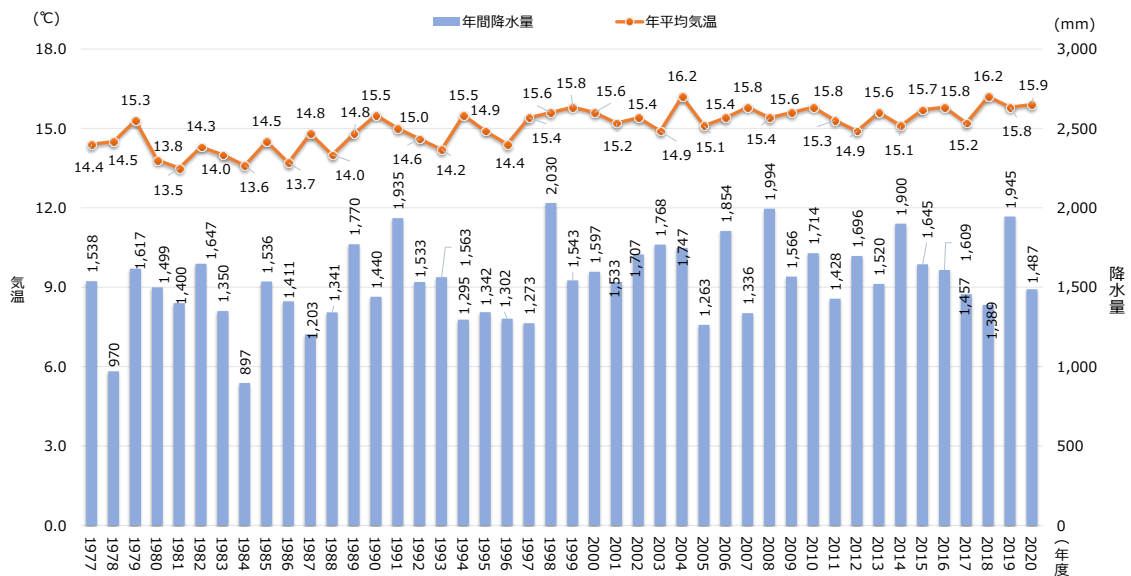
図 1.4 府中の平均気温・日最高気温・日最低気温の月別平年値（1991（平成3）～2020（令和2）年）



出典：気象庁データ（府中観測所）

図 1.5 降水量および日照時間の月別平年値（1991（平成3）～2020（令和2）年）

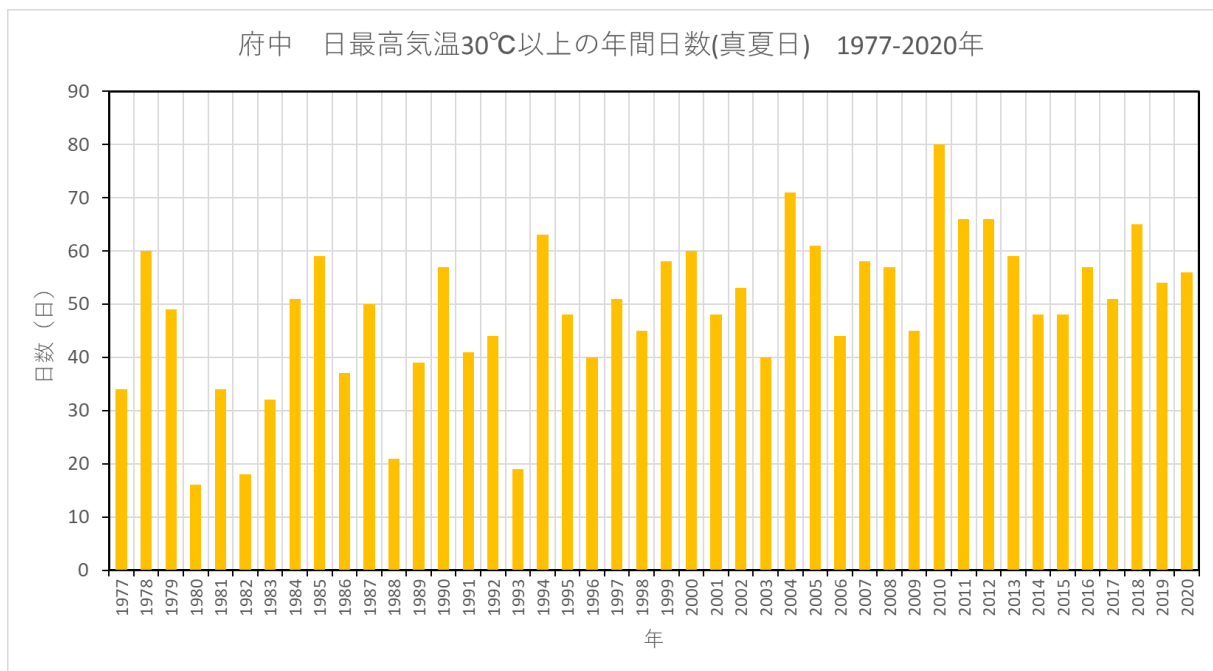
府中観測所での統計開始の1977（昭和52）年から2020（令和2）年までの推移を見ると、年平均気温は僅かに上昇している傾向が見られます。年間降水量は約1,500mm前後で推移していますが、年によってばらつきがあります。



出典：気象庁データ（府中観測所）

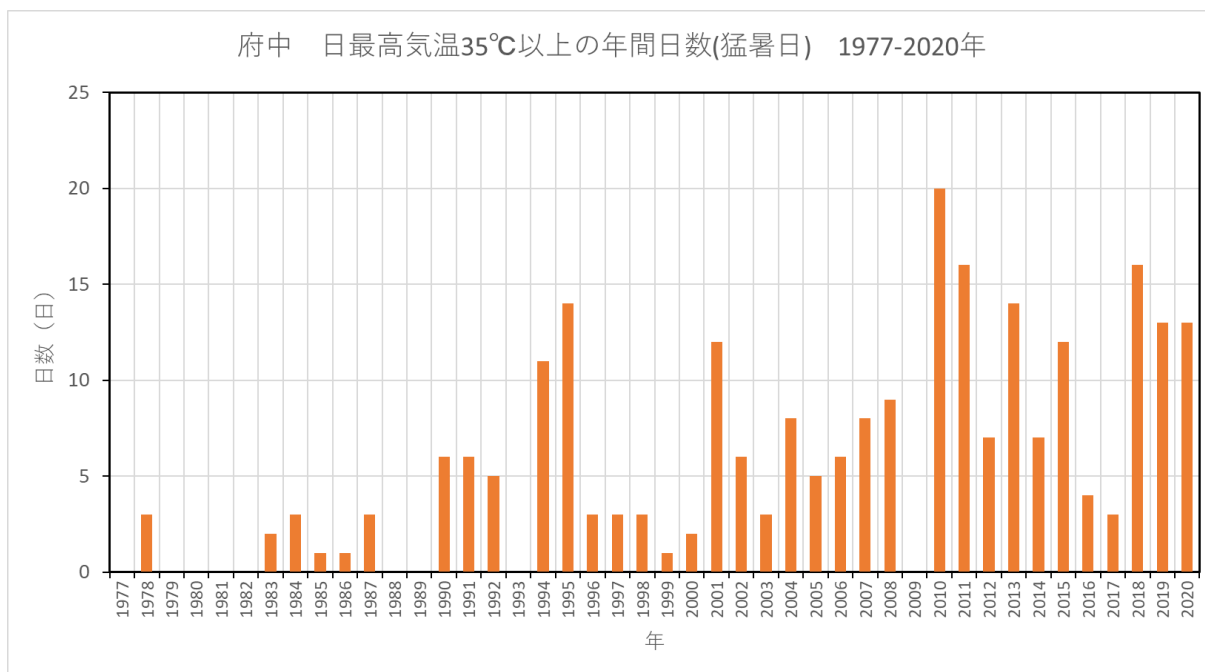
図 1.6 府中市における年平均気温・年間降水量の経年変化

府中観測所における真夏日、猛暑日および熱帯夜は、年によってばらつきがあるものの、日数は年々増加傾向にあります。



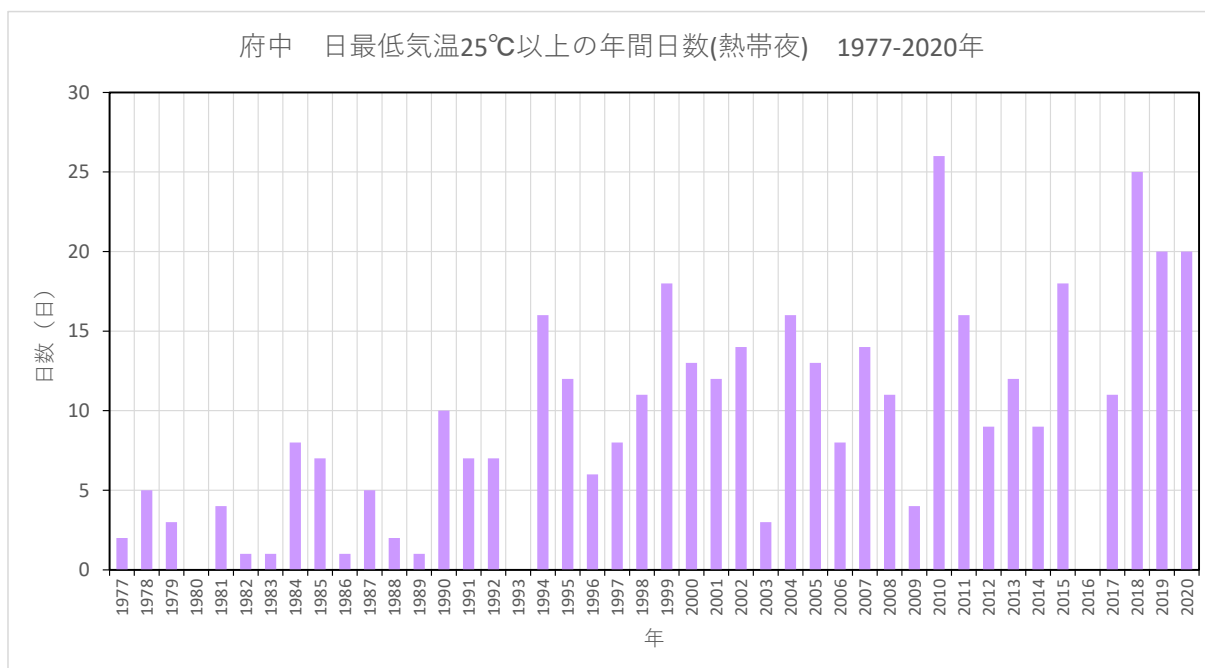
出典：気象庁データ（府中観測所）

図 1.7 府中市の真夏日（日最高気温 30℃以上）の年間日数の経年変化



出典：気象庁データ（府中観測所）

図 1.8 府中市における猛暑日（日最高気温 35℃以上）の日数の経年変化

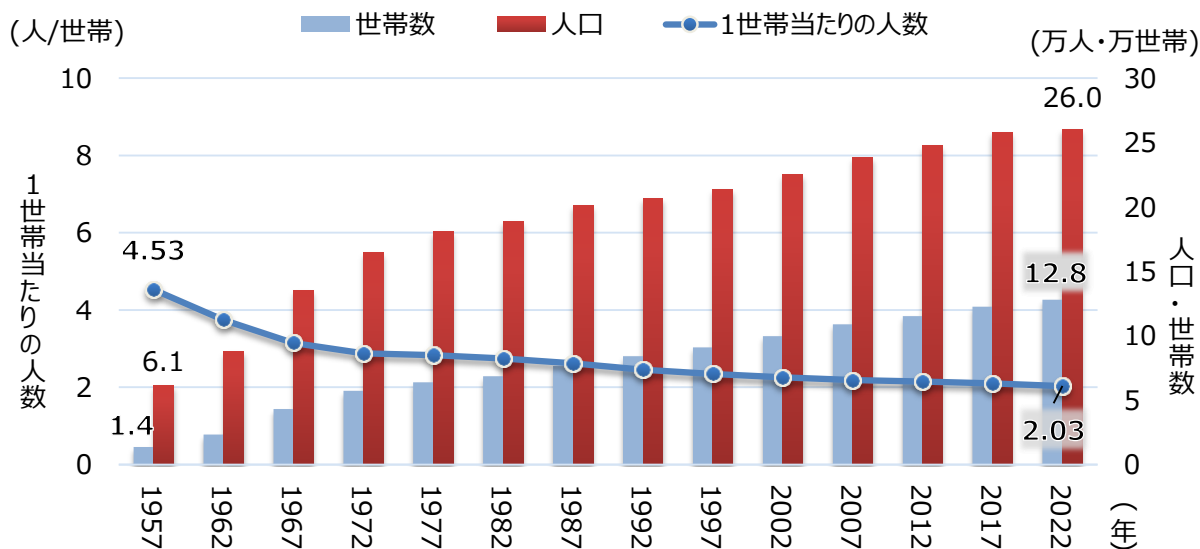


出典：気象庁データ（府中観測所）

図 1.9 府中市における熱帯夜（日最低気温 25℃以上）の日数の経年変化

4.4 人口・世帯数

府中市の人口は、2022（令和 4）年 1 月 1 日時点では、総人口が 260,253 人、世帯数が 127,939 世帯となっています。人口および世帯数は増加傾向にある一方、1 世帯当たりの人口は、減少傾向にあります。

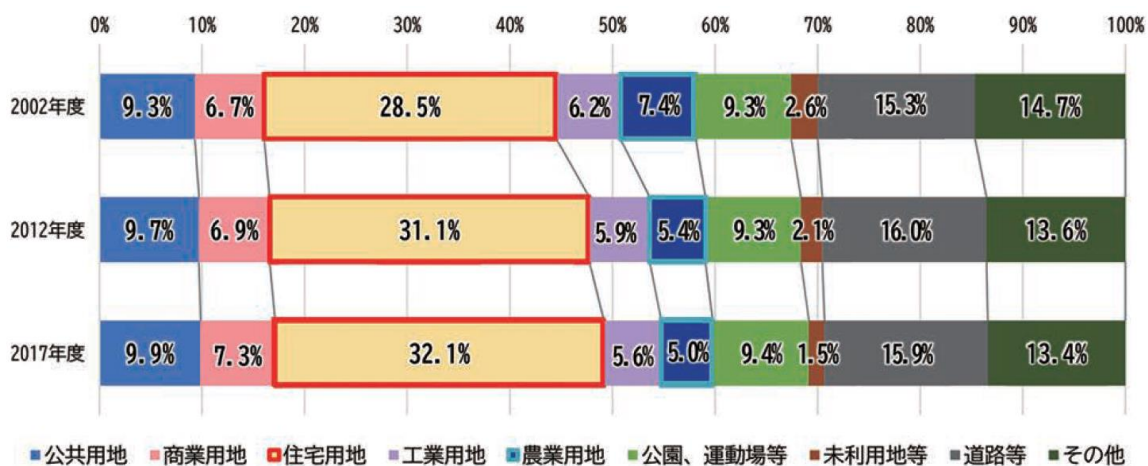


出典：府中市統計書

図 1.10 人口・世帯数の推移

4.5 土地利用

2017（平成 29）年度における土地利用は、住宅用地が全体の 32.1%と最も多く、2002（平成 14）年度から増加傾向であるのに対し、農業用地の割合は 2017（平成 29）年度には 5.0%に減少しています。



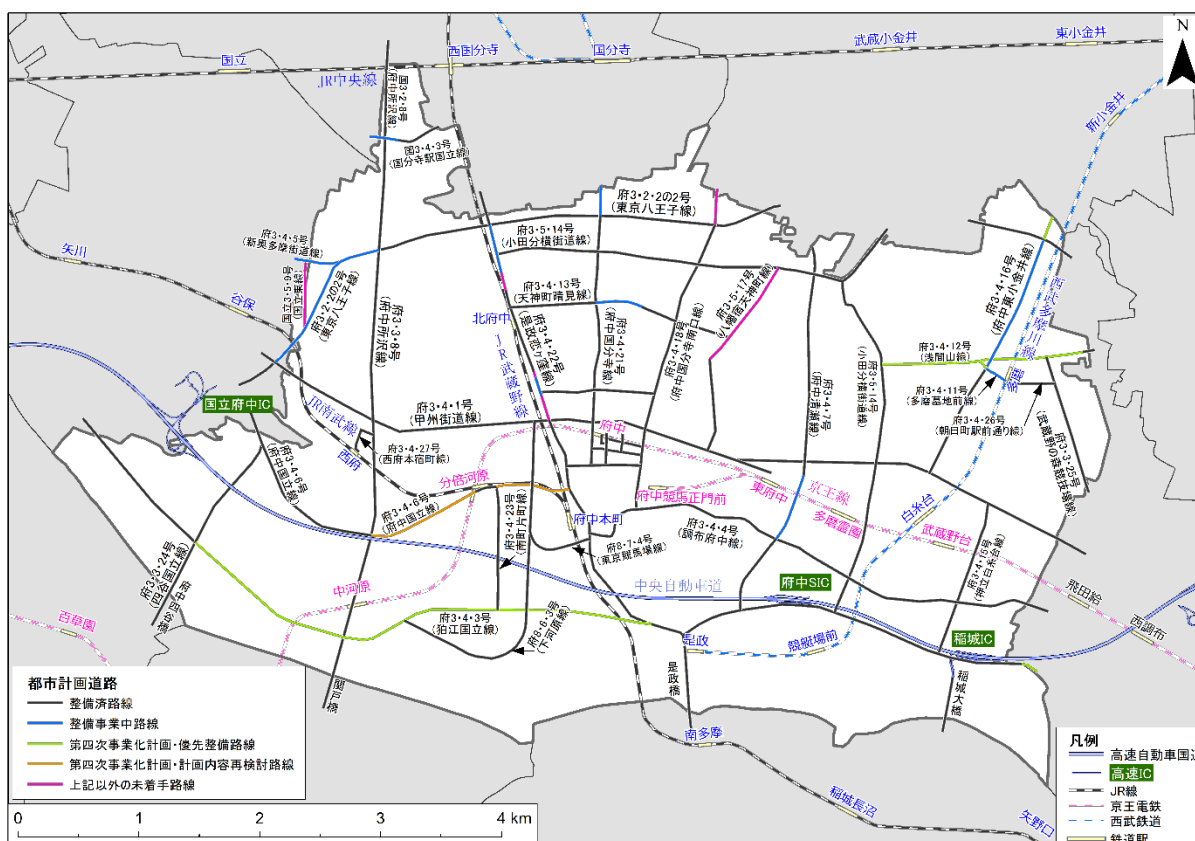
出典：土地利用現況調査

図 1.11 地目別土地面積の割合の推移

4.7 交通

市の東西を横断する鉄道として京王線、南北を縦断する鉄道として JR 南武線、JR 武蔵野線及び西武多摩川線が敷設されています。市内 14 駅の 1 日平均の乗車人員は約 23 万 6 千人²となっています。また、路線バス及びコミュニティバスによるバス交通ネットワークが形成され、市内全域において公共交通の利用環境が整い、公共交通不便地域はおおむね解消された状況にあります。

利便性の高い公共交通とともに、積極的な道路基盤の整備により、市の東西を横断する道路として、東八道路、甲州街道、中央自動車道等、南北を縦断する道路として、新小金井街道、府中街道、新府中街道等の整備が進むなど、都市計画道路は 8 割以上整備が完了し、道路ネットワークについてもおおむね形成されています。



出典：府中市都市計画に関する基本的な方針をもとに作成

図 1.14 幹線交通網

² 令和 2 年度府中市統計書：令和元年度市内各駅の 1 日平均乗車人員

第2章 計画の基本的事項

1. 計画の位置づけ

本計画は、本市における環境保全に関する施策の基本となる事項を定めることにより、環境の保全に関する施策を総合的かつ計画的に推進することを定める「府中市環境基本条例」に基づくものであるとともに、「第7次府中市総合計画」に示された施策を環境面から具体化し、支えていくものです。

また本計画は、府中市の環境施策を取り巻く社会動向の変化や、地域における環境課題に対応するため、地球温暖化対策の推進に関する法律（以下、温対法という。）の第21条に基づく「地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」（旧 府中市地球温暖化対策地域推進計画）、生物多様性基本法の第13条に基づく「生物多様性地域戦略」（旧 府中市生物多様性地域戦略）の2つの計画を包含した、実効性も併せ持った計画とします。なお、廃棄物の処理及び清掃に関する法律の第6条に基づく「府中市一般廃棄物処理基本計画」とも整合を図ります。

加えて、本計画と整合を図りながら、市・市民・市民団体・事業者などの日常生活及び事業活動における具体的かつ実践的な環境保全行動を促進する手引書として「府中市環境行動指針」を定めるとともに、温対法に定める、地方公共団体実行計画（事務事業編）として、府中市職員の事務事業の実施に伴う環境負荷の低減、及び地球環境保全施策の推進を図る「府中市職員エコ・アクションプラン」を定めます。

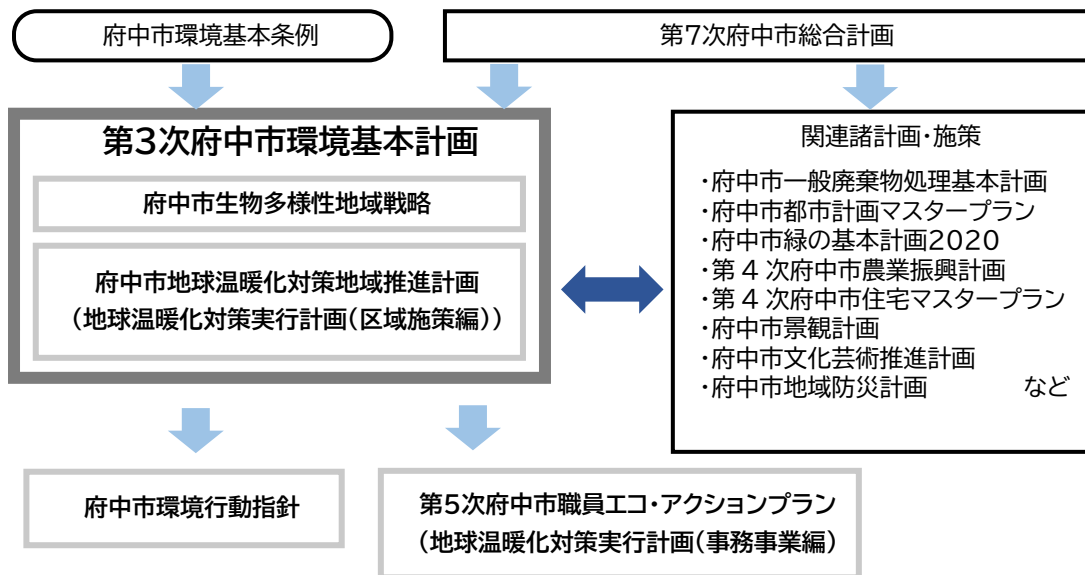


図 2.1 計画の位置づけ

2. 計画の期間

本計画の計画期間は、令和 5 年度から令和 12 年度までの 8 年間とします。なお、第 7 次府中市総合計画前期基本計画の終了と後期基本計画の開始を目途に適宜必要に応じて見直しを行います。



図 2.2 計画期間

3. 計画の対象とする範囲

対象とする範囲は、次のとおりとします。

表 2-1 計画の対象とする範囲

分野	対象とする項目
地球温暖化対策	省エネルギー、再生可能エネルギー、気候変動への適応 等
自然	水辺、みどり、生き物 等
廃棄物・資源循環	ごみ、資源循環、適切処理 等
生活環境	大気質、水質、騒音・振動、悪臭、化学物質 等
歴史・文化	景観、歴史的・文化的環境 等
環境パートナーシップ	環境教育・環境学習、環境活動、協働、地域連携 等

第3章 環境像と施策体系

1. 環境像

本計画では、「府中市環境基本条例」で定める基本理念に基づき、総合的かつ計画的に環境施策を推進するにあたり、市民や事業者等の様々な活動主体と目指すべき姿を共有するため、環境像として「地域から地球へ みんなで創る 持続可能なまち 府中」を掲げます。

地域から地球へ みんなで創る 持続可能なまち 府中



図 3.1 環境像のイメージ

環境像には、以下のような思いが込められています

地域から地球へ みんなで創る 持続可能なまち 府中

地域から地球へ

世界規模での脱炭素社会の実現に向けた取組について、基礎自治体の府中市から何ができるかを考え、行動していくことが重要だと考えます。一人ひとりの行動が、ひとつの地域を変えて、地球の環境を守ることに繋がるという意識を持つことが大切です。

みんなで創る

市民、事業者、行政等が連携し、地域一体となった取組みが環境課題の解決には鍵となります。その中でも、府中市は大規模事業者や大学が立地し、環境に関する知の集積があることから、これらの主体と連携を深め、その強みを生かしていきます。

持続可能なまち

SDGs の基本的な理念である「誰ひとり取り残さない」のもと、経済、社会、環境の3つの側面のバランスのとれた、持続可能なまちを目指します。

都市としての快適さを保ちながら、社会に優しく環境に配慮した、未来につながるまちを様々なパートナーシップで実現していきます。

2. 基本方針

本計画では環境像を実現するための目標として、本市の現状や計画の策定の際に実施したアンケート調査結果等を踏まえ、5つの基本方針を設定します。

基本方針1 脱炭素型のまちを目指します

○地球温暖化への具体的な対策を推進することで、温室効果ガスを削減するとともに、気候変動による影響に適応したまちづくりを進めます。

基本方針2 人と自然が調和し豊かなめぐみが得られるまちを目指します

○自然との共生を図るため、水辺・緑の保全と活用、身近な自然の維持、生物多様性の理解促進等を進めます。

基本方針3 循環型のまちを目指します

○循環型社会の構築を目指し、さらなるごみの排出量の抑制、再利用の促進、再資源化の促進等を進めます。

基本方針4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します

○安全・安心で快適に暮らせるまちを目指して、大気、水質、土壌の保全、化学物質の適正管理、快適できれいなまちづくり、市の特長の一つである歴史的・文化的環境の保全等を進めます。

基本方針5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します

○環境課題への取組の共通基盤となる市民・事業者等との協働、連携を図るため、環境教育・環境イベント等の推進、事業者・教育機関との連携による新たな取組の創出、環境保全活動を支援するネットワークの構築等を進めます。

3. 施策体系



図 3.2 施策体系図

第4章 施策の展開

本章の構成

本章は、基本方針ごとに次の内容により構成しています。

基本方針 1 脱炭素型のまちを目指します（地球温暖化・気候変動への対応）

【府中市地球温暖化対策地域推進計画】



(SDGsゴール：7、8、9、11、12、13、17)

1 府中市地球温暖化対策地域推進計画としての位置づけ

基本方針 1 は地球温暖化対策推進法 19 条第 2 項に基づく「府中進計画」として位置づけるものです。

計画期間

国の地球温暖化対策計画と整合を図り以下のように設定します。
計画期間：2023（令和 5）年度～2030 年（令和 12）年
基準年度：2013（平成 25）年度
目標年度：2030（令和 12）年度

個別計画としての位置づけ

基本方針 1、2 については個別計画（地球温暖化対策地域推進計画、生物多様性地域戦略）を包含しているため、計画期間等を示します。

2. 地球温暖化・気候変動に関する背景

エネルギーをつくり出すために石油や石炭などを燃やすことで発生した二酸化炭素（CO₂）等の温室効果ガスが増加し、産業革命以前と比較して世界の平均気温は約 1℃上昇しており、地球規模で温暖化が進んでいます。また、温暖化に起因した異常気象により、各地で災害が頻発しています。

このまま温室効果ガスを排出し続けると、さらなる災害や動植物の減少・絶滅など、地球の自然環境に取り返しのつかない影響をもたらす恐れがあります。

3 府中市の温室効果ガス排出量に関する現況と課題

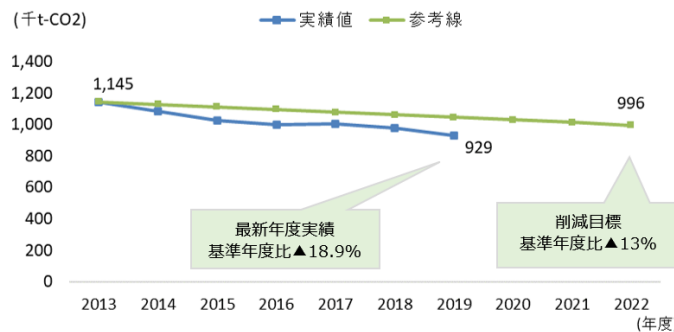
(1) 温室効果ガス排出量の目標達成状況

本計画の前計画となる、2017（平成 29）年に策定した「府中市地球温暖化対策地域推進計画（中間見直し）」では、CO₂削減目標を「2022（平成 34）年度に二酸化炭素排出量を 13%の削減」と設定しました。

最新年度の実績である 2019（令和元）年度の二酸化炭素排出量は、基準年度比で 18.9%減）となっており、2019（令和元）年度時点で目標を上回る削減率となっています。

現況と課題

各分野の環境に関するデータや市の取組、市民・事業者の意識などの現状と、これらを踏まえた課題を示します。



出典：「オール東京 62 市区町村共同事業」提供データより作成

図 4.2 削減目標と削減実績（二酸化炭素のみの排出量）

(4) 目指す姿

ここまでで整理した課題等を踏まえ、府

目指す姿

現状と課題を踏まえて今後、市として目指す姿を示します。

目指す姿

1. **市・市民・市民団体**が連携し、市民一人ひとりや事業者の意識の持ち、気候変動に積極的に取り組んでいます。
2. **市民・市民団体・事業者・教育機関等**と協働し、再生可能エネルギーの地域内の循環や地産地消による温室効果ガスの削減に取り組むことで、環境にやさしく災害に強いまちづくりになっています。

(5) 協働により推進したい取組

府中市の目指す姿に向けて以下の取組を協働して推進していきます。

- ・環境にまつわるイベントや講座を協働で企画、運営する。
- ・環境に配慮した行動と一緒に学び、実践すること。
- ・事業者に向けた情報発信や講座を企画し、脱炭素型のまちづくりを推進する。

協働により推進したい取組

目指す姿の実現のために、市・市民・市民団体・事業者・教育機関等が協働して取り組む内容を示します。

4 施策の方向性（施策体系）

次の体系に基づき、目指す姿の実現に向けた施策を展開します。

施策の方向性（施策体系）

現状と課題を踏まえ、今後市が取り組む施策を一覧にして示します。

基本方針	基本施策	
基本方針1 脱炭素型のまちを目指します	省エネルギーの推進	① 省エネルギー活動の普及促進 ② 省エネルギー設備の導入支援 ③ 市施設の省エネルギー化
	再生可能エネルギー導入促進	① 再生可能エネルギーの導入支援 ② エネルギーの地産地消の促進 ③ 市施設への再生可能エネルギーの導入
	新技術の普及促進	① 水素エネルギーの理解促進 ② 家庭への新しい技術による製品の普及促進
	環境に配慮したまちづくりと行動	① 脱炭素型を目指したまちづくりの推進 ② 人と環境にやさしい交通手段の構築 ③ 都市における緑地の確保 ④ 子どもたちへの学習機会の提供
	気候変動への地域対応	① 水害対策の推進 ② 熱中症対策の推進

コラム

「緩和策」と「適応策」

地球温暖化への対策として、「緩和策」と「適応策」の2つの対策を実施していく必要があります。「緩和策」とは、地球温暖化そのものを抑えることを目的に、温室効果ガスの排出を減少させる対策のことです。

「適応策」とは、気温上昇に伴う熱中症のリスク増加や降水量増加による土砂災害のリスク増加に備えるために実施する対策のことです。

地球温暖化への対策を考えるうえでは、地球温暖化の原因となる温室効果ガスの排出抑制を図る「緩和策」を着実に進めるとともに、すでに現れている影響や将来避けることのできない影響への「適応策」を実施していくことが重要です。



5 計画の推進にあたって参考となる指標の整理

次の指標を用いて、計画の進捗状況を把握し、評価を行います。また、それらによる推進を図ります。

【成果指標】

成果指標	現状値 (2013年度)	目標値 (2015年度)	達成率
市内の温室効果ガス排出量	1,210.2 千t-CO ₂	629.3 千t-CO ₂	
市内のエネルギー消費量	11,935 TJ	8,354.5 TJ	30%
民生（家庭）部門のエネルギー消費量	3,787 TJ	2,726.6 TJ	28%

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	現状値 (2021年度)	目標値 (2030年度)
高効率給湯器（エネファーム、エコキュート）の補助件数（累計）	1562 件	2280 件
太陽光発電システムの補助件数（累計）	1359 件	1900 件
蓄電池補助件数（累計）	173 件	800 件
既設窓の断熱改修補助件数（累計）	59 件	330 件
カーボンオフセット事業 CO ₂ 吸収量（複数年認証含む）	84.2 (t-CO ₂ /年)	1000 (t-CO ₂ /年)

計画の推進にあたって参考となる指標の整理

計画の進捗状況を把握するため、具体的に数値目標を定めた指標を示します。

6 施策の展開

◆ 基本施策 1 省エネルギーの推進

各主体による日常生活や事業活動に等しい等の促進により、温室効果ガスの削減を図ります。

個別施策 1 省エネルギー活動の推進

市の取組

- 市民、市民団体、事業者等への啓発活動を実施します。
- アイドリング・ストップ等の意識啓発に努め、エコドライブ⁶に資する取組を推奨します。
- 「府中環境まつり」「環境ポスターコンクール」「打ち水イベント」などの環境イベントを通じて、省エネ行動の取組を啓発し、一人ひとりの環境配慮行動のきっかけをつくります。

市民・市民団体の取組

- エコドライブや省エネ行動に取り組み、ライフスタイルの見直しを図ります。
- 環境まつりなどの環境イベントに家族や団体で参加します。

事業者の取組

- 従業員にエコドライブや省エネ行動を実践するように働きかけ、実践しているか把握します。
- 環境イベントへの参加を従業員に呼びかけるとともに、環境イベントに参加します。

施策の展開

今後市が取り組むべき個別の施策を、市、市民・市民団体、事業者の区分で示します。また、コラムや写真を入れて取組内容を補足します。

なお、市民・市民団体の取組、事業者の取組については、市が各主体に期待する主な取組として掲載しています。

コラム

環境まつり

府中環境まつりは、市民に地球温暖化防止、自然保護、ごみ減量や3R推進等、環境について楽しみながら学び、考えてもらうことを目的に、2012年から開催しています。

例年は府中公園で、市民団体や事業者、学校等による環境への取組紹介、鳥の巣箱作り、フリーマーケット等を行って



基本方針 1 脱炭素型のまちを目指します（地球温暖化・気候変動への対応）

【府中市地球温暖化対策地域推進計画】



（SDGs ゴール：7、8、9、11、12、13、17）

1. 府中市地球温暖化対策地域推進計画としての位置づけ

基本方針 1 は地球温暖化対策推進法第 19 条第 2 項に基づく「府中市地球温暖化対策地域推進計画」として位置づけるものです。

計画期間

国の地球温暖化対策計画と整合を図り以下のように設定します。

計画期間：2023（令和 5）年度～2030 年（令和 12）年度

基準年度：2013（平成 25）年度

目標年度：2030（令和 12）年度

2. 地球温暖化・気候変動に関する背景

エネルギーをつくり出すために石油や石炭などを燃やすことで発生した二酸化炭素（CO₂）等の温室効果ガスが増加し、産業革命以前と比較して世界の平均気温は約 1℃上昇しており、地球規模で温暖化が進んでいます。また、温暖化に起因した異常気象により、各地で災害が頻発しています。

このまま温室効果ガスを排出し続けると、さらなる災害や動植物の減少・絶滅など、地球の自然環境に取り返しのつかない影響をもたらす恐れがあります。

そのような中、2015（平成 27）年度に合意されたパリ協定を皮切りに、世界的に脱炭素社会に向けた動きが加速しています。国は 2050（令和 32）年までに、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにすることを宣言し、また、東京都は 2050（令和 32）年度に CO₂ 排出実質ゼロに貢献する「ゼロエミッション東京」を実現することを宣言しています。

こうした動向を踏まえ、府中市でも脱炭素社会に向けた取組をさらに推進するため、2021（令和 3）年 11 月 24 日に 2050（令和 32）年二酸化炭素（CO₂）排出実質ゼロを目指すゼロカーボンシティ³を表明しました。

その後、2021（令和 3）年度 12 月に、「府中市における 2050 年二酸化炭素排出実質ゼロに向けた協働に関する地域協定」を 4 事業者、1 大学と締結しました。

この枠組みを活用して、ゼロカーボンシティに向けた取組を推進し、協定外の事業者や市民に対しても、温室効果ガス排出量の削減に向けた情報の共有や、取組の水平展開を行うなど、市・市民・市民団体・事業者・教育機関等が一体となって、ゼロカーボンシティの実現に向けた取組を進めていきます。

³ ゼロカーボンシティ：2050（令和 32）年二酸化炭素排出実質ゼロに取り組むことを表明した地方公共団体のこと

府中市における2050年二酸化炭素排出実質ゼロに向けた協働に関する地域協定書

株式会社東芝府中事業所、サントリービール株式会社武蔵野ビール工場、日本電気株式会社府中事業場、キューピー株式会社中河原工場、国立大学法人東京農工大学及び府中市は、「2050年二酸化炭素排出実質ゼロ」を目指すため、次の事項に掲げることについて、協働していくことを確認します。

- 1 脱炭素化、省エネルギー化に関すること
- 2 エネルギーの地産地消やレジリエンス強化に関すること
- 3 ゼロカーボンの実現に向けた取組の推進及び普及啓発に関すること
- 4 再生可能エネルギーの導入拡大や利活用に関すること
- 5 プラスチックのサステナブルな利用に関すること
- 6 生物多様性など自然環境の持つ多様な機能の維持・向上に関すること
- 7 自然と共に生きがいを感じるまちづくりに関すること
- 8 上記の事項に限らず、ゼロカーボンの推進に関すること

令和3年12月10日

株式会社東芝 府中事業所長	サントリービール株式会社 武蔵野ビール工場長	日本電気株式会社 執行役員兼サステナビリティ推進本部長
------------------	---------------------------	--------------------------------

辻 浩介

桂田 州啓

清水 茂樹

キューピー株式会社
中河原工場長

国立大学法人
東京農工大学学長

府中市長

野末 暁弘

千葉 裕

高野 律雄

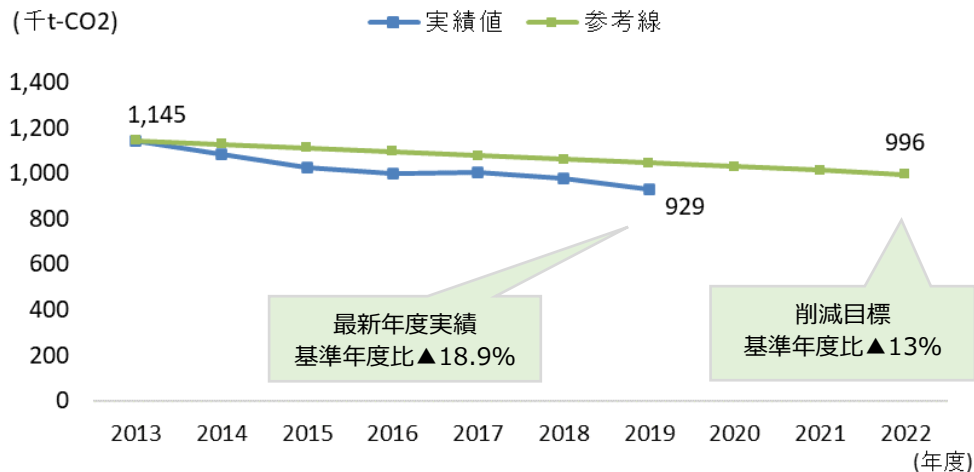
図 4.1 府中市における2050（令和32）年二酸化炭素排出実質ゼロに向けた協働に関する地域協定書

3. 府中市の温室効果ガス排出量に関する現況と課題

(1) 温室効果ガス排出量の目標達成状況

本計画の前計画となる、2017（平成 29）年に策定した「府中市地球温暖化対策地域推進計画（中間見直し）」では、CO₂削減目標を「2022（平成 34）年度までに2013（平成 25）年度比で二酸化炭素排出量を13%の削減」と設定しました。

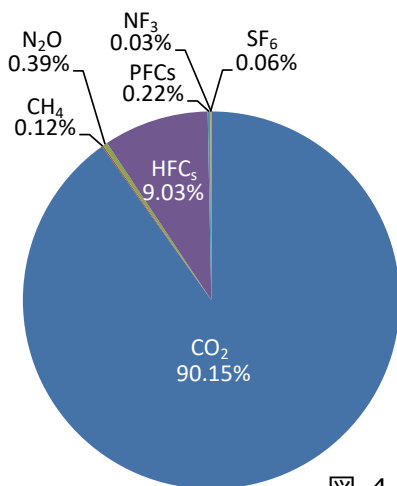
最新年度の実績である2019（令和元）年度の二酸化炭素排出量は、929千t-CO₂（基準年度比で18.9%減）となっており、2019（令和元）年度時点で目標を上回る削減率となっています。



出典：「オール東京 62 市区町村共同事業」提供データより作成

図 4.2 削減目標と削減実績（二酸化炭素のみの排出量）

なお、前計画における削減目標は、二酸化炭素排出量のみを対象としています。



温室効果ガス	二酸化炭素 (CO ₂)
	メタン (CH ₄)
	一酸化二窒素 (N ₂ O)
	ハイドロフルオロカーボン類 (HFC _s)
	パーフルオロカーボン類 (PFC _s)
	六ふつ化硫黄 (SF ₆)
	三ふつ化窒素 (NF ₃)

出典：「オール東京 62 市区町村共同事業」提供データより作成

図 4.3 温室効果ガス排出量の内訳（2019年度）と温室効果ガスの種類

課題

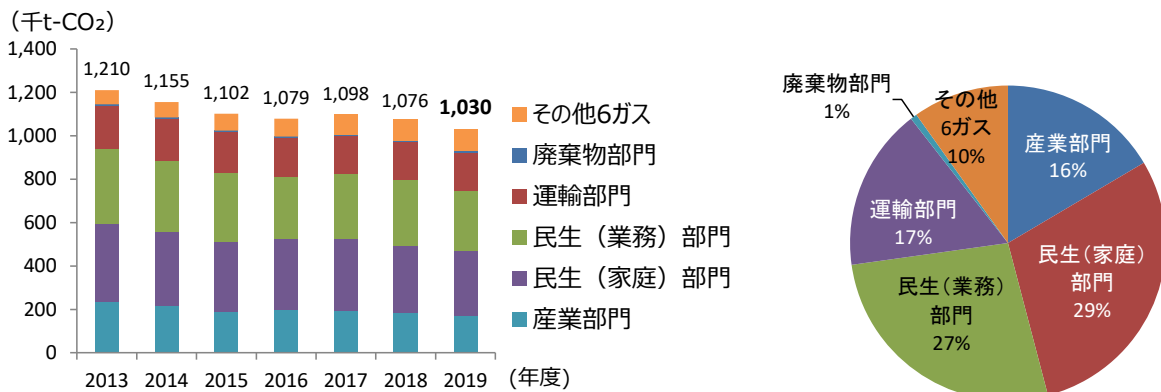
1. 市・市民・市民団体・事業者・教育機関等の取組により、削減目標を達成する必要があることの共有（情報発信）を図っていく。ただし、意欲的で高い目標である 2050（令和 32）年度脱炭素社会の実現に向けては、これまで以上の取組が必要
2. 前計画は二酸化炭素排出量のみを対象としているが、国の地球温暖化対策計画を踏まえ、温室効果ガス全体の削減目標が必要

(2) 部門別の温室効果ガス排出量

2019（令和元）年度の温室効果ガス排出量を部門別にみると、産業、民生（家庭）、民生（業務）、運輸の4部門については、2013（平成25）年度比で減少している一方、廃棄物部門とその他6ガス⁴は増加しています。その他6ガスを除いた二酸化炭素排出量の内訳を見ると、民生（家庭）部門が32%と最も高く、次いで民生（業務）部門が31%となっています。

また、温対法で定める特定排出者（全ての事業所のエネルギー使用量合計が1,500kl/年以上）は2018（平成30）年度時点で27事業所所在しており、すべての特定排出者から排出される温室効果ガスは合計で265千t-CO₂となります。（資料編148ページ参照）

その他6ガスについては、2013（平成25）年度以降増加傾向となっています。これは、事業所・工場における空調機器等からの代替フロン⁵の漏洩が一因と考えられます。



出典：「オール東京 62 市区町村共同事業」提供データより作成

図 4.4 温室効果ガス排出量の推移 温室効果ガス排出量部門別割合（2019（令和元）年度）

課題

1. 二酸化炭素排出量のうち 32%を占める民生（家庭）部門と、31%を占める民生（業務）部門からの温室効果ガス排出量削減の取組が重要
2. 多量のエネルギーを消費する特定排出者に対して、温室効果ガスのさらなる削減を促していく必要がある。

コラム

代替フロンとは

フロンは、冷蔵庫・冷凍庫の冷媒や断熱材の発泡剤として使われてきた物質ですが、オゾン層を破壊する性質をもつことが判明したことから、モントリオール議定書により特定のフロン（CFC（クロロフルオロカーボン）及び HCFC（ハイドロクロロフルオロカーボン））が規制の対象とされてきました。

代替フロンとは、そうしたフロンのかわりとして開発された HFC（ハイドロフルオロカーボン）等の物質を指します。フロンと同等の性質を持ち、オゾン層の破壊能力が低いあるいは全くないという意味で「環境配慮型」とされていましたが、代替フロンは強力な温室効果ガスとしての性質も有しているため、地球温暖化対策の観点からは削減が必要となっており、MOP28（モントリオール議定書第 28 回締結国会合）において HFC（ハイドロフルオロカーボン）の生産及び消費量の段階的削減義務等を定めた本議定書の改正（キガリ改正）が採択され、日本も 2018 年に受諾し、2019 年から規制が行われています。

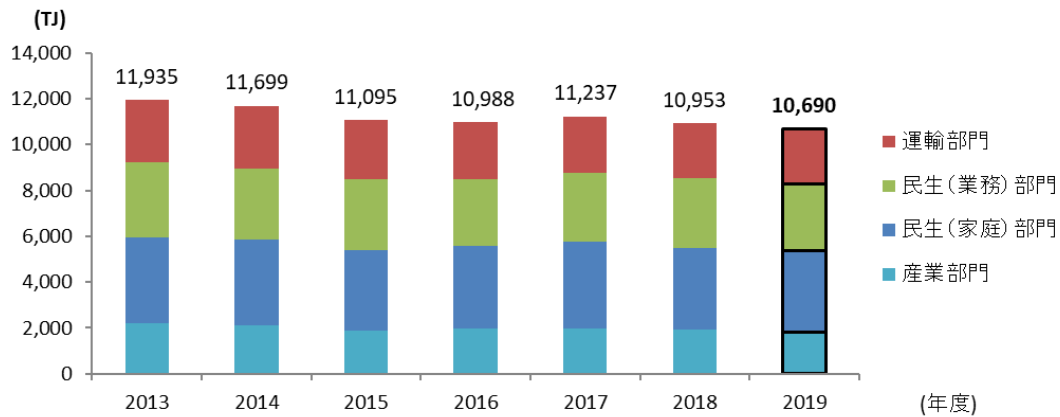
なお、上記の特定フロン、代替フロンはフロン排出抑制法の対象となっています。

⁴ その他 6 ガスの構成は、メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン、パーフルオロカーボン、六ふっ化硫黄、三ふっ化窒素である

(3) エネルギー消費量の部門別推移

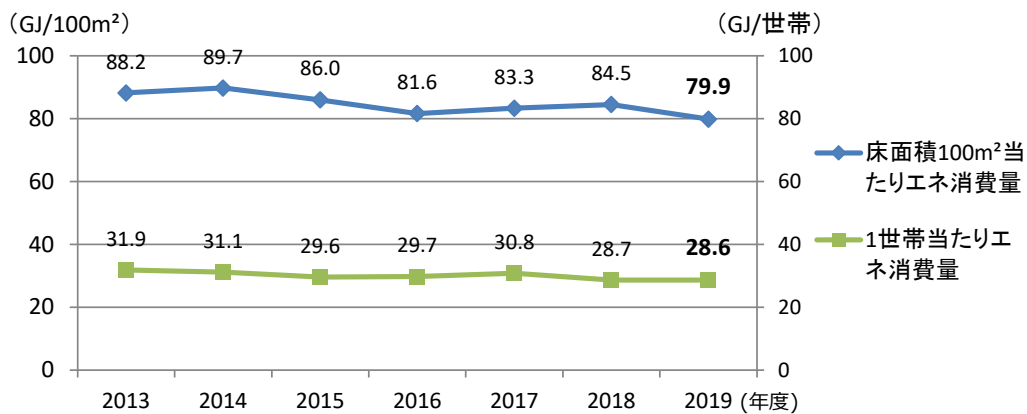
エネルギー消費量全体としては、2013（平成 25）年度から 2019（令和元）年度にかけて、8% 削減されています。

民生（家庭）部門と民生（業務）部門のエネルギー消費原単位⁵については、2013（平成 25）年度以降の推移をみると両部門とも改善傾向にあります。府中市では、世帯数が増加しているのに対して、1 世帯当たりのエネルギー消費量が減少しています。これは省エネ機器の性能向上や省エネ行動の寄与、1 世帯当たりの平均人数の減少等が要因だと考えられます。



出典：「オール東京 62 市区町村共同事業」提供データより作成

図 4.5 府中市におけるエネルギー消費量の推移



出典：「オール東京 62 市区町村共同事業」提供データより作成

図 4.6 原単位の推移

課題 両部門とも 2013（平成 25）年度以降のエネルギー消費効率は改善傾向にあるものの、大幅な温室効果ガスの削減を達成するためには、さらなる省エネルギーの対策が必要

⁵民生（家庭）部門は世帯当たりのエネルギー消費量、民生（業務）部門は延べ床面積当たりのエネルギー消費量のこと。

(4) 目指す姿

ここまでで整理した課題等を踏まえ、府中市の目指す姿は以下のとおりとします。

目指す姿

1. 市・市民・市民団体・事業者・教育機関等との間で環境パートナーシップを推進し、市民一人ひとりや事業者等の各主体が環境に対する意識を高め、正確な知識を持ち、気候変動に対応したカーボンニュートラルに寄与する環境保全活動などに積極的に取り組んでいます。
2. 市民・市民団体・事業者・教育機関等と協働し、再生可能エネルギーの地域内での循環や地産地消による温室効果ガスの削減に取り組むことで、環境にやさしく災害に強いまちづくりになっています。

(5) 協働により推進したい取組

府中市の目指す姿に向けて以下の取組を協働して推進していきます。

- ・環境にまつわるイベントや講座を協働で企画、運営すること。
- ・環境に配慮した行動を一緒に学び、実践すること。
- ・事業者に向けた情報発信や講座を企画し、脱炭素型の経営を促進すること。

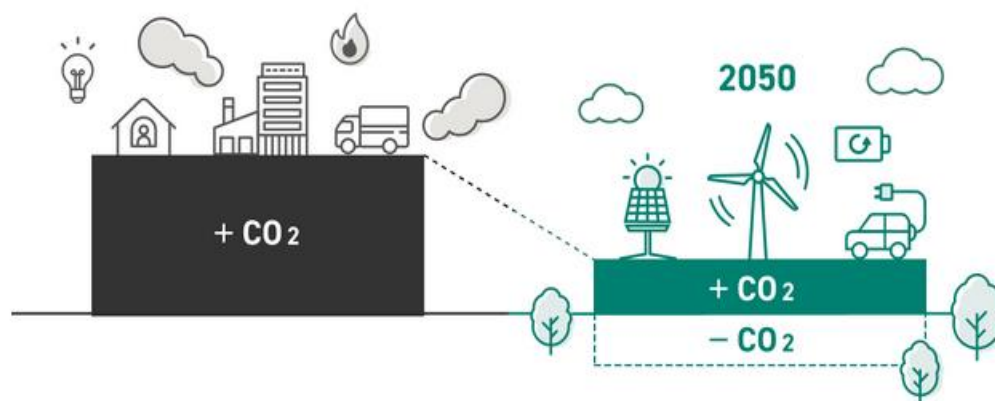
コラム

カーボンニュートラルとは

カーボンニュートラルとは、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにすることです。

「排出を全体としてゼロ」というのは、二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスの「排出量」※から、植林、森林管理などによる「吸収量」を差し引くことで、温室効果ガス排出量の合計を実質的にゼロにすることを意味しています。

※人為的なもの



出典：脱炭素ポータルホームページ（環境省）

(6) 削減目標

府中市の温室効果ガス削減目標を以下のとおり設定します。

計画目標は、国や東京都の削減目標を踏まえ、2030（令和 12）年度に 2013（平成 25）年度比 48%の削減とします。（計算の根拠は資料編 140～147 ページ記載）

また、長期目標は、ゼロカーボンシティを表明していることから 2050（令和 32）年度に温室効果ガス排出量実質ゼロとします。

<府中市の温室効果ガス削減目標>

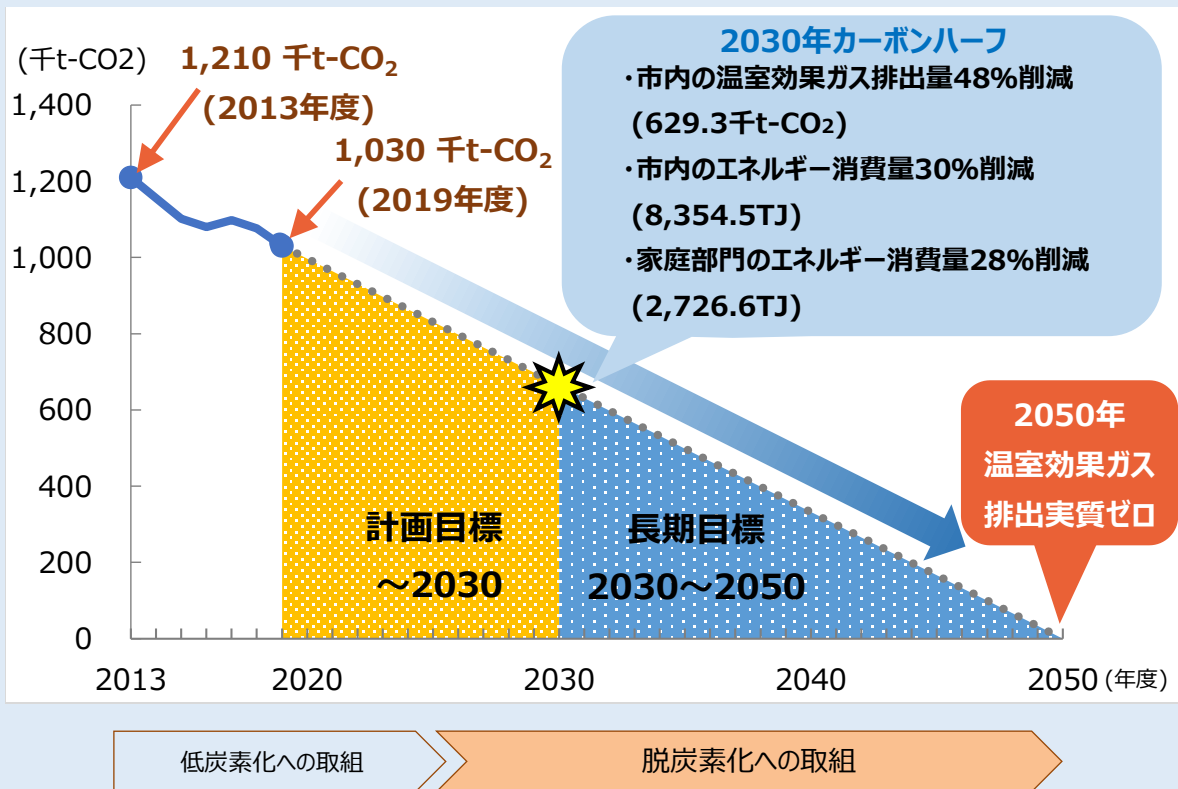
(計画目標) 温室効果ガス排出量を 2030 年度に 2013 年度比 48%削減

⇒意欲的に対策を進めることによって実現を目指します。

なお、国及び東京都の高い目標と同程度の目標値となります。

(長期目標) 2050 年度に温室効果ガス排出量実質ゼロ

⇒府中市のゼロカーボンシティ表明と整合を図ります。



4. 施策の方向性（施策体系）

次の体系に基づき、目指す姿の実現に向けた施策を展開します。

基本方針	基本施策	個別施策
基本方針1 脱炭素型のまちを目指します	省エネルギーの推進	① 省エネルギー活動の普及促進
		② 省エネルギー設備の導入支援
		③ 市施設の省エネルギー化
	再生可能エネルギー導入促進	① 再生可能エネルギーの導入支援
		② エネルギーの地産地消の促進
		③ 市施設への再生可能エネルギーの導入
	新技術の普及促進	① 水素エネルギーの理解促進
		② 家庭への新しい技術による製品の普及促進
	環境に配慮したまちづくりと行動	① 脱炭素型を目指したまちづくりの推進
		② 人と環境にやさしい交通手段の構築
		③ 都市における緑地の確保
		④ 子どもたちへの学習機会の提供
	気候変動への地域対応	① 水害対策の推進
		② 熱中症対策の推進

コラム

「緩和策」と「適応策」

地球温暖化への対策として、「緩和策」と「適応策」の2つの対策を実施していく必要があります。

「緩和策」とは、地球温暖化そのものを抑えることを目的に、温室効果ガスの排出を減少させる対策のことです。

「適応策」とは、気温上昇に伴う熱中症のリスク増加や降水量増加による土砂災害のリスク増加に備えるために実施する対策のことです。

地球温暖化への対策を考えるうえでは、地球温暖化の原因となる温室効果ガスの排出抑制を図る「緩和策」を着実に進めるとともに、すでに現れている影響や将来避けることのできない影響への「適応策」を実施していくことが重要です。



出典：気候変動と適応（気候変動適応情報プラットフォーム（A-PLAT））

5. 計画の推進にあたって参考となる指標の整理

次の指標を用いて、計画の進捗状況を把握し、評価を行います。また、その評価を踏まえて、計画のさらなる推進を図ります。

【成果指標】

成果指標	現状値 (2013 年度)	目標値 (2030 年度)	目標削減割合 (2030 年度)
市内の温室効果ガス排出量	1,210.2 千 t-CO ₂	629.3 千 t-CO ₂	48%
市内のエネルギー消費量	11,935 TJ	8,354.5 TJ	30%
民生（家庭）部門のエネルギー消費量	3,787 TJ	2,726.6 TJ	28%

【参考指標・取組指標】

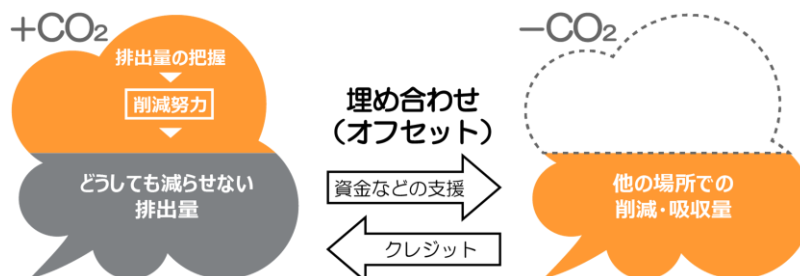
参考指標・取組指標	現状値 (2021 年度)	目標値 (2030 年度)
高効率給湯器（エネファーム、エコキュート）の補助件数（累計）	1562 件	2280 件
太陽光発電システムの補助件数（累計）	1359 件	1900 件
蓄電池補助件数（累計）	173 件	800 件
既設窓の断熱改修補助件数（累計）	59 件	330 件
カーボンオフセット事業 CO ₂ 吸収量 (複数年認証含む)	84.2 (t-CO ₂ /年)	1000 (t-CO ₂ /年)

※府中市のカーボンオフセット事業の詳細は P43 参照

コラム

カーボンオフセット

カーボンオフセットとは、私たちの活動により排出される二酸化炭素などの温室効果ガスの排出をできるだけ減らすように努力をした上で、それでも排出してしまう温室効果ガスの排出量を、他の場所での削減・吸収活動（削減・吸収量）により埋め合わせようという考え方。府中市では、姉妹都市である長野県佐久穂町で 2011（平成 23）年度より森林の間伐を行い、2018（平成 30）年度からは植林を実施しています。



出典：平成 28 年度カーボン・オフセットレポート（環境省）より作成

6. 施策の展開

◆ 基本施策 1 省エネルギーの推進

各主体による日常生活や事業活動における省エネルギー行動の実践や、省エネ型の製品・設備の使用等の促進により、温室効果ガスの削減を図ります。

個別施策 1 省エネルギー活動の普及促進

市の取組 市民・市民団体や事業者の省エネルギー活動を促進するための普及啓発に取り組みます。

- 市民、市民団体、事業者等が取り組める具体的な行動を示した環境行動指針を作成します。
- アイドリング・ストップ等の意識啓発に努め、エコドライブ⁶に資する取組を推奨します。
- 「府中環境まつり」「環境ポスターコンクール」「打ち水イベント」などの環境イベントを通じて、省エネ行動の取組を啓発し、一人ひとりの環境配慮行動のきっかけをつくります。

市民・市民団体の取組

- エコドライブや省エネ行動に取り組み、ライフスタイルの見直しを図ります。
- 環境まつりなどの環境イベントに家族や団体に参加します。

事業者の取組

- 従業員にエコドライブや省エネ行動を実践するように働きかけ、実践しているか把握します。
- 環境イベントへの参加を従業員に呼びかけるとともに、環境イベントに参加します。

コラム

環境まつり

府中環境まつりは、市民に地球温暖化防止、自然保護、ごみ減量や3R推進等、環境について楽しみながら学び、考えてもらうことを目的に、2012年から開催しています。

例年は府中公園で、市民団体や事業者、学校等による環境への取組紹介、鳥の巣箱作り、フリーマーケット等を行っていますが、新型コロナウイルス感染拡大を踏まえ、令和4年度はオンライン開催での実施となりました。



環境まつりでの巣箱づくりの様子

⁶ エコドライブ：エコドライブとは、燃料消費量やCO₂排出量を減らし、地球温暖化防止につなげる運転技術や心がけのこと。警察庁、経済産業省、国土交通省及び環境省で構成するエコドライブ普及連絡会では、エコドライブの普及・推進において統一的に用いられるエコドライブ10のすすめを策定している。

【参考】省エネルギー行動による CO₂ 削減効果

リビング	CO ₂ 削減量 (年間)	電気削減量 (年間)	節約額 (年間)
テレビを見ないときは消す 1日1時間テレビ(32V型)を見る時間を減らした場合	8.2 kg	16.79 kWh	約 450 円
テレビ画面は明るすぎないように調節する テレビ(32V型)の画面の輝度を最大から中間にした場合	13.2 kg	27.10 kWh	約 730 円
パソコンを使わない時は、電源を切る デスクトップ型で1日1時間利用時間を短縮した場合	15.4 kg	31.57 kWh	約 850 円
夏の冷房は冷やしすぎに注意し、無理のない範囲で室内温度を上げる ※熱中症にならないようご注意ください 外気温度31℃の時、エアコン(2.2kW)の冷房設定温度を27℃から1℃上げた場合(使用時間:9時間/日)	14.8 kg	30.24 kWh	約 820 円
冬の暖房時の室温は20℃に調節する 外気温度6℃の時、エアコン(2.2kW)の暖房設定温度を21℃から20℃にした場合(使用時間:9時間/日)	25.9 kg	53.08 kWh	約 1,430 円
エアコンのフィルターをこまめに掃除する フィルターが目詰まりしているエアコン(2.2kW)とフィルターを清掃した場合の比較	15.6 kg	31.95 kWh	約 860 円
キッチン	CO ₂ 削減量 (年間)	電気削減量 (年間)	節約額 (年間)
冷蔵庫には、ものをつめ込みすぎない 詰め込んだ場合と、半分にした場合との比較 ※冷凍庫にはある程度ものをつめ込んだ方が省エネになる	21.4 kg	43.84 kWh	約 1,180 円
冷蔵庫の設定温度を適切にする 周囲温度22℃で、設定温度を「強」から「中」にした場合	30.1 kg	61.72 kWh	約 1,670 円
野菜の下ごしらえに電子レンジを活用する 葉菜(ほうれん草、キャベツ)100gを、ガスコンロで1Lの水(27℃程度)に入れ沸騰させて煮る場合から、電子レンジに変えた場合の比較	12.2 kg	-	約 990 円
ガスコンロ使用時は、炎がなべ底からはみ出さないように調節 1Lの水(20℃程度)を沸騰させる時、強火から中火にした場合(3回/1日)	5.3 kg	-	約 390 円
水回りやお風呂・洗面所など	CO ₂ 削減量 (年間)	電気削減量 (年間)	節約額 (年間)
シャワーを不必要に流したままにしない 45℃のお湯を流す時間を1分間短縮した場合、ガスと水道合計の節約	28.7 kg	-	約 3,210 円
入浴は間隔をあけずに、追い焚きを減らす 2時間放置により4.5℃低下した湯(200L)を追い焚きする場合(1回/日)	85.7 kg	-	約 6,190 円
温水洗浄便座を使わないときはフタを閉める フタを閉めた場合と、開けっ放しの場合との比較(貯湯式)	17.0 kg	34.90 kWh	約 940 円
照明	CO ₂ 削減量 (年間)	電気削減量 (年間)	節約額 (年間)
白熱電球からLED電球に買い替える 54Wの白熱電球から9Wの電球形LEDランプに交換、年間2000時間(1日約5.5時間)点灯した場合	43.9 kg	90.00 kWh	約 2,430 円

※府中市における1世帯あたりの年間CO₂排出量は2,438kg-CO₂です(2019年度、出典:「オール東京62市区町村共同事業」提供データ)
 ※年間のCO₂削減量、電気削減量、節約額を算出している電気・ガス等の料金単価は、省エネポータルサイト(令和4年度8月時点)を参照していることから、参考値となります。

出典:省エネポータルサイト(経済産業省)

個別施策 2 省エネルギー設備の導入支援

市の取組 家庭及び事業所に対する省エネルギー設備導入促進のための支援を行います。

- 住宅に設置される高効率型給湯器、既設窓の断熱化工事の費用を一部補助し、導入を支援します。
- 省エネ手法等の情報提供、国や東京都等の省エネ診断、省エネセミナー等の活用・PRにより、中小規模事業者における省エネ活動を支援します。
- 国や東京都で実施されている、省エネ機器の導入に対する補助制度等について、情報提供を行い、導入を支援します。

市民・市民団体の取組

- 省エネ機器導入による効果や支援事業といった情報を積極的に入手し、導入を図ります。

事業者の取組

- 省エネ診断によりエネルギーを見える化し、エネルギーの効率化や従業員の意識啓発を図ります。

コラム

サプライチェーンにおける脱炭素

事業者自らの排出だけでなく、原材料調達・製造・物流・販売・廃棄など、一連の流れ全体から発生する温室効果ガス排出量をサプライチェーン排出量と言います。

$$\text{サプライチェーン排出量} = \text{Scope 1 排出量} + \text{Scope 2 排出量} + \text{Scope 3 排出量}$$



Scope 1：事業者自らによる温室効果ガスの直接排出（燃料の燃焼、工業プロセス）

Scope 2：他社から供給された電気、熱・蒸気の使用に伴う間接排出

Scope 3：Scope 1、Scope 2 以外の間接排出（事業者の活動に関連する他社の排出）

（出典：「グリーン・バリューチェーンプラットフォーム」環境省）

パリ協定において企業等の非政府主体における排出削減が求められたことから、グローバルに活動を行う大企業を中心にサプライチェーン全体の脱炭素化に向けた取組が広がり、国内でもサプライチェーン排出量の算定及び削減に取り組む企業が増えてきています。

個別施策 3 市施設の省エネルギー化

市の取組 市民や市内事業所の模範となるべく、市が率先して省エネルギーに取り組みます。

- タブレット端末、無線 LAN 対応の端末を活用することで、全庁においてペーパーレス会議の推進等に取り組みます。
- 今後、新築や大規模改築を行う学校や市の建築物においては、省エネルギー化を進めるとともに、施設の ZEB 化を推進します。
- 雨水利用による省資源対策を図るため、公共施設を整備する際には、雨水の貯水タンクや貯水槽の設置を検討します。
- 公用車に電気自動車、燃料電池自動車などの電動車を積極的に導入します。

事業者の取組

- 行政や他の事業者の率先的な取組を参考に設備や施設の省エネルギー化に取り組みます。

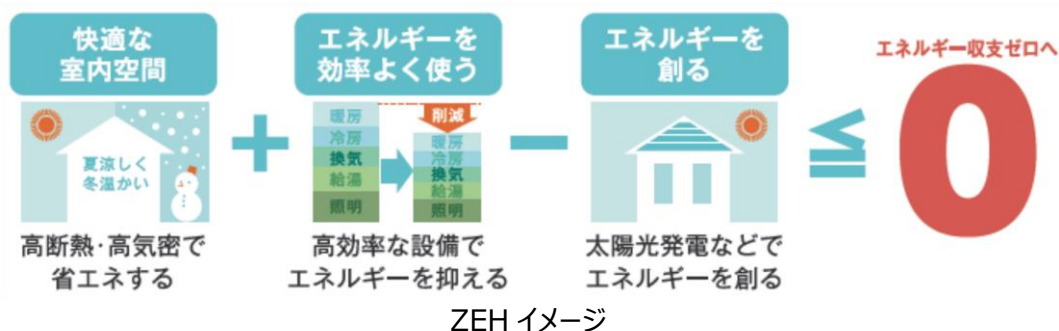
コラム

ZEH（ゼッチ）と ZEB（ゼブ）

ZEH（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）及び ZEB（ネット・ゼロ・エネルギー・ビル）は、省エネによって使うエネルギーを減らし、創エネによって使う分のエネルギーをつくることで、エネルギー収支をゼロにする建築物です。ZEH 及び ZEB はそのほかにも、エネルギー消費量が 75%削減可能な「Nearly ZEH(ZEB)」、50%削減可能な「ZEH(ZEB) Ready」など、エネルギー収支ゼロ以外の複数の種類が定められています。

我が国ではエネルギー基本計画において「2030年までに新築住宅の平均で ZEH の実現を目指す」とする政策目標を設定していますが、目標達成にはさらなる努力が必要です。

このため、普及に向けて、経済産業省、国土交通省、環境省が連携して情報提供を行うほか、各種補助事業も行われています。



◆ 基本施策 2 再生可能エネルギー導入促進

情報発信や助成制度の検討により、市民・市民団体や事業者による再生可能エネルギーの導入を促進します。また、公共施設における太陽光発電システムの導入についても積極的に推進します。

個別施策 1 再生可能エネルギーの導入支援

市の取組 家庭や事業所の再生可能エネルギー利用を促進するため、設備導入支援や支援に関する情報提供を行います。

- 市民・市民団体や事業者に対し、国や東京都における補助制度等を周知するとともに、再生可能エネルギーに関する情報提供やセミナー等の活用・PR により、再生可能エネルギー設備の導入を支援します。
- 住宅に設置される太陽光発電システムの費用の一部を補助し、導入を支援します。

市民・市民団体の取組

- 補助制度などの情報を積極的に収集し、太陽光発電システムの導入を図ります。

事業者の取組

- 補助制度などの情報を積極的に収集し、太陽光発電システムの導入を図ります。

コラム

エコハウス設備設置補助金

市では、個人住宅の環境に配慮した住宅設備（エコハウス設備）の設置に要する費用の一部を助成しています。

家庭において、エネルギーを「へらす」「つくる」「ためる」ため、また防災のために補助金を活用してエコハウス設備の導入を検討してみませんか。

補助対象機器等

- | | |
|-------------------------|--------------|
| ・ 太陽光発電システム | ・ 家庭用蓄電池システム |
| ・ 太陽熱高度利用システム | ・ 既設窓の断熱改修 |
| ・ 二酸化炭素冷媒ヒートポンプ給湯器 | ・ 雨水浸透施設 |
| ・ 家庭用燃料電池コージェネレーションシステム | ・ 雨水貯留槽 |

※補助対象機器は 2022（令和 4）年 7 月時点

詳細は市のホームページをご確認ください。

個別施策 2 エネルギーの地産地消の促進

市の取組 電気を市内で創る創エネや蓄電設備の導入による蓄エネにより、災害時のレジリエンス⁷強化やエネルギーを地産地消する仕組みを作り、地域経済の活性化を図ります。

- 東京都などが実施する再生可能エネルギーの共同購入キャンペーンの周知やPR等を通して、再生可能エネルギーの利用促進を支援します。
- 市の公共施設や市域における再生可能エネルギー利用の可能性調査を実施し、さらなる再生可能エネルギーや蓄電設備の導入可能性を検討するとともに、施設間で再生エネルギーを融通する仕組みを検討します。
- ゼロカーボンシティ実現に向けた地域連携協定を活用しながら、再生可能エネルギーの導入促進を図るとともに、バイオマス発電等の導入に向けた検討を行います。

市民・市民団体の取組

- 地域で創られた再生可能エネルギーを利用するとともに、蓄電設備を導入するなど、エネルギーの地産地消に取り組めます。

事業者の取組

- 周囲の自然や住環境に配慮したうえで、再生可能エネルギー発電設備の設置を図るとともに地域内でのエネルギーの融通に取り組めます。
- 再生可能エネルギーの導入において、豊富な地域資源を活用することで、地域経済の循環や雇用促進を図ります。

コラム

エネルギーの地産地消

■ エネルギーの地産地消

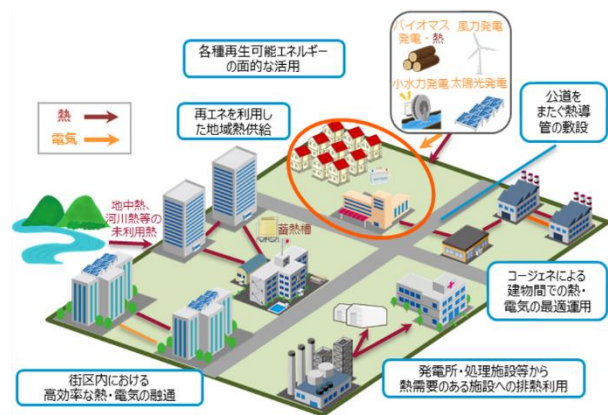
電気の利用は一般的に、大規模な火力発電などで発電した電気を系統（送電線）で送ることにより利用できています（大規模・集中型エネルギー）。

一方、電力をつかう場所（需要家）の近くで発電し、消費することをエネルギーの地産地消といいます。エネルギーの地産地消は、災害時のエネルギーレジリエンスの強化だけでなく、地域で発電された電力に対して料金を支払うため経済循環にも貢献します。

■ エネルギーの面的利用

エネルギーの地産地消のための発電設備（太陽光発電やバイオマス発電、水素など）や蓄電池、電気自動車などを、自立分散型エネルギー設備といいます。

自立分散型エネルギー設備を導入し、また複数の建物を熱導管や電力自営線で繋ぐことにより建物間で電力や熱の融通を行うことを「エネルギーの面的利用」といいます。1世帯、1事業所だけでの発電・消費にとどまらず地域全体で効率的にエネルギーを消費することができます。



出典：経済産業省 HP
分散型電源等を活用した電力需給一体型システムのイメージ

⁷ レジリエンス：防災分野や環境分野で想定外の事態に対し社会や組織が機能を速やかに回復する強靭さを意味する。一般用語としては、「困難などに負けない」「困難などに遭遇した時に回復・復元する」という意味をもつが、心理学などの分野ではストレス・逆境に遭遇した時の克服力を指す用語として使われてきた。

個別施策 3 市施設への再生可能エネルギーの導入

市の取組 率先して太陽光発電システム及び蓄電池を導入するとともに、太陽光発電システム以外の再生可能エネルギーについても導入の検討を行います。

- 再生可能エネルギー利用の可能性やライフサイクルコスト⁸、施設の使用用途なども総合的に考慮したうえで、今後、新築や大規模改築を行う学校や市の建築物においては、太陽光発電システム等の設置を検討します。
- 市の公共施設を活用し、発電事業者が太陽光発電設備により発電を行う P P A を検討します。
- 市の公共施設への電力として、再生可能エネルギー由来の電力購入に努めます。

事業者の取組

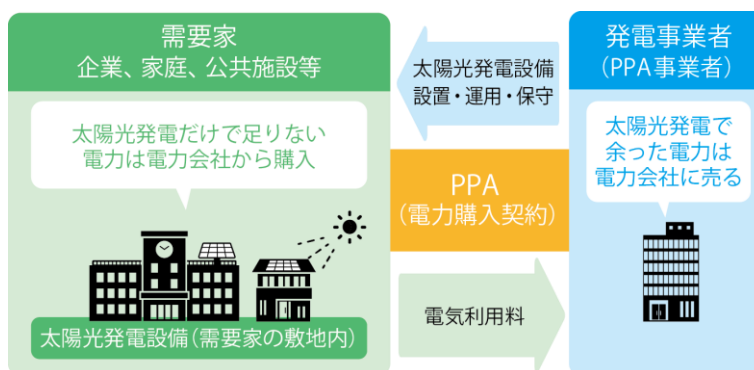
- 市の率直的な取組を参考に、再生可能エネルギーの導入を検討します。

コラム

PPA（第三者所有モデル）

PPAとは Power Purchase Agreement（電力購入契約）の略称で、第三者所有モデルとも言われます。発電事業者が太陽光発電設備等を設置し、その発電された電気を需要家に販売する電力購入契約です。

需要家は太陽光発電設備導入を初期投資ゼロで行えるといったメリットがあります。



オンサイト PPA モデルイメージ

出典：「初期投資 0 での自家消費型太陽光発電設備の導入について」（環境省）

⁸ ライフサイクルコスト（LCC）：計画・設計・施工から建物の維持管理、最終的な解体・廃棄までに要する費用の総額のこと

◆ 基本施策 3 新技術の普及促進

温室効果ガス排出量の削減に効果的な水素エネルギーについて普及啓発するとともに、その利活用について検討を進めます。また、燃料電池や蓄電池の普及を促進します。

個別施策 1 水素エネルギーの理解促進

市の取組 カーボンニュートラル実現に向けた鍵となる水素エネルギーの利活用に向け、府中市内での利用を検討します。

- 水素エネルギーの普及に向けた官民両輪によるムーブメントを醸成する「Tokyo スイッチ推進チーム⁹」を通じて、水素エネルギーの理解促進に努めます。
- 水素エネルギーや燃料電池技術について、国や東京都における取組や補助制度について情報提供を行い、水素関連技術の普及、啓発を支援します。
- 公用車に燃料電池自動車（FCV）の導入を検討します。

市民・市民団体の取組

- 水素エネルギーについて興味・関心を持ち理解を深め、燃料電池自動車（FCV）や家庭用燃料電池の導入を積極的に検討します。

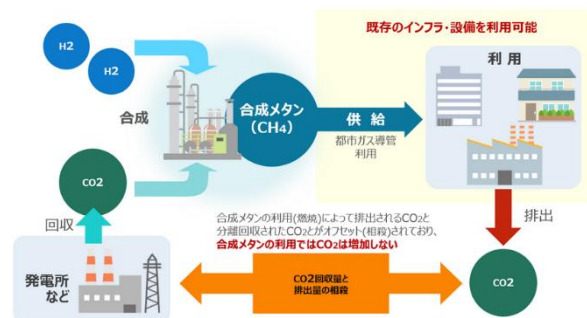
事業者の取組

- 燃料電池自動車（FCV）や燃料電池バス（FCバス）などの導入を積極的に検討します。

コラム

ガスの脱炭素化（ガスのカーボンニュートラル化）

「2050年カーボンニュートラル」の実現に向けて、ガスについても脱炭素化の動きが加速しています。ガスの脱炭素化技術にはいくつかの選択肢がありますが、もっとも有望視されているのは、水素（ H_2 ）と二酸化炭素（ CO_2 ）を反応させ、天然ガスの主な成分であるメタン（ CH_4 ）を合成する「メタネーション」です。メタンは燃焼時に CO_2 を排出しますが、メタネーションをおこなう際の原料として、発電所や工場などから回収した CO_2 を利用すれば、燃焼時に排出された CO_2 は回収した CO_2 と相殺されるため、大気中の CO_2 量は増加しません。



メタネーションによる CO_2 排出量削減効果

出典：一般社団法人 日本ガス協会「カーボンニュートラルチャレンジ 2050 アクションプラン」

⁹ Tokyo スイッチ推進チーム：水素エネルギーの普及に向け、官民両輪によるムーブメントを醸成するため、民間企業や都内自治体、東京都などが発足させた。水素エネルギーの普及に向けた取組を広く展開する。

個別施策 2 家庭への新しい技術による製品の普及促進

市の取組 レジリエンスの強化や温室効果ガス排出量削減が期待できる家庭用燃料電池や蓄電池の導入促進に取り組みます。

- 国や東京都において実施される家庭向けの燃料電池や、蓄電池に関する補助制度について情報提供を行い、家庭への新しい技術による製品の普及を支援します。
- 住宅に設置される家庭用燃料電池コージェネレーションシステム費用の一部を補助し、導入を支援します。
- 住宅に設置される蓄電池の費用の一部を補助し、導入を支援します。

市民・市民団体の取組

- 家庭用燃料電池や蓄電池の導入を図ります。

事業者の取組

- 国や東京都の新技术に関する動向を収集し、自社として関連してできることがないか検討します。

コラム

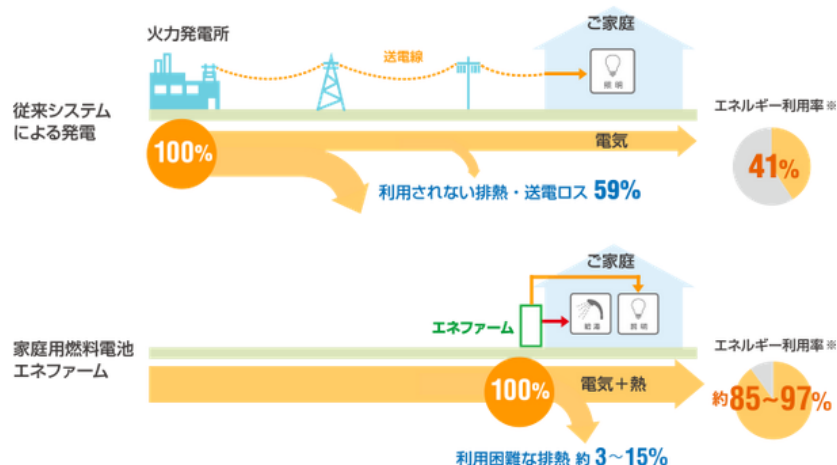
家庭用燃料電池システムの設置メリット

■ エネルギーの効率的利用

発電所で発電した電力は、発電所から各戸まで送られる間に送電ロスが発生するとともに、火力発電の場合は、石油等が有するエネルギーを燃焼させてタービンを回し、電気エネルギーに変換しますが、変換できずに熱エネルギーのまま捨てざるを得ない部分があります。

家庭用燃料電池の場合は、エネルギーを使う場所（家庭）で発電・発熱を行うため、送電ロスや熱の廃棄が抑えられ、高い効率でエネルギー利用が可能であり、CO₂ 排出量の削減に寄与します。

また、家庭内で電気と熱の効率的な利用が可能となるため、家庭の光熱費の削減にも役立ちます。



※ LHV(：燃料を燃焼させたときに生成する水蒸気の凝縮潜熱を発熱量に含めない発熱量)基準。
エネファーム製造メーカー公表値より。エネファームの数値は、機種によって異なります。

出典：「エネファームって？」エネファームパートナーズホームページ

◆ 基本施策 4 環境に配慮したまちづくりと行動

適切な土地利用の誘導や環境に配慮した道路・公園の整備、公共交通機関や自転車を利用しやすい環境整備を促進します。

個別施策 1 脱炭素型を目指したまちづくりの推進

市の取組

再生可能エネルギーの活用とまちづくりを一体的に捉え、環境に配慮した脱炭素型のまちを目指します。

- 府中基地跡地留保地においては、国や東京都の動向に注視し、再生可能エネルギーの活用や新しい環境配慮技術の実証、エネルギーの融通が行えるよう、土地利用の誘導を検討します。
- 歩道等の整備に際しては、透水性舗装等を実施します。また、一部道路には遮熱性舗装による整備を検討します。
- 国や東京都の補助制度を周知し、電気自動車（EV）の充電設備の整備を支援します。
- 一定規模以上の開発やマンション等を建設する事業者に対しては、高効率型給湯器や太陽光発電システムなどの設置を働きかけ、環境負荷の低減を図ります。
- 長期優良住宅認定制度、低炭素建築物認定制度、建築物省エネ法の規制・誘導措置を通して、建築物の長寿命化や省エネルギー化、低炭素化に係る制度の普及・啓発を進め、環境に配慮した建築物の確保を推進します。

市民・市民団体の取組

- 脱炭素型のまちづくり推進に向けて、市の取組に協力します。

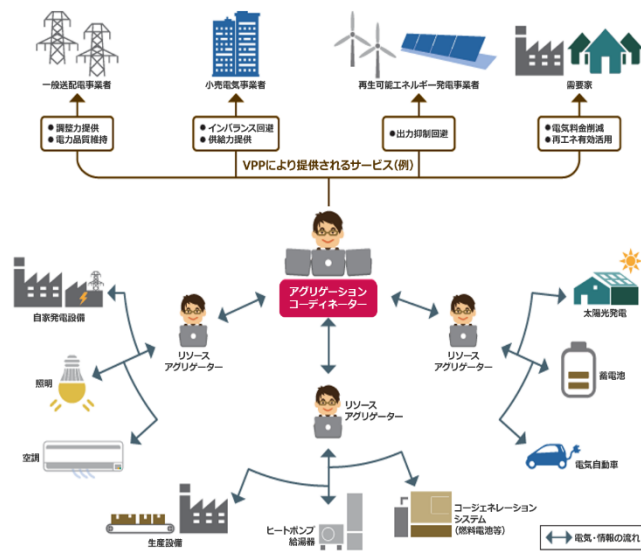
事業者の取組

- 電気自動車（EV）導入に向けて、充電設備などの整備を進めます。
- 適切な土地利用により環境負荷の低減を図ります。

コラム

VPP（バーチャルパワープラント）

工場や家庭などが有する分散型のエネルギーリソース一つ一つは小規模なものです。IoT(モノのインターネット)を活用した高度なエネルギーマネジメント技術によりこれらを束ね(アグリゲーション)、遠隔・統合制御することで、電力の需給バランス調整に活用することができます。この仕組みは、あたかも一つの発電所のように機能することから、「仮想発電所:バーチャルパワープラント(VPP)」と呼ばれています。VPPは、負荷平準化や再生可能エネルギーの供給過剰の吸収、電力不足時の供給などの機能として電力システムで活躍することが期待されています。



■エネルギーリソースの例

自家発電設備、生産設備、蓄電池（大型・家庭用）、空調設備、電気自動車、太陽光発電 等

出典：資源エネルギー庁 HP
VPPのイメージ

個別施策 2 人と環境にやさしい交通手段の構築

市の取組 公共交通機関などモビリティ¹⁰の面から温室効果ガス排出量削減に取り組みます。

- 地域公共交通計画の策定など、持続可能な公共交通ネットワークの形成を図ります。
- MaaS などの新たなモビリティサービスや自動運転などの新たな技術を活用した新交通システムを調査研究します。
- 地域住民のニーズや市街地の変化にあわせた、路線バスやコミュニティバス（ちゅうバス）の効率化と利便性の向上に努めます。
- 歩行者優先の交通安全対策を進めるとともに、駐輪場の適切な配置や、自転車ナビマーク・ラインの設置などにより、徒歩や自転車での移動がしやすい道路の整備を推進します。
- 自動車運転免許証の返納者を含め、広く公共交通機関の利用を呼びかけていくことや、安全に自転車を利用するための啓発を行うことで、環境負荷の少ない交通手段の普及を図ります。
- 電気自動車（EV）の購入や充電設備の設置費用に対する補助、公共施設への充電設備の導入を検討し、電気自動車の利用環境の整備を推進します。

市民・市民団体の取組

- 徒歩や自転車での移動及びシェアサイクルや公共交通機関の利用を心がけます。
- 電気自動車（EV）の購入を積極的に検討します。

事業者の取組

- 従業員へ公共交通機関の利用や徒歩を励行します。
- 社用車に電気自動車（EV）の導入を図ります。

コラム

MaaS（マース：Mobility as a Service）

MaaS は、地域住民や旅行者一人一人の移動ニーズに対応して、公共交通やそれ以外の移動サービス等を IT を用いて最適に組み合わせることで人々が効率よく、かつ便利に使えるようにする仕組みです。

【予想される MaaS による社会・個人への影響（一例）】

- | | |
|---------------|-----------------------|
| ・ 都市部での渋滞の解消 | ・ 公共交通機関の運営効率の向上 |
| ・ 環境への影響 | ・ 検索、予約、乗車、決済のワンストップ化 |
| ・ 地方での交通手段の維持 | ・ 家計への影響 |
| ・ 公共交通機関の収入増加 | ・ 交通費精算の簡易化 |

¹⁰ モビリティ：移動性、流動性、可動性等の意味を持ち、移動手段という意味でも用いられる。

個別施策 3 都市における緑地の確保

市の取組 温室効果ガス吸収源の確保や熱環境改善に寄与する緑地を確保します。

- 公園や既存の緑地を、レクリエーション活動や災害時における避難空間としての機能のほか、自然環境の保全や気温上昇の抑制に資するグリーンインフラとしてとらえ、適切な管理を推進します。
- 府中市地域まちづくり条例に該当する開発事業においては、公園の設置や緑地の確保等を求めます。
- 都市の緑として地域の環境保全に寄与する農地については、府中市農業振興計画に基づき、農地の保全や農業の担い手の確保・育成を図ります。また、農地の持つ多面的機能（生産・生態系の保全・気温上昇の抑制・教育・防災等）の活用や低農薬・減化学肥料による環境にやさしい循環型農業を支援するなど、地域と共存した農業を推進します。

市民・市民団体の取組

- 都市における緑地や農地がもつ多面的機能を理解し、保全します。
- 家庭に緑を創出します。

事業者の取組

- 敷地内に緑地を整備します。
- 緑の保全活動を実施・開催します。
- 開発の際にはグリーンインフラの考え方を取り入れます。

コラム

グリーンインフラ

グリーンインフラは、自然環境が有する多様な機能を社会における様々な課題解決に活用しようとする新しいインフラの考え方です。

今後、全国的にインフラの老朽化に伴う維持管理費の増大や人口減少に伴う厳しい財政状況が想定されます。その中で、府中市でも河川の護岸整備、また屋上に緑化施設を整備するなど、自然本来の力を活かしながら、防災・減災、地域振興、環境といった各種機能を活用した取組が期待されます。



グリーンインフラの事例

出典：「【導入編】なぜ、今グリーンインフラなのか」（環境省）
「緑地政策におけるグリーンインフラの実装に向けた検討会」（国土交通省）

個別施策 4 子どもたちへの学習機会の提供

市の取組 次世代を担う子どもたちへ、地球温暖化や脱炭素化社会への理解を深めてもらう取組を推進します。

- 市内の小・中学生が地球温暖化対策や気候変動といった地球規模の課題について学習する機会が得られるよう、持続可能な開発のための教育（ESD）等の充実に取り組みます。
- 姉妹都市である長野県佐久穂町とのカーボンオフセット事業を通じて、子どもたちに森林間伐体験等の環境学習事業を実施し、森林の有効活用や地球温暖化対策について考えるきっかけづくりを行います。
- ナッジ理論（人々が自発的に望ましい行動を選択するよう促す仕掛けや手法）等を用いた環境教育やイベントの実施を検討します。

市民・市民団体の取組

- 家庭内で子どもと持続可能な開発のための教育（ESD）で学んだことについて話し合います。
- 学校で行なう環境学習について、近隣住民や市民団体の一員として協力します。
- 環境学習開催の情報を収集し、積極的に参加します。

事業者の取組

- 環境学習事業へ協力（場所や人材の提供など）します。

コラム

ESD（持続可能な開発のための教育）

現在、世界には気候変動、生物多様性の喪失、資源の枯渇、貧困の拡大等の様々な問題があります。ESDとは、これらの現代社会の問題を自らの問題として主体的に捉え、身近なところから取り組むことで、持続可能な社会を実現していくことを目指して行う学習・教育活動です。

ESDでは、国際問題をはじめとする様々な課題に対して、探究的な学習過程を重視し、グループ活動を取り入れ、話し合い、調査や結果のまとめ、発表を行い、協同的に学びます。また、地域や大学・企業との連携の視点を取り入れること、児童・生徒による発信と学習成果の振り返りを適切に行うことなどが重要とされています。

新型コロナウイルス感染症により、従来の社会システムやライフスタイルが一変しただけではなく、戦争で世界情勢が不安定な中、グローバルな視点での持続可能な社会構築に向けた行動が求められています。



ESDの基本的な考え方

出典：「持続可能な開発のための教育（ESD：Education for Sustainable Development）」
（文部科学省）

府中市のカーボンオフセット事業

府中市は姉妹都市である長野県佐久穂町と 2011（平成 23）年 7 月に締結した「府中市と佐久穂町との地球環境保全のための連携に関する協定」、「長野県の森林の里親促進事業森林整備協定」に基づき、家庭ごみの市指定有料袋の焼却をはじめとする市民生活から排出される二酸化炭素相当量の一部を、佐久穂町において森林整備をすることで相殺させるカーボンオフセット事業を行ってきました。

平成 29（2017）年度までは、佐久穂町の町有林を間伐することによって、二酸化炭素の吸収を促進していましたが、平成 30（2018）年度からは、植林による二酸化炭素の吸収を行っています。においては、間伐による二酸化炭素の吸収量は最長 5 年間の認証を受けることができますが、植林の場合には最長 10 年間の認証を得られることから、今後の二酸化炭素吸収量は大幅に増加することが見込まれます。

なお、2021（令和 3）年度は、新たに 23.01ha の森林整備を行い、1 年間で 15.9t-CO₂、複数年認証としては 84.2t-CO₂ の二酸化炭素吸収量が認められました。（注 1）

また、平成 23 年度から東京武蔵府中ロータリークラブと協働で、佐久穂町での森林間伐体験事業を実施しています。市内の小中学生を対象に、森林を整備することの大切さを知ってもらうため、のこぎりやチェーンソーを使用した間伐体験、ロープワーク等を行っています。



図 4.7 森林間伐体験事業

◆ 基本施策 5 気候変動への地域対応

市内における気候変動による影響について、情報収集等により実態を把握し、内水氾濫¹¹を含む水害対策、熱中症対策等の適切な対応を検討・実施します。

個別施策 1 水害対策の推進

市の取組 近年増加傾向にある、地球温暖化に伴う水害（内水氾濫を含む）に備えるための取組を推進します。

- 想定される浸水の区域や程度、避難路や避難場所等の情報を分かりやすく図示した想定浸水深の掲示や「水害ハザードマップ」の公表を行い、事前に市民・市民団体へ周知します。
- 市民に対して、水害の危険性や対策の必要性をパンフレット等の配布やインターネット等への掲載を通じて広めます。
- 「多摩川水系河川整備計画」に基づき、国や他自治体と連携し、河川環境の保全に配慮した河道の土砂掘削や樹木伐採、洪水の流下阻害要因となっている大丸用水堰の改築等の治水対策を促進します。
- 災害避難場所や災害時に拠点となる施設においては、非常時にも活用できる多様なエネルギー源の確保に努めます。

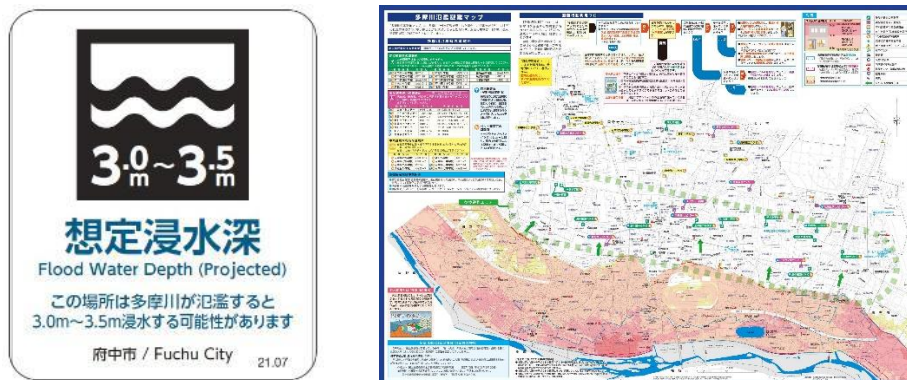


図 4.8 電柱に示した想定浸水深（左） 多摩川の洪水ハザードマップ（右）

市民・市民団体の取組

- 気象庁や府中市からの警報とも連動した、マイタイムライン¹²を作成し、いざというときに備えます。
- 避難行動要支援者（災害時要援護者支援）の避難を支援するため、自治会として災害発生時の登録者の安否確認や避難の支援ができる体制づくりを推進します。

事業者の取組

- 社員に水害ハザードマップ等を周知します。

¹¹ 内水氾濫：市街地に排水能力を超える多量の雨が降り、排水が雨量に追い付かず建物や土地が水につかる現象

個別施策 2 熱中症対策の推進

市の取組 熱中症予防の取組を推進します。

- 熱中症を予防するため、各種広報媒体等を駆使した情報発信による啓発活動を推進します。
- 高齢者の熱中症予防を目的とした見守り活動や、啓発チラシの作成など、高齢者の熱中症予防や対策を呼びかけます。
- 夏の暑さをやわらげる緑のカーテンづくり、打ち水の実施、クールスポットや日影スペースの創出などにより、熱中症の予防を図ります。

市民・市民団体の取組

- 緑のカーテンや打ち水、水分補給や適切な服装などできることから熱中症対策に取り組みます。
- 親族や近所の高齢者に対して、健康状態や対策を気にかけるようにします。
- 暑さ指数を確認し熱中症の予防をはかるとともに、暑さ指数が高いと予報されている場合は、屋外での運動を控えることや屋外イベントの時間短縮、中止、延期等を検討します。

事業者の取組

- 従業員の熱中症対策を推進します。
- 暑さ指数（WBGT）¹³を周知し、熱中症の危険性を呼びかけます。

コラム

打ち水イベント

府中市で当初「クール・エコの集い」としてはじまった「打ち水」ですが、古くは夏の暑さを和らげる江戸時代の庶民の知恵の一つでした。平成15年には、ヒートアイランド現象にどのような効果があるのか確かめようと全国で一斉に「打ち水」を行なう「打ち水大作戦」がはじまり、府中市でも平成24年から、この「打ち水」イベントを開催するようになりました。写真の規模とは異なりますが、令和4年も「江戸の知恵 打ち水日和」と題して開催し、子どもたちにも人気のイベントとなりました。



打ち水の様子

¹³ 暑さ指数（WBGT）：Wet Bulb Globe Temperature は、熱中症を予防することを目的として1954年にアメリカで提案された指標のこと。気温とは異なり人体と外気との熱のやりとり（熱収支）に着目した指標となっている。日本生気象学会では、日常生活において28以上31未満を厳重警戒、31以上を危険としている。

基本方針 2 人と自然が調和し豊かなめぐみを得られるまちを目指します

【府中市生物多様性地域戦略】



(SDGs ゴール案 : 4、6、11、14、15、17)

1. 府中市生物多様性地域戦略としての位置づけ

本計画では、基本方針 2 を生物多様性基本法の第 13 条に基づく、「生物多様性地域戦略」として位置づけます。

計画区域 府中市全域

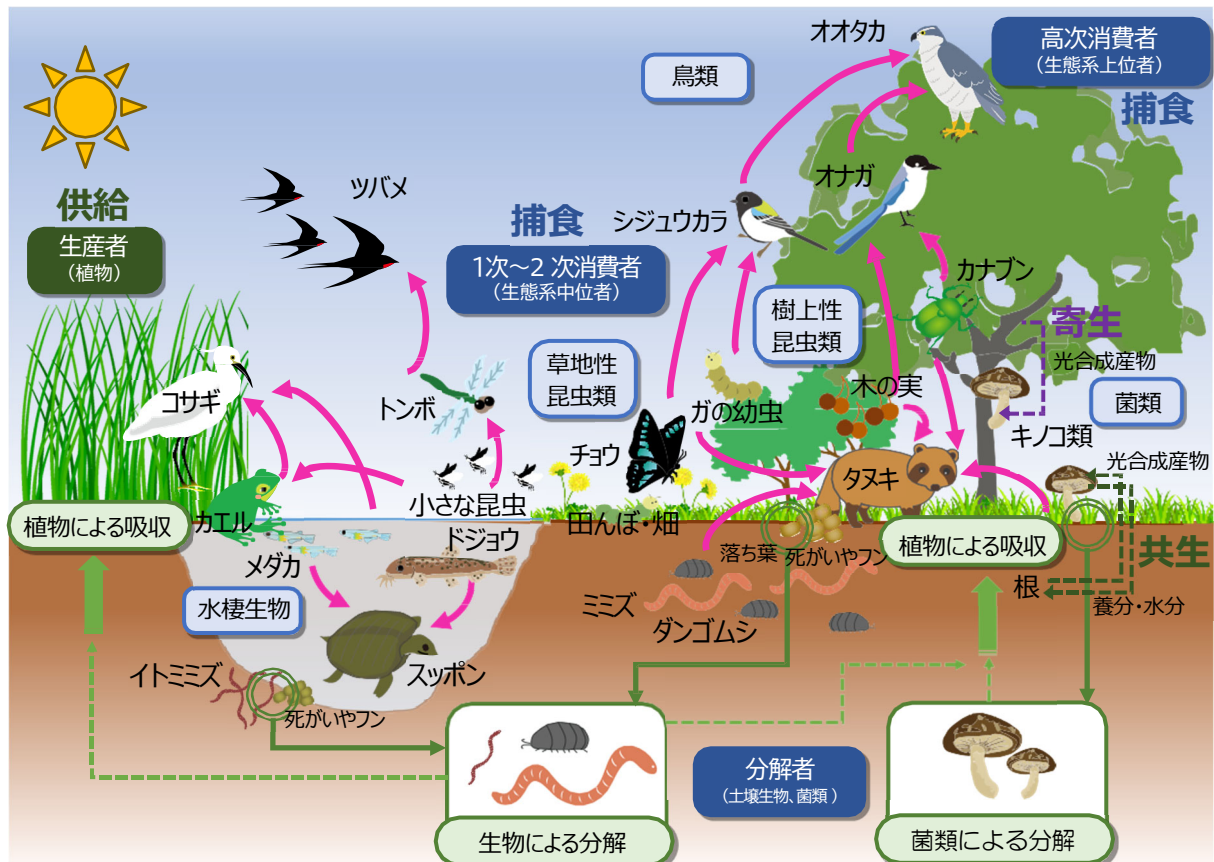
計画期間 令和 5 年度～令和 12 年度 (8 年間)

※本市の生物多様性地域戦略のこれまでの経過や背景 (国や都の動向等) については資料編を参照ください。

2. 生物多様性とは

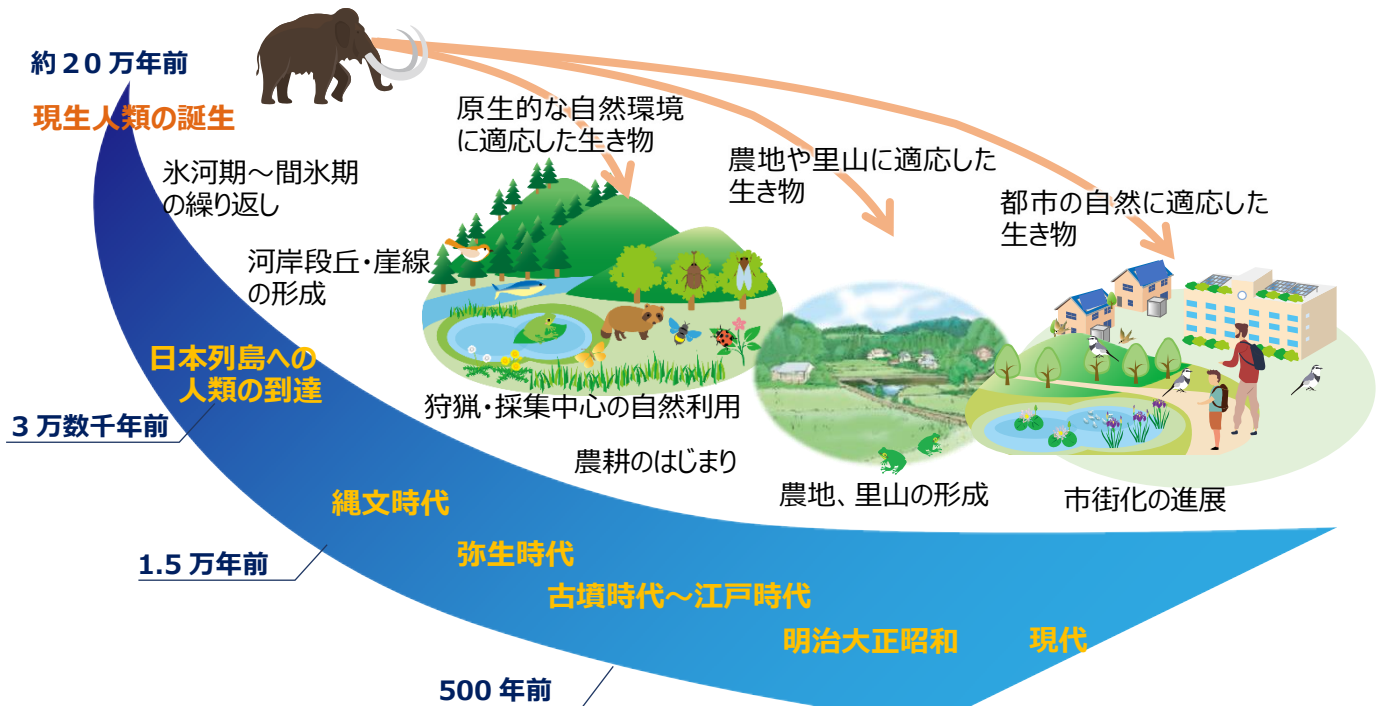
地球上には 3,000 万種類もの生物がいると言われています。これら全ての生物は、生命誕生以来の長い時間経過の中で、相互に複雑なつながりをもって存在しており、ある一つの生物が絶滅し、そのつながりが失われれば、生存の手段や存在そのものを失うかもしれないという、重大な関係の上に命をつないでいます。この生物の関係性を「生物多様性」と呼んでおり、私たち人類もこの生物多様性の一員なのです。

【生き物同士のつながり】



生き物は、食べる・食われる、競いあう、寄生する、共生するなど生き物同士の複雑な関わりあい、つながりあいによって成り立っています。

【生き物と人間のつながり】



生き物は、気候変動や地殻変動などの長い時間スケールでの環境変化による影響を受けながら進化・適応を繰り返してきました。人類誕生以降は、人間活動の影響を受けながらも、地域に固有の生物多様性が形成されてきました。

※現生人類とは、人類の進化の過程で、猿人～原人～旧人を経て、わたしたちとほぼ同じ形態となった時点の分類をいいます。

(1) 生物多様性の3つのレベル

生物多様性には、生態系の多様性、種の多様性、遺伝子の多様性の3つのレベルの多様性があると言われています。

3つのレベル	内容
生態系の多様性	いろいろなタイプの自然が、それぞれの地域に形成されていることです。 日本にも森林、海洋、河川、草原、湿原、干潟等の多様な自然があります。
種の多様性	いろいろな動物・植物や菌類、バクテリア等が生息・生育していることです。 地球上には3,000万種、日本だけでも30万種を超える生き物が存在すると推定されています。
遺伝子の多様性	同じ種であっても、個体や個体群の間に遺伝子レベルでは違いがあることです。 例えばアサリの貝殻の模様が千差万別であること等です。

(2) 4つの生態系サービス

生物多様性は生き物が生きていくために必要な様々な恩恵を相互にもたらしています。このような恩恵のことを「生態系サービス」と呼んでいます。

生物多様性の一員である私たち人類も、日々の暮らしの中で、安全で快適に生きていくために必要な、あるいは生きていくことを豊かにしてくれる様々な生態系サービスを、当然のことのように受け取っています。

しかしこれらの生態系サービスは、地球規模の生物多様性が成立していることで初めて得られているものであり、生物多様性が低下したり、失われれば当たり前のことではなくなってしまう、とても貴重な恩恵なのです。

生き物がうみだす
大気と水
(基盤サービス)

水、酸素、土など生きていくうえで絶対的に不可欠な生命の生存基盤は多くの生き物の営みがあるからこそ得ることができています。

水や栄養塩の循環

森から川へ、川から海へ、
鳥・人により陸へ

酸素の供給

植物の光合成による二酸化炭素(温室効果ガス)の吸収、酸素の生成

豊かな土壌

植物残渣の分解、植物の根による岩石風化

市内にもたらされる生態系の基盤サービスの例

暮らしの基礎
(供給サービス)

毎日の食事や生活資材などは生き物の恩恵そのものです。また、他の生き物が持つ形態や能力なども人類は参考にして、豊かな生活に利用しています。

食べ物の供給

世界の海洋からの水産資源、穀倉地帯からの小麦やコーン、畜産物の輸入

木材の供給

主に熱帯雨林や北方林から調達される建設用・紙パルプ用の木材

技術のヒント

生き物の体型、色、機能、行動などを模倣して活用(生物模倣)

遺伝資源の恩恵


医薬品や品種改良といった新たな開発のために欠かせない遺伝子の材料

市内にもたらされる生態系の供給サービスの例

海に囲まれ、南北に長い国土と季節の変化に富む日本では、地域ごとに異なる自然と生き物が一体となって、地域色豊かな伝統文化が育まれてきました。


文化の多様性を
支える
(文化的サービス)

文化・歴史の礎



伝統行事、郷土文化、郷土料理、文学などにおける感性や美意識の醸成

癒しや野外のレクリエーション




釣り、キャンプ、登山、海水浴などの野外レクリエーションの機会の提供

市内にもたらされる生態系の文化的サービスの例

豊かな森林や河川の保全は安全な水の確保や、山地災害の軽減、土壌流出防止など、私たちに安心して暮らせる環境を提供してくれています。


自然に守られる
私たちの暮らし
(調整サービス)

災害の防止




山地災害、土壌流出の軽減

気候の調整



植物被覆によるヒートアイランド現象の緩和、木陰の創出による昇温抑制

病虫害のコントロール



有害生物や病気の大発生抑制


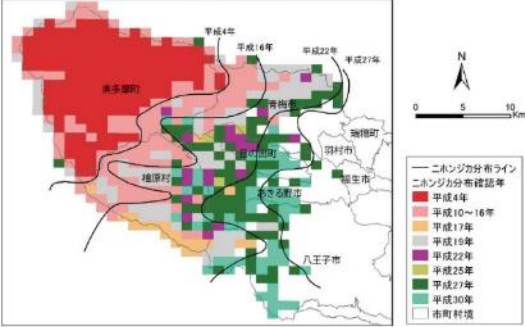


市内にもたらされる生態系の調整サービスの例

(3) 生物多様性に迫る4つの危機

人類を含む地球上の生き物にとって極めて重要なこの生物多様性は今危機にさらされています。

生物多様性の低下や喪失は、私たちが現在当たり前享受着いる安定した豊かな暮らしを失うことにとどまらず、長期的には人類の存続にもつながる重大な問題です。

生物多様性には具体的に次の4つの危機が差し迫っています。

日本の生物多様性の危機	内容
<p>第1の危機</p>	<p>➤ 開発や乱獲による種の減少・絶滅、生息・生育地の減少 鑑賞や商業利用のための乱獲、過剰な採取や埋め立てなどの開発によって生き物の生息環境を悪化・破壊するなど、人間活動が直接的に生物多様性を破壊しています。</p>  <p>出典：東京都生物多様性地域戦略改定に関する答申素案（東京都）</p> <p style="text-align: center;">森林開発のイメージ</p>
<p>第2の危機</p>	<p>➤ 自然と人間の関わりが薄れたことによる自然の質の低下 人間も生態系の一部ですが、雑木林など人間が生活に利用することによって成立していた自然が、生活スタイルの変化により利用されなくなったことで、生態系のバランスが崩れ、そこに暮らす生き物たちの存続が脅かされています。また、シカやイノシシなど一部の生き物の数だけが増えていくことなども、地域の生態系に大きな影響を与えています。</p>  <p>出典：東京都生物多様性地域戦略改定に関する答申素案（東京都）</p> <p style="text-align: center;">東京におけるシカ分布域の拡大</p>  <p style="text-align: center;">管理不足で荒廃した雑木林 (武蔵台緑地)</p>  <p style="text-align: center;">適切に管理された雑木林の明るい林床で 生育するイチヤクソウ（浅間山） (荒廃した雑木林では生息できない)</p>

第3の危機

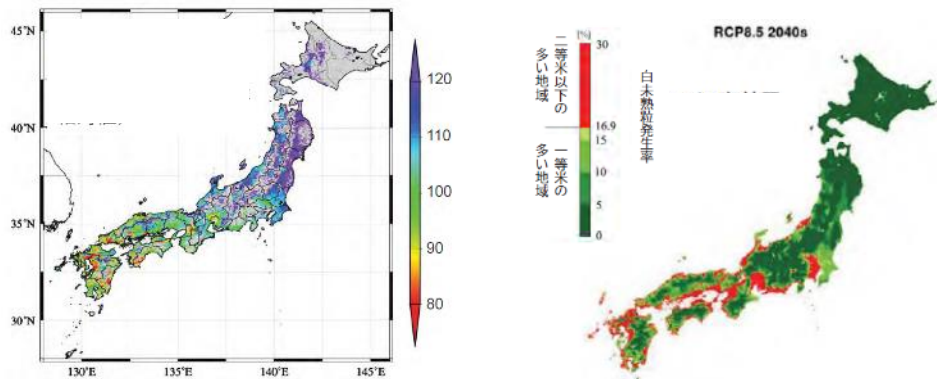
▶ 外来種などの持ち込みによる生態系のかく乱
 自然の経過とは異なり、人間の営みや意図的な行動により、国の内外を問わず、本来その地域にいなかった生物が持ち込まれ、在来種を捕食したり、生息場所を奪ったり、交雑して遺伝的なかく乱をもたらすなど、地域在来の生物と生態系に大きな悪影響を与えています。



出典：侵略的な外来種（環境省）
 外来種による生態系への影響

第4の危機

▶ 地球環境の変化による危機
 地球温暖化により平均気温が 1.5～2.5 度上がると、氷が溶け出す時期が早まったり、高山帯が縮小されたり、海面温度が上昇したりすることによって、動植物の 20～30%は絶滅のリスクが高まるといわれています。
 また、私たちの食糧を支える農業は、気候に合った作物を育てていますが、気候変動の影響により、収量の減少や品質の低下などが引き起こされる懸念があります。



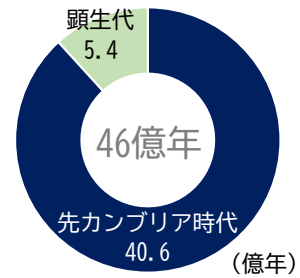
西日本で収量が減少（2041～2060年予測） 関東以南で品質が低下（2040年予測）

出典：農業生産における気候変動適応ガイド「水稻編」（農林水産省）
 水稻の将来の収量予測（左）と品質変化予測（右）

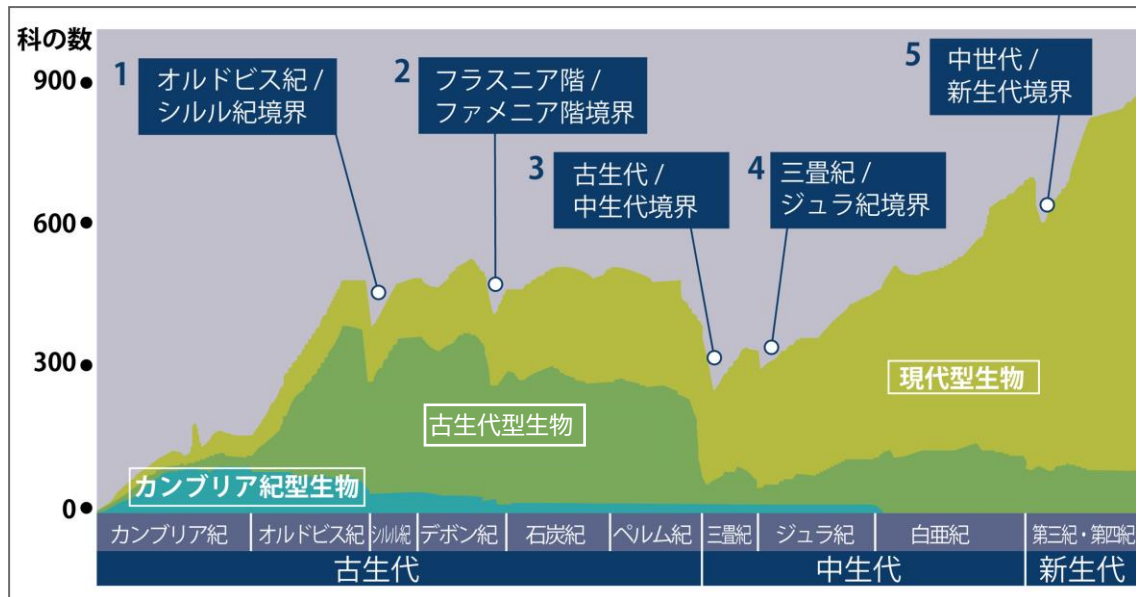
第6の大量絶滅について

地球誕生が約46億年前とされており、地層中から肉眼で確認できるほどの大きさの化石が豊富に産出するようになったのが約5.4億年前（顕生代）と言われる時代です。

顕生代では、大きく5回の大量絶滅が起きたと言われています。



SSSS



出典：平成22年度版環境白書・循環型社会白書・生物多様性白書（環境省）を改編
 図：顕生代における5回の大量絶滅

※顕生代：地層中から肉眼で確認できるほどの大きさの化石が豊富に産出するカンブリア紀以降の時代のこと。

地球誕生からの期間を1年（46億年）に例えると、ヒトの歴史は約10時間（500万年）に相当します。

産業革命が起きた18世紀以降の人類の歴史は、わずかに1秒ほどです。ヒトはさまざまな資源を活用することによってめざましい発展を遂げてきましたが、その発展の結果、「第6の大量絶滅」を引き起こしていると言われています。

ヒトの活動は「最後の1秒」で、自然の恵みを急激に消費し、地球の環境さえ変えてしまうほど規模の大きなものになっています。

3. 府中市の自然環境と生物多様性の現況と課題

(1) 生物

府中市は市街化が進んだまちでありながら、公園や緑地、多摩川の河川敷など、生物が生息可能な環境が残されていることから、市内には希少な種を含む多様な植物、昆虫類、鳥類、哺乳類などが生息しています。これらの豊かな生物環境は、地域の生物多様性を支えるだけでなく、都市に暮らす人々に自然や生き物の存在を意識し、愛し、学ぶ機会を提供する大変貴重な存在となっています。



府中市に暮らす多様な生き物たち
(上段左から) ニホンアナグマ、ムサシノキスゲ、カワセミ、カブトムシ
(下段左から) アオゲラ、ヤマトタムシ、ホンドタヌキ、オイカワ

課題

1. 宅地化による緑地の減少や、樹林と人の関わりが希薄になったことによる自然の質の低下などにより、豊かな緑を基盤とする生き物たちの生存が脅かされている。2. また、農業従事者の後継者問題などに伴う農地、とりわけ水田の減少なども、本市固有の生態系に対しては大きな影響を与える問題となっている。

2. 近年市内では、哺乳類ではアライグマ・ハクビシン、水生動物ではコクチバス（ブラックバスの一種）やアメリカザリガニなど、鳥類ではワカケホンセイインコなど、植物ではセイタカアワダチソウやアレチウリなどの、生態系や農林水産業に被害を及ぼす多くの外来生物が確認されている。これらの外来生物によりすでに様々な影響が生じ始めており、このまま増え続けた場合、在来の生物は生存の基盤を奪われ、地域本来の生態系は永遠に失われてしまう可能性がある。



アライグマ



コクチバス

市内で捕獲された侵略的外来生物

ムサシノキスゲ物語

ムサシノキスゲは世界中で浅間山だけに自生する、極めて貴重な植物として、今では多くの人々に愛され、保護されていますが、かつて消滅の危機に瀕した時期がありました。

戦前まで、地域の人々の生活に密着した里山として定期的な手入れがなされ、その結果、人の営みと自然が調和した、独自の生物多様性を育んできた浅間山ですが、戦後、人々の生活スタイルが変化したことにより、これまでのような山の利用や手入れがなされなくなりました。

利用されなくなった山は、昭和 30 年代に宅地化の危機に瀕しますが、地域の自然を守るため、地元市民が立ち上がり、宅地化の流れを食い止め、昭和 45 年には都立公園に指定されることとなりました。

しかし、戦中からほとんど手入れがなされなくなっていた山は樹木が巨大化し、地面はササで覆われ、ムサシノキスゲをはじめとした多くの山野草は絶滅の危機に瀕していました。

この荒れ果てた浅間山をかつての姿に蘇らせようと、昭和 57 年、地域の市民により「浅間山自然保護会」が設立され、公園管理者である東京都と連携した地道な取組みを継続した結果、山の環境は着実に回復し、一度は消滅しかけたムサシノキスゲも見事復活を果たしました。

ムサシノキスゲは、人との関りの中で生まれ、人によって生存の危機に瀕しながらも、やはり人によって復活を果たした、地域の人々との深いつながりの中で今に至る植物なのです。



昭和 47 年頃の浅間山。緑豊かに見えるが手入れがなされず山はヤブ化していた。

危険な外来生物

外来生物の中には、住環境や生態系への悪影響だけではなく、「人の生命・身体」への被害が報告される種も存在します。

東京都ではこのような種を「危険な外来生物」と定めています。

現在まで、市内で定着が確認された生物はありませんが、被害が発生しないよう、また万が一市内に侵入した場合には直ちに防除が図れるよう、まずはこれらの生物の存在を知っておくことが肝要です。



カミツキガメ



セアカゴケグモ



キョクトウサソリ



ハイロゴケグモ



ヒアリ



アカカミアリ



クロゴケグモ

出典：東京都環境局 HP

都内で発見事例のある危険な外来生物 7 種

(2) 生物の生育・生息地

市内には、大規模な都立公園や、崖線沿いに残る緑地など、豊かな緑環境が残されています。また、市の南に位置する多摩川の流域は、水辺だけでなく、草地や湿地など、広大な自然環境が広がっています。さらに、多摩川の恵みにより古来より稲作が盛んに行われていた市南部の低地には、面積を減らしながらも水田が残り、これに付随する用水路網とともに、潤いのある水辺環境が生まれています。これらの環境が都市化した本市の中で、生き物たちの重要な生育・生息環境として機能しています。

公園・緑地

市内にはいずれも緑豊かな4か所の都立公園が、総面積約48ヘクタールにわたって立地しています。中でも、浅間山公園はとりわけ地域在来の自然環境が残され、ムサシノキスゲをはじめ、希少種を含む多くの生物の生育・生息地となっています。本市のシンボルとして多くの人々に愛されているとともに、市民ボランティア、環境団体、大学、事業者、行政など、関係する様々な主体が協働して、浅間山の生物多様性を保全する取組みを展開しています。



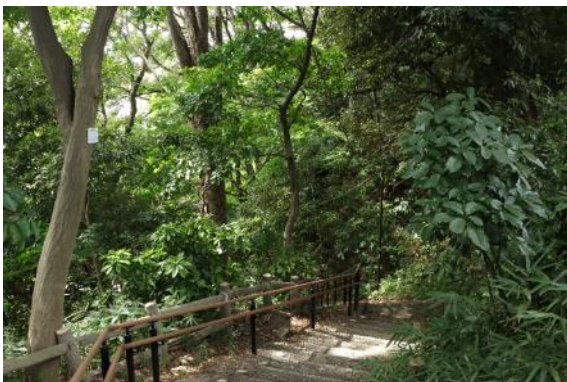
浅間山公園



浅間山公園のムサシノキスゲ

崖線

崖線とは崖地のつらなりのことで、市内には遠い昔に多摩川の流れが作り出した2つの崖線、府中崖線と国分寺崖線が存在しています。崖線沿いには、地形的な特徴などから宅地化を免れた緑地が残されています。緑地には様々な植物が生育し、希少種も確認されています。また、近年は水量が少ない状態が続いていますが、湧き水が見られる場所もあります。



西府崖線緑地



西府町湧水

市の北西に走る国分寺崖線周辺は、武蔵台緑地と呼ばれる樹林地となっています。

一帯は、かつての農用林としての雑木林の面影と崖線特有の特徴を併せ持った豊かな樹林となっており、市内では浅間山に次ぐ生物多様性の重要な拠点です。

武蔵台緑地では、府中市自然環境調査員会議により、継続的な生物調査を実施しており、希少種を含む多くの生物の生育・生息が確認されています。また、近年は東京農工大学の協力を得て、武蔵台緑地の生物多様性の回復を図るための植生保全に関するガイドライン（P.105 図 4.30）を作成し、これに基づく保全作業に着手し始めています。



崖線特有の特徴を持つ武蔵台緑地



武蔵台緑地の松林エリア（左）と雑木林エリア（右）

農地と用水

市内にはいまだ広く農地が残り、特に水田については都内の自治体でも上位となる面積を有しています。多摩川周辺では古代・中世の頃より水田稲作が始まっていたと考えられており、江戸時代中期には、新田開発のため、都内で唯一農水省の疎水百選に選定されている府中用水が開削され、現在まで本市の田畑を潤してきました。長く市内で営まれてきたこれら水田と付随する用水路網による水の恵みは、人々に生活の糧を与えるだけでなく、多くの生き物にとっても生存の基盤をもたらし、人の営みと自然が調和した地域特有の生態系を育んできました。



水田（日新町）



府中用水（日新町）

多摩川

多摩川は総延長 138 kmにも及ぶ大河川であり、広大な地域のエコロジカル・ネットワークをつなぐ大動脈となっています。その中流域に位置する本市周辺においても、河川がもたらす豊かな生態系が営まれています。

川の中では、毎年春に本市流域にもアユが遡上するほか、魚類をはじめとする様々な水生生物が生息しています。空にはこれらの水生生物を捕食する多種多様な鳥類が訪れ、河川敷にはタヌキやキツネなどの哺乳類も出没します。堤防付近には市内では少なくなった草原環境が残されており、河川敷特有の環境を好む植物や昆虫類なども含め、数多くの種が生育・生息しています。



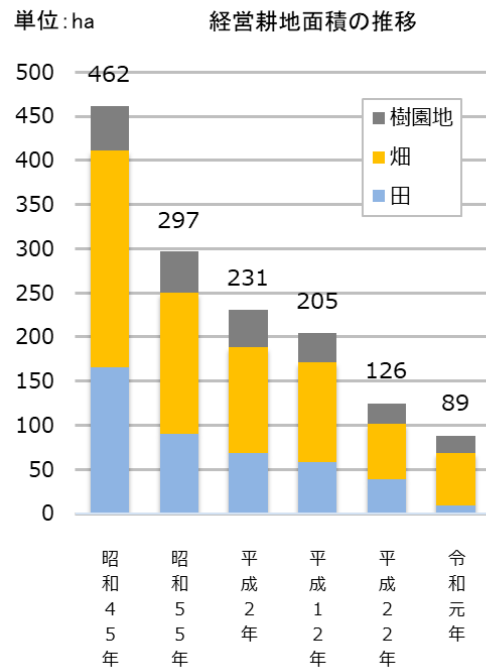
多摩川河川敷に広がる草原



多摩川河川敷のツバメの集団ねぐら

課題

1. 宅地化による緑地の減少や、樹林と人の関わりが希薄になったことによる自然の質の低下などにより、豊かな緑を基盤とする生き物たちの生存が脅かされている。
2. また、農業従事者の後継者問題などに伴う農地、とりわけ水田の減少なども、本市固有の生態系に対しては大きな影響を与える問題となっている。
3. 市の管轄ではない都立公園や多摩川周辺においては、地域固有の生物多様性に着眼した保全を図るため、管理者との密接な連携が必要。
4. 河川環境については近年の大規模水害の発生に対する治水事業が進められており、防災対策と生態系の保全との両立という難しい課題を抱えている。



出典: 農林業センサス

田んぼと生き物

田んぼは稲を育て、お米を収穫するための人工的な空間ですが、2000年以上続く日本の水田稲作の時間経過の中で、多くの生き物たちがその環境に適応し、また利用することで繁栄を得てきました。日本の田んぼには5000種を超える生物が存在すると言われており、まさに日本固有の生物多様性を支える野生生物の宝庫です。

田んぼは、人の営みが、自然を損なうのではなく、豊かな生態系の一部として機能している、生物多様性保全の目指すべき姿を示してくれている大変貴重な環境です。

ホウネンエビ



出典：公益財団法人東京都公園協会 HP
大発生すると豊作となると言われる「豊年エビ」の卵は、乾いた田んぼの土中でも冬を生き延び、翌年水が張られると孵化するという、稲作サイクルに見事に適応した代表的な生物です。

ミジンコ

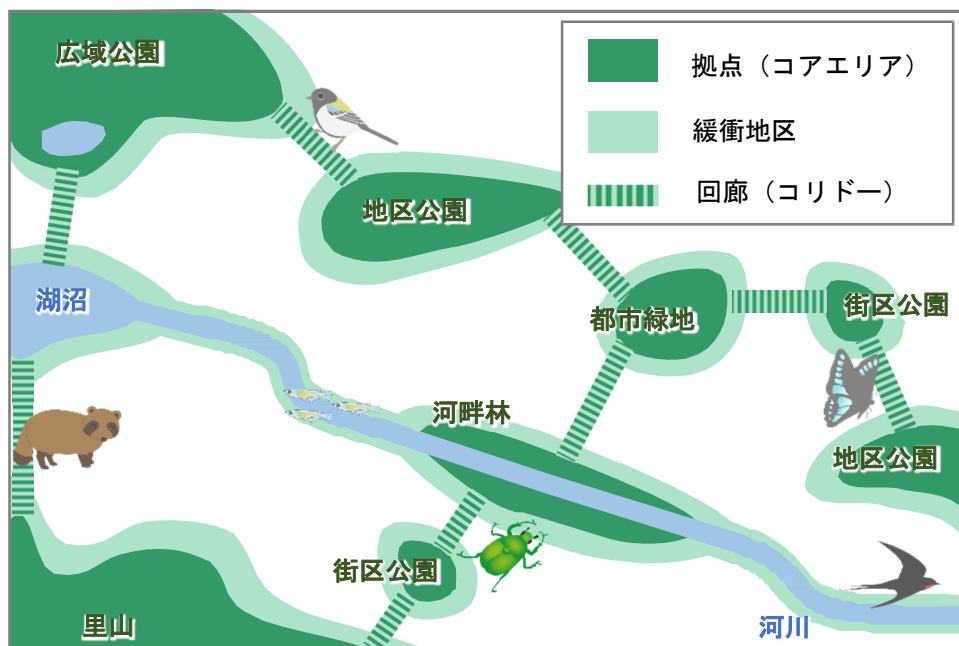


出典：国立研究開発法人産業技術総合研究所 HP
プランクトンの繁殖にとって絶好の環境である田んぼには、大量の動植物プランクトンが発生します。このプランクトンから始まる食物連鎖が田んぼの豊かな生態系を生み出しています。

エコロジカル・ネットワーク

生き物が生息・生育する様々な空間がつながる生態系のネットワークのことをエコロジカル・ネットワークと言います。

府中市では、多摩川などの水辺環境、武蔵野台地や多摩丘陵の崖線に残存する樹林、府中の森公園や郷土の森公園などの拠点となる緑を軸としたエコロジカル・ネットワークの形成を目指していきます。



(3) 生物多様性に関わる主体と人間活動

本市には約 26 万人の市民が暮らすほか、大小さまざまな事業者が日々経済活動を営んでいます。また、数多くのボランティアの市民や市民団体が市内の環境保全に取り組んでいます。生物多様性を破壊するのも保全するのも人間です。私たち一人一人の存在と行動が、生物多様性の問題にとって最も重要なカギなのです。

市民

私たちの日常生活は、ふだん意識することはないとも、生物多様性の恩恵により成り立っています。生物多様性の問題は地球規模や世界規模の話で、一市民のレベルでは関係がない、ということは決してありません。特に現代の生活では世界中の生物多様性の恵みを集めて豊かな暮らしを実現しており、地域の生物多様性のみが関係するということでもありません。

多摩川上流域などの森林



水源の涵養や洪水など災害の緩和、木材の生産

崖線から生まれる湧水



様々な生命の源・農業用水としての利用

水田や畑などの農地



新鮮な地場産農作物の供給

武蔵台公園などの樹林地・緑地

酸素の生成・森林浴などによる心身のリラックス効果

馬場大門のケヤキ並木



木陰の創出・府中の伝統や文化の醸成

多摩川河川敷



レクリエーション・アクティビティの場の提供

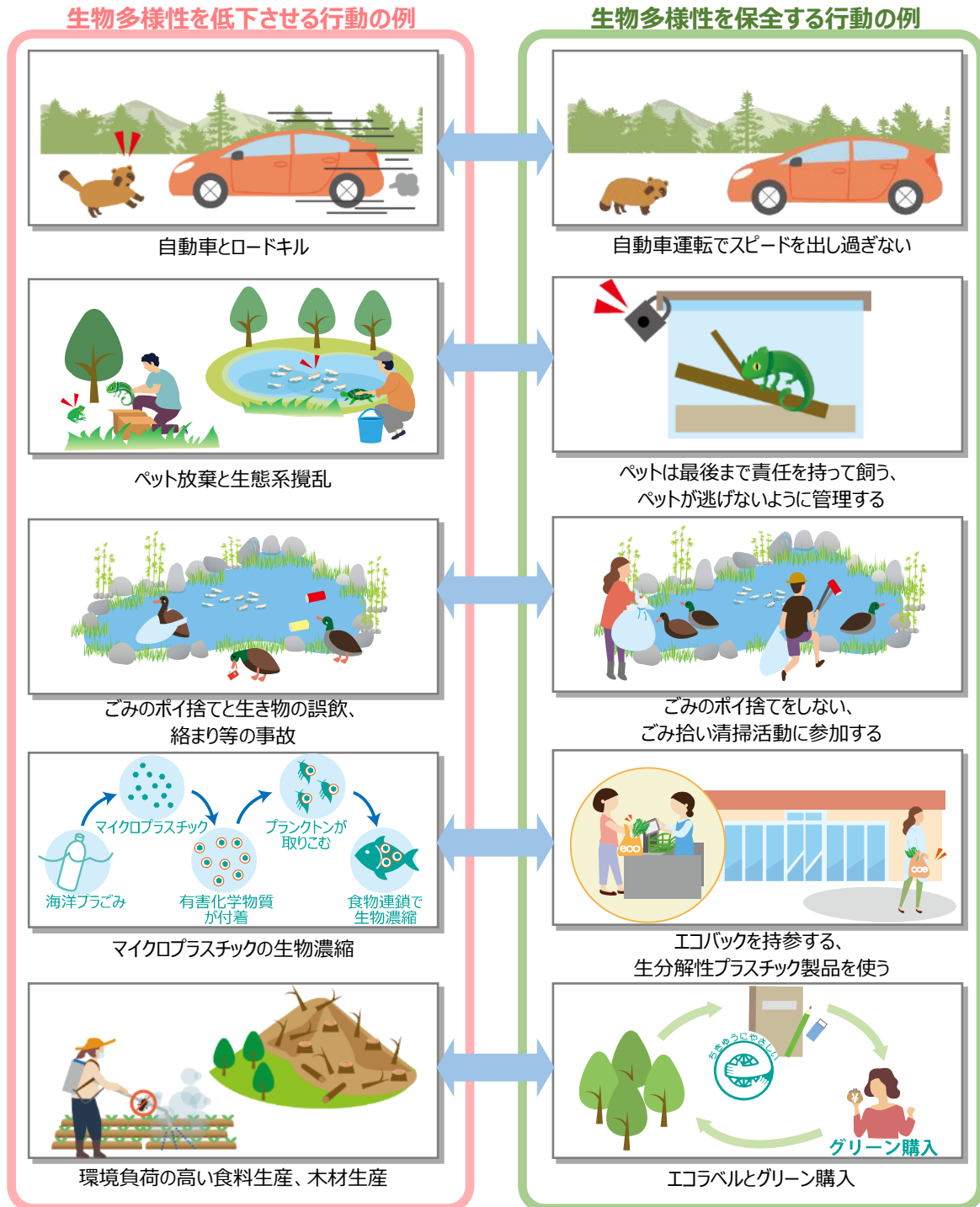
生態系サービスと市民生活の関係性

現在の豊かな暮らしをこれからも享受するためには、世界中の生物多様性が保全されていくための行動を取る必要がありますが、生物多様性について正しく理解している市民はまだ多くありません。

私たちのある一つの行動が生物多様性の低下につながる場合があります。

その一方で、私たちのある一つの行動が生物多様性の保全につながることもあります。少しの心がけでも26万人が取り組めば大きな力となります。

生物多様性とはなにか、どうしたら保全できるのか、まずはこのことを全ての市民がじぶん事として理解すること、これが生物多様性の問題を解決するための第一歩です。



事業者

世界的な大企業から、中小の事業者まで、市内では日々活発な経済活動が営まれています。

事業者の活動もちろん生物多様性の様々な恩恵に支えられています。同時に、事業活動に伴い、自然環境へ大きな負荷をかけてしまう可能性があります。

事業者も市民と同様に、自社の活動の将来や従業員の未来に生物多様性の保全が密接に関わっていることを理解し、じぶん事として取り組む必要があります。

近年では、自然環境や生物多様性への配慮を盛り込んだ事業モデルを採用したり、社会貢献活動として地域の生物多様性に貢献する活動を行う事業者が増えており、行政や市民との連携の推進により、生物多様性の大きな原動力となっていくことが期待されます。



市内事業者も参加する都立浅間山公園
における保全活動



市内事業者による多摩川水源域での
森林保全活動

小・中学校（未来を担う子どもたち）

生物多様性の課題は取り組みば直ちに解決するものではなく、将来にわたって継続的に取り組んでいかなければならない問題です。

そのためには、未来を担う子どもたちへ、生物多様性の価値や現状を正しく伝え、生物多様性保全の担い手となってもらうよう、導いていくことが大変重要です。

市内には市立の小中学校だけでも 2 万人弱の子どもたちが学んでいます。

学校教育を通じて、また学校外の様々なプログラムを用意して、子どもたちがじぶん事として生物多様性の問題を理解できるよう働きかけていかなければなりません。



府中水辺の楽校



府中市郷土の森博物館こめっこクラブ

環境団体

本市では様々な環境に関する市民団体が、市内各所で自主的な環境保全活動や調査活動を活発に実施しており、地域の生物多様性を保全する上で、大変重要な役割を担っています。

市民レベルでの草の根の生物多様性保全活動をリードする重要な存在であるとともに、保全活動を率先する人材を育成する機能も期待される存在です。

一方で、活動メンバーの高齢化などにより、活動メンバーの確保などに課題を抱えている団体も少なくありません。団体活動の継続性を確保し、地域に根差した各団体の強みを生かした、市民協働による生物多様性の保全を展開していくため、団体活動の活性化を図る支援や仕組みづくりが求められています。



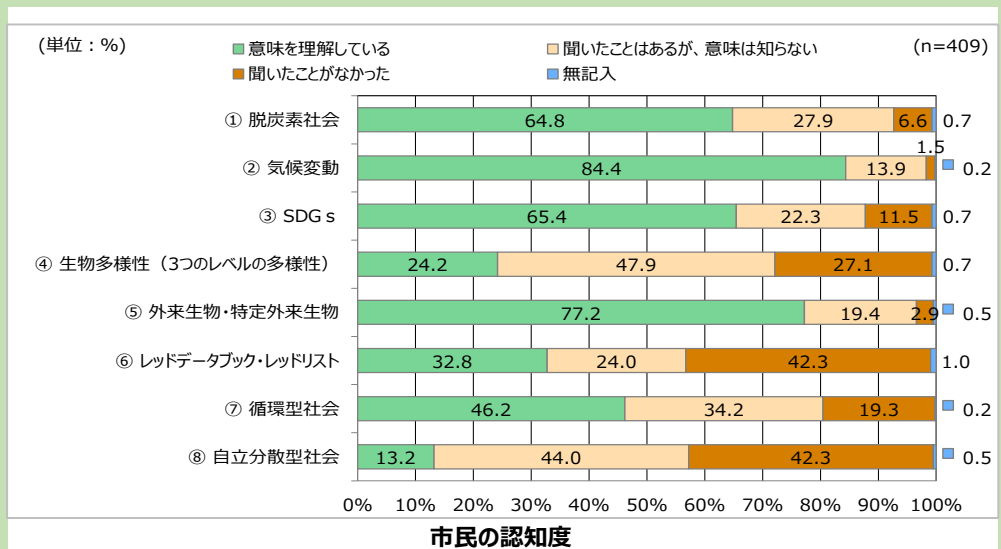
浅間山自然保護会の活動の様子

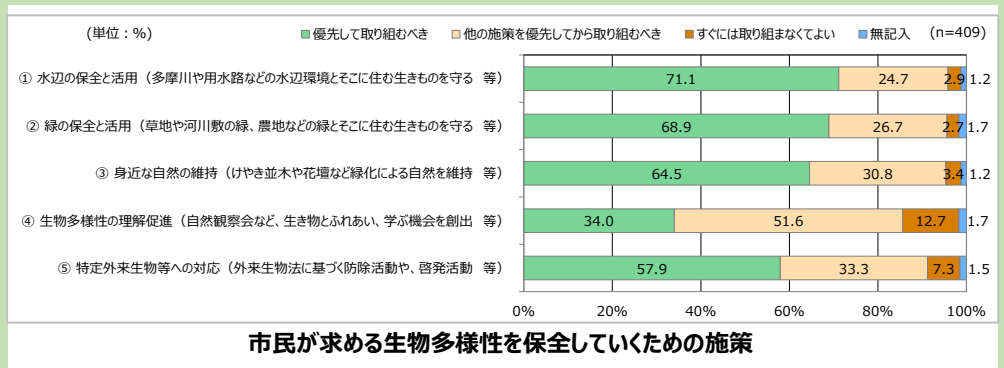


府中かんきょう市民の会の「田んぼの学校」の様子

- 意識調査の結果などから、市民の生物多様性に関する理解はまだまだ十分とは言えない。
- 生物多様性についてじぶん事として理解する機会を提供し、身近で些細なことから生物多様性の保全に貢献する行動を始めていただくよう、普及啓発の推進が必要。

課題





3. 様々な団体が様々な活動を実行しているが、団体の構成員の高齢化や、新たな構成員の確保に苦勞しているなど、持続的な活動に課題を抱えている。また、何らかの活動に参加してみたいがどうすればよいかわからない、という市民もいることから、保全活動と関心のある市民がつながる仕組みづくりが必要。
4. 活動団体と大学などの研究機関、事業者などが結びつき、連携することで、より効果的な活動を展開することが必要。

4. 目指すべき姿

ここまでで整理した課題等を踏まえ、府中市の目指すべき姿は以下のとおりとします。

目指すべき姿

1. 日々の生活にもたらされる世界中の生物多様性の恵みを持続的に受け続けることができる自然共生社会の実現のため、生き物とその生育・生息環境を守る行動を起こさなければならないことを全ての市民がじぶん事として理解し、ひとりひとりが保全に向けた行動を実行しているまちを目指します。
2. 市内の貴重な自然や生態系が保護されることで、地域固有の生物多様性が保全された、都市化と環境の調和がとれた人間と生き物が共存しています。
3. 生物多様性保全の担い手が世代を超えて生み出され、有効な取組が継続的に実施される仕組みが確立しているとともに、市民や市民活動団体、教育研究機関や民間事業者、行政など様々な主体が協働しながら地域の自然環境や生物多様性を後世へ守り育てています。

5. 協働により推進したい取組

府中市の目指すべき姿に向けて以下の取組を協働して推進していきます。

- ・自然環境や生物に関する調査や保全に営すること。
- ・自然や生物に関心を持ち、生物多様性に配慮した行動を実践すること。
- ・事業者の生物多様性に配慮した事業活動や社会貢献活動を促進すること。

6. 施策の方向性（施策体系）

次の体系に基づき、目指すべき姿に向けて施策を展開します。

基本方針	基本施策	個別施策
基本方針② めぐみが見え、人と自然が調和し豊かなまちを目指す	生物多様性の価値の浸透と社会における主流化	① 府中市の自然環境や生物多様性に関する情報の収集と発信
		② 自然や生物多様性を知り、体験し、実感できる機会の創出
		③ 将来を担う子どもたちへの環境教育の充実
		④ 社会経済活動における生物多様性保全の普及促進
	府中市固有の生態系と生息環境の保護と回復	① 樹林地や草地など緑環境の保全と利用
		② 多摩川周辺や用水など水辺環境の保全と利用
		③ 公園や農地など生き物を育む多様な空間の保全と創出
		④ 府中市の生態系や市民の暮らしを脅かす外来種対策
	生物多様性保全の担い手が生まれる仕組みづくりの推進	① 生物多様性に配慮した生活様式の導入促進
		② 主体間のつながりの創出による持続的かつ効果的な保全の展開
		③ 市境に捉われない広域的な連携の推進

7. 計画の推進にあたって参考となる指標の整理

次の指標を用いて、計画の進捗状況を把握し、評価を行います。また、その評価を踏まえて、計画のさらなる推進を図ります。

【成果指標】

成果指標	基準値	目標値 (2030年度)
生物多様性の価値や現状を理解している市民の割合	33.7% (2020年度)	40%
生物多様性や自然環境の保全につながる行動を始めている市民の割合	—	30%
東京都レッドリスト（本土部）2020版掲載種の市内確認種数（次ページに示す指定種10種）	10種	10種
緑被率	29.52% (2016年度)	30%

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値	目標値
府中水辺の楽校事業 イベント参加人数（累計）	204人 （2019年度）	350人
小中学生に対する自然環境教育の実施件数※	14回 （2019年度）	20回
農地面積 ※上位計画である総合計画に基づきます	132ha （2020年度）	119ha （2025年度）
認定農業者数 ※上位計画である総合計画に基づきます	135人 （2020年度）	140人 （2025年度）

※市、府中市自然環境調査員会議、府中水辺の楽校が実施する自然環境教育に係るイベント等

【指定種について】

指標「東京都レッドリスト（本土部）2020版掲載種の市内確認種数」については、以下の指定種のうち、市内で確認された種の数とします。（ ）内は北多摩における評価）

【植物】・レンリソウ（絶滅危惧ⅠB類）・キツネノカミソリ（絶滅危惧Ⅱ類）・コウガイモ（絶滅危惧ⅠB類）

【昆虫】・マツムシ（絶滅危惧ⅠA類）・ヒラタクワガタ（準絶滅危惧）・ハラビロトンボ（準絶滅危惧）

【鳥類】・ヒバリ（絶滅危惧Ⅱ類）・ツミ（絶滅危惧Ⅱ類）

【両生類】・トウキョウダルマガエル（絶滅危惧ⅠA類）

【哺乳類】・ニホンアナグマ（準絶滅危惧）



レンリソウ



キツネノカミソリ



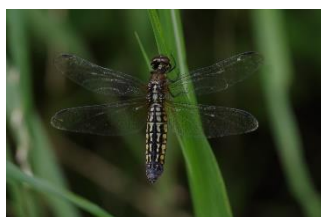
マツムシ



ヒラタクワガタ



コウガイモ



ハラビロトンボ



トウキョウダルマガエル



ツミ



ヒバリ



ニホンアナグマ

8. 施策の展開

◆ 基本施策 1 生物多様性の価値の浸透と社会における主流化

全ての生命を支える基盤であり、豊かで安定した生活をもたらす源である生物多様性の価値と、その危機的な現状について、市民一人ひとりがじぶん事として受け止め、理解していただくため、生物多様性に関する情報発信や普及啓発、子どもたちへの環境教育の充実、社会経済活動における生物多様性保全の概念の普及促進（主流化）等の取組を実施します。

「生物多様性の主流化」とは？

市民、行政、事業者などあらゆる主体が、生物多様性の重要性を認識し、それぞれの活動において生物多様性を守る行動がとられていることをいいます。

個別施策 1 府中市の自然環境や生物多様性に関する情報の収集と発信

市の取組 本市の生物多様性の現状を把握するとともに、生物多様性に関する情報の共有を図るために、以下の取組を進めていきます。

- 本市の生物多様性の現状を把握するため、自然環境調査員会議、市民団体、研究機関との連携による市内の動植物調査を継続的に実施します。また、市民が日常的に観察した市内の生物情報を集約し、本市の生物多様性情報として活用する仕組みづくりを検討します。
- 収集した生物情報は希少種や絶滅危惧種等の情報を含むリスト化（府中市版レッドリスト・ブルーリスト）を行い、市内の生物多様性データベースとして広く公開するとともに、都市整備や保全事業への活用を図ります。
- 市内の生物多様性の保全に貢献するエリアを府中市生物多様性ホットスポットと位置づけ、マップ化して公開します。スポットにおいては動植物の定期的なモニタリング調査、土地管理者に対する保全に係る助言等の支援の実施を検討します。
- 郷土の森博物館において、自然分野に関する情報の収集や調査研究を進めます。また、展示会や自然講座等の機会を通じて、本市の生物多様性に関する情報の発信に取り組みます。

市民・市民団体の取組

- 生き物や自然に関心を持ち、発信される情報の積極的な閲覧に努めます。
- 生き物の目撃情報の報告など、生物調査へ協力します。
- 環境活動団体は、実施する生物調査の情報を市と共有するなど、生物調査において市や他の主体との連携に努めます。

事業者の取組

- 事業所内の生物調査を実施するとともに、調査データの提供など市や他の主体との連携に努めます。
- 公開された生物情報をもとに、事業所内における生き物の生育・生息環境の保全に努めます。

その他の取組

- 大学等研究機関は、各主体が実施する生物調査への助言・指導や、生物調査結果の整理・分析、保全の提案など、生物多様性情報の収集と発信に係る科学的知見の提供に努めます。

個別施策 2 自然や生物多様性を知り、体験し、実感できる機会の創出

市の取組 衣食住のすべてにおいて、我々の生活が生物多様性の上に成り立っていることへの理解を促すため、以下の取組を進めていきます。

- 衣食住のすべてが生物多様性の上に成り立っていること、また、その危機的な現状について、全ての市民にじぶん事として理解してもらうため、市の広報、ホームページ、SNS、パネル展等様々な媒体や環境保全活動センターを活用して、市内の生物多様性情報を積極的に発信します。
- 自然観察会など、市内の自然環境をレジャー感覚で体験できるイベントの開催を通じて、本市の自然の豊かさや生物多様性の重要性について広く市民に周知します。
- 生物多様性の基礎的な内容を学ぶ機会を提供するため、職員による出前講座を用意するとともに、より深く生物多様性を学ぶことができる、専門家等による生物多様性講演会を開催します。
- 市民が自ら身近な自然と触れ合っていただく機会を創出する「水と緑のウォーキングマップ」の内容の充実と頒布の促進を図ります。

市民・市民団体の取組

- 生物多様性の問題に関心を持ち、発信される情報の閲覧や、普及啓発イベントへの積極的な参加などにより、生物多様性をじぶん事として認識し、理解に努めます。
- 環境活動団体は、市や他の団体と連携し、普及啓発イベントの開催など、市民が生物多様性の理解を深めることができる機会の提供に努めます。

事業者の取組

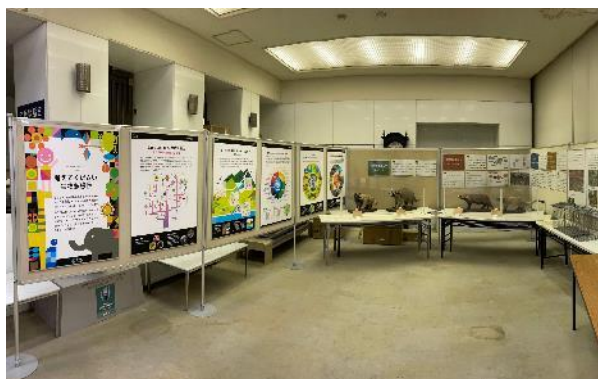
- 市や団体など、様々な主体が実施する普及啓発活動への積極的な参加や支援を検討します。
- 生物多様性の恩恵を利用して事業活動を行う立場から、市民等への生物多様性の理解促進を図る情報発信や普及事業の実施を検討します。
- 事業者としての市民認知度の高さなどを活かした効果的な情報発信を行うなど、市や他の主体が行う生物多様性の普及啓発への協力に努めます。

その他の取組

- 大学等研究機関は、生物多様性に関する情報を分かりやすく正確に市民へ伝えるため、講演会講師を務めるなど普及啓発活動への協力に努めます。



ウォーキングツアー



生物多様性パネル展

個別施策 3 将来を担う子どもたちへの環境教育の充実

市の取組 将来を担う子どもたちが自然環境や生物多様性について学べる機会を充実させるため、以下の取組を進めています。

- 市内の小・中学生が本市の自然環境や生物多様性の重要性について学習する機会が得られるよう、持続可能な開発のための教育（E S D）等の充実に取り組みます。また、理科教員の生物多様性に関する指導力向上を図るため、指導講座の開催などを検討します。
- 林間学校やセカンドスクールにおいては、自然豊かな環境の中で生徒が自然や生き物の価値を体感しながら学ぶことができる機会を提供します。
- 多摩川における府中水辺の楽校の開催など、市内の自然環境を活用し、学校の外でも子どもたちやその親世代が共に自然を学び、体験できる機会の提供を図ります。
- 自然や生き物への関心を幼児期から持ち、学びの基礎を養ってもらうため、保育園や幼稚園におけるレクリエーションの開催を検討します。

市民・市民団体の取組

- 子どもたちが自然環境や生物多様性について学べる機会へ積極的に参加できるように努めるとともに、親世代も子どもたちとともに自然に親しみ、学んでいくよう努めます。
- 府中水辺の楽校運営ボランティアへの参加など、子どもたちへの環境教育事業の運営に協力します。

事業者の取組

- 生物多様性の恩恵を利用して事業活動を行う立場から、子どもたちへの生物多様性の理解促進を図る事業の実施を検討します。
- 環境活動団体は、市や他の団体と連携し、環境教育イベントの開催など、子どもたちが生物多様性の理解を深めることができる機会の提供に努めます。



府中水辺の楽校



府中市自然環境調査員会議による、小学校の総合学習の時間における自然観察授業

個別施策 4 社会経済活動における生物多様性保全の普及促進

市の取組 生物多様性の保全に配慮した都市整備や事業活動を促すため、以下の取組を進めていきます。

- 市内の生物多様性に関する調査により得られた情報の庁内における共有を図り、生物多様性の保全を促進するまちづくりを目指します。
- 公共施設の設置、管理にあたっては地域の生態系に配慮した緑化を推進するため、適正樹種の選定等に関する基準を設置します。特に学校施設については、環境教材としての活用も視野に入れた緑化を推進します。
- 公園や既存の緑地を、レクリエーション活動や災害時における避難空間としての機能のほか、自然環境の保全や気温上昇の抑制に資するグリーンインフラとしてとらえ、適切な管理を推進します。
- 開発事業にあたっては、自然環境への影響を抑えた工期・工法の採用、既存緑地の保全、東京都の「在来種選定ガイドライン」に基づいた樹種選定による緑化の実施など、地域の生態系に配慮した事業計画の確保について事業者と事前協議を実施する制度整備を行います。
- 市内の事業者の自然環境や生物多様性に対する優れた取組を市として認証し、広く公表する仕組みづくりを検討するとともに、事業者が事業活動において生物多様性に貢献できる取組に関する情報発信を行います。

市民・市民団体の取組

- 公共事業や民間の事業活動が自然環境や生物多様性に配慮した方針や方法により実施されているかチェックします。
- 自然環境や生物多様性に配慮した優れた取組を行う企業等を進んで利用し応援します。

事業者の取組

- 事業活動と生物多様性の関係性を理解し、生物多様性に配慮した事業活動の推進に努めます。
- 事業地や事業所内の緑化にあたっては、郷土種の利用など在来の生態系への配慮や水辺環境の整備など、地域の生物多様性の保全に貢献する緑化に努めます。

その他の取組

- 大学等研究機関は、事業活動等における生物多様性への配慮の導入に対する助言、指導を提供します。

◆ 基本施策 2 府中市固有の生態系と生息環境の保護と回復

府中市は都市でありながら緑地や水辺など多様な環境が存在し、豊かな生物多様性を有していますが、市街化の進行や農地の減少など生物多様性の低下が懸念される課題にも直面しています。

府中固有の生態系と生息環境を守り育てていくため、環境保全活動や外来種対策等の取組を実施します。

個別施策 1 樹林地や草地など緑環境の保全と利用

市の取組 緑地や崖線の残存樹林などの緑環境と生態系の保全を図りつつ、市民・事業者等とのふれあいの場の維持・創出を図るため、以下の取組を進めていきます。

- 緑地を保全するため、都市緑地法などに基づく制度を活用した保全を検討します。
- 国分寺崖線の武蔵台緑地については、市民、市民団体、研究機関、隣接自治体などの連携を深め、植生管理ガイドラインに基づく継続的な保全活動を実施し、地域固有の生態系の維持、回復を図るとともに、市民が生物多様性に触れる普及拠点機能をもった自然公園として整備します。
- 本市の東西に緑の軸を形成する府中崖線については、既存の緑地の維持を図り、地域在来の生態系を残す貴重な樹林として、生物多様性の保全を考慮した緑地管理を実施します。
- 市内の緑地の大部分を占める都立公園について、東京都及び公園管理者と連携して、生物多様性の保全や自然環境保全啓発活動等に関する取組を推進します。特に浅間山公園については、市内随一の生物多様性ホットスポットとして、広く市民に PR します。
- 本市の緑環境を象徴する馬場大門のケヤキ並木については、保護管理計画に基づき、樹木診断、周辺環境対策、後継木の育成など、将来にわたり良好な育成を図る取組を実施します。

市民・市民団体の取組

- 市内の緑地を訪ね、緑地の魅力や生物多様性への貢献を直に体験します。
- 様々な主体が実施する保全活動への積極的な参加を検討します。
- 環境活動団体は、市や他の団体と連携し、保全活動に参画します。

事業者の取組

- 市や団体など、様々な主体が実施する保全活動への積極的な参加や支援を検討します。
- 事業地や事業所内において、生物多様性の保全に貢献する緑化に努めます。

その他の取組

- 大学等研究機関は、保全作業への助言、指導や効果検証など、保全活動に対する科学的知見の提供に努めます。



武蔵台緑地における笹刈り作業



地域の小学生も参加して行われる武蔵台緑地の保全

個別施策 2 多摩川周辺や用水など水辺環境の保全と利用

市の取組 多摩川周辺や用水などの水辺環境と生態系の保全を図りつつ、市民・事業者等とのふれあいの場の維持・創出を図るため、以下の取組を進めていきます。

- 草原や湿地など多様な環境を有し、希少動植物やツバメの集団ねぐらなどが確認されている多摩川の本市における流域については、動植物の生育・生息環境の保全を図るため、河川管理者との連携を図ります。また、河川敷など安定的な保全が困難な生物環境に対しては、隣接する公園や緑地などの公共地を活用した移植による生育・生息域外保全など、積極的な保全策の導入を検討します。
- 市内にめぐらされた用水路網を基盤とした豊かな生物環境を取り戻すため、湧水の恵みも活用した用水の通年通水や周辺緑地の保全に取り組むとともに、休耕田を活用したビオトープ（生物生息空間）整備など、水田と一体的な保全を検討します。また、用水等を活用し、公園内における親水エリアの整備など、水辺の生き物と身近に触れ合える空間の創出を図ります。
- 雨水浸透施設の設置など、雨水の地下浸透を促進する取組みの推進により湧水量の改善を図るとともに、モニタリング調査を継続して実施します。また、湧水を基盤とした生物環境の創出を目指します。

市民・市民団体の取組

- 多摩川や水田地帯、親水公園など、市内の水辺環境を訪ね、水辺の魅力や生物多様性への貢献を直に体験します。
- 様々な主体が実施する保全活動への積極的な参加を検討します。
- 環境活動団体は、市や他の団体と連携し、保全活動に参画します。

事業者の取組

- 市や団体など、様々な主体が実施する保全活動への積極的な参加や支援を検討します。

その他の取組

- 大学等研究機関は、保全作業への助言、指導や効果検証など、保全活動に対する科学的知見の提供に努めます。

コラム

ワラ撒き移植による植物の保全活動

多摩川の周辺には希少な種を含む様々な植物が生育していますが、台風等による環境変化や治水対策など、生育環境は必ずしも安定的ではありません。

そこで、河川敷の植物の保全活動を行っている市民団体と東京農工大学、また、市も協力し、多摩川の植物群落を市立公園の一角にまとめて移植し、安定的に保護しようという試みが行われています。



移植元からワラを刈り取る



移植地に刈り取ったワラをしきつめる



ワラに付いた種子により植物が移植される

個別施策 3 公園や農地など生き物を育む多様な空間の保全と創出

市の取組

街中の公園や農地、庭などの小さな緑環境は、つなぎあわせていくことでエコロジカル・ネットワークとして機能し、生物多様性の向上が期待できることから、自然をつなぐ生き物生息空間の保全と創出を図るため、以下の取組を進めていきます。

- 市立公園や緑地については、官民連携手法の導入等により、地域の生態系を考慮した管理を実施し、ビオトープ（生き物生息空間）の整備など、自然環境に寄与する質の向上を図ります。
- 都市の緑として地域の環境保全に寄与する農地については、府中市農業振興計画に基づき、農地の保全や農業の担い手の確保・育成を図ります。また、農地の持つ多面的機能（生産・生態系の保全・気温上昇の抑制・教育・防災等）の活用や低農薬・減化学肥料による環境にやさしい循環型農業を支援するなど、地域と共存した農業を推進します。
- 直売所の整備・運営に係る支援や市内小売店への出荷支援、また、学校給食における地場産食材の使用を推進などにより、地産地消の推進による地域の農業の応援に努めます。
- 都市の生物多様性に寄与する学校敷地については、地域在来の植物が自生可能な緑地の確保と維持管理を行うとともに、生育する植物の学習教材としての活用も検討します。
- 個人の庭、事業所、社寺などの樹林、植栽の管理者に対し、生物多様性に配慮した維持管理方法の周知を行うとともに、個人管理者の維持管理に係る負担を軽減する支援を実施します。

市民・市民団体の取組

- 自宅の庭や植栽などにおいて、在来植物や在来の生態系に悪影響を与えない園芸植物を使用した緑化を図り、地域の生物多様性への貢献に努めます。
- 地場産農産物を積極的に購入する地産地消などを通じて、地域の農業を応援します。
- 農地が地域の生物多様性に寄与する働きを理解し、環境にやさしい循環型農業の導入などを検討します。

事業者の取組

- 事業地や事業所内において、生物多様性の保全に貢献する緑化に努めます。
- 地場産農産物の使用など、地域の農業を応援します。

コラム

OECEMとは？

Other effective area-based conservation measures

国立公園など、自然を守ることを目的として指定され、保護されている区域が生物多様性にとって重要な働きをしていることは当然ですが、例えば里山や企業緑地など、必ずしも自然を守るためではないが、自然と調和した効果的な管理がなされている、より身近な区域も、生物多様性の保全にとって、大変重要な役割を担っていることが近年認識されるようになってきました。このようなエリアのことを OECEM と言います。

現在、環境省においても、民間の取組等によって生物多様性の保全が図られている区域の認定制度（「自然共生サイト（仮称）」）の導入が検討されています。

規模の大小に関わらず、このようなエリアは地域ごとに各所に存在しています。これらのエリアを把握し、将来にわたって保全されていくことが地域固有の生物多様性を守っていくカギとなります。



里山



出典：首都高速道路株式会社 HP
企業緑地

個別施策 4 府中市の生態系や市民の暮らしを脅かす外来種対策

市の取組 生態系や市民の暮らしを脅かす外来種による被害の予防や防除等の対策を図るため、以下の取組を進めています。

- 侵略的な外来動植物について、市民や研究機関、東京都などと連携し、市内における生息状況の把握に努めるとともに、駆除や市民への注意喚起など、適切な対策を実施します。特に、本市でも被害の拡大しているアライグマ・ハクビシンについては、東京都アライグマ・ハクビシン防除実施計画に基づき、積極的な防除対策を実施します。
- 侵略的な外来種問題について、市民や事業者に正しく理解し、拡げない行動を実践してもらうため、講演会、展示会、出前講座などの開催や、広報等によるPRを実施します。
- 市内の全域にわたって発生する問題に効果的に対処するため、自治会による外来植物の一斉駆除イベントの開催など、市民参加による広域的な駆除活動の実施を検討します。

市民・市民団体の取組

- 外来生物の問題に関心を持ち、発信される情報を積極的に閲覧し理解を深めるよう努めます。また、外来生物を生まない行動を率先するとともに、市が実施する情報収集や駆除活動などの防除対策へ協力します。

事業者の取組

- 事業地や事業所内における外来種防除対策を実行し、地域の侵略的外来種の抑制に寄与するよう努めます。

その他の取組

- 大学等研究機関は、防除対策への助言、指導や情報収集・分析など、外来種対策に対する科学的知見の提供に努め、効果的な駆除の推進に貢献するよう努めます。

コラム

園芸植物と生物多様性

様々な品種が用いられる街中の街路樹や植栽、また庭の植木や花壇などの緑は、私たちの生活空間に潤いのある景観を与えてくれるとともに、生物たちにとっても貴重な生存環境となっている場合があります。

しかし、外来の園芸植物の中には、繁殖力がすさまじく、本来の植栽の外にも拡大し、地域在来の生態系に悪影響を与える侵略的な種もあります。（環境省「生態系被害防止外来種リスト」掲載種など）

一度広範囲に拡大した侵略的な外来植物を根絶することは極めて困難です。

地域の生物多様性を守るためには、このような種の植栽等への使用を控え、地域在来の種や、悪影響が生じにくい外来品種を使用することが重要です。

【植栽等への使用を控えるべき植物の例】



トウネズミモチ



ハリエンジュ



ピラカンサ



キショウブ

◆ 基本施策 3 生物多様性保全の担い手が生まれる仕組みづくりの推進

生物多様性の保全を推進するためには、市民一人ひとりが日常生活の中で生物多様性に資する行動を実践していく必要があります。

個人や市民団体、また研究機関や事業者など、多様な主体がその担い手として、個々に、また有機的な連携を持って、生物多様性の保全に対する有効な取組を継続的に実行していく体制を構築するため、担い手を生み育てる普及啓発活動や、主体間のつながりを創出する仕組みづくりに取組みます。

個別施策 1 生物多様性に配慮した生活様式の導入促進

市の取組 衣食住を中心に、生物多様性に配慮した生活様式を普及推進していくため、以下の取組を進めていきます。

- 買う（エシカル消費等）、食べる（地産地消等）、遊ぶ（野外散策等）など、日常生活の中で気軽に実践できる、自然環境や生物多様性に貢献できる行動について広く市民に紹介し、生活スタイルの変容を促します。
- 身近なことで気軽にできるボランティアである「ちよいボラ制度」の創設など、市民が余暇のレジャー感覚で、自然と触れ合い楽しみながら、自然を守り育てることに貢献できる保全活動の展開を図ります。

市民・市民団体の取組

- 衣食住、全ての日々の生活が生物多様性の恩恵により成立していることを理解し、日常生活において生物多様性に配慮した生活スタイルの実践に努めます。
- 市や団体が開催する、気軽に参加できる保全活動への参加を検討します。

事業者の取組

- 生物多様性に寄与する商品やサービスの開発、提供を通じて、消費者が消費行動において生物多様性に貢献できる仕組みを提供するよう努めます。

コラム

認証エコラベル

生物多様性などの地球環境に配慮して生産された食材や木製品などを、消費者が店頭で見やすく分かるように示されるマークを「エコラベル」といいます。エコラベルには様々な種類があり、ISO（国際標準化機構）が定める規格では、第三者認証機関が評価を行う“第三者認証”タイプ、事業者の自己宣言による“自己宣言”タイプ、製品の環境負荷の定量的データを表示するだけの“環境情報表示”タイプの3タイプがあります。（一部、例外もあります。）

代表的なエコラベルを以下に紹介します。（いずれも“第三者認証”タイプです。）



FSC® 認証

適切な森林管理が行われている森林からの木材・木材製品であることを示しています。



MSC 認証

資源や環境に配慮し適切に管理された持続可能な漁業で獲られた水産物であることを示しています。



ASC 認証

資源や環境に配慮し適切に管理された持続可能な養殖による水産物であることを示しています。

個別施策 2 主体間のつながりの創出による持続的かつ効果的な保全の展開

市の取組 様々な主体が連携して持続的かつ効果的な生物多様性の保全を図れるようにするため、以下の取組を進めています。

- 地域市民や市民団体により実施されている環境保全の取組を把握し、広く紹介し、支援します。
- 多様な主体と様々な取組が集約して発信される拠点として、環境保全活動センターの機能の充実を図ります。
- 環境保全活動に関心を持つ市民と活動の担い手を求める市民団体等のマッチングや、活動主体と専門家や研究機関との連携を生み出す中間支援制度の創設を検討します。
- 事業者の実施する自然環境保全に関する CSR 活動等と連携し、事業者、地域市民、市民団体などが結集した保全事業を推進します。

市民・市民団体の取組

- 市内で行われている環境保全活動に関心を持ち、積極的に参加します。
- 自然環境保全に対する組織的な取組を行う団体への加入を検討します。
- 環境活動団体は、活動に関心のある市民等とのマッチングを図る取組に参画し、構成員の確保や後継者の育成に努めます。

事業者の取組

- 自然環境保全に関する CSR 活動等に取り組むとともに、地域の様々な主体との連携を図るよう努めます。



下草刈作業前の状態



下草刈作業の様子



下草刈作業後の状態

市内事業者との連携による都立浅間山公園における保全活動

個別施策 3 市境に捉われない広域的な連携の推進

市の取組 府中市の自然環境や生物多様性は、多摩川や国分寺崖線、府中崖線などの広域的な自然のつながりの中にあることから、周辺自治体や関係機関等との連携・ネットワーク化などを考慮した広域的な取組を進めています。

- 多摩川や崖線などを通じた広域的なエコロジカル・ネットワークの形成による地域の生物多様性の向上に寄与するため、周辺自治体、河川管理者（国）、東京都などと連携した取組を推進します。

基本方針3 循環型のまちを目指します（資源循環・廃棄物）



(SDGsゴール：11、12、14、17)

1. 背景

循環型社会の形成を推進する基本的な枠組みとなる法律として2000（平成12）年6月に公布された循環型社会形成推進基本法に基づき、2003（平成15）年3月には循環型社会形成推進基本計画が策定され、循環型社会の形成に関する施策が推進されてきました。

また、2019（令和元）年5月には、より一層プラスチックの資源循環を総合的に推進するため、「プラスチック資源循環戦略」が策定されました。

2021（令和3）年6月には、これまでのプラスチックの排出・回収におけるリサイクルだけでなく、プラスチック使用製品の設計・製造から、販売・提供におけるプラスチックのライフサイクル全般での、あらゆる主体におけるプラスチック資源循環の取組（3R+Renewable）を促進するための措置を講じた「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」が公布されています。

①設計・製造段階



プラスチック製品の設計を環境配慮型に転換

②販売・提供段階



使い捨てプラをリデュース

③排出・回収・リサイクル段階



排出されるプラをあまねく回収・リサイクル

出典：プラスチック資源循環法 一般消費者向け概要資料 一部抜粋（環境省）

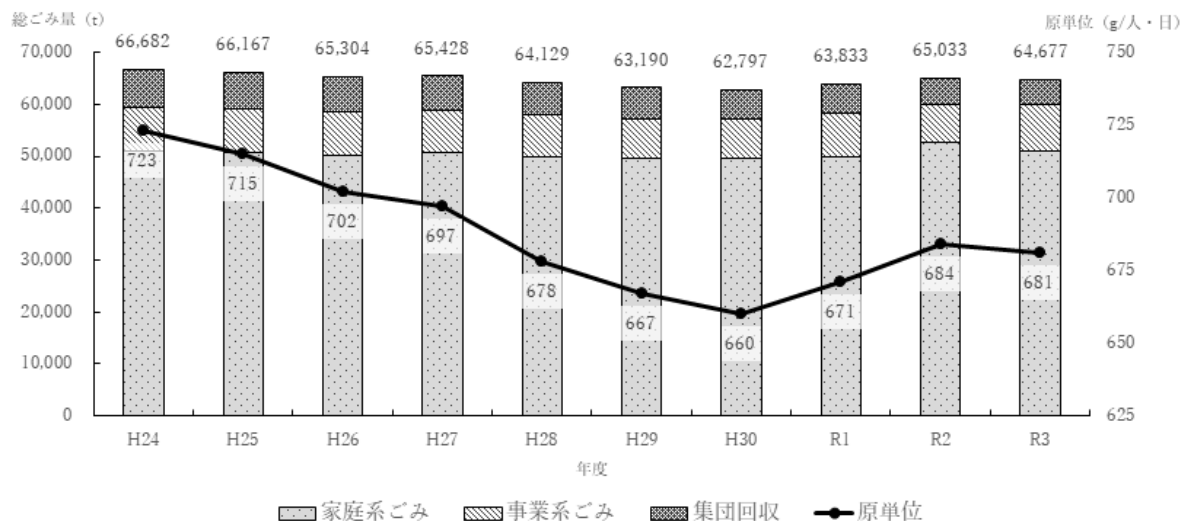
図 4.9 プラスチックのライフサイクル全般での“3R+Renewable”イメージ

2. 府中市の資源循環・廃棄物に関わる現況と課題

(1) 減量・情報提供

本市の総ごみ排出量は、2012（平成 24）年度から減少傾向でしたが、2019（令和元）年度から増加に転じています。これについては、新型コロナウイルス感染症拡大により生活様式が変化し、ごみの排出傾向にも変化が現れた可能性が考えられます。

一方で、事業系ごみ排出量は、2019（令和元）年度の増加を除くと、2012（平成 24）年度から減少傾向となっています。



※原単位は、排出量÷365日÷人口（10月1日現在の住民基本台帳）にて算出

出典：府中市一般廃棄物処理基本計画

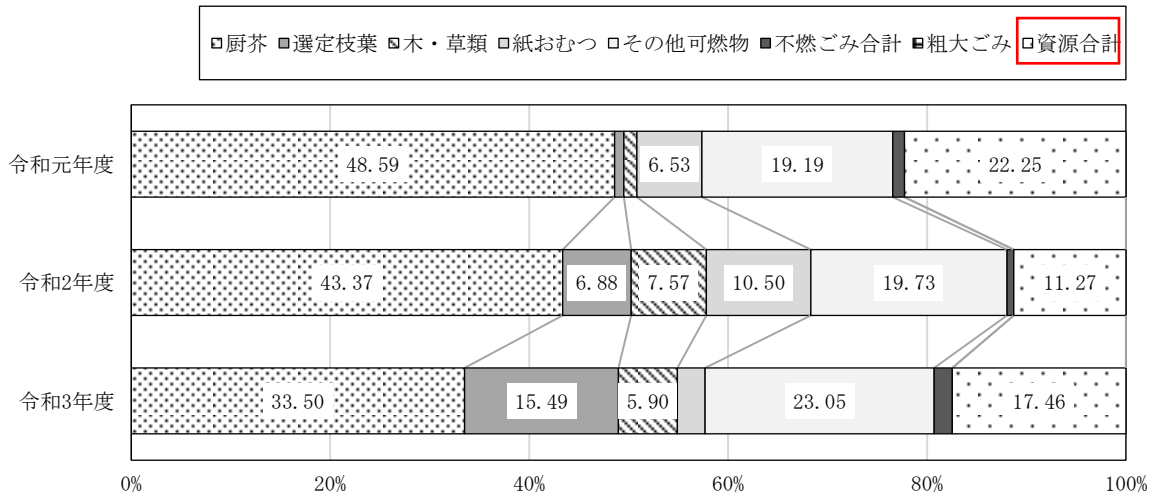
図 4.10 総ごみ排出量の推移

課題

1. 総ごみ排出量の下げ止まりが見られていることから、資源を含めたごみの排出量削減のための取組が求められ、年齢層等に応じたきめ細やかな情報提供が必要
2. 市内事業者におけるごみの削減余地はあるものと考えられ、事業系ごみの発生抑制についても対策を講じていくことが必要

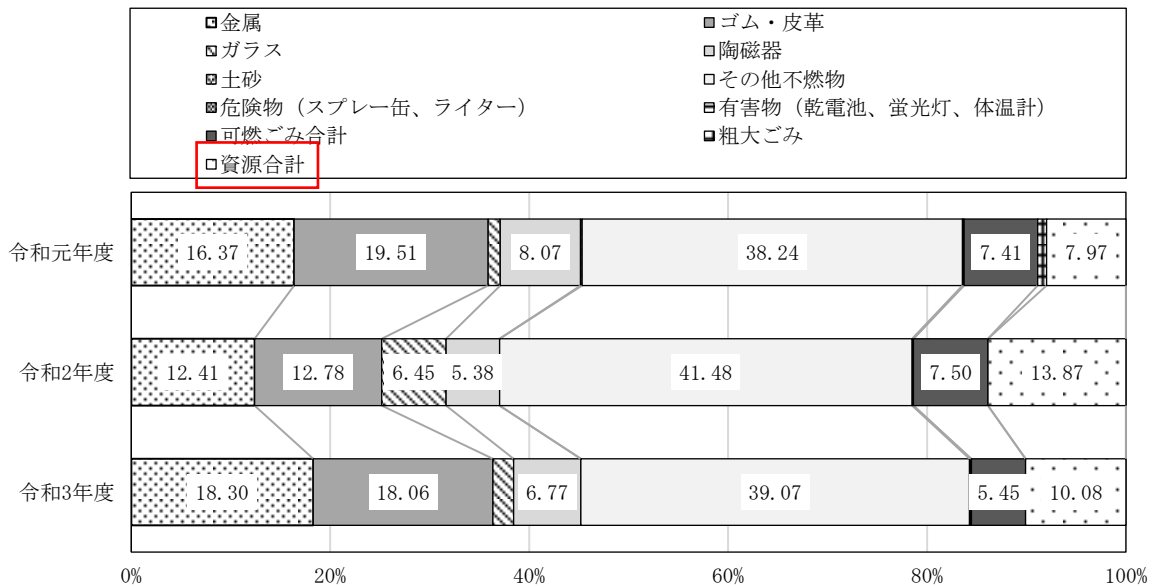
(2) 資源ごみの分別・排出

2019（令和元）年度～2021（令和3）年度のごみの組成分析調査において、燃やすごみ中の資源物の混入割合は約11～22%となっており、2021（令和3）年度調査の内訳を見ると、特にその他雑紙が約9%と多く混入しています。また、燃やさないごみ中の資源物の混入割合は約8～14%となっており、2021（令和3）年度調査の内訳を見ると、特に容器包装プラスチックが約5%と多く混入しています。



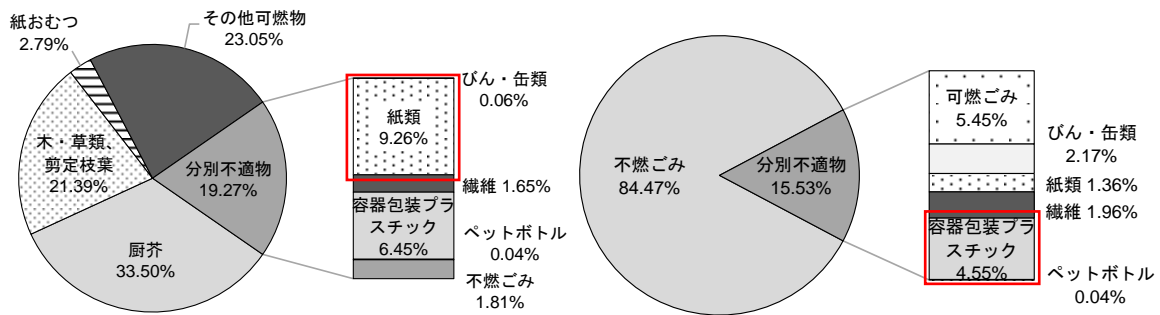
出典：府中市一般廃棄物処理基本計画

図 4.11 組成分析調査結果（令和元年度～令和3年度）（燃やすごみ）



出典：府中市一般廃棄物処理基本計画

図 4.12 組成分析調査結果（令和元年度～令和3年度）（燃やさないごみ）



出典：府中市一般廃棄物処理基本計画

図 4.13 組成分析調査結果（令和 3 年度）（左：燃やすごみ、右：燃やさないごみ）

課題

1. 雑がみや容器包装プラスチックなど、依然としてごみの中に資源が多く混入している状況であり、ごみの種類によっては該当する分別区分等の細かな基準が浸透していないことから、資源循環をより一層推進するためには、分かりやすい解説やその周知が必要
2. プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律への対応として、プラスチック資源化対策の強化が必要

(3) 適正処理

家庭系ごみの収集については、現在、民間事業者へ委託し戸別回収を行っており、本市の燃やすごみはクリーンセンター多摩川で焼却処理を行っています。クリーンセンター多摩川における焼却処理から発生した焼却灰及び飛灰については、全量を東京たま広域資源循環組合に搬入し、エコセメント化を行っています。また、府中市リサイクルプラザにおける破砕処理等で出た不燃残さについては民間資源化施設にて資源化することで最終処分量を 0t としています。

不法投棄については、ポイ捨てから粗大ごみまで、様々なケースが発生しており、悪質なケースでは警察と連携し対応していますが、抜本的な解決には至っていません。

課題

1. 今後も民間事業者との定期的な協議の継続を通じ、効率的な収集運搬と環境負荷の低減が必要
2. 中間処理は、引き続き、多摩川衛生組合及び構成市と連携し、安定操業に向けた取組が必要
3. 不法投棄させない環境整備のため、関係者と連携しつつ、対策強化が必要

(4) 目指す姿

ここまでで整理した課題等を踏まえ、府中市の目指す姿は以下のとおりとします。

目指す姿

1. ごみ減量が停滞している現状に鑑み、“ごみそのものを発生させない”ことを重視し、一人ひとりが“もったいない”の心を持って日常生活や事業活動を見直す行動につなげられるよう、3R の中でも優先順位の高い 2R（発生抑制・再使用）の取組が進められています。
2. 発生抑制・再使用を進めてどうしても排出されてしまうごみについては、資源として分別し、可能な限り資源化を進めます。資源化に当たっては、地域での取組や事業者と連携した取組等についても積極的に推進することで、さらなる資源循環が進められています。
3. 快適で安全な生活環境を維持するため、環境負荷やコストの低減等の多様な視点から、ごみや資源物の安定的・効率的なごみ処理体制が構築されています。また、大規模災害等の非常事態時における適正処理体制も構築されています。

コラム

多摩川衛生組合

複数の市町村が行政事務を共同で行う目的で設立する団体を一部事務組合といいます。

多摩川衛生組合は、ごみの焼却処理を行う目的で設立された一部事務組合で、稲城市・狛江市・府中市・国立市で構成されています。

府中市の燃やすごみは、多摩川衛生組合が運営するクリーンセンター多摩川（ごみ焼却処理施設）で焼却しています。

また、多摩川衛生組合のごみ焼却で発生する余熱は、1.2 キロ離れた稲城市立病院の冷暖房等のエネルギー源として有効活用されています。



クリーンセンター多摩川

(5) 協働により推進したい取組

府中市の目指す姿に向けて以下の取組を協働して推進していきます。

- ・ごみ減量のための行動を一緒に学び、実践すること。
- ・循環型社会の形成に向けた普及啓発の取組を実施し、生活様式の転換を図っていくこと。
- ・排出のルールを厳守したごみの排出について取り組んでいくこと。

コラム

ふちゅうごみ資源物分別アプリ

スマートフォンを使って、ごみに関する情報をいつでも簡単に確認することができる「ふちゅうごみ資源物分別アプリ」を配信しています。ぜひ、普段の生活にお役立てください。

日本語版のほか、英語・中国語・韓国語に対応した外国語版もあります。



【主な機能】

・収集日カレンダー

お住いの地域を設定してごみ・資源物の収集日を確認することができます。カレンダーは「当日・翌日」「週ごと」「月ごと」で表示できます。

・ごみ分別辞典

品目ごとに分別方法を確認することができます。50音順のほかワード検索で簡単に調べることができます。

・アラート機能

前日や当日の設定した時間に通知をしてくれるので、ごみ・資源物の出し忘れを防いでくれます。

・マップ機能

粗大ごみシールや指定有料袋の取扱場所などを、一覧からだけではなく地図で検索することができます。

・よくある質問

問い合わせをいただくことが多い質問と、その回答を掲載しています。

・お知らせ

市が発信するごみや3Rについての情報、イベントや台風・大雪などによる収集の遅延などを確認することができます。



3. 施策の方向性（施策体系）

次の体系に基づき、目指す姿の実現に向けた施策を展開します。

基本方針	基本施策	個別施策
循環型のまちを目指します 基本方針3	ごみの発生抑制と再使用の推進	① ごみの発生抑制の推進
		② 食品ロスの削減
		③ ごみ減量への効果的な周知
		④ リユースの推進
	資源循環の推進	① 適正な分別ルール徹底
		② 資源回収手段の利用促進
		③ 事業系ごみのリサイクルの推進
	安定的・効率的なごみ処理体制の確保	① 安全で効率的な収集運搬体制の確保
		② 一般廃棄物処理施設の整備と運営
		③ 不法投棄や災害廃棄物対策の推進

4. 計画の推進にあたって参考となる指標の整理

次の指標を用いて、計画の進捗状況を把握し、評価を行います。また、その評価を踏まえて、計画のさらなる推進を図ります。

【成果指標】

成果指標	基準値 (2020年度)	目標値	削減割合
市民1人1日当たりの燃やすごみ排出量 ※一般廃棄物処理基本計画に基づきます	397g/人	356g/人・日 (2027年度)	10%
		353g/人・日 (2032年度)	11%
最終処分場での埋立処分量 ※一般廃棄物処理基本計画に基づきます	0t	0tを維持 (2032年度)	—

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値 (2020年度)	目標値 (2027年度)
市民1人当たりの年間粗大ごみ排出量	10.2kg/人・年以下	7.5kg/人・年以下
市民1人1日当たりの収集後資源化量	77g/人・日	83g/人・日
総資源化率	多摩地域8位	多摩地域1位

5. 施策の展開

◆ 基本施策 1 ごみの発生抑制と再使用の推進

循環型社会の第一歩として、ごみを発生させないための取組を行います。その上で発生した使用済みの物については再使用を促す取組を行います。

個別施策 1 ごみの発生抑制の推進

市の取組 家庭および事業者から発生する生ごみや容器包装などのごみ減量に取り組みます。また、環境経営の一環として詰め替え容器の販売をする等、家庭からのごみ発生量を減らすための取組を事業者が行うよう、促します。

- 水分の多い生ごみの重量を減らすため、イベント時に水切りネットを配布する等、生ごみの水切りを推進します。
- 生ごみ堆肥化容器や生ごみ処理機の購入補助を継続し、生ごみの発生を抑えます。
- マイ箸、マイボトルの使用を呼びかけ、容器包装材の発生抑制を呼びかけます。
- 市内の店舗と協議を行い、容器包装使用量の削減や、詰め替え容器、再生品、エコマーク¹⁴商品など環境に配慮した商品の積極的な販売を促します。

市民・市民団体の取組

- 水切りネットを活用するなど、生ごみは水気を切ってから捨てます。
- エコマークがついた製品や、容器包装が軽量化された製品を選んで購入します。
- マイ箸、マイボトルを使用し、ごみが発生しないようにします。

事業者の取組

- 過剰包装を抑制し、簡易包装を推進します。
- リターナブル容器¹⁵を使用する商品や、詰め替え用商品を積極的に販売します。

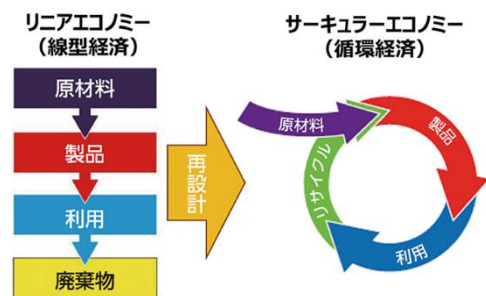
コラム

サーキュラーエコノミー（循環経済）

サーキュラーエコノミーは、製品を製造して終わりではなく、製造から利用、廃棄までの流れを環境・経済の観点から一貫して考える経済システムを指します。

例えば、原材料について新たな資源ではなく、リサイクル材を活用します。また、使用した製品は廃棄せずに回収し、再製品化に繋がります。

この取組は、企業の事業活動の持続可能性を高めるため、ポストコロナ時代における新たなビジネスモデルとして国内外で広がっています。



出典：「循環経済（サーキュラーエコノミー）に向けて」環境省ホームページ

¹⁴ エコマーク：様々な商品（製品およびサービス）の中で、「生産」から「廃棄」にわたるライフサイクル全体を通して環境への負荷が少なく、環境保全に役立つと認められた商品につけられる環境ラベルのこと。

¹⁵ リターナブル容器：ガラスびんやプラスチック製容器、金属製容器など繰り返し使用（リターナブル）される容器のこと。ワンウェイ（一回の使用で廃棄してしまうもの）容器・包装をリサイクルするよりも環境に与える負荷が小さく、3R（リデュース、リユース、リサイクル）の中でも優先的に選択されることが望ましい消費行動である。

個別施策 2 食品ロスの削減

市の取組 本来食べられるものが捨てられてしまう食品ロスが発生しないように、食品関連事業者への取組だけでなく家庭に対しての意識啓発などを図ります。

- 外食時の食品ロスを削減するため、「30・10 運動¹⁶」を呼びかけ、食べ残しを減らす運動を推進します。
- 「府中市食べきり協力店制度¹⁷」を活用し、飲食店に対して、小盛メニューの提供や食べ残しの持ち帰りへの対応を働きかけます。
- フードドライブ、フードバンク活動について、市内や近隣における実施情報を広く周知するとともに、フードドライブについては、市においても定期的に実施します。
- 普段、捨ててしまいがちな食材の活用方法や、無駄のない食材の利用方法等について周知を図り、実践を促します。

市民・市民団体の取組

- 食品は、賞味期限や消費期限の長い商品を選んで購入するのではなく、陳列順に購入します。
- 外食時は、食品ロス削減に積極的に取り組む店を選びます。

事業者の取組

- 生鮮食品等、消費期限の短いものは作りすぎないようにします。
- パック売りだけでなく、バラ売りや量り売りに取り組みます。



図 4.14 食べきり協力店ステッカー、フードドライブで提供された食品（一部）、フードパントリーの様子

¹⁶ 30・10 運動：宴会や会食で、最初の 30 分間と最後の 10 分間は料理を楽しむことで食べ残しを減らそうという運動のこと。

¹⁷ 府中市食べきり協力店制度：小盛メニューやハーフサイズメニューを導入している、お客様の要望に応じて食材を調整している、お客様が料理を持ち帰ることに対応しているなどの食べ残しを減らす取組を行っている飲食店を紹介する制度

個別施策 3 ごみ減量への効果的な周知

市の取組 意識啓発やごみ減量の取組方法など、ごみ減量のための情報が市民・事業者が届くことが必要です。ごみに関する情報を効果的な媒体で発信することや出張説明を実施することなどにより、ごみに関する情報が多くの人に届くとともに関心を持ってもらえるように取り組みます。

- ごみ情報紙「府中のごみ」の発行や市ホームページの活用等を通して、ごみに関する PR・広報の充実を図るとともに、SNS やアプリ等を活用して、外国人や幅広い年齢層、様々なライフスタイルに対応した情報発信を進めます。
- 将来世代にごみの 3R 推進を働きかけるため、市職員による学校での出張説明会などを実施します。
- 地域ごみ対策推進員を各地域の 3R 推進リーダーとして位置づけ、連携してごみの減量や分別の徹底、集団回収の利用促進を進めます。

市民・市民団体の取組

- 地域や団体が行う集団回収に積極的に協力します。
- ごみ情報紙「府中のごみ」を読んでもみるなど、府中市のごみの現状に関心をもつとともに内容を身近な人と共有します。

事業者の取組

- 事業所から発生したごみ量や、府中市が発信するごみに関する情報を従業員と共有するなど、事業所としてもごみ減量に対する意識啓発を行います。

個別施策 4 リユースの推進

市の取組 廃棄物の発生減少だけでなく、製品製造時、廃棄時の資源消費・環境負荷を回避することにもつながるリユースを推進します。

- リユース可能な品の交換・販売活動の支援を検討します。
- 民間事業者と連携協定を締結し、粗大ごみ等のリユースを推進します。

市民・市民団体の取組

- フリマアプリや地元情報掲示板などを活用して、粗大ごみのリユースに努めます。
- 壊れたもの、傷がついたものなどは修理して使用できないか検討します。

事業者の取組

- 耐久性の高い商品を販売するとともに、故障や破損に対して修理等ができるサービス環境を整えます。

◆ 基本施策 2 資源循環の推進

資源物となるものを集めたり、廃棄物の中から資源物を選別して再資源化したりすることで、最終的にごみとして処理されるものを減らします。また、製品製造時の資源消費を減らすことにつながります。

個別施策 1 適正な分別ルール徹底

市の取組 資源物は適正に分別されないとごみになってしまうため、適正な分別排出が行われるよう取り組めます。

- ごみ情報紙「府中のごみ」やホームページ等を活用し、分別排出のルールをわかりやすく周知します。
- 集合住宅においては、住民の転出入が多いことから、集合住宅の管理者や家主と十分に連携を図り、転入した住民へ適正なごみの排出を働きかけます。
- 分別ルールに違反して排出されたごみについては、ルール違反シールの貼付や取り残しを行い、排出者の意識改革を促します。

市民・市民団体の取組

- 「ごみ・資源物の出し方カレンダー」に則って適正に分別し、指定された日時に排出します。
- 容器包装プラスチックの汚れは軽く水で洗い流し、汚れが落ちないものは燃やすごみとして排出します。

事業者の取組

- 事業活動に伴って発生した資源物は、事業系ごみ（資源物）として自らの責任で処理します。

コラム

ボトル to ボトル

食品用として使用した PET ボトルをリサイクルして再び食品用 PET ボトルとして使用する循環型リサイクルシステムのことをボトル to ボトルと呼びます。（注：同じボトルを再使用（リユース）する、いわゆるリターナブル PET ボトルは含みません。）

ペットボトルを他の製品にリサイクルした場合は最終的には焼却されてしまいますが、ボトル to ボトルで再生した PET ボトルは何度でも繰り返し再生することが出来ます。

府中市では持続可能な循環型社会の実現に向けて、令和 3 年にサントリー食品インターナショナル株式会社及びサントリー MONOZUKURI エキスパート株式会社と市内で排出されるペットボトルを安定的に新たなペットボトルとしてリサイクルする「ボトル to ボトル」リサイクルに関する協定を締結しました。

本協定の締結により、市内において排出される使用済みペットボトル（飲料メーカー問わず）を、安定的に再び新しいペットボトルに再生する水平リサイクルを、ほぼ 100% 実現することが可能になります。



個別施策 2 資源回収手段の利用促進

市の取組 多くの資源ごみが適切に分別され排出されるよう、資源の回収方法の周知やその実施を促します。

- 古繊維(ふるせんい)や古紙類(こしるい)、びん、かん、紙パックなど、家庭から出るリサイクル可能な資源物について、地域住民が協力し行う、集団回収を引き続き実施します。
- 市内のスーパー等に設置されている資源物（ペットボトル、牛乳パック、アルミ缶、食品トレイなど）の店頭回収について、実施している店舗や品目等を周知し店頭回収の利用を促進します。
- 民間事業者と連携協定を締結し、宅配便を活用した使用済み小型家電の回収に取り組み、希少資源の有効活用を図ります。

市民・市民団体の取組

- 市による資源回収の他にも様々な資源回収を活用して、資源化に取り組みます。

事業者の取組

- 自社独自による資源回収の取組を検討します。

個別施策 3 事業系ごみのリサイクルの推進

市の取組 事業者の責任で処理する事業系ごみの資源についても、資源化が進むよう取り組みます。

- 1000 m³以上の事業用大規模建築物には、再生利用に関する計画書¹⁸に基づく立ち入り検査を実施するなど、再生可能な品目の資源化を促します。
- 少量排出事業者に対しては、登録制度を活用して、分別の徹底や可能な限りの再資源化を促すとともに、ルール違反シールの貼付や取り残しを行い、排出者の意識改革を促します。

市民・市民団体の取組

- 事業者の資源化に関する取組に関心を持ち、内容を身近な人に共有します。

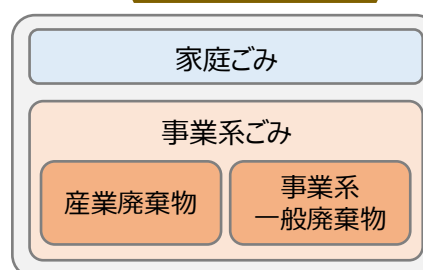
事業者の取組

- 従業員の意識啓発を行い、適正な分別が行われるようにします。
- 資源となるものは許可業者またはリサイクル業者に引き取りを依頼します。

コラム

事業系ごみの分け方・出し方

事業系ごみとは、事務所・店舗などから事業活動に伴って生じた廃棄物のことです。事業活動に伴って発生する資源・ごみは、事業者が自らの責任において適正に処理しなければなりません（自己処理責任の原則）。したがって、事業者から排出される廃棄物については、基本的には事業者自身によって、許可を受けた業者に委託するなど適正な処理をすることが必要になります。



¹⁸ 再生利用に関する計画書：ごみの減量とその適正な処理を目的として、府中市廃棄物の処理及び再生利用に関する条例（第34条）及び条例施行規則（第36条）により、事業用大規模建築物の所有者または占有者は、廃棄物管理責任者を選任すると共に、再生利用に関する計画書を毎年度の当初に策定し、これを市に届け出ることとなっています。

◆ 基本施策 3 安定的・効率的なごみ処理体制の確保

収集、処理といった資源循環の流れを、より環境に配慮した仕組みに転換していくよう検討します。

個別施策 1 安全で効率的な収集運搬体制の確保

市の取組 民間事業者へ委託し戸別回収を行っている家庭ごみの収集について、民間事業者との定期的な協議の継続を通じて効率的な収集運搬と環境負荷の低減を図ります。

- 収集運搬体制の効率化を図り、エネルギー消費量の低減を図るため、低公害車の導入を継続して行います。
- 収集運搬体制については、さらなる効率的な運用を図ることを目的として、ICT 等の活用など、先進事例を収集の上で検討を行います。
- ごみや資源物の分別排出が困難な高齢者等に対しては、福祉シール制度を活用し、排出の支援を行います。

市民・市民団体の取組

- 火災の危険性があるごみは適正に処理して排出します。



充電式電池の処理



収集作業風景

個別施策 2 一般廃棄物処理施設の整備と運営

市の取組 焼却処理を行っているクリーンセンター多摩川については多摩川衛生組合及び構成市と連携して安定操業に向けた取組を行っていきます。府中市リサイクルプラザについては、新たな施設整備を進めており、新施設稼働開始まで、現施設の安定操業に取り組みます。

- 本市のごみ・資源物を安定的に処理するため、府中市リサイクルプラザにおいては、設備の定期点検やメンテナンスを行い、安定操業に努めます。また、新しいリサイクルプラザの整備については、令和 9 年度の稼働開始を目指します。
- 多摩川衛生組合で運営しているクリーンセンター多摩川については、構成市として引き続き安定操業を働きかけます。

市民・市民団体の取組

- 焼却に適さないごみ¹⁹が焼却されることで焼却施設にダメージを与えないように分別を徹底します。
- 木材などは、受け入れ基準に適した大きさに切断し排出します。²⁰

¹⁹ 焼却に適さないごみ：金属やガラス・陶器などの不燃物、ライターや多量のマッチ、花火などの発火物、水銀を使用している製品（水銀体温計、水銀血圧計）など

²⁰ 受け入れ基準を超えた大きさのごみが投入されることで焼却炉へのごみ投入口が詰まり、ホッパブリッジと呼ばれるトラブルを引き起こす。ホッパブリッジによってごみが長時間供給されなくなると、緊急停止やホッパ火災の原因となる。

個別施策 3 不法投棄や災害廃棄物対策の推進

市の取組 ポイ捨てから粗大ごみまで、様々なケースの不法投棄が発生しており、不法投棄防止のための取組を推進します。また、地震・風水害・土砂災害等による災害廃棄物について、実際に発災した際に市民の生活環境の保全、公衆衛生上の支障を防止するため、事前の対策に取り組めます。

- 不法投棄については地域住民や警察との連携を強化し、不法投棄防止パトロールや警告看板設置などの対策を講じます。
- 非常事態における廃棄物の収集運搬や中間処理等については、「府中市災害廃棄物処理計画」や「府中市災害廃棄物処理マニュアル」等に基づき、他自治体や関係団体と相互支援・連携を図ります。

市民・市民団体の取組

- 平常時に、災害廃棄物の分別方法や排出方法などを確認しておきます。
- 災害時は、市からの情報を収集して、ごみの適正排出に努めます。

事業者の取組

- 排出者として最終処分まで責任を持ち、適正処理を推進します。
- 災害時は、市からの情報を収集して、ごみの適正排出に努めます。

コ ラ ム

府中市リサイクルプラザ

府中市リサイクルプラザは、燃やさないごみ、粗大ごみの破碎選別処理、びん・かん、ペットボトル、容器包装プラスチックの選別・圧縮・梱包処理等を行う総合的なリサイクル拠点施設です。また、家具等の修理・再生事業も行っています。



府中市リサイクルプラザ外観



ペットボトルの選別作業

基本方針 4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します



(SDGsゴール : 3、6、11、12、17)

1. 背景

高度経済成長期（1950～1970 年代）は、産業型の公害が各地で発生し、深刻な問題となりました。1970 年代からは、高度経済成長が進んだ結果、大量消費・大量廃棄の現代型ライフスタイルが定着し、自動車利用に伴う大気汚染や騒音・振動、生活排水による水質汚濁などの問題が顕在化してきました。その中で、経済成長と環境保全を両立する施策、企業による公害防止技術の導入等により環境は改善されていきました。

一方で近年は、住環境の密集化、価値観・生活様式の多様化により環境問題も多種多様にわたっています。中でも、工場や建設現場などに属さない作業場、飲食店、商店、一般家庭に起因するものは近隣公害といわれています。それまでの産業型公害とは異なり、市民の普段の生活が原因となって発生する、都市生活型公害へと形が変わりました。現在は府中市においても、ばい煙・騒音に関する苦情が多くなっています。

2. 府中市の生活環境、歴史・文化的資源に関する現況と課題

(1) 大気質

大気汚染の状況を監視するため、朝日測定局および武蔵台測定局の 2 か所の測定局を設置し、大気の成分測定を常時行っています。また、東京都が設置している測定局でも市内を監視できるようになっています。

市の測定局では、一酸化炭素(CO)、二酸化窒素(NO2)、浮遊粒子状物質(SPM)を測定しており、2020（令和 2）年度の測定結果においては、すべて環境基準を達成していました。

表 4-1 大気汚染物質の測定結果（令和 2 年度）

局名	一酸化炭素(CO)		二酸化窒素(NO2)		浮遊粒子状物質(SPM)	
	環境基準		環境基準		環境基準	
	2%除外値	達成状況	98%値	達成状況	2%除外値	達成状況
武蔵台局	0.6ppm	○	0.029ppm	○	0.036mg/m ³	○
朝日局	0.5ppm	○	0.030ppm	○	0.039mg/m ³	○

※2%除外値は、1年間の全ての測定値（日平均値）の内、高い方から有効測定日数の2%にあたる日数番目の測定値を除外して、残った測定値の内、最高になった測定値。

※98%値は、1年間の全ての測定値（日平均値）の内、低い方から有効測定日数の98%にあたる日数番目の測定値。

出典：府中の環境（令和 2 年度報告書）

課題

- 引き続き常時観測と情報公開及び大気汚染防止に関する取組を推進し、環境基準を達成している大気環境の保全が必要
- 野焼きに関しては現場での適切な指導を通じて、一部の例外を除いて禁止事項である旨の周知、意識啓発等が必要

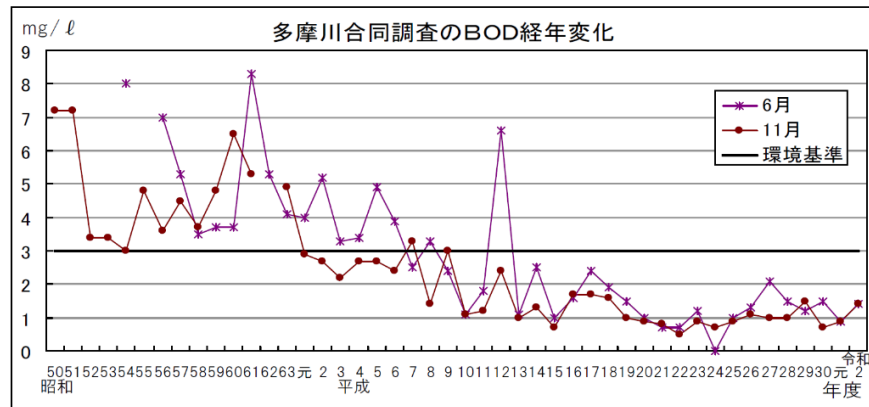
(2) 水質

水質汚濁の状況を監視するため、市内を流れる多摩川や用水路、多摩川に流れこむ排水路で定期的に水質調査を行っています。

多摩川では国立境と調布境の2箇所、排水路は国立、是政、矢崎、府中の4箇所、府中用水は上板橋と大山橋の2箇所で水質調査を実施しています。

また、水質改善を目的に、1975（昭和50）年から、多摩川と多摩川水系の河川や用水路の流れる市区で合同調査を実施しています。1984（昭和59）年からは、それらの市区で多摩川水系水質監視連絡協議会を組織し、年2回の合同調査のほか情報交換や関連機関との連絡を行っています。

多摩川においては、生活排水が主な原因と言われるBOD²¹が、汚濁のひどかった昭和50年代は高い数値を示していましたが、徐々に改善してきています。



出典：府中の環境（令和2年度報告書）

図 4.15 多摩川の水質調査結果（昭和50年度～令和2年度）

課題

1. 水質の保全・改善を図るため市民・事業者への意識啓発が必要
2. 河川や用水路の保全については流域での管理や取組が必要であり、広域連携による継続的な取り組みが必要

コラム

典型7公害

環境基本法では公害について、事業活動その他人の活動に伴って生ずる相当範囲にわたるものとして次のものを掲げています。これら7つの公害を「典型7公害」と呼んでいます

- ①大気汚染、②水質汚濁、③土壌汚染、④騒音、⑤振動、⑥地盤沈下、⑦悪臭



出典：2002年度子ども環境白書（環境省）

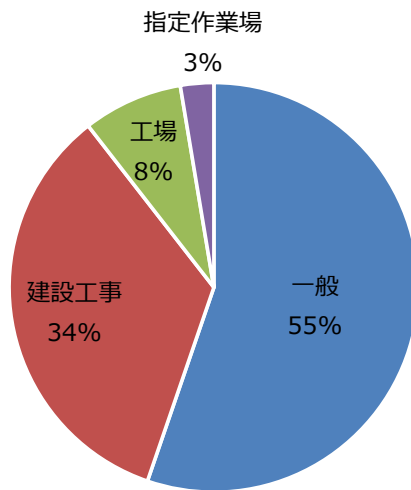
²¹ BOD：微生物が必要とする水中の酸素量のことで、河川における水質汚濁の指標となっている。

(3) 騒音・振動

騒音・振動の発生源は、工場・事業場などの生産設備、建設工事、自動車・鉄道・航空機などの交通機関、飲食店・商店などの営業、その他一般家庭を含めた楽器、音響機器、空調設備など多種多様です。

2019（令和元）年度に市に寄せられた騒音に関わる苦情受付件数 38 件のうち、発生源として建設工事が 13 件、工場が 3 件、指定作業場が 1 件となっているのに対し、これら以外の近隣関係などの相談である一般の苦情が 21 件と最多となっています。

「一般」の苦情のなかには、近隣との関係の希薄化に起因する苦情も多くあり、従来の工場等を発生源とする苦情は近年少なくなっています。



出典：環境政策課資料より作成

図 4.16 2019（令和元）年度 騒音に関わる苦情受付件数割合

課題

騒音・振動は、各種公害のなかでも日常生活に関係が深く、事業者への規制・監視や市民の生活騒音を発生させないようにするための意識啓発等が必要

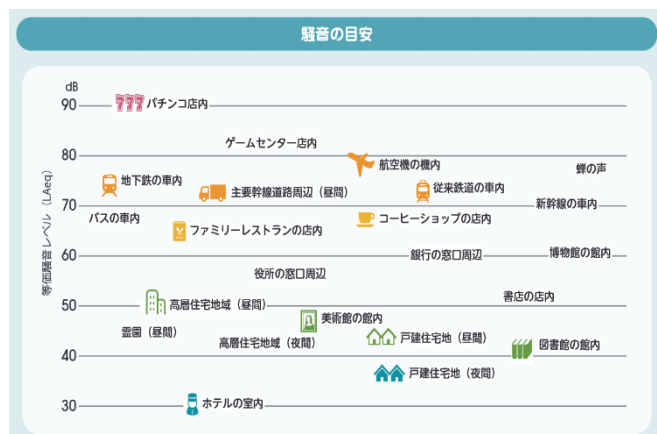
コラム

生活騒音

日常の生活行動や家庭用機器などから発生する、いわゆる生活騒音は、都市生活のあり方と切り離して考えることができません。

騒音の基準は昼夜間、また地域を住居・商業など目的別に区分した地域類型ごとに異なっています。

近隣への配慮とお互いの理解を普段より行っていくことが必要です。



騒音の目安

出典：全国環境研協議会 騒音調査小委員会

(4) 歴史・文化的資源

府中は、遠く乙巳の変（大化の改新）により武蔵国の国府が置かれ、政治、経済、文化の中心地として栄えた歴史のあるまちです。江戸時代には、甲州街道の宿場町としてにぎわいを見せ、明治時代には、北多摩郡の郡役所が設置されました。甲州街道沿いの宿場町と背後の農村は集落地として形成され、多摩川低地部は水田中心、武蔵野台地は連続的な樹林地が残る街道後背には畑地が形成されました。

府中崖線及び国分寺崖線では3万年以上前の旧石器時代やその後の縄文時代、弥生時代の遺跡が確認され、武蔵府中熊野神社古墳、高倉塚、天王塚などの古墳も確認されています。また崖線上には鎌倉時代当時要塞の機能を果たしていた寺院が多く分布しています。

課題

1. 史跡や古道などの歴史的遺産や、農業とともに育まれた地域文化、原風景などの歴史的・文化的環境を、自然環境と一体的に維持・保全することが必要
2. 保全のみならず、市民が歴史・文化的環境として理解し触れ合える環境を整備し、未来に引き継いでいくことが必要



図 4.17 けやき並木

(5) 目指す姿

ここまでで整理した課題等を踏まえ、府中市の目指す姿は以下のとおりとします。

目指す姿

1. 大気質、水質について環境基準が達成され、市民一人ひとりがお互いのために環境を守る意識が育まれています。
2. 市民が文化財の保護と継承、創造への参加を通して、文化財の価値を理解し、親しみや誇りを持っているまちになっています。

3. 協働により推進したい取組

府中市の目指す姿に向けて以下の取組を協働して推進していきます。

- ・近隣住民同士のつながりを深め、お互いの立場や考え方を理解することで公害を防止し、地域の生活環境を保全すること。
- ・豊かな歴史・文化的資源を守っていくとともに活用を図っていくこと。

4. 施策の方向性（施策体系）

次の体系に基づき、目指す姿の実現に向けた施策を展開します。

基本方針	基本施策	個別施策
指 し ま す 安 全 ・ 安 心 ・ 安 心 ・ 快 適 に 暮 ら せ る 文 化 的 な ま ち を 目 指 し ま す 基 本 方 針 4	大気環境の保全	① 大気質の保全 ② アスベスト対策 ③ ダイオキシン類対策
	水環境の保全	① 多摩川及び多摩川周辺の水質保全 ② 地下水量の保全及び地盤沈下の防止
	土壌の環境保全や騒音振動対策、その他公害対策	① 土壌・地下水汚染の防止 ② 騒音・振動の防止 ③ 化学物質等の適正管理 ④ 放射性物質対策、その他新たな公害対策
	快適できれいなまちづくり	① まちの美化対策 ② 安全で快適な道路環境づくり
	歴史的・文化的環境の保全	① 景観の保全 ② 歴史的・文化的環境の保全

5. 計画の推進にあたって参考となる指標の整理

次の指標を用いて、計画の進捗状況を把握し、評価を行います。また、その評価を踏まえて、計画のさらなる推進を図ります。

【成果指標】

成果指標	基準値	目標値 (2025年度)
水質、大気、騒音・振動の環境基準適合率 ※上位計画である総合計画に基づきます	84.4% (2020年度)	100%
まちなみや景観がよく保全されていると感じている市民の割合 ※上位計画である総合計画に基づきます	47.3% (2020年度)	60%

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値 (2020年度)	目標値
一酸化炭素、二酸化窒素、浮遊粒子状物質の常時測定、 移動測定車「おおぞら号」による測定	年12回	年12回 (2030年度)
市内の狭あい道路の割合 ※上位計画である総合計画に基づきます	9.05%	7.36% (2025年度)
騒音・大気汚染などの公害に悩まされている市民の割合 ※上位計画である総合計画に基づきます	11.3%	11% (2025年度)

6. 施策の展開

◆ 基本施策 1 大気環境の保全

大気環境のモニタリングや化学物質への適切な対応を指導し、大気環境を守ります。

個別施策 1 大気質の保全

市の取組 大気汚染状況を継続的に監視し、情報発信します。大気の排出基準の遵守を事業所へ指導するとともに、啓発に努め、大気環境を守ります。

- 市内に2か所ある大気測定局で大気汚染物質の測定を継続的に実施し、大気汚染の状況をモニタリングします。
- 環境測定車「おおぞら号」で、幹線道路沿いの大気の汚染状況を継続的に監視します。
- 工場や事業所などに対して、東京都と連携して、大気汚染防止法や悪臭防止法などの関係法令や東京都環境確保条例に基づく指導を行います。

市民・市民団体の取組

- 自動車を運転する際は、不要なアイドリング、急停車、急発進は避けるなど、エコドライブに努めます。
- 環境に配慮した自動車への乗換えを検討します。

事業者の取組

- 大気汚染防止に関する関係法令を遵守します。
- 自動車を運転する際には、不要なアイドリング、急停車、急発進は避けるなど、エコドライブに努めます。
- 環境に配慮した自動車への乗換えを検討します。



図 4.18 大気測定局

個別施策 2 アスベスト対策

市の取組 アスベストの使用・管理状況の把握及び適切な処理方法を指導することでアスベストの飛散を防止します。

- 建築物の解体等工事に対するアスベストの飛散防止対策の徹底を指導します。
- 解体等工事を行う前に立入検査を行い、アスベストの飛散防止の可能性を事前に把握して、適切な飛散防止措置を指導します。
- 公共施設の解体や修繕の際には適切なアスベスト対策を実施し、法令の遵守を徹底します。

事業者の取組

- 建築物の解体等の際には、周辺住民にも配慮を行いながら、関係法令の遵守を徹底します。
- アスベストの処理作業に従事する者の安全管理を徹底します。



図 4.19 アスベスト調査に臨む様子

コラム

ストック公害

アスベストは、大気汚染防止法等で規制される以前は、様々な建築物等で使用されてきました。建築物の解体工事などで飛散したアスベストは、吸入することによって、中皮腫など人体への健康被害をもたらします。また、ダイオキシンについても現在は規制が行われていますが、塩素を含む物質の不完全燃焼や、薬品類の合成の際、意図しない副生成物として環境中に蓄積され、健康被害をもたらします。こうしたアスベストやダイオキシンの被害に共通するのは、それらが環境中に放出され蓄積することで、人間の体内にも蓄積されていき、健康被害が生じてしまうという点です。

環境経済学者の宮本憲一氏（大阪市立大学名誉教授・滋賀大学名誉教授）は、このように「過去に人体・商品・環境に蓄積した有害物が長時間を経て被害を生む現象」のことを、あらたに「ストック公害」と定義しています（1）。宮本氏は、アスベストやダイオキシンのような被害は、環境基本法に定義されている「典型 7 公害」（87 ページ参照）には該当しないが「事業活動その他の人の活動に伴って生ずる相当範囲」の被害が発生していることから、「ストック公害」を新しい公害のタイプをとして定義しました。

個別施策 3 ダイオキシン類対策

市の取組 ダイオキシン類を定期的に測定し、また事業者への適切な指導を行うことでダイオキシン類の発生を抑制します。

- 東京都と連携して、環境中のダイオキシン類の濃度を定期的に測定し、結果を公表します。
- 東京都環境確保条例に基づき、一部の例外を除いて、小規模焼却炉の使用禁止や野焼きの禁止の指導を行います。

市民・市民団体の取組

- 野焼きは行わず、ごみとして適正に排出します。

事業者の取組

- 廃棄物の適切な処分を徹底し、有害物質の排出を防止します。

コラム

最近の化学物質の規制動向

■化学物質とは

「化学物質」と聞いて、どのような印象を抱きますか？科学的には、元素や元素が結びついたものを、化学物質と呼びます。自然由来のもの、人間が作ったものの全てが化学物質です。例えば、毎日食べている塩は、ナトリウムと塩素からできた化学物質です。しかし、一部には有害な化学物質があり、環境汚染や人体へ悪影響を及ぼすものもあります。

■残留性有機汚染物質（Persistent Organic Pollutants : POPs）とは

有害な化学物質の中に、残留性有機汚染物質（POPs）と呼ばれる化学物質があります。環境中で分解されにくく、生物体内に蓄積しやすく、地球上で長距離を移動して遠い国の環境にも影響を及ぼすおそれがあり、一旦環境中に排出されると私たちの体や生態系に有害な影響を及ぼしかねないものがあります。例えば、ダイオキシン類等といった化学物質が挙げられます。これらのうち現在、30種類以上がストックホルム条約（POPs条約）により規制対象となっています。（下表参照）。

POPs条約の規制対象となっている化学物質

採択年月	条約採択 2001年		COP4 2009年	COP5 2011年	COP6 2013年	COP7 2015年	COP8 2017年	COP9 2019年	COP10 2020年
農薬類	アルドリン クロルデン DDT ディルドリン エンドリン	HCB ヘプタクロル マイレックス トキサフェン	クロルデコン α-HCH β-HCH PeCB リンデン	エンドスル ファン		PCPとその 塩及びエス テル類		ジコホル	
フッ素系化合物			PFOSとその 塩及び PFOSF					PFOA	ペルフルオロオク タン酸（PFOA） とその塩及び PFOA関連物質
臭素系難燃剤			HBB POP-BDes		HBCD		DecaBDE		デカブロモジフ エニルエーテル
塩素系製剤	PCB					HCB PCN	SCCP		
非意図的生成物	HCB	PCB PCDD/DF	PeCB			PCN	HCB		

出典：POPs 廃棄物適正処理推進に関する検討委員会資料（環境再生・資源循環局廃棄物規制課）より作成

◆ 基本施策 2 水環境の保全

河川のモニタリングや地下水への適切な対応を指導し、水環境を守ります。

個別施策 1 多摩川及び多摩川周辺の水質保全

市の取組 河川の水質を継続的に監視し、情報発信します。また、適正な排水基準の遵守を事業所へ指導するとともに、啓発により水環境を守ります。

- 東京都や関係機関と連携し、多摩川の水質浄化や流量の確保、生態系の復活に向けた取組を推進します。
- 多摩川と多摩川へ流入する用・排水路の水質調査を実施し、その結果を公表します。
- 下水処理場の負荷を軽減するために、引き続き油やごみ等を下水道に流さないなど、生活排水に関する配慮事項について啓発を行うとともに、事業場の排水水質検査を実施します。
- 水質汚濁防止法などの関係法令や東京都環境確保条例に基づく指導を行います。

市民・市民団体の取組

- 生活排水を適切に処理します。
- 多摩川の清掃活動に参加します。

事業者の取組

- 事業所からの排水は、関係法令に基づいて適切な管理を徹底します。

個別施策 2 地下水量の保全及び地盤沈下の防止

市の取組 地下水量の保全や地盤沈下の防止を目的とし、地下水揚水量の規制・指導や湧水の水質調査等を行います。

- 揚水施設の設置については、東京都環境確保条例や関係法令を遵守した設置を指導します。また、工場や事業所などによる地下水揚水量の報告を通して、揚水量を把握し、地盤沈下の防止を図ります。
- 崖線の緑を保全するとともに、湧水量の定期的な調査に努めます。
- 雨水の地下浸透を推進するため、住宅に設置される雨水浸透施設や雨水貯留槽の費用の一部を補助し、導入を支援します。
- 学校や公共施設に雨水浸透施設の設置を検討し、雨水の地下浸透を推進します。

市民・市民団体の取組

- 雨水浸透施設や雨水貯留槽の導入を検討します。

事業者の取組

- 敷地内に雨水浸透施設の設置を検討します。

◆ 基本施策3 土壌の環境保全や騒音振動対策、その他公害対策

土壌のモニタリングや近隣への生活騒音の配慮、化学物質への適切な対応等を指導することで生活環境を守ります。

個別施策1 土壌・地下水汚染の防止

市の取組 土壌汚染状況の調査や土壌汚染物質における地下水汚染の防止、化学物質の適正な使用を指導し、有害化学物質を使用した事業所へは調査・報告を指導します。

- 東京都環境確保条例に基づき、有害化学物質を取り扱った工場や事業所などに対して調査・報告を指導します。
- 地下水の汚染状況の継続的な監視など、汚染対策を継続するとともに、環境基準の達成を目指します。

事業者の取組

- 大規模な土地の改変や工場等を廃止する際には、法令を遵守し、土壌汚染対策を徹底します。

個別施策2 騒音・振動の防止

市の取組 騒音・振動は関連法令に基づき指導を行い、苦情へも十分な対応に努めます。

- 幹線道路の騒音や振動、交通量などをモニタリングし、基準超過があった場合などは必要に応じて道路管理者に道路の改善などを要請します。
- 工場や事業所、建設工事などによる騒音や振動について、苦情が発生した場合には十分な対応に努め、適切な指導を行います。
- 道路の整備に際しては、低騒音舗装の使用を検討します。

市民・市民団体の取組

- 音響機器やペットの鳴き声など、生活における騒音を出さないように努めます。

事業者の取組

- 騒音を発生する工事では、防音シートの使用等、近隣への配慮を図ります。



図 4.20 騒音調査の様子（左）と建設現場の騒音・振動レベルの電光掲示板（右）

個別施策 3 化学物質等の適正管理

市の取組 東京都環境確保条例に基づき化学物質に関する適切な情報発信を行います。また、水害発生時の化学物質への影響を未然に防ぎます。

- 化学物質等の公共用水域への流出もしくは地下への浸透又は大気中への放出の防止を図るため、化学物質取扱事業者に対し、東京都環境確保条例で定められている使用量等の報告や管理方法書提出の徹底を図ります。また、適正管理の啓発や周知等について、東京都と連携して実施します。
- 水害等による化学物質の流出等を防ぐため、都で策定した化学物質適正管理指針に基づき、各事業所が水害等における浸水防止や流出防止等の対策を講じるように東京都と連携して対応します。

市民・市民団体の取組

- 化学物質による環境リスクについて学びます。

事業者の取組

- 化学物質の排出量と移動量の届出を徹底します。
- 農薬等の使用は近隣へ配慮を行うとともに、指定された使用方法や使用量を遵守します。

個別施策 4 放射性物質対策、その他新たな公害対策

市の取組 放射性物質は定期的な調査を継続し、新たな問題に対しても対策を図ります。

- 放射性物質について、市民が冷静に行動できるよう適切な情報提供に努めます。
- 学校の校庭などの空間放射線量、放射性物質測定を、当面継続して行います。
- 人体に影響を与えるおそれのある新たな公害問題については、情報の収集と速やかな対応に努めます。

事業者の取組

- 自らの事業活動から発生する環境負荷について、日ごろから情報を収集し、対策を行います。



図 4.21 貸出を行っている空間放射線量測定器

◆ 基本施策 4 快適できれいなまちづくり

まちをきれいにし、道路沿道を整備することで快適で安心なまちづくりを進めます。

個別施策 1 まちの美化対策

市の取組 まちの美化対策に取り組み、快適なまちをつくれます。

- ごみやたばこのポイ捨ての禁止、喫煙禁止路線の周知、喫煙のマナー向上、ペットのふん尿の適切な処理など、環境美化の啓発活動を引き続き実施します。
- ごみ袋の配布・回収などを通じて、自治会や事業者などの団体の自主的な清掃活動を支援し、市民参加によるまちの美化活動を推進します。
- 環境美化推進地区の美化推進を行うことで、市民の美化意識の向上につなげます。

市民・市民団体の取組

- 自宅やその周辺で、清掃活動を行います。
- 地域安全・環境美化の日や多摩川清掃市民運動などの清掃活動へ参加します。
- 府中まちなかきらら（インフラ管理ボランティア制度）で、地域の道路や公園の清掃に取り組みます。
- ペットのエサやり、フンの始末を適切に行います。

事業者の取組

- 事業地や事業所内外において、美化活動に努めます。
- 地域安全・環境美化の日や多摩川清掃市民運動などの清掃活動へ参加します。
- 府中まちなかきらら（インフラ管理ボランティア制度）で、地域の道路や公園の清掃に取り組みます。

個別施策 2 安全で快適な道路環境づくり

市の取組 道路・自転車・歩行者それぞれにとって安全で快適な道路環境づくりに取り組みます。

- 歩行者や自転車の安全な通行空間を確保するため、街路樹の適切な維持管理に努めるとともに、歩車道の段差解消や無電柱化を図ります。
- 府中駅周辺などの生活道路においては、誰もが歩きやすく親しみやすいよう、バリアフリー化を図ります。
- 商店街や鉄道事業者などの事業者と協働で放置自転車対策を強化し、自転車駐車場の整備を進めます。

市民・市民団体の取組

- 歩行者と自転車が安全に通行できるよう、交通ルールを守ります。

事業者の取組

- 事業所周辺の道路などの定期的な清掃に努めます。

◆ 基本施策5 歴史的・文化的環境の保全

魅力ある景観と史跡や文化財が調和したまちづくりを進めます。

個別施策1 景観の保全

市の取組 魅力ある景観形成のために市が策定している景観計画に基づき、周辺の景観に調和するよう、建築物等の外観や形状等を誘導します。

- 景観計画に基づく景観形成の目標及び方針を実現するため、景観協定、まちづくり誘導地区、地区計画などの活用を検討します。
- 浅間山の緑の眺望景観や生態系に配慮した緑ゆたかな環境とするため、浅間山周辺地域においては、浅間山周辺地区まちづくり誘導計画に基づき、緑地の整備や周辺の景観に調和した建築物や工作物の外観や形状等を誘導します。
- 崖線の連続した緑の眺望景観を確保するため、緑地の整備や周辺の景観に調和した建築物や工作物の外観や形状等を誘導します。
- 屋外広告物の設置などにあたっては、高さ、色や形などが周辺のまち並みと調和するデザインになるよう誘導します。

市民・市民団体の取組

- 歴史、文化、自然が調和した市内の美しい景観に関心を持ちます。

事業者の取組

- 建築物や工作物をつくる際には、周辺の景観との調和に努めます。

コラム

まちの美化活動

府中市では2004（平成16）年に、市、市民、事業者などが協力してまちの環境美化を推進するため、府中市まちの環境美化条例が施行されました。条例では、環境美化推進地区として5つの地区を指定し、地域の自治会や商店会、事業者等と美化協定も締結しています。

また、市ではまちの環境美化推進のため、ゴミ袋の配布や回収を通じて、市民や事業者等の自主清掃活動を支援するほか、毎月20日を地域安全・環境美化の日とし、けやき並木周辺での美化啓発キャンペーンなどを実施しています。



図 4.22 まちの美化活動の様子

個別施策 2 歴史的・文化的環境の保全

市の取組 史跡などの案内・解説を行うボランティア活動や地域の文化活動への支援などを通じて、歴史的・文化的環境の保全と、その活用を市民と協働で進めます。

- 地元市民との協働により、にぎわいのある地域づくりの場として、歴史文化遺産の活用を進めます。
- 史跡などを案内し解説する市民ボランティアの活動を支援します。
- 本市の緑環境を象徴する馬場大門のケヤキ並木については、保護管理計画に基づき、樹木診断、植樹帯の改修、周辺道路、建築物対策、後継木の育成など、将来にわたってけやき並木の良好な育成を図る取組みを実施します。
-
- 様々な文化活動の拠点となる市内の文化施設や公共スペースを、あらゆる人にとって安全で使いやすい状態に整備するように努めます。

市民・市民団体の取組

- 市内の文化や歴史について学び、保全に努めます。

事業者の取組

- 地域の文化交流の場への参加を検討します。



図 4.23 史跡を案内し解説する市民ボランティア

基本方針 5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します



(SDGs ゴール : 4、8、9、11、17)

1. 背景

2003（平成 15）年に策定した、「府中市環境基本計画」では、市民、市民団体、事業者、大学などの教育機関等と行政の各主体が連携し、それぞれの立場から知恵を出し合い、良好なパートナーシップのもとで計画に基づく取組を着実に推進していくことを目指し、「環境保全活動の支援センター」を設置するとしてきました。

その後、2011（平成 23）年 12 月に「府中市環境保全活動センター」が開設され、環境保全に関する学習機会並びに交流及び活動の場を提供し、市民などが行う環境保全活動を支援してきました。また、2014（平成 26）年に策定した「第 2 次府中市環境基本計画」においても、環境保全活動センターを活用して、環境パートナーシップの強化を図るとしています。

しかしながら、設立から 10 年が経過した現在、現役世代や若年層、親子連れなど、多様な世代のさらなる参加促進が重要な課題となっています。新型コロナウイルス感染症の影響で環境イベントが中止せざるを得ない中、DX（デジタルトランスフォーメーション）²²への対応を通じた新たな啓発等の活動手法を検討し、より一層の協働を進めていく必要があります。

2. 府中市の協働・連携した取組に関する現況と課題

(1) 環境学習

府中かんきょう塾、親子体験教室、森キッズクラフト DAY 等を実施し、市民一人ひとりが環境に対する理解を深めるための取組を推進しています。

府中かんきょう塾は、講座修了生による企画・運営で進められており、2019（令和元）年度は全 7 回の連続講座、特別公開講座のほか、親子体験教室を 4 回実施し、講座及び体験参加者数は延べ 397 人となっています。



図 4.24 親子かんきょう塾

課題

1. より多くの市民の方に環境に配慮した取組を実施してもらうため、学校教育や生涯学習での環境学習、イベントなどを通じた普及啓発等の取組の継続が必要
2. また、参加が難しい方への対応として新しい開催方法の検討や環境学習の担い手の育成が必要

²² DX（デジタルトランスフォーメーション）：デジタル技術を活用して、既存の価値観や枠組みを根底から覆すような革新的なイノベーションをもたらす、人々の生活をあらゆる面でより良い方向に変化させること。

(2) 協働による環境啓発イベント

府中環境まつりや、環境啓発ポスターコンクールなどの、市民・事業者・団体との協働による啓発イベントを実施しています。



図 4.25 環境まつりと環境啓発ポスターコンクールの様子

課題

市民の環境配慮行動や環境学習・イベント参加を促すには、大学などの教育機関や市民団体等との連携・協働を一層推進していくことが必要

(3) 市民ボランティアによる環境調査

酸性雨調査や、生態系調査、大気汚染調査等、市民との協働による調査を行っています。市民の方々の協力により環境調査を実施することで、より多くの人々が環境に興味を持つきっかけづくりの場を提供し、さらにはフィールドワークを通して市民ボランティアの育成につなげています。なお、2021（令和3）年度は延べ参加人数が74人（市民による酸性雨調査、市民ボランティア調査の合計）となっています。



図 4.26 市民ボランティアによる環境調査（分析時）

課題

取組を継続するため、新たな市民ボランティアの参加促進が必要

(4) 目指す姿

ここまでで整理した課題等を踏まえ、府中市の目指す姿は以下のとおりとします。

<div style="border: 2px solid #800080; padding: 5px; display: inline-block;">目指す姿</div>	環境パートナーシップなどにより、市・市民・市民団体・事業者・教育機関等が協働して環境について情報の交換と共有を行うことで、協働して環境負荷の少ないまちになっています。
---	---

3. 施策の方向性（施策体系）

次の体系に基づき、目指す姿の実現に向けた施策を展開します。

基本方針	基本施策	個別施策
協働基本方針5 たまち連携の ちを目標のため 目指す環境が します整	事業者・教育機関との連携による新たな取組みの創出	① 大規模事業者や教育機関との連携 ② 生物多様性の保全に向けた教育機関との連携
	環境保全活動を支援するネットワークの構築	① 環境保全活動センターの運用 ② 市民活動の支援
	環境学習の推進	① 環境学習の機会の充実 ② 環境学習の指導者の育成
	情報発信の充実・啓発活動の推進	① 環境保全活動センターを中心とした情報の収集と発信 ② 啓発活動の推進

4. 計画の推進にあたって参考となる指標の整理

次の指標を用いて、計画の進捗状況を把握し、評価を行います。また、その評価を踏まえて、計画のさらなる推進を図ります。

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値	目標値
水辺の楽校参加者延べ人数（開催回数）	204人（5回） （2019年度）	350人 （2030年度）
かんきょう塾に参加した人数（延べ人数） ※上位計画である総合計画に基づきます	157人 （2019年度）	180人 （2025年度）
多摩川清掃市民運動参加者数 ※上位計画である総合計画に基づきます	3,188人 （2019年度）	4,000人 （2025年度）

5. 施策の展開

◆ 基本施策 1 事業者・教育機関との連携による新たな取組の創出

市主体での活動のみならず、産学官民の連携によるこれまでにない手法によって、環境問題への更なる解決策を創出します。

個別施策 1 大規模事業者や教育機関との連携

市の取組 大規模事業者や大学などの教育機関と協働で環境課題の解決や付随する地域振興に資する取組を推進します。

- 市内の事業者や大学とのゼロカーボンシティの実現に向けての協働に関する地域協定による取組を推進し、2050年二酸化炭素実質ゼロを目指します。
- 府中基地跡地留保地においては、国や東京都の動向に注視し、再生可能エネルギーの活用や新しい環境配慮技術の実証、エネルギーの融通が行えるよう、事業者や大学等と連携したまちづくりを検討します。

市民・市民団体の取組

- 大規模事業者・大学・市の取組に興味を持ち、情報を収集するように努めます。

事業者の取組

- 大学・市との連携による協働ができないか検討します。
- 環境保全活動に関して、事業者間の情報共有に努めます。

コラム

森キッズ DAY in 浅間山どんぐり de 森づくり

2019年以降、市内各所に広がっている「ナラ枯れ病[※]」により、コナラ・クヌギなどナラ属の枯死が増加しています。この対策の一つとして、枯れた樹木の伐採と、新しく苗木を植樹することが重要です。

浅間山公園では、この作業を、市と西武・武蔵野パートナーズ、浅間山自然保護会が協働して、市民参加により実施しています。

参加した子どもたちは山に落ちたどんぐりを拾い、家に持ち帰り1年間育てた後、再び浅間山に移植を行います。自分たちの手で自然環境の保全を体験でき、地域の自然環境への愛着と、浅間山本来の里山としての環境を知ることに繋がっています。

※カシノナガキクイムシという昆虫が木の中に入ることによってどんぐりの実る仲間の木が、次々と枯れてしまうこと



芽が出た苗木の写真

個別施策 2 生物多様性の保全に向けた教育機関との連携

市の取組 市内の大学がもつ科学的知見を活用し、大学などの教育機関との連携による生物多様性保全活動を推進します。

- 大学のもつ科学的知見を活用し、本市在来の貴重な自然環境を維持するとともに、復元・再生も視野に入れた保全活動を検討します。また、侵略的な外来種への対策についても、科学的知見に基づいた、より効果的な対策方法の研究・導入を図ります。

市民・市民団体の取組

- 大学・市の協働による生物多様性の活動に興味を持ち、情報を収集するように努めます。
- 市民参加の取組が必要とされた際には積極的に協力するように努めます。

事業者の取組

- 事業者の協力が必要とされた際には協力するように努めます。

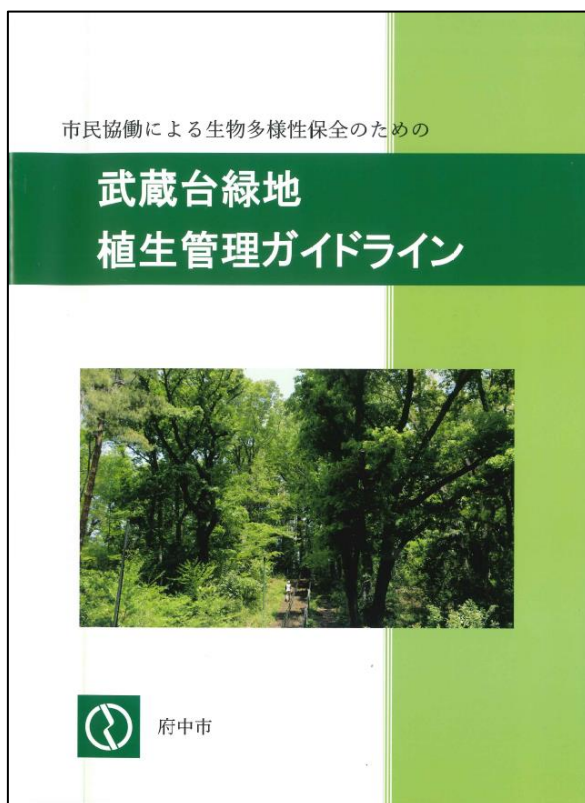


図 4.27 東京農工大学と連携して作成した植生管理ガイドライン

◆ 基本施策2 環境保全活動を支援するネットワークの構築

市民・市民団体、事業者、市の協働による環境保全活動が推進されるためのネットワーク構築に取り組みます。

個別施策1 環境保全活動センターの運用

市の取組 環境保全活動センターを中心として、連携・協働による環境保全活動が実行されるためのネットワークや制度構築を検討します。

- 環境保全活動センターを中心に、環境保全に関する情報を収集し、広く公開します。
- 環境に関するイベント等で協働による実施・運営を進めるため、環境保全活動サポーター制度の検証を行い、他の手法についても検討を行います。
- 環境保全活動に関心を持つ市民と活動の担い手を求める市民団体等のマッチングを図る制度の創設を検討します。



図 4.28 環境保全活動サポーター活動

市民・市民団体の取組

- 環境保全活動センターの活動に協力します。
- 環境保全活動センターが発信する情報を収集します。

事業者の取組

- 環境保全活動センターの活動に協力します。
- 環境に関するイベントに参加、協力します。

個別施策 2 市民活動の支援

市の取組 市民の環境保全活動を加速するため、環境保全活動センターを軸とした情報提供や市民活動支援等を行います。

- 府中市環境保全活動センターを活用し、グループによる環境保全活動のPRや情報提供を行うとともに、相互の交流を促進します。
- 環境保全活動を行う市民ボランティアを養成し支援するとともに、環境保全活動のグループづくりなどを支援します。



図 4.29 環境保全活動センターによるイベント運営

市民・市民団体の取組

- 環境保全活動やボランティアに積極的に参加します。
- 環境保全活動センターから発信される情報を収集し、周囲と共有します。

事業者の取組

- 事業者として、市民団体等と協働して環境保全活動に取り組みます。

◆ 基本施策3 環境学習の推進

市民の日常生活も原因となる環境問題の解決や環境の保全に全市民で取り組むために、環境に対する理解を深める機会を創出します。また、地域で行う身近な環境保全活動を広めるため、環境学習の指導者を育成します。

個別施策1 環境学習の機会の充実

市の取組 市が環境学習やイベントを実施するだけでなく、市民・事業者が実施する環境学習事業の支援などを行います。

- 市民、事業者が実施する環境学習について、企画、運営、広報などの各段階において、適切に支援します。
- 環境学習や環境活動の機会を提供し、NPO 等の市民団体が自ら環境学習を企画し、環境学習の場を広げることを支援します。
- 市内の小・中学生が本市の自然環境や生物多様性の重要性、また、地球温暖化対策や気候変動といった地球規模の課題について学習する機会が得られるよう、持続可能な開発のための教育（ESD）等の充実に取り組みます。
- ナッジ理論（人々が自発的に望ましい行動を選択するよう促す仕掛けや手法）等を用いた環境教育やイベントの実施を検討します。
- 将来世代にごみの3R 推進を働きかけるため、学校での出張説明会などを実施します。
- 地域にまつわる環境学習の教材づくりを検討します。
- 地場産農産物の地産地消や、食材を無駄なく使うこと、調理の時短や効率を上げるなどの取組を実践して学べる場として、「親子でエコクッキング」事業を展開します。



図 4.30 田んぼの学校

市民・市民団体の取組

- 環境学習の講座やイベントに積極的に参加します。
- 家族や友達など、周囲に環境学習の機会の情報を共有します。
- 家庭内で環境に関して話す機会を設けます。

事業者の取組

- 市が実施する環境学習事業への協力を検討します。
- 環境学習の講座やイベントの開催を検討します。

個別施策 2 環境学習の指導者の育成

市の取組

環境保全活動センターを中心に地域の環境保全活動を支えるエコ・リーダーを育成します。

- 地球温暖化や自然環境の保全、循環型社会などに関する講座を開催し、地域のエコ・リーダーを育成するとともに、活躍の場を提供します。
- エコ・リーダーの育成等を推進し、市・市民・市民団体・事業者・教育機関等のパートナーシップによる環境保全や環境学習への取組を推進します。



図 4.31 小学校での学習支援

市民・市民団体の取組

- 地域の環境活動のリーダーとして様々な講座を受講するなど、情報収集に努めます。
- 地域の環境活動を支え、身近な取組を推進します。

事業者の取組

- 従業員を講師として派遣する等、エコ・リーダーの養成講座などに協力します。

◆ 基本施策 4 情報発信の充実・啓発活動の推進

省エネ機器・技術の普及啓発や、環境行動につながるような情報等を収集し発信します。環境イベント等の啓発活動によって、環境意識を高めます。

個別施策 1 環境保全活動センターを中心とした情報の収集と発信

市の取組 様々な手段によって情報を発信し、多様な世代の人に情報が届くように取り組みます。

- 環境保全活動センターを中心に、環境保全に関する情報を収集し、広く公開します。
- 環境白書として発行している「府中の環境」や各種パンフレット等により、市の環境行政について、市民に分かりやすく周知します。
- 現役世代や若年層の参加促進を図り、さらなる情報収集や発信に取り組みます。

市民・市民団体の取組

- 環境保全に関する情報に対して興味を持ち、収集します。

事業者の取組

- 環境保全に関する情報を従業員に対して展開します。



図 4.32 左：府中の環境 右：かんきょう活動センターだより

個別施策 2 啓発活動の推進

市の取組 環境保全に関する講座やイベントを開催するなど、環境保全活動の啓発を行います。

- 「府中環境まつり」や「環境ポスターコンクール」、「打ち水イベント」を実施して、環境について考えるきっかけをつくり、市民や事業者の環境配慮行動を促進します。
- 多摩川清掃市民運動を実施し、多摩川をはじめとした豊かな自然や、まちの良好な生活環境を守るための取組や啓発を進めます。
- 自然観察会やウォーキングツアーなど、市内の豊かな自然環境をレジャー感覚で体感できるイベントの開催を通じて、市内の自然環境の豊かさや生物多様性の重要性について広く市民に周知していきます。
- ナッジ理論（人々が自発的に望ましい行動を選択するよう促す仕掛けや手法）等を用いた環境教育やイベントの実施を検討します。
- エシカル消費（地産地消、エコ商品を選ぶ、食品ロスを減らす、資源保護の認証がある商品や CO₂（二酸化炭素）削減の工夫をしている商品を購入するなど、地域の活性化や雇用などを含む、人・社会・地域・環境に配慮した消費行動）の啓発を行います。
- 市民や事業者の環境保全活動への新たな参画方法を検討します。

市民・市民団体の取組

- 環境保全に関する講座やイベントに積極的に参加します。
- 家族や友達など、周囲に環境イベントの機会の情報を共有します。

事業者の取組

- 市が実施する環境保全に関するイベント等に協力します。
- 環境保全に関する講座やイベントの開催を検討します。

コラム

多摩川清掃市民運動

多摩川清掃市民運動は、多摩川の自然に親しみ、環境美化意識の啓発と市民相互及び市民と事業者の親睦を図ることを目的とし、公益社団法人むさし府中青年会議所が中心となり昭和49年に開始されました。

現在は公益社団法人むさし府中青年会議所以外にも自治会や事業者、教育機関等との協働によって実施されており、100 団体、3,000 人以上の市民が参加するイベントになっています。



多摩川清掃市民運動

第5章 重点プロジェクト

1. 重点プロジェクトの位置づけ

本計画では、環境像実現のために全庁的な推進体制のもとで優先的に推進する施策、市の現状や社会的な要請等をふまえ、特に重視すべき事業を重点プロジェクトとして位置づけます。

2. 重点プロジェクトに必要な視点

重点プロジェクトは、以下に示す視点に基づき設定します。

- 重点プロジェクトが推進されることで、基本施策・施策の強力な牽引役となる
- 市の環境面に大きな効果が期待できる
- 市の環境面以外の地域課題に対しても、経済面、社会面などの副次的な効果が期待できる
(SDGs や環境・経済・社会の統合的な向上)
- 短期的な実効性だけでなく、中長期的な発展性や水平展開の可能性がある
- 市・市民・市民団体・事業者・教育機関等による協働・共創で取り組む分野がある
- 取組の周知・学習を通して各主体の意識啓発が図ることができる

3. 重点プロジェクト

4つの必要な視点に基づき、以下の重点プロジェクトを設定・実行することで、本計画において特に力を入れる必要がある「脱炭素型のまち」、「人と自然が調和し豊かなめぐみが得られるまち」を目指して、国のモデル事業や東京都が推進する施策を踏まえつつ、計画を強力に推進します。

分類	プロジェクト名	関連する個別事業
脱炭素型のまち	再生可能エネルギーの導入拡大プロジェクト (STEP1)	①家庭への再エネへの補助 ②事業者への再エネの補助の検討 ③EV や充電設備の補助金の検討 ④公共施設の充電設備設置 ⑤再エネ電力契約への切替促進 ⑥再生可能エネルギー利用可能性調査の実施 ⑦公共施設の再生可能エネルギーの導入拡大 (PPA の利用) ⑧国や東京都の補助金情報の提供 ⑨省エネルギー行動の促進
	エネルギーの地産地消と循環型まちづくりプロジェクト (STEP2)	①補助金を活用した民生部門や産業部門への再エネ導入 ②地域連携協定の活用 ③エネルギーの地産地消 ④大規模事業や大学とのエネルギー融通の検討 ⑤地産地消を行うモデルケースの創出 ⑥公共施設への蓄電池の導入検討 ⑦EV の積極的な導入と災害時の活用
人と自然が調和し豊かなめぐみが得られるまち	武蔵台緑地生物多様性保全プロジェクト	重点プロジェクト3「関連する取組」に示す事業

脱炭素型のまちを目指します

重点プロジェクト 1 再生可能エネルギー導入拡大プロジェクト (STEP1)

<p>概要</p>	<p>府中市内における再生可能エネルギー導入拡大を進めるため、家庭や事業者への再生可能エネルギー設備導入を支援する補助事業や再生可能エネルギー電力契約への切替促進を図る仕組みづくりなどを検討します。また、市域における再生可能エネルギー利用可能性の調査を行い、再生可能エネルギー導入ポテンシャル等を適切に見極めていきます。</p> <p>さらに、今後の自動車の電動化の進展を見据え、再生可能エネルギーの活用だけでなく、地域の蓄電池としての役割を果たすようなEVや、EVへの充電とEVからの給電が行える設備の設置も進めていきます。</p> <p>公共施設においては、PPAなどの新たな仕組みを活用した率直的な再生可能エネルギーの導入を進め、市域への水平展開の可能性を検討します。</p> <p>一方で、再生可能エネルギー導入の仕組み作りだけでなく、環境イベント等の啓発活動を通じて省エネルギー行動の実践を促進します。</p> <p>これらの現状で実現性の高い取組を一体的に推進することで、府中市における再生可能エネルギー導入拡大の第一段階として、下地づくりを行います。</p>
<p>イメージ</p>	
<p>期待される効果</p>	<p>環境 使用されるエネルギーが再生可能エネルギーに徐々に切り替わることによるCO₂排出量の削減</p> <p>経済 市内に再生可能エネルギー設備や関連設備が導入されることで、調達・施工・メンテナンス等に関する産業・雇用の創出</p> <p>社会 災害時の電源として活用できる再生可能エネルギーの普及が市内の建物で進むことで、市域全体の防災機能を強化</p>
<p>関連する個別施策</p>	<p>基本施策 1 省エネルギーの推進 個別施策 1 省エネルギー活動の普及促進</p> <p>基本施策 2 再生可能エネルギーの導入促進 個別施策 1 再生可能エネルギーの導入支援 個別施策 2 エネルギーの地産地消の促進 個別施策 3 市施設への再生可能エネルギーの導入</p>

STEP1 から

※太陽光発電等の再生可能エネルギーを大規模導入する場合は、電磁妨害波により電気・電子機器の誤作動や性能低下を引き起こす電波障害、また鳥類が間違えて衝突してしまう鳥害等に留意が必要である。

脱炭素型のまちを目指します

重点プロジェクト 2 エネルギーの地産地消と循環型まちづくりプロジェクト (STEP2)

<p>概要</p>	<p>重点プロジェクト 1 における市民や事業者等の再生可能エネルギーの導入拡大を進めたうえで、これを市域内で面的に利用し、市域のエネルギーの地産地消を図るためのプロジェクトを推進します。</p> <p>府中市内における再生可能エネルギー導入のさらなる拡大を進めるため、補助金を活用した事業者への導入促進や、地域連携協定を活用した資源の循環にもつながるバイオマス発電、太陽熱や地中熱の利用等、再生可能エネルギーなどの環境負荷の低いエネルギーを利活用する仕組みづくりを検討します。さらに、大規模事業者や大学との連携協定に基づく、再生可能エネルギーを中心とした効率的なエネルギー融通の仕組みづくりなどの検討を進めていきます。</p> <p>長期的には、再生可能エネルギーによる地産地消のモデルケースの構築や公共施設への蓄電池の導入、EV の積極的な導入による災害時における動く蓄電池としての活用を検討することで、地域として再生可能エネルギーの導入と有効活用を双方向から推進していきます。今後、良好な土地利用が期待される府中基地跡地留保地においてもこれらの取組を有効活用したまちづくりを推進していきます。</p> <p>これらの中長期的な視点から有望な取組を一体的に推進することで、府中市における再生可能エネルギーのさらなる導入拡大と市域内でのエネルギー循環・地産地消を積極的に推進し、脱炭素型のまちを目指します。</p>
<p>イメージ</p>	
<p>期待される効果</p>	<p>環境 使用されるエネルギーが再生可能エネルギーに切り替わり、市域内でのエネルギーの最適化が図られることによる CO₂ 排出量の大幅な削減</p> <p>経済 再生可能エネルギーが市域内で循環することによる資金循環が図られるとともに、市内に再生可能エネルギー設備や関連設備が大量に導入されることで、調達・施工・メンテナンス等に関する産業・雇用の創出や新たなエネルギー産業の勃興</p> <p>社会 災害時の電源として活用できる再生可能エネルギーと蓄電機能を有する EV 等のさらなる普及とともに、自立分散型エネルギーの面的利用により、市域全体の防災機能を大幅に強化</p>
<p>関連する施策</p>	<p>基本施策 2 再生可能エネルギーの導入促進 個別施策 1 再生可能エネルギーの導入支援 個別施策 2 エネルギーの地産地消の促進 個別施策 3 市施設への再生可能エネルギーの導入</p> <p>基本施策 4 環境に配慮したまちづくりと行動 個別施策 1 脱炭素型を目指したまちづくりの推進 個別施策 2 人と環境にやさしい交通手段の構築</p>

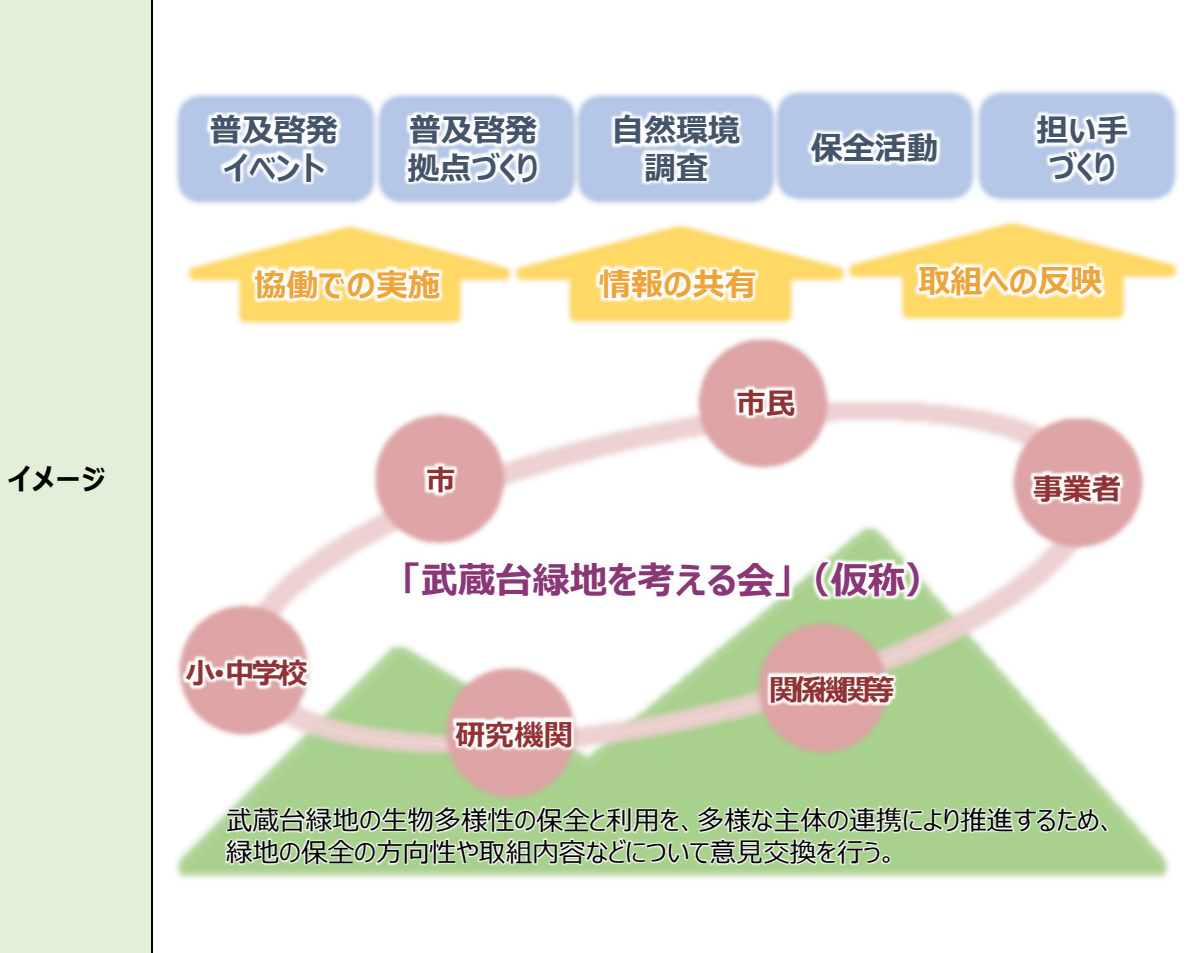
STEP2 へ



人と自然が調和し豊かなめぐみを得られるまちを目指します
重点プロジェクト 3 武蔵台緑地生物多様性保全プロジェクト

概要
 本市を代表する自然環境である武蔵台緑地において、基本方針 2 の 3 つの基本施策を統合的に展開することで、本市の生物多様性の向上を図るとともに、生物多様性に関する市民理解の浸透を図る発信拠点として整備、また、生物多様性の保全の担い手を生み出すモデルとなる取組みを実行します。

- 目標**
- ①**自然環境保全に関する普及啓発拠点としての利用**
 自然や生物と触れ合える普及啓発イベント等を開催するとともに、市民が日常的に楽しく安全に自然に親しめる公園づくりを推進します。
 - ②**地域本来の生態系の保護と回復**
 「武蔵台緑地植生保全ガイドライン」に基づく植生保全活動を中心に、動物も含む緑地全体の生態系の保全、調査活動に取り組みます。
 - ③**多様な主体の参画と協働による保全の担い手の創出**
 協働による自然環境保全の事業モデルの形成や、効果的で持続的な保全を実現する担い手が発掘される仕組みづくりに取り組みます。



期待される効果

環境 多様な主体が参画した効果的かつ継続的な調査・保全活動の実現による武蔵台緑地とこれに連なるエコロジカル・ネットワークにおける生物多様性の向上

社会 豊かな自然や生物に直接触れ合える環境が身近な環境にあることで可能となる様々な普及啓発活動の展開による、市民の自然環境への愛着の醸成や、生物多様性に関する理解の浸透の促進

武蔵台緑地をきっかけとした自然環境保全の担い手の創出と、これに伴う市内における市民団体の環境活動等の活性化

<p>関連する 施策</p>	<p>基本施策 1 生物多様性の価値の浸透と社会における主流化 個別施策 1 官民学協働による生物調査の実施 個別施策 1 生物情報のリスト化 個別施策 2 自然観察会など地域の自然に触れ、生物多様性について学ぶ機会の提供 個別施策 3 隣接小中学校等を対象とした実地による自然環境教育の実施 個別施策 4 生物多様性に着目した公園管理、普及啓発拠点としての整備</p> <p>基本施策 2 府中市固有の生態系と生息環境の保護と回復 個別施策 1 市民、市民団体、研究機関、事業者など多様な主体との連携を図り、植生管理ガイドラインに基づく継続的な保全活動を実施し、地域固有の生態系の維持、回復を図る。 個別施策 4 植物を中心とした緑地固有の生態系を脅かす外来生物の駆除</p> <p>基本施策 3 生物多様性保全の担い手が生まれる仕組みづくりの推進 個別施策 1 ちよいボラ制度など、市民が気軽に楽しみながら緑地の保全活動に参加できる仕組みの構築 個別施策 2 調査・保全活動や観察イベント等を通じて、各主体の横のつながりを生む仕組みの構築 個別施策 3 隣接する黒鐘公園や国分寺崖線を軸としたつながりなど、エコロジカル・ネットワークに着目した周辺地域との連携の促進</p>
<p>関連する 主体</p>	<p><市> ・生物多様性保全取組方針の作成、普及啓発イベントの実施等（環境政策課、自然環境調査員会議） ・市民への情報発信、ニーズのマッチング（環境保全活動センター） ・生物多様性に着目した公園管理（公園緑地課）</p> <p><市民> ・ちよいボラ制度などによる保全への参加、普及啓発イベントへの参加、自発的な緑地の散策等（地域市民、自治会） ・日常的な公園管理への協力、保全活動への参加、普及啓発イベントへの協力（市民団体）</p> <p><小・中学校> ・緑地を活用したESDの実施（幼少期からの身近な自然との触れ合い、自然観察や保全作業への参加）</p> <p><事業者> ・保全プロジェクトへの参加、後援、CSR活動への利用</p> <p><研究機関> ・科学的知見に基づく緑地の生物多様性に関する調査・分析、及び保全活動に対する指導・助言</p> <p><関係機関等> ・武蔵台緑地を広域的なエコロジカル・ネットワークの拠点として捉えた、保全の取組（近隣関係行政機関等との連携） ・崖線保全に関する取組との連携、隣接する都立病院敷地との一体的な保全の展開（東京都） ・隣接する黒鐘公園との一体的な保全の展開（国分寺市） ・「はけの自然とくらしのオンラインフォーラム」等による関係機関との崖線保全に係る連携促進（国分寺崖線沿線関係機関）</p>

第6章 計画の推進

1. 計画の推進体制及び進行管理

1.1 計画の推進体制

計画の確実な推進には、市・市民・市民団体・事業者・教育機関等、それぞれが主体的に行動し、適切に連携しながら計画に取り組むことが必要です。

市民・市民団体・事業者・教育機関等の主体的な行動の推進及び、連携・協働による実行を加速させるため、環境情報等の提供や、地域での取組に対する積極的な支援ができるよう努めていきます。

また、府中市環境保全活動センターを中心に、市内の市民団体、事業者等をはじめとする各団体間で交流するためのネットワークづくりに取り組むことにより、連携・協働に向けた気運を高め、市内における環境保全活動の輪を波及させていくとともに、同センターがより活動しやすい体制になるように引き続き努力していきます。

さらに、全庁を挙げた総合的な推進を図るため、府中市環境審議会の場合において、施策やそれに基づく各種事業について本計画で定めた指標に基づき、調査・審議していきます。また、関係各部が協力し、庁内連携を強めながら、効率的で効果的な取組を推進していきます。

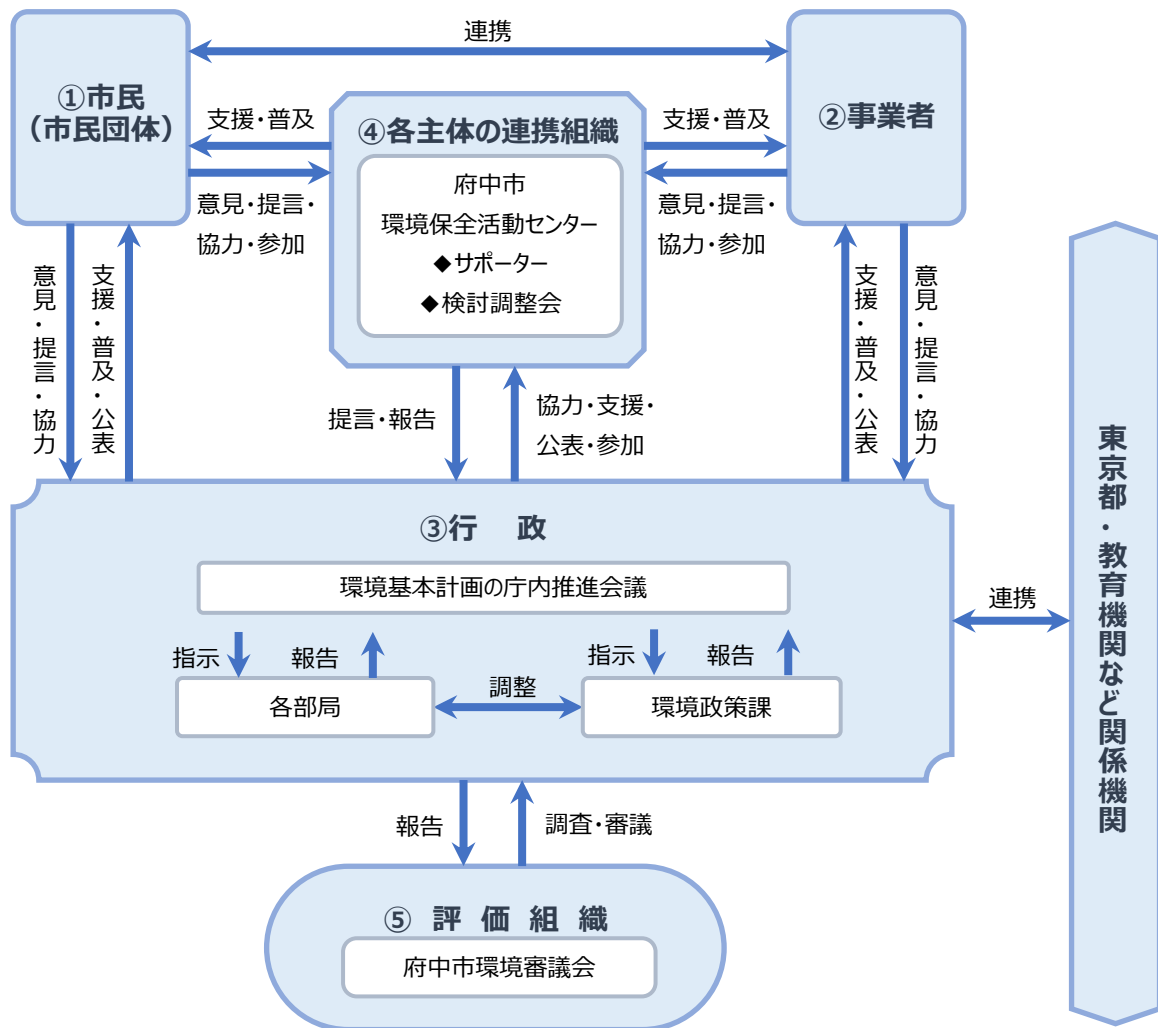


図 6.1 推進体制図

1.2 進行管理

本計画を実効性のあるものとするため、施策の実施状況、関連する成果指標の推移などの点検を行い、その結果に基づき、改善をしていく PDCA のサイクルが必要です。

環境保全活動センターは各主体の連携組織として、市民・事業者・行政などが相互に意見を交換し、環境基本計画の進捗状況の把握及び計画を推進するための方策について検討を行います。

また、府中市環境審議会は市民や事業者、市民団体の構成員、学識経験者によって構成される組織として、環境の現状や市の環境報告書などの調査結果を踏まえて、環境基本計画の進捗状況などを全体的に把握し、市の環境施策に関して総合的に審議するとともに、評価を行います。

今後も、継続的に PDCA サイクルを実施する中で、施策の進捗状況、国や都の計画策定等の動向、社会情勢の大きな変化等を踏まえ、適宜、目標及び施策の強化などの見直しを検討していきます。

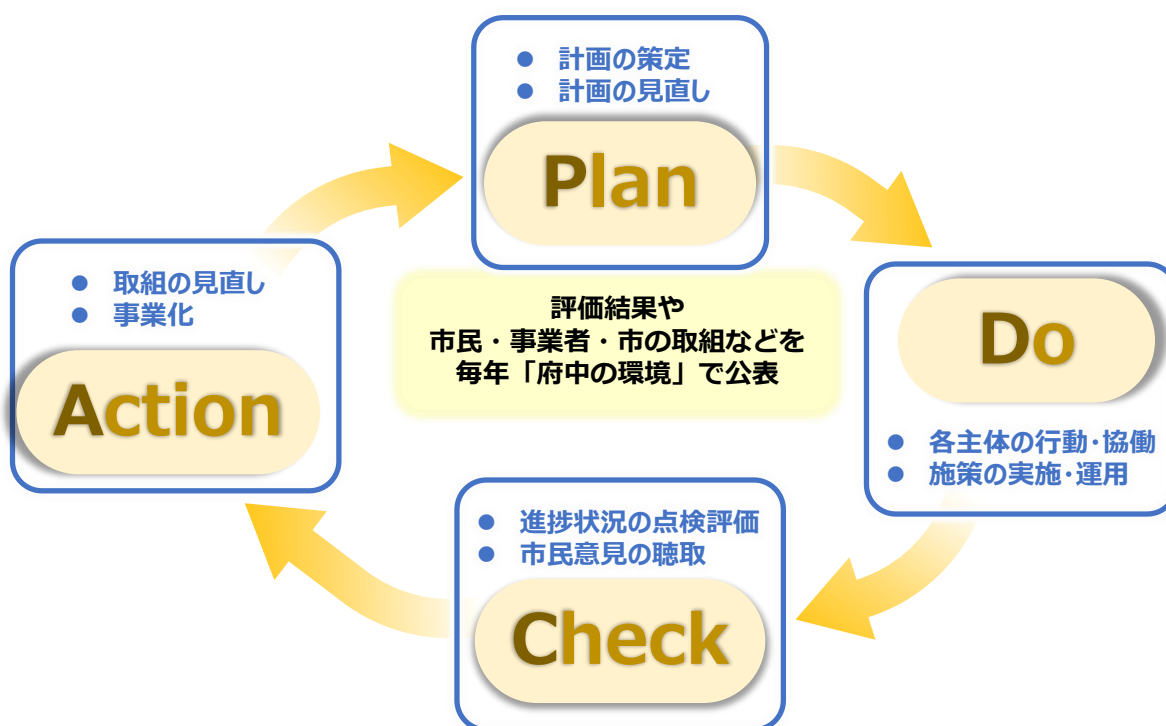


図 6.2 計画の推進体制及び進行管理方法

2. 進捗管理指標

本計画の進行管理においては、具体的な取組やその成果を測る進捗管理指標を基本目標ごとに複数設定し、進捗状況の点検・評価のほか、事業や計画の見直しに活用します。

2.1 基本方針1 脱炭素型のまちを目指します（地球温暖化・気候変動への対応）

【成果指標】

成果指標	現状値 (2013年度)	目標値 (2030年度)	目標削減割合 (2030年度)
市内の温室効果ガス排出量 (2030年・2050年)	1,210.2 千 t-CO ₂	629.3 千 t-CO ₂	48%
市内のエネルギー消費量	11,935 TJ	8,354.5 TJ	30%
家庭部門のエネルギー消費量	3,787 TJ	2,726.6 TJ	28%

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	現状値 (2021年度)	目標値 (2030年度)
高効率給湯器（エネファーム、エコキュート） の補助件数（累計）	1,562 件	2,280 件
太陽光発電システムの補助件数（累計）	1,359 件	1,900 件
蓄電池補助件数（累計）	173 件	800 件
既設窓の断熱改修補助件数（累計）	59 件	330 件
カーボンオフセット事業 CO ₂ 吸収量 (複数年認証含む)	84.2 (t-CO ₂ /年)	1000 (t-CO ₂ /年)

2.2 基本方針2 人と自然が調和し豊かなめぐみが得られるまちを目指します

【成果指標】

成果指標	基準値	目標値 (2030年度)
生物多様性の価値や現状を理解している市民の割合	33.7% (2020年度)	40%
生物多様性や自然環境の保全につながる行動を始めている 市民の割合	—	30%
東京都レッドリスト（本土部）2020 版掲載種の市内確認 種数（次ページに示す指定種 10 種）	10 種	10 種
緑被率	29.52% (2016年度)	30%

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値	目標値
府中水辺の楽校事業 イベント参加人数（累計）	204人 （2019年度）	350人
小中学生に対する自然環境教育の実施件数	14回 （2019年度）	20回
農地面積 ※上位計画である総合計画に基づきます	132 ha （2020年度）	119 ha （2025年度）
認定農業者数 ※上位計画である総合計画に基づきます	135人 （2020年度）	140人 （2025年度）

【指定種について】

指標「東京都レッドリスト（本土部）2020 版掲載種の市内確認種数」については、以下の指定種のうち、市内で確認された種の数とします。（ ）内は北多摩における評価）

【植物】・レンリソウ（絶滅危惧ⅠB類）・キツネノカミソリ（絶滅危惧Ⅱ類）・コウガイモ（絶滅危惧ⅠB類）

【昆虫】・マツムシ（絶滅危惧ⅠA類）・ヒラタクワガタ（準絶滅危惧）・ハラビロトンボ（準絶滅危惧）

【鳥類】・ヒバリ（絶滅危惧Ⅱ類）・ツミ（絶滅危惧Ⅱ類）

【両生類】・トウキョウダルマガエル（絶滅危惧ⅠA類）

【哺乳類】・ニホンアナグマ（準絶滅危惧）

2.3 基本方針3 循環型のまちを目指します（資源循環・廃棄物）

【成果指標】

成果指標	基準値 （2020年度）	目標値	削減割合
市民1人1日当たりの燃やすごみ排出量 ※一般廃棄物処理基本計画に基づきます	397g/人	356g/人・日 （2027年度）	10%
		353g/人・日 （2032年度）	11%
最終処分場での埋立処分量 ※一般廃棄物処理基本計画に基づきます	0t	0tを維持 （2032年度）	—

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値 （2020年度）	目標値 （2027年度）
市民1人当たりの年間粗大ごみ排出量	10.2kg/人・年以下	7.5kg/人・年以下
市民1人1日当たりの収集後資源化量	77g/人・日	83g/人・日
総資源化率	多摩地域8位	多摩地域1位

2.4 基本方針4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します

【成果指標】

成果指標	基準値	目標値 (2025年度)
水質、大気、騒音・振動の環境基準適合率 ※上位計画である総合計画に基づきます	84.4% (2020年度)	100%
まちなみや景観がよく保全されていると感じている市民の割合 ※上位計画である総合計画に基づきます	47.3% (2020年度)	60%
府中市が文化的であると感じている市民の割合 (%) ※関連計画である文化芸術推進計画に基づきます	82.9% (2017年度)	88%

【参考指標・取組指標】

参考指標・取組指標	基準値 (2020年度)	目標値
一酸化炭素、二酸化窒素、浮遊粒子状物質の常時測定、 移動測定車「おおぞら号」による測定	年12回	年12回 (2030年度)
市内の狭あい道路の割合 ※上位計画である総合計画に基づきます	9.05%	7.36% (2025年度)
騒音・大気汚染などの公害に悩まされている市民の割合 ※上位計画である総合計画に基づきます	11.3%	11% (2025年度)

2.5 基本方針5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します

【取組指標】

参考指標・取組指標	基準値	目標値
水辺の楽校参加者延べ人数（開催回数）	204人（5回） (2019年度)	350人 (2030年度)
かんきょう塾に参加した人数（延べ人数） ※上位計画である総合計画に基づきます	157人 (2019年度)	180人 (2025年度)
多摩川清掃市民運動参加者数 ※上位計画である総合計画に基づきます	3,188人 (2019年度)	4,000人 (2025年度)

資料編

1. 持続可能な開発目標（SDGs）と本計画の関係














持続可能な発展が望まれている現代社会においては、パリ協定といった世界を巻き込む国際的な潮流や複雑化する環境・経済・社会の課題の統合的な解決が必要です。それらの達成に向けては、持続可能な開発目標（SDGs）で17のゴール（目標）が設定されており、本計画では、多くの点でSDGsの理念や目標と合致します。そのため、本計画に基づき施策を推進することで、SDGsの実現に貢献していきます。なお、以下では本計画とSDGsの関係をわかりやすく示すため、各基本方針の冒頭で基本方針と関連の深いSDGsのゴールを記載しています。また、次頁以降では、17のゴール（目標）に紐づく169のターゲットを整理しています。

SDGsのゴール			
【目標 1】 【貧困】 あらゆる場所あらゆる形態の貧困を終わらせる。	【目標 10】 【不平等】 国内及び各国家間の不平等を是正する。		
【目標 2】 【飢餓】 飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養の改善を実現し、持続可能な農業を促進する。	【目標 11】 【持続可能な都市】 包摂的で安全かつ強靱（レジリエント）で持続可能な都市及び人間住居を実現する。		
【目標 3】 【保健】 あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する。	【目標 12】 【持続可能な生産と消費】 持続可能な生産消費形態を確保する。		
【目標 4】 【教育】 すべての人に包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する。	【目標 13】 【気候変動】 気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる。		
【目標 5】 【ジェンダー】 ジェンダー平等を達成し、すべての女性及び女児のエンパワーメントを行う。	【目標 14】 【海洋資源】 持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する。		
【目標 6】 【水・衛生】 すべての人の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する。	【目標 15】 【陸上資源】 陸域生態系の保護・回復・持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、ならびに土地劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する。		
【目標 7】 【エネルギー】 すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する。	【目標 16】 【平和】 持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する。		
【目標 8】 【経済成長と雇用】 包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用（ディーセント・ワーク）を促進する。	【目標 17】 【実施手段】 持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する。		
【目標 9】 【インフラ、産業化、イノベーション】 強靱（レジリエント）なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る。			



















出典：「持続可能な開発目標 SDGs とは？」外務省ホームページより作成

基本計画の施策体							
			1	2	3	4	
環境像	基本方針	基本施策 (施策の方向性)	貧困をなくそう	飢餓をゼロに	すべての人に健康と福祉を	質の高い教育をみんなに	
							
脱炭素型のまちを目指します	基本方針 1 脱炭素型のまちを目指します (地球温暖化・気候変動への対応) 【府中市地球温暖化対策地域推進計画】	1-1	省エネルギーの推進				
		1-2	再生可能エネルギー導入促進				
		1-3	新技術の普及促進				
		1-4	環境に配慮したまちづくりと行動				
		1-5	気候変動への地域対応				
	基本方針 2 人と自然が調和し豊かなめぐみが得られるまちを目指します (生物多様性保全) 【府中市生物多様性地域戦略】	2-1	生物多様性の価値の浸透と社会における主流化				●
		2-2	府中市固有の生態系と生息環境の保護と回復				
		2-3	生物多様性保全の担い手が生まれる仕組みづくりの推進				
	基本方針 3 循環型のまちを目指します (資源循環・廃棄物)	3-1	ごみの発生抑制と再使用の推進				
		3-2	資源循環の推進				
		3-3	安定的・効率的なごみ処理体制の確保				
	基本方針 4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します (生活環境・歴史・文化)	4-1	大気環境の保全			●	
		4-2	水環境の保全			●	
		4-3	土壌の環境保全や騒音振動対策、その他公害対策			●	
		4-4	快適できれいなまちづくり				
		4-5	歴史的・文化的環境の保全				
	基本方針 5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します (環境パートナーシップ・連携・協働)	5-1	事業者・教育機関との連携による新たな取組みの創出				
		5-2	環境保全活動を支援するネットワークの構築				
		5-3	環境学習の推進				●
		5-4	情報発信の充実・啓発活動の推進				












持続可能な開発目標 (SDGs)

5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
ジェンダー平等を実現しよう	安全な水とトイレを世界中に	エネルギーをみんなにそしてクリーンに	働きがいも経済成長も	産業と技術革新の基盤をつくろう	人や国の不平等をなくそう	住み続けられるまちづくりを	つくる責任つかう責任	気候変動に具体的な対策を	海の豊かさを守ろう	陸の豊かさを守ろう	平和と公正をすべての人に	パートナーシップで目標を達成しよう
												
		●					●					●
		●					●					●
		●	●	●			●					●
		●				●	●					●
		●		●		●		●				●
	●					●			●	●		●
	●								●	●		●
	●								●	●		●
						●	●		●			●
						●	●		●			●
						●						●
	●											●
							●					●
						●						●
			●	●		●						●
												●
												●
												●











【基本方針 1 脱炭素型のまちを目指します（地球温暖化・気候変動への対応）】

基本施策	関連する主な SDGs のゴールとターゲット	
	ゴール	ターゲット
省エネルギーの推進	  	7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.a 12.2 / 12.5 / 12.7 / 12.8 17.17
再生可能エネルギー導入促進	  	7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.a 12.2 / 12.5 / 12.7 / 12.8 17.17
新技術の普及促進	    	7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.a 8.2 / 8.3 9.1 / 9.4 12.2 / 12.5 / 12.7 / 12.8 17.17
環境に配慮したまちづくりと行動	   	7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.a 11.2 / 11.3 / 11.5 12.2 / 12.5 / 12.7 / 12.8 17.17
気候変動への地域対応	    	7.1 / 7.2 / 7.3 / 7.a 9.1 11.b 13.1 / 13.2 / 13.3 17.17













【基本方針 2 人と自然が調和し豊かなめぐみを得られるまちを目指します】

基本施策	関連する主な SDGs のゴールとターゲット	
	ゴール	ターゲット
生物多様性の価値の浸透と社会における主流化	     	4.7 / 4.c 6.6 11.6 / 11.7 14.2 15.1 / 15.2 / 15.5 / 15.8 / 15.9 17.17
府中市固有の生態系と生息環境の保護と回復	   	6.6 14.2 15.1 / 15.2 / 15.5 / 15.8 / 15.9 17.17
生物多様性保全の担い手が生まれる仕組みづくりの推進	   	6.6 14.2 15.1 / 15.2 / 15.5 / 15.8 / 15.9 17.17








【基本方針 3 循環型のまちを目指します】

基本施策	関連する主な SDGs のゴールとターゲット	
	ゴール	ターゲット
ごみの発生抑制と再 使用の推進	   	11.6 12.3 / 12.5 / 12.6 / 12.7 / 12.8 14.1 / 14.2 / 14.3 17.17
資源循環の推進	   	11.6 12.3 / 12.5 / 12.6 / 12.7 / 12.8 14.1 / 14.2 / 14.3 17.17
安定的・効率的なご み処理体制の確保	 	11.6 17.17

【基本方針 4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します】

基本施策	関連する主な SDGs のゴールとターゲット	
	ゴール	ターゲット
大気環境の保全	 	3.9 / 3.a 17.17
水環境の保全	  	3.9 6.3 / 6.6 17.17
土壌の環境保全や騒 音振動対策、その他 公害対策	  	3.9 12.4 17.17
快適できれいなまちづ くり	 	11.6 / 11.7 17.17
歴史的・文化的環境 の保全	 	11.6 17.17

【基本方針 5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します】

基本施策	関連する主な SDGs のゴールとターゲット	
	ゴール	ターゲット
事業者・大学との連携による新たな取組みの創出	  	8.1 / 8.2 / 8.3 / 8.4 9.2 / 9.4 / 9.5 11.a
環境保全活動を支援するネットワークの構築		17.16 / 17.17
環境学習の推進	 	4.7 17.16 / 17.17
情報発信の充実・啓発活動の推進		17.16 / 17.17

※各ターゲットの内容については、外務省のホームページ（下記 2 次元コード）からご確認ください。



2. 温室効果ガス排出量の推計結果

(1) 削減目標の考え方

① 対象とする地域

対象とする地域は府中市全域とし、取組の対象は市の温室効果ガス排出に関わるあらゆる主体（市民・市民団体、事業者、行政）とします。

② 対象とする温室効果ガス

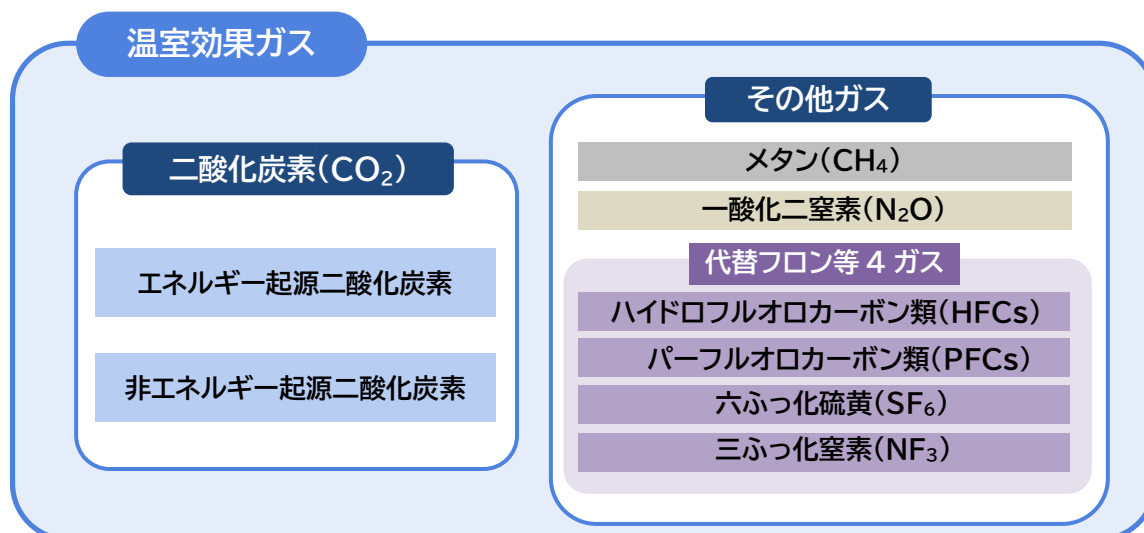
対象とする温室効果ガスは、地球温暖化対策推進法の対象である二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、六ふっ化硫黄、パーフルオロカーボン、三ふっ化窒素の7ガスとします。

表 対象とする温室効果ガス

種類	主な排出活動	地球温暖化係数*	
二酸化炭素 (CO ₂)	燃料の使用、他人から供給された電気・熱の使用	1	
メタン (CH ₄)	工業プロセス、炉における燃料の燃焼、自動車の走行、耕作、家畜の飼養及び排泄物管理、廃棄物の焼却処分・原燃料使用等・埋立処分、排水処理	25	
一酸化二窒素 (N ₂ O)	工業プロセス、炉における燃料の燃焼、自動車の走行、耕作における肥料の施用、家畜の排泄物管理、廃棄物の焼却処分・原燃料使用等・埋立処分、排水処理	298	
代替フロン類	ハイドロフルオロカーボン類 (HFC _s)	クロロジフルオロメタンまたは HFC _s の製造、業務・産業用の冷凍空気調和機器、プラスチック、噴霧器及び半導体素子等の製造、溶剤等としての HFC _s の使用	1,430 等
	パーフルオロカーボン類 (PFC _s)	アルミニウムの製造、PFC _s の製造、半導体素子等の製造、溶剤等としての PFC _s の使用	7,390 等
	六ふっ化硫黄 (SF ₆)	マグネシウム合金の鋳造、SF ₆ の製造、電気機械器具や半導体素子等の製造、変圧器、開閉器及び遮断機その他の電気機械器具の使用・点検・廃棄	22,800
	三ふっ化窒素 (NF ₃)	NF ₃ の製造、半導体素子等の製造	17,200

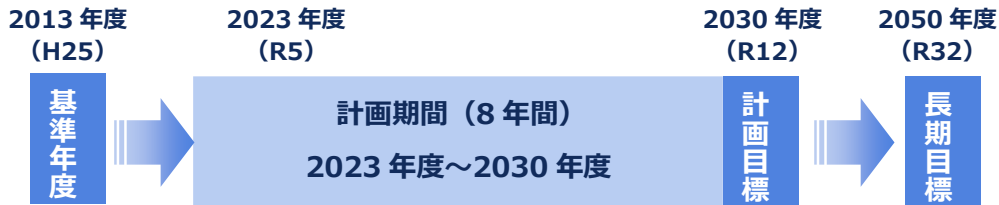
※温室効果ガスは、その種類によって、「地球の温暖化をもたらす程度」が異なります。そこで、各温室効果ガスの「地球の温暖化をもたらす程度」が、二酸化炭素の「地球の温暖化をもたらす程度」の何倍に当たるかを、「地球温暖化係数」という数値で表しています。

※フロンについては、フロン排出抑制法でライフサイクル全体を踏まえた取組が行われています。具体的には、①フロン・製品メーカー)では、フロンを使用した製品を製造しない。②使用する事業者には、点検を課して漏らさないようにする。③回収業者は適切に廃棄する、となっています。2020（令和2）年度年に法改正があり、③がより厳格化されました。



③ 基準年度及び目標年度の設定

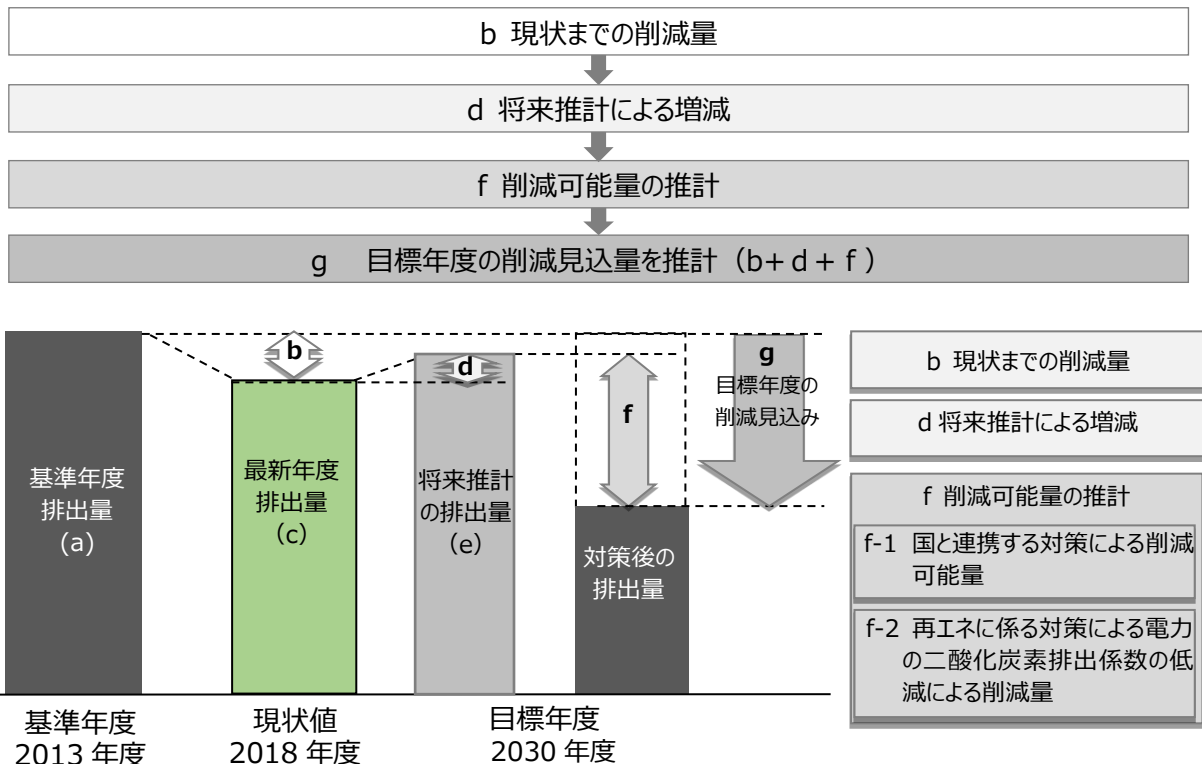
基準年度及び目標年度は、国の「地球温暖化対策計画」や「地方公共団体実行計画（区域施策編）策定・実施マニュアル」との整合を図り、基準年度を 2013（平成 25）年度、計画目標を 2030（令和 12）年度、長期目標を 2050（令和 32）年度と設定します。



④ 目標の設定方法

計画目標（2030（令和 12）年度の削減目標）については、「現状までの削減量（下図の b）」、「将来推計による増減（下図の d）」及び「削減可能量の推計（下図の f）」の総和により推計した、「目標年度の削減見込量（下図の g）」をもとに削減目標を設定しました。

なお、推計方法については環境省の「地方公共団体実行計画（区域施策編）策定・実施マニュアル」を基本として推計を行っています。



(2) 現状までの削減量及び将来推計による増減量

2030（令和 12）年度における温室効果ガス排出量の将来推計は、温室効果ガス排出量の現状趨勢ケースについて、下式のもとに推計を行いました。

$$\boxed{\text{現状趨勢ケースの温室効果ガス排出量}} = \boxed{\text{最新年度の温室効果ガス排出量}} \times \boxed{\text{活動量変化率}}$$

基準年度（2013（平成 25）年度）から目標年度（2030（令和 12）年度）までの将来推計を行った結果、各部門の温室効果ガス排出量の増減は以下のようになりました。

表 将来推計（現状趨勢ケース）による増減

部門	2013 年度 （基準年度） 排出量 （千 t-CO ₂ ） （a）	2018 年度まで の増減量 （千 t-CO ₂ ） （b）	2018 年度 （最新年度） 排出量 （千 t-CO ₂ ） （c）=（a+b）	2018 年度から 2030 年度までの 増減量 （千 t-CO ₂ ） （d）	現状趨勢ケースにお ける 2030 年度の排 出量 （千 t-CO ₂ ） （e）=（c+d）	削減率 （2013 年 度比）
産業	232.7 千 t	▲48.9 千 t	183.8 千 t	8.7 千 t	192.5 千 t	▲17.3%
家庭	363.0 千 t	▲51.2 千 t	311.8 千 t	4.6 千 t	316.3 千 t	▲12.9%
業務	346.4 千 t	▲41.8 千 t	304.6 千 t	9.9 千 t	314.6 千 t	▲9.2%
運輸	196.4 千 t	▲24.3 千 t	172.0 千 t	▲1.9 千 t	170.1 千 t	▲13.4%
廃棄物	6.6 千 t	0.5 千 t	7.1 千 t	▲0.4 千 t	6.6 千 t	+1.1%
他ガス	65.1 千 t	31.8 千 t	96.9 千 t	31.7 千 t	128.6 千 t	+97.5%
合計	1,210.2 千 t	▲134.0 千 t	1,076.1 千 t	52.6 千 t	1,128.7 千 t	▲6.7%

注）四捨五入により、合計や割合が一致しない場合があります。

また、2030（令和 12）年度における活動量は、下表に示す考え方にに基づき設定しました。

表 活動量の考え方

部門	分野	活動量指標	2030 年度における活動量の設定方法
産業部門	農業・水産業	農家数	「第 4 次府中市農業振興計画素案」の目標値に基づき設定。
	建設業	新築着工床面積	トレンド予測の結果、決定係数が低かったため、2014-2018 年度の平均値とした。
	製造業	製造品出荷額	トレンド予測の結果、決定係数が低かったため、2014-2018 年度の平均値とした。
民生家庭部門		世帯数	「東京都世帯数の予測」（東京都）に基づき設定。
民生業務部門		業務系延床面積	「2030 年度におけるエネルギー需給の見通し（関連資料）」（資源エネルギー庁）に基づき設定。
運輸部門	自動車	人口	「府中市人口ビジョン及び府中市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の長期的な目標に基づき設定。
	鉄道	人口	「府中市人口ビジョン及び府中市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の長期的な目標に基づき設定。
廃棄物部門	一般廃棄物	燃やすごみの量	「府中市一般廃棄物処理基本計画」の目標達成ケースにおけるごみ量に基づき設定。

表 設定した活動量

部門	分野	活動量指標	活動量			
			2018 年度	2030 年度	2018 年度比	
産業部門	農業・水産業	農家数（戸）	439	350	0.796	
	建設業	新築着工床面積（㎡）	199,888	226,445	1.133	
	製造業	電気機械器具	製造品出荷額（万円）	62,603,879	70,038,871	1.119
		その他		11,670,836	10,791,590	0.925
民生家庭部門		世帯数（世帯）	122,034	123,823	1.015	
民生業務部門		業務系延床面積（㎡）	3,635,017	3,753,446	1.033	
運輸部門	自動車	人口（人）	261,784	258,895	0.989	
	鉄道	人口（人）	261,784	258,895	0.989	
廃棄物部門	一般廃棄物	燃やすごみの量（t）	36,673	34,437	0.939	

表 その他 6 ガスの将来推計における排出量の考え方

ガスの種類	2030 年度における排出量の設定方法
CH ₄	現状維持を想定し、将来の排出量は最新値と同値とした
N ₂ O	現状維持を想定し、将来の排出量は最新値と同値とした
HFCs	トレンド予測をもとに設定した。
PFCs	現状維持を想定し、将来の排出量は最新値と同値とした
SF ₆	現状維持を想定し、将来の排出量は最新値と同値とした
NF ₃	現状維持を想定し、将来の排出量は最新値と同値とした

<参考>：トレンド予測の考え方

トレンド予測は、過去 10 年間（2009 年度～2018 年度）の実績値を基に推計を行いました。近似曲線は下表の 5 ケースについて検討しました。同法による推計結果が現状の傾向に沿わない場合、決定係数の値が低い場合、将来の活動量は直近 5 年間（2014 年度から 2018 年度）の平均値を採用することとしました。

表 トренд推計に使用した推計式の種類

近似曲線の種類	式
一次式近似	$y = a \cdot x + b$
二次式近似	$y = a \cdot x^2 + b \cdot x + c$
指数近似	$y = a \cdot \ln(x) + b$
対数近似	$y = a \cdot e^{bx}$
累乗近似	$y = a \cdot x^b$
y：活動量、x：経過年数、a、b、c：係数、	

(3) 削減見込量

① 削減見込量の推計方法

削減見込量は、将来推計（現状趨勢ケース）による増減量と国と連携する対策（「地球温暖化対策計画」に沿った対策）による削減量、再生可能エネルギーの導入促進等の対策による電力の二酸化炭素排出係数の低減による削減量より算出しました。

国と連携する対策（「地球温暖化対策計画」に沿った対策）による削減量については、「地球温暖化対策計画」に示される対策ごとの削減効果に基づき、市内で 2030（令和 12）年までに想定される対策実施量を定量的に求めました。電力の二酸化炭素排出係数の低減による削減量は、2030（令和 12）年度に想定される電力使用量（現状趨勢と対策による省エネ量より推計）に基づき推計しました。

② 削減見込量の推計結果

ア. エネルギー消費量

削減見込量の推計結果は、以下に示すとおり、将来推計（現状趨勢ケース）による削減見込量 789TJ、国と連携する対策による削減見込量 2822TJ の計 3,611TJ（基準年度比 30.3%）となりました。

部門別でみると、民生（家庭）部門の削減見込み量が最も大きい推計結果となっています。

表 部門別削減見込量

対策		主な取組み	算定方法	削減見込量	増減率(2013年度比)
産業	現況趨勢 (BaU)			▲40.1 千 t	▲3.3%
	省エネ技術・設備の導入	例：高効率空調，産業 HP の導入等	製造品出荷額で按分	▲47.5 千 t	▲3.9%
	エネルギー管理の徹底	例：FEMS を利用したエネルギー管理の徹底等		▲3.7 千 t	▲0.3%
	その他対策・施策	例：業種間連携省エネの取組推進		▲2.2 千 t	▲0.2%
	再エネの導入促進等による電力の二酸化炭素排出係数の低減		電力使用量を推計	▲53.5 千 t	▲4.4%
【合計】			▲146.9 千 t	▲12.1%	
家庭	現況趨勢 (BaU)			▲46.7 千 t	▲3.9%
	住宅の省エネ化	例：新築住宅の ZEH 基準適合の推進等	世帯数で按分	▲15.2 千 t	▲1.3%
	省エネ機器の導入	例：高効率照明、トップランナー機器の導入等		▲55.0 千 t	▲4.5%
	省エネ行動の徹底	例：クールビズ、ウォームビズの促進等		▲1.1 千 t	▲0.1%
	再エネの導入促進等による電力の二酸化炭素排出係数の低減		電力使用量を推計	▲62.4 千 t	▲5.2%
【合計】			▲180.3 千 t	▲14.9%	
業務	現況趨勢 (BaU)			▲31.9 千 t	▲2.6%
	建築物の省エネ化	例：新築建築物の ZEB 基準適合の推進等	業務建物延床面積で按分	▲19.5 千 t	▲1.6%
	省エネ機器の導入	例：BEMS，高効率照明，の導入等		▲22.3 千 t	▲1.8%
	省エネ行動の推進	例：クールビズ、ウォームビズの促進等		▲0.3 千 t	▲0.0%
	その他対策・施策	例：エネルギーの面的利用拡大等	▲6.0 千 t	▲0.5%	
再エネの導入促進等による電力の二酸化炭素排出係数の低減		電力使用量を推計	▲86.4 千 t	▲7.1%	
【合計】			▲166.5 千 t	▲13.8%	
運輸	現況趨勢 (BaU)			▲26.2 千 t	▲2.2%
	単体対策	例：燃費改善，次世代自動車の普及	人口等で按分	▲23.5 千 t	▲1.9%
	その他対策	例：公共交通機関の利用促進，エコドライブの推進等		▲20.7 千 t	▲1.7%
	再エネの導入促進等による電力の二酸化炭素排出係数の低減		電力使用量を推計	▲6.4 千 t	▲0.5%
【合計】			▲76.9 千 t	▲6.4%	
廃棄物	現況趨勢 (BaU)			0.1 千 t	0.0%
	廃棄物対策	例：廃プラスチックのリサイクルの促進等		▲2.9 千 t	▲0.2%
			▲2.8 千 t	▲0.2%	
その他ガス	現況趨勢 (BaU)			63.5 千 t	5.2%
	代替フロン等削減対策	業務用冷凍空調機器の使用時・廃棄時におけるフロン類の漏えい防止等	業務建物延床面積等で按分	▲76.1 千 t	▲6.3%
【合計】			▲12.6 千 t	▲1.0%	
総 計				▲586.0 千 t	▲48.4%

注) 四捨五入により、合計や割合が一致しない場合がある。

表 対策別削減見込量

対策項目	部門	主な取組み	削減見込量	小計
省エネ技術・設備の導入	産業	高効率空調、産業 HP の導入等	▲47.5 千 t	▲124.8 千 t
	家庭	HEMS、高効率照明、トップランナー機器の導入等	▲55.0 千 t	
	業務	BEMS、高効率照明、高効率ボイラーの導入等	▲22.3 千 t	
住宅や建築物の省エネ化	家庭	新築住宅の ZEH 基準適合の推進等	▲15.2 千 t	▲34.7 千 t
	業務	新築建築物の ZEB 基準適合の推進等	▲19.5 千 t	
省エネ行動の推進	家庭	クールビズ、ウォームビズの促進等	▲1.1 千 t	▲1.4 千 t
	業務	クールビズ、ウォームビズの促進等	▲0.3 千 t	
その他の対策	産業	業種間連携省エネの取組推進等	▲5.8 千 t	▲56.0 千 t
	業務	エネルギーの面的利用拡大、ヒートアイランド対策等	▲6.0 千 t	
	運輸	公共交通機関の利用促進、エコドライブの推進等	▲44.2 千 t	
	廃棄物	廃プラスチックのリサイクルの促進等		
その他ガス対策	フロン	業務用冷凍空調機器の使用時・廃棄時におけるフロン類の漏えい防止等		▲76.1 千 t
現況趨勢 (BaU)				▲81.4 千 t
再エネ導入促進等による電力の二酸化炭素排出係数の低減				▲208.7 千 t

注) 四捨五入により、合計や割合が一致しない場合がある。

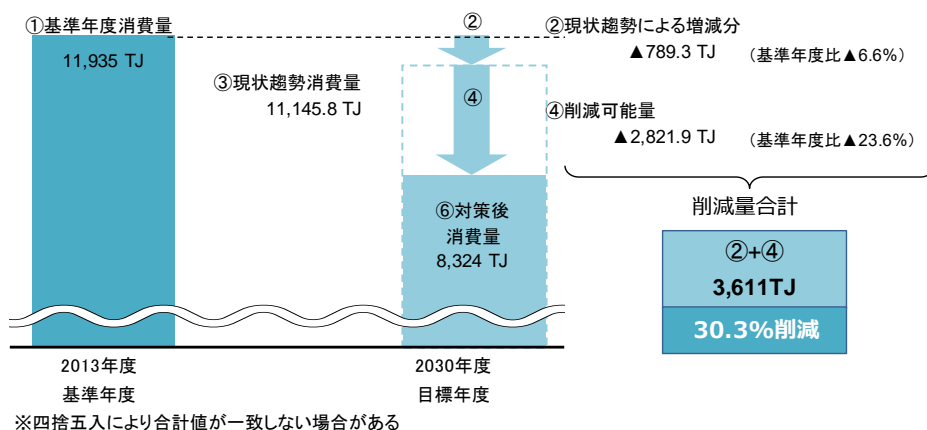


図 エネルギー消費量の削減見込量の推計結果

表 部門別のエネルギー消費量推計

項目	部門	2013年度		2030年度				対策ケース消費量 基準年度比
		基準年度 消費量	現状すう勢 による増減分	現状すう勢ケース 消費量	削減可能量 国と連携する対策	現状すう勢増減分 +削減可能量	対策ケース 消費量	
エネルギー 消費量	産業	2,181 TJ	▲188 TJ	1,993 TJ	▲635 TJ	▲823 TJ	1,358 TJ	▲37.7%
	民生(家庭)	3,787 TJ	▲199 TJ	3,588 TJ	▲879 TJ	▲1,077 TJ	2,710 TJ	▲28.4%
	民生(業務)	3,239 TJ	▲67 TJ	3,172 TJ	▲750 TJ	▲817 TJ	2,422 TJ	▲25.2%
	運輸	2,728 TJ	▲336 TJ	2,392 TJ	▲559 TJ	▲895 TJ	1,833 TJ	▲32.8%
	合計	11,935 TJ	▲789 TJ	11,146 TJ	▲2,822 TJ	▲3,611 TJ	8,324 TJ	-
基準年度比 増減率			▲6.6%	▲6.6%	▲23.6%	▲30.3%	▲30.3%	▲30.3%

イ. 温室効果ガス排出量

削減見込量の推計結果は、以下に示すとおり、将来推計（現状趨勢ケース）による削減見込量 81.4 千 t-CO₂、国と連携する対策による削減見込量 295.9 千 t-CO₂、電力の二酸化炭素排出係数の低減による削減見込量 208.7 千 t-CO₂ の計 586.0 千 t-CO₂（基準年度比 48.4%）となりました。

なお、電力排出係数は、

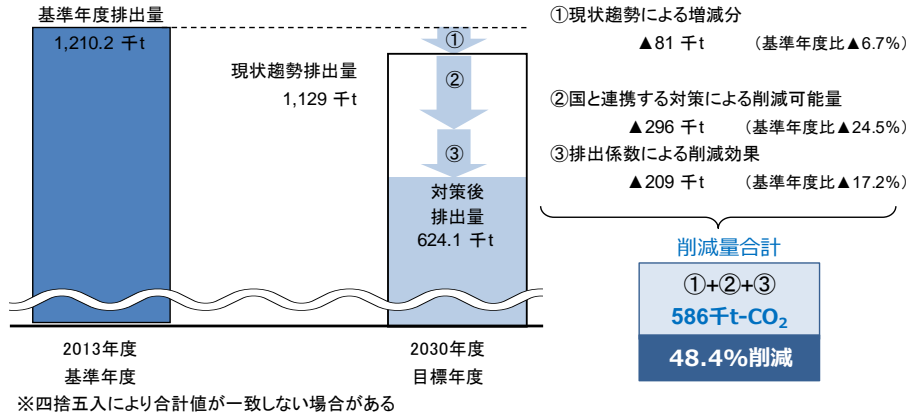


図 削減見込量の推計結果

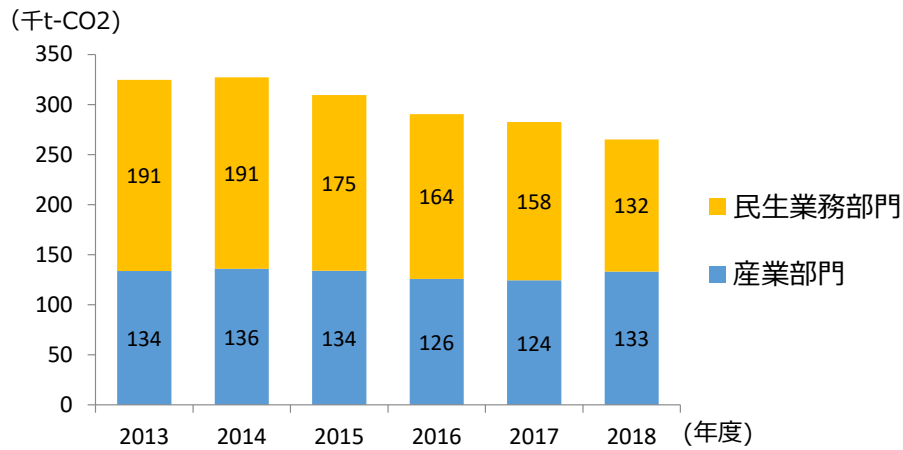
表 温室効果ガス排出量のまとめ

項目	部門	2013年度			2030年度			現状すう勢増減分 +削減可能量	対策ケース 排出量	
		基準年度 排出量	現状すう勢 による増減分	現状すう勢ケース 排出量	削減可能量					
					国と連携する対策	係数による削減効果	削減可能量の 合計			
①	②=③-①	③	④	⑤	⑥=④+⑤	⑦=②+⑥	⑧=①+⑦			
二 酸 化 炭 素	エ ネ 起 源	産業	232.7 千 t	▲40.1 千 t	192.5 千 t	▲53.3 千 t	▲53.5 千 t	▲106.8 千 t	▲146.9 千 t	85.7 千 t
		家庭	363.0 千 t	▲46.7 千 t	316.3 千 t	▲71.2 千 t	▲62.4 千 t	▲133.6 千 t	▲180.3 千 t	182.7 千 t
		業務	346.4 千 t	▲31.9 千 t	314.6 千 t	▲48.2 千 t	▲86.4 千 t	▲134.6 千 t	▲166.5 千 t	180.0 千 t
		運輸	196.4 千 t	▲26.2 千 t	170.1 千 t	▲44.2 千 t	▲6.4 千 t	▲50.6 千 t	▲76.9 千 t	119.5 千 t
非エネ	廃棄物	6.6 千 t	0.1 千 t	6.6 千 t	▲2.9 千 t	—	▲2.9 千 t	▲2.8 千 t	3.7 千 t	
その他ガス	6ガス	65.1 千 t	63.5 千 t	128.6 千 t	▲76.1 千 t	—	▲76.1 千 t	▲12.6 千 t	52.5 千 t	
合 計		1,210.2 千 t	▲81.4 千 t	1,128.7 千 t	▲295.9 千 t	▲208.7 千 t	▲504.6 千 t	▲586.0 千 t	624.1 千 t	
基準年度比 増減率			▲6.7%	▲6.7%	▲24.5%	▲17.2%	▲41.7%	▲48.4%	▲48.4%	

3. 計画関連データ

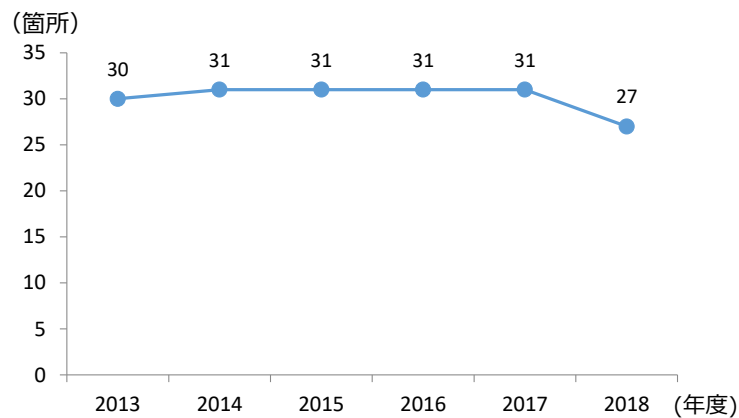
(1) 府中市地球温暖化対策地域推進計画の関連資料

また、年によって特定排出者の事業所数は、変化しています。



出典：地球温暖化対策の推進に関する法律第31条及び第32条第6項に基づき開示する特定排出者排出データ（環境省、経済産業省）を基に作成

図 特定排出者の二酸化炭素排出量の推移



出典：地球温暖化対策の推進に関する法律第31条及び第32条第6項に基づき開示する特定排出者排出データ（環境省、経済産業省）を基に作成

図 特定排出者数の推移

(2) 府中市生物多様性地域戦略の関連資料

【生物多様性地域戦略とは】

生物多様性基本法により、生物多様性国家戦略を基本に都道府県又は市町村の区域内における生物の多様性の保全及び持続可能な利用に関する基本的な計画として定めるよう努めなければならないとされている計画です。

【第 1 次府中市生物多様性地域戦略について】

本市では 2014（平成 27）年に第 1 次府中市生物多様性地域戦略（以下、第 1 次戦略といいます。）を、独立した個別計画として策定いたしました。

第 1 次戦略では、府中市総合計画、府中市環境基本計画、府中市緑の基本計画など、生物多様性に関連する施策を含む他の計画との役割を区別し、国においても主要な課題と位置付けている「生物多様性の社会における主流化」を主眼とした計画として戦略を策定し、これに基づく様々な取組を実施してきました。

【第 2 次府中市生物多様性地域戦略の位置付けについて】

生物多様性の保全については多岐にわたる分野と関連を有するため、生物多様性の社会における主流化を一層推進するためには、本市の他の計画や施策と連携して取組を進めていくことが重要であると判断し、第 2 次府中市生物多様性地域戦略については、本市の環境行政における最上位計画である環境基本計画に包含して策定することとしました。

このことから、基本方針 2 は、生物多様性基本法第 13 条に基づく「府中市生物多様性地域戦略」として位置づけるものとなります。

① 世界の動向

2010（平成 22）年の COP10 において、生物多様性条約（1992（平成 4）年採択）に基づき、自然と共生する世界を実現することを目指した愛知目標が採択されました。愛知目標に基づく戦略計画 2011-2020 では、長期目標（ビジョン）として「2050 年までの自然と共生する世界の実現“Living in harmony with nature”」を掲げるとともに、短期目標（ミッション）として、「2020（令和 2）年までに生物多様性の損失を止めるために効果的かつ緊急的な行動を実施する」ために「20 の個別目標」が掲げられました。

愛知目標の達成度評価については、2014（平成 26）年の COP12 では地球規模生物多様性概況第 4 版（GBO4）により中間評価が行われたほか、2020（令和 2）年 9 月に公表された地球規模生物多様性概況第 5 版（GBO5）では、達成期限を迎えた愛知目標最終評価と、愛知目標の長期目標である 2050（令和 32）年ビジョン「自然との共生」の達成に向けて必要な行動等がまとめられました。

GBO5 の最終評価では、愛知目標の 20 の個別目標のうち、目標 9「外来種の防御」など 6 つの目標が「部分的に達成」と評価したものの、「完全に達成できたものは何一つ無く、生態系の損失は続いている」と評価されました。未達成の理由として、各国が設定する国別目標の範囲や目標のレベルが愛知目標の達成に必要とされる内容と必ずしも整合していなかったこと等が指摘され、2050（令和 32）年ビジョン達成に向けて移行が必要な 8 分野が示されました。

2021（令和 3）年 7 月に公表されたポスト 2020 生物多様性枠組 1 次ドラフトでは、2050 年の「自然との共生」に向けて 2030 年までの具体的なターゲットが示されました。そして、2021（令和 3）年 10 月に中国の昆明で開催された COP15 第一部では、「ポスト 2020 生物多様性枠組」の採択に向け

た決意を示す「昆明宣言」が採択され、2022（令和 4）年 12 月にカナダで開催される COP15 第二部において「ポスト 2020 生物多様性枠組」が採択される予定です。



出典：中央環境審議会総会（第 27 回）資料（環境省）、IPBES 第 7 回総会結果報告会資料（環境省）、環境省ホームページより作成

図 ポスト 2020 生物多様性枠組策定に向けた国際的な動向

② 国の動向

国においては、令和 2～3（2020～2021）年度にかけて「次期生物多様性国家戦略研究会」が全 9 回開催され、令和 3（2021）年 7 月には、次期生物多様性国家戦略の策定に向けた課題の洗い出し及び方向性を示す研究会からの提言として「次期生物多様性国家戦略研究会報告書」が取りまとめられました。

それを踏まえて、令和 3（2021）年 8 月に中央環境審議会自然環境部会に生物多様性国家戦略小委員会が設置され、生物多様性国家戦略の変更案の検討が行われています。令和 4（2022）年 3 月に次期生物多様性国家戦略素案が示され、令和 4（2022）年内の策定が予定されています。

そのほか、ポスト 2020 生物多様性枠組 1 次ドラフトで掲げるターゲットの 3 つ目である「陸域/海域の重要地域を中心に 30%保全（30by30 目標）」を達成するために必要な取組をまとめた「30by30 ロードマップ」が、環境省の生物多様性国家戦略関係省庁連絡会議により令和 4（2022）年 4 月に策定されました。

本戦略の背景

- ・ **世界的潮流** 地球の持続可能性の土台、人間の安全保障の根幹としての**自然資本**
- ・ **位置づけ・役割** 生物多様性損失と気候危機：**2つの危機の同時解決**、コロナ危機との関係性、日本の課題

第1部：戦略

第1章 生物多様性・生態系サービスの現状と課題

第1節 世界の現状と動向

- ・ **損失の直接要因**（土地利用変化、採取、気候変動、汚染、外来種）とその背景にある**間接要因**（社会経済活動）、**他分野との統合的解決**、**自然資本管理のビジネス化**等、**世界的なトレンドと課題**

第2節 我が国の現状と動向

- ・ 我が国の**生物多様性の現状と将来予測**、**4つの危機**（開発等、働きかけ縮小、外来種・汚染、気候変動）
- ・ **社会経済に内在する危機**としての「**社会の価値観と行動**」：生物多様性が主流化されていない状況

第3節 生物多様性国家戦略で取り組むべき課題

- ・ ①**世界目標**、②**世界と日本のつながりの中での課題**、③**国内での課題**
- ・ 国家戦略で取り組むべき**5つの具体的課題**、その対処において**重要な考え方**の解説

SDGsとの関係性、自然資本、NbS等

第2章 本国家戦略の目指す姿（2050年以降）

第1節 自然共生社会の理念

- ・ 「**自然のしくみを基礎とする真に豊かな社会をつくる**」

第2節 目指すべき自然共生社会像（長期目標としての2050年ビジョン）

- ・ **2050年ビジョン**『「2050年までに、生物多様性が評価され、保全され、回復され、賢明に利用され、生態系サービスが維持され、健全な地球が維持され、すべての人々に不可欠な利益がもたらされる」**自然と共生する社会**』
- ・ **2050年ビジョンの下での社会像**

第3章 2030年に向けた目標

第1節 2050年ビジョンの達成に向けた短期目標（2030年ミッション）

- ・ **ネイチャーポジティブの実現**：生物多様性の損失を止め、回復軌道に乗せる
- ・ 「ネイチャーポジティブ」「ネイチャーポジティブ活動」「ネイチャーポジティブ経済」の解説

第2節 取組の柱としての5つの基本戦略と個別目標

- ・ **5つの基本戦略**
 - ①生態系の健全性の回復：30by30目標の達成、利用・管理における影響軽減、野生生物保護管理
 - ②自然を活用した社会課題の解決：NbSによる気候変動・資源循環等とのシナジー、鳥獣管理
 - ③事業活動への生物多様性・自然資本の統合（ネイチャーポジティブ経済）：情報開示・ファイナンス
 - ④生活・消費活動における生物多様性との再統合（一人ひとりの行動変容）：理解・価値観、消費活動
 - ⑤生物多様性に係る取組を支える基盤整備と国際連携の推進：情報整備、担い手確保・支援、国際協力
- ・ **基本戦略ごとに設定する2030年における目標**：
あるべき姿（状態目標）、**なすべき行動**（行動目標）、**目標ごとの指標**

第4章 本戦略を効果的に実施するための基盤・仕組み

第1節 実施に向けた基本的考え方

- ・ **7つの考え方**（①科学的認識・予防的かつ順応的なアプローチ、②地域に即した取組、③流域単位、④ランドスケープアプローチ、⑤わかりやすさの徹底、⑥社会課題解決への積極的活用、⑦連携・協働）

第2節 進捗状況の評価及び点検

第3節 多様な主体による取組の進捗状況の把握のための仕組み

第4節 各主体の役割

第2部：行動計画

第1章～第5章 基本戦略の関連施策

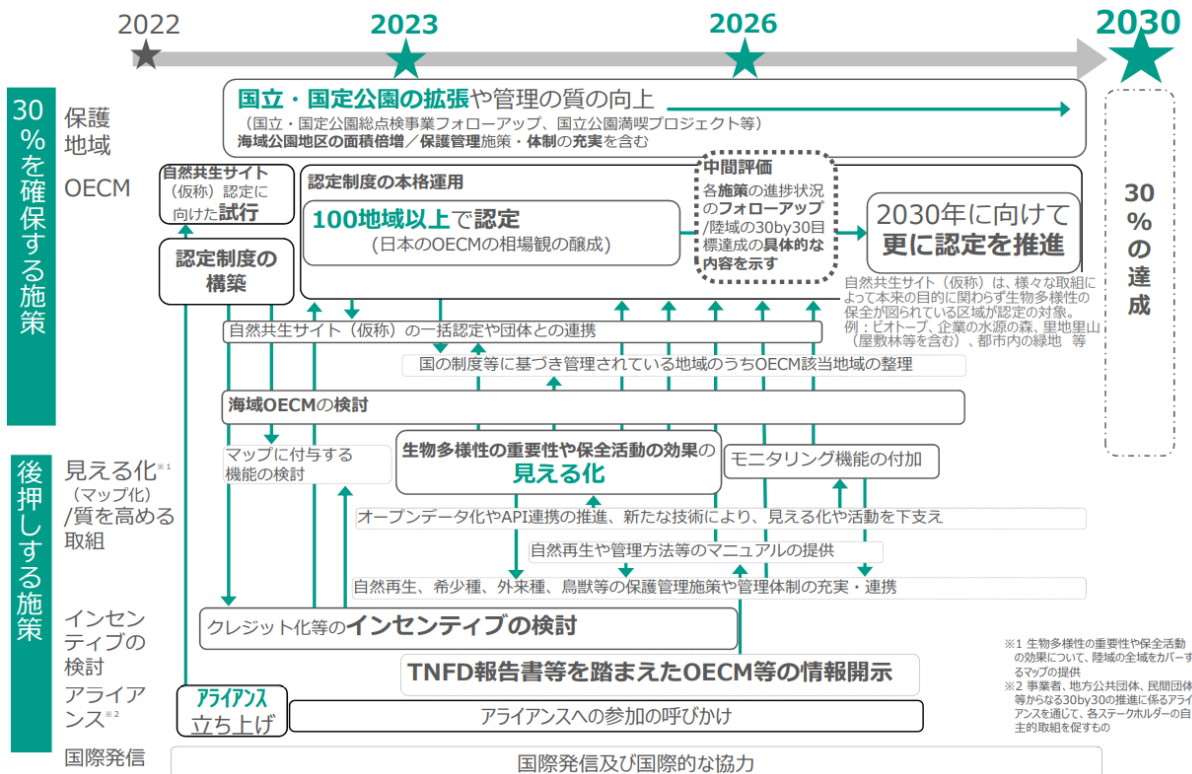
- ・ **5つの基本戦略の下での行動目標ごと**に関係省庁の**関連する施策**を網羅的に記載
- ・ 行動目標ごとに現状と課題を整理し、**施策の方向性**にそって**具体的取組**を記載

第3部/付属書：本戦略の背景にある基礎的情報

- ・ 生物多様性や生態系サービス、関連制度の解説・100年計画・ランドデザイン・**30by30ロードマップ**等

出典：「次期生物多様性国家戦略素案」（環境省自然環境部会 生物多様性国家戦略小委員会）

表 30by30 ロードマップの概要



出典：「30by30ロードマップ」(環境省生物多様性国家戦略関係省庁連絡会議)

③ 東京都の動向

都においては、2012(平成24)年に策定した「緑施策の新展開～生物多様性の保全に向けた基本戦略～」が2020(令和2)年に計画期間を終えるため、2018(令和元)年12月から生物多様性地域戦略の改定に向けた検討を開始しています。

令和4(2022)年6月に示された生物多様性地域戦略改定に係る「答申案の中間のまとめ素案」では、“自然に対して畏敬の念を抱きながら、地球規模の持続可能性に配慮し、将来にわたって生物多様性の恵みを受け続けることのできる、自然と共生する豊かな社会を目指す”を基本理念に掲げ、この基本理念を踏まえ、生態系サービスごとの2050年東京の将来像が示されました。また、各地形における具体的な取組や自然との関連性を整理する「地形区分ごとの将来像」も設定されました。また、2050年東京の将来像を実現するために、3つの基本戦略ごとに2030年行動目標が示されました。

生物多様性地域戦略の改定版は、東京都環境審議会で検討を進めている「東京都環境基本計画」と整合を図りつつ、2022(令和4)年冬以降に改定の予定です。

豊かな自然があふれ
生きものと共生する都市

基盤サービス

都心では生態系に配慮した緑地があふれ、郊外では自然が維持・回復することで、生きものが戻るとともに、自然と共生する生活空間や職場環境が実現し、自然を基軸とする環境先進都市となっています。



都内外の自然資源を
持続的に利用する都市

供給サービス

東京産の生産物が地産地消による東京ブランドとして持続的に消費され、東京の自然が持続的に利用されるとともに、都外からの食料や商品・材料の購入にあたっては、持続可能で環境負荷の低い経済活動が成立しています。



癒しや潤いをもたらす貴重な屋外空間などの資源として、身近な緑を含む東京の自然が持続的に利用されるとともに、自然に根差した歴史・文化が継承され、生活を豊かにするものとして、東京の自然の価値が見直されています。



緑地によるヒートアイランド現象の緩和や雨水浸透・雨水貯留などによる洪水被害の軽減など、自然が有する機能が十分に発揮されたレジリエントな都市づくりが進んでいます。



文化的サービス

自然の恵みにより
生活を豊かにする都市

調整サービス

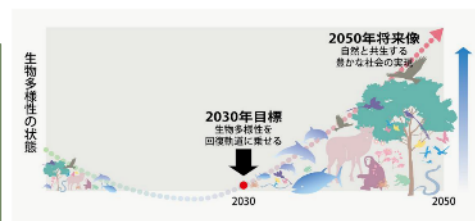
自然の機能が発揮された
レジリエントな都市

出典：「東京都生物多様性地域戦略の改定について（中間のまとめ素案）」（東京都）

図 東京都の生物多様性地域戦略改定における 2050 年将来像

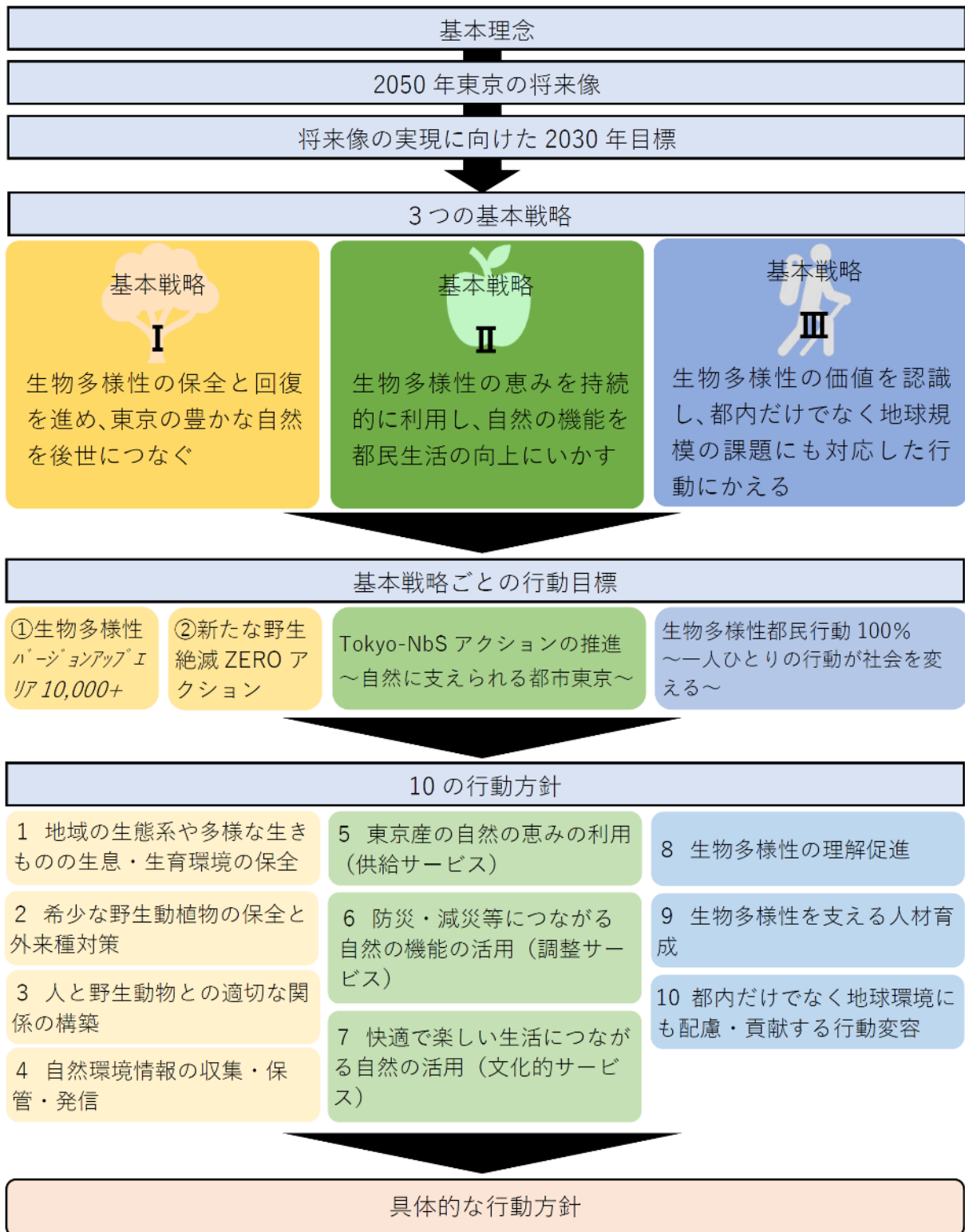
東京における2030年の目標（案）

「自然と共生する豊かな社会を目指し、あらゆる主体が連携して生物多様性の保全と持続可能な利用を進めることにより、生物多様性を回復軌道に乗せる（ネイチャーポジティブの実現）」



出典：「生物多様性地域戦略 2030 年目標について」（東京都 第 10 回生物多様性地域戦略改定検討会）

図 東京都の生物多様性地域戦略改定における 2030 年将来目標



出典：「東京都生物多様性地域戦略の改定について（中間のまとめ素案）」（東京都）
 図 東京都の生物多様性地域戦略改定における取組体系

④ 府中市内の生き物

■ 浅間山公園

- ・哺乳類：5種
- ・鳥類：約70種
(安定して生息しているのは36種)
- ・爬虫類：5種
- ・両生類：3種
- ・昆虫類：284種
- ・植物類：496種
- ・希少種：2013 都 RL&環境省 RL・・・97種
2020 都 RL&環境省 RL・・・81種

※浅間山を考える会モニタリング調査による。

■ 武蔵野公園

- ・哺乳類：4種
- ・鳥類：61種
- ・爬虫類：10種
- ・両生類：3種
- ・昆虫類：250種
- ・水生生物類：90種
- ・植物類：437種
- ・希少種：2013 都 RL&環境省 RL・・・100種
2020 都 RL&環境省 RL・・・84種

※都立武蔵野公園動植物データベースによる。

■ 西府崖線

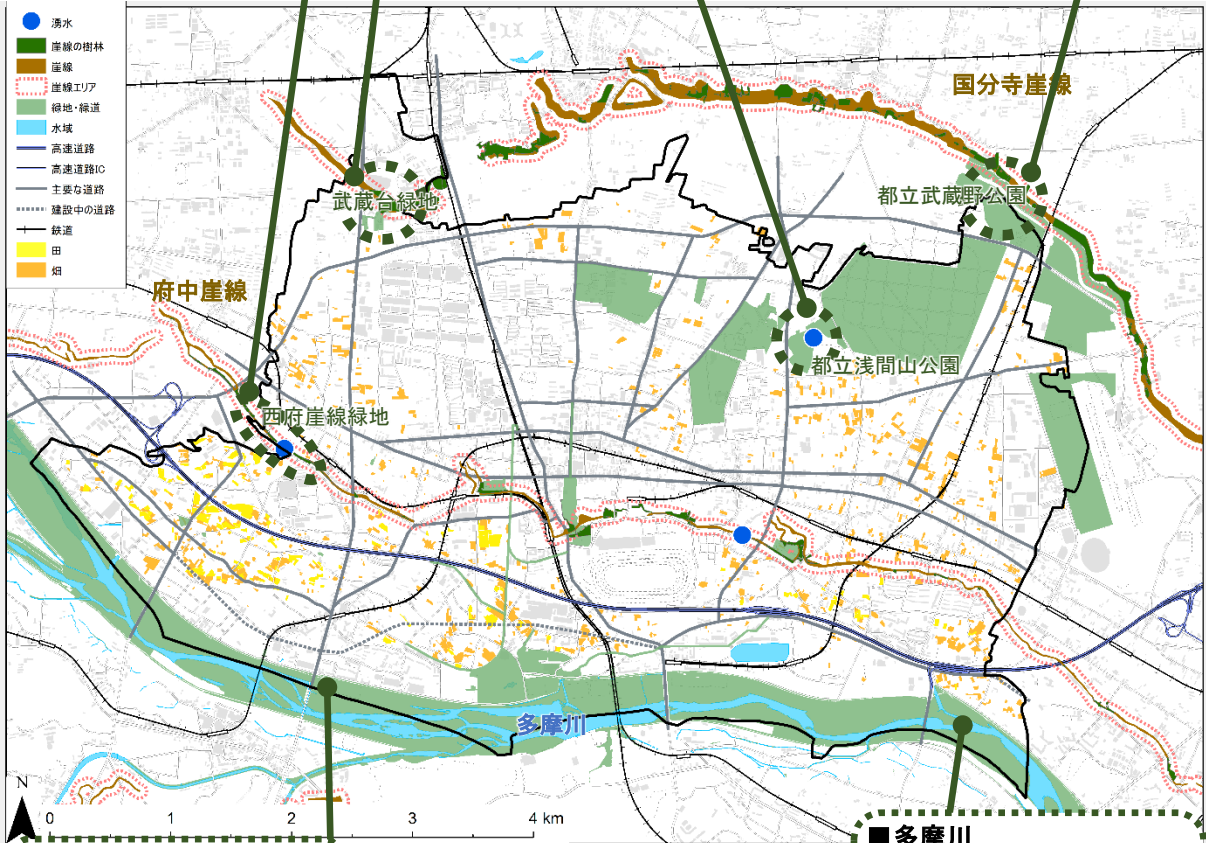
- ・鳥類：22種
- ・魚類：7種
- ・エビ・カニ類：2種
- ・水生昆虫類：1種
- ・陸生昆虫類：40種
- ・水生貝類：1種

※西府崖線生態系調査 (2019年度)

■ 武蔵台緑地

- ・鳥類：26種
- ・昆虫類：331種
- ・木本類：60種
- ・草本類：138種
- ・シダ類：3種

※府中市自然環境調査 (2019年度)



■ 多摩川河川敷

- ・鳥類：81種
- ・植物類：272種

※多摩川植物調査 (2019年度)
多摩川野鳥調査 (2019年度)

■ 多摩川

- ・哺乳類：11種
- ・鳥類：62種
- ・爬虫類：6種
- ・両生類：7種
- ・魚類：31種
- ・陸生昆虫類：541種
- ・底生生物類：209種
- ・植物類：520種

※河川水辺の国勢調査 (2004~2018年度)

図 府中市内の生き物

4. アンケート結果の概要

府中市民を対象に実施した環境に関するアンケート調査の結果です。

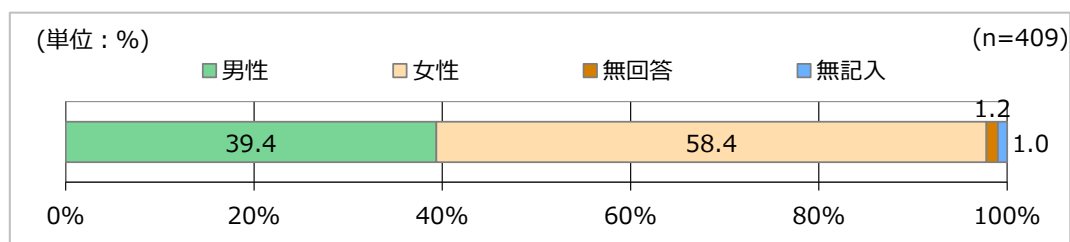
(1) 市民 調査結果

◆調査の概要

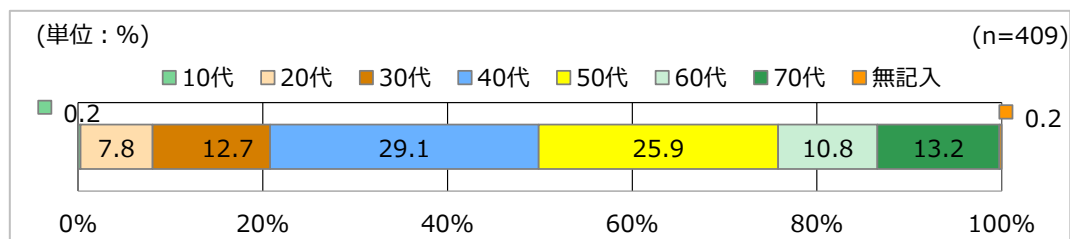
<アンケート調査概要>

調査地域	府中市全域
調査対象	満18歳以上の府中市在住者
調査方法	郵送による配布・回収、WEB調査
抽出方法	住民基本台帳より無作為抽出
配布数	1,500部
回収数	409部 (27.3%)
調査期間	2021年12月3日から2022年2月9日

問1 性別

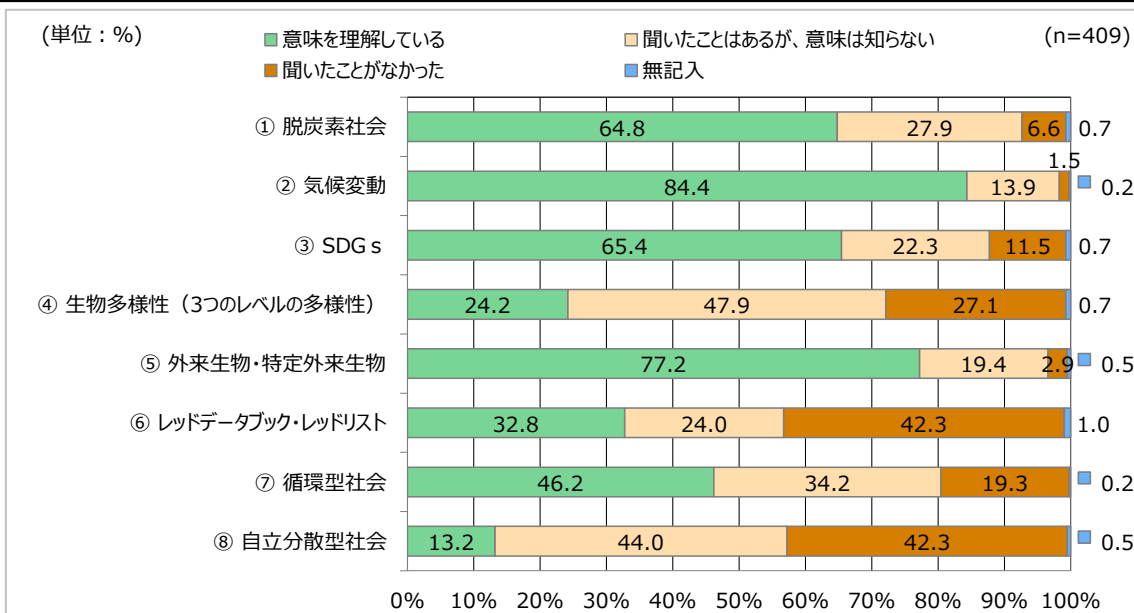


問2 年齢



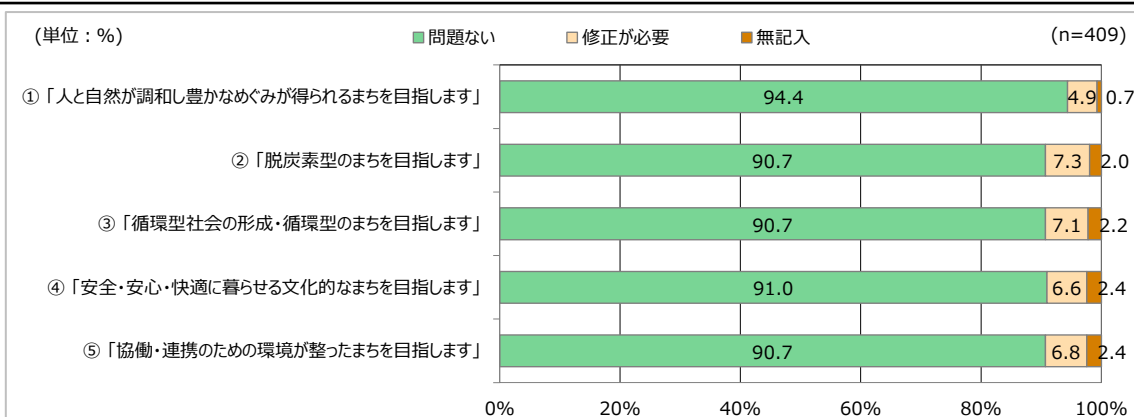
問 3 あなたは、環境に関する次の用語について知っていますか。次の①～⑧のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・「意味を理解している」と回答した人の割合は②気候変動が84.4%と最も高く、次いで⑤外来生物・特定外来生物が77.2%となっている。
 ・⑧自立分散型社会の「意味を理解している」人の割合は13.2%と最も低く、「聞いたことはあるが、意味を知らない」を合計しても57.2%にとどまる。
 ・⑥レッドデータブック・レッドリストと⑧自立分散型社会を「聞いたことがなかった」人の割合は42.3%と最も多くなっている。



問 4 次期環境基本計画の基本方針（案）について、どのように考えますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・全ての基本方針（案）で「問題ない」と回答した人が9割以上となっている。



**問 5 問 4 の各基本方針①～⑤において「修正が必要」と回答された方にお伺いします。
どのような理由で修正が必要だと考えますか。「修正が必要」と回答された各基本方針の番号（①～⑤）と理由をこちらにご記入ください。（自由記述）**

- ・具体性に欠ける、府中市ならではの表現になっていないという意見が共通して多かった。
- ・①、②について国や都の政策との連携も視野にいれるべきという意見があった。

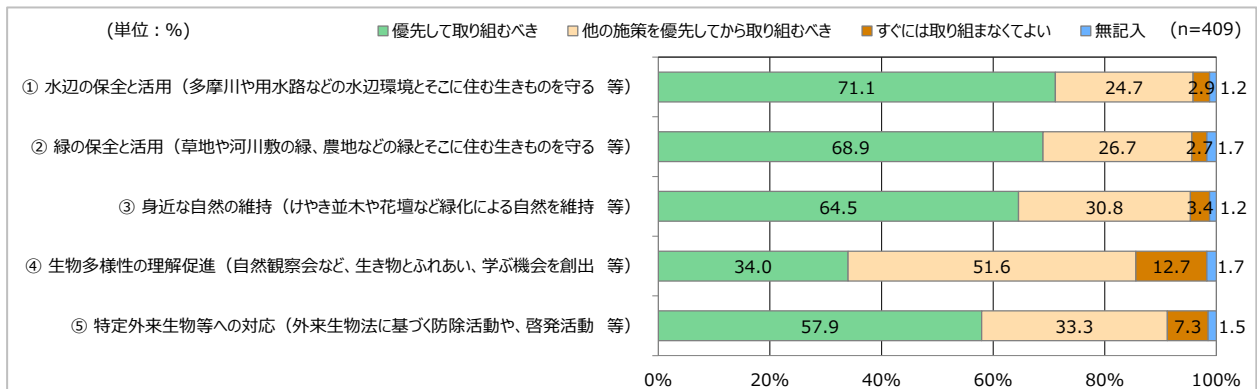
問 6 問 4 の①～⑤以外で、基本方針として掲げるべき視点や、ご意見がございましたら、こちらにご記入ください。（自由記述）

- ・協働、連携も大事だがそのための情報発信が必要という意見があった。

◆基本方針 1 の市の施策について

問 7 府中市の緑や水辺の環境、生きものの多さや多様性を保全していくため、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は 1 つずつ）。

- ・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は①水辺の保全と活用 が 71.1%と最も高く、次いで②緑の保全と活用 が 68.9%となっている。
- ・④生物多様性の理解促進 を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は 34.0%と最も低い。



問 8 問 7 の①～⑤について、市民として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

- ・①は清掃活動への参加、ごみの持ち帰りなど、ごみを減らす視点での意見が多い。
- ・②は清掃の視点、農地・里山保全の視点での意見が多い。
- ・③は清掃の視点、けやき並木など街路樹・花壇・生垣の整備への参加、特に子どもや市民協働による活動への参加の意見が多い。
- ・④清掃、自然観察会等への参加の意見が多い。
- ・⑤家庭内でペットを通じた理解促進、外来生物の報告といった意見が多い。

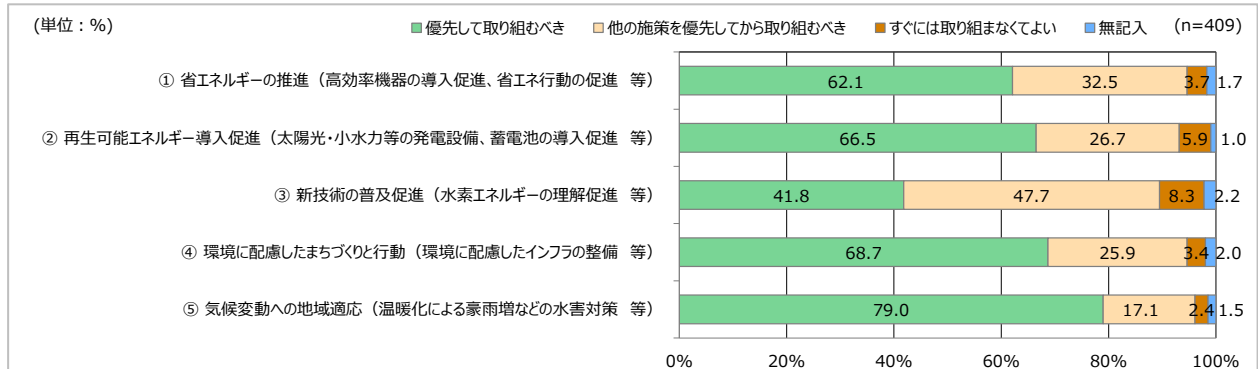
問 9 問 7 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

- ・地球温暖化対策、大気汚染対策、市民ふれあいの場の視点等から緑、自然の保全という意見が多い。
- ・外来生物に関して、駆除だけでなく意識啓発への意見も多い。

◆基本方針 2 の市の施策について

問 10 世界や国、東京都として 2050 年に脱炭素社会を実現する目標がたてられています。脱炭素社会の実現に向けて、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は 1 つずつ）。

- ・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は⑤気候変動への地域適応 が 79.0%と最も高く、次いで④環境に配慮したまちづくりと行動 が 68.7%となっている。
- ・③新技術の普及促進 を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は 41.8%と最も低い。



問 11 問 10 の①～⑤について、市民として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

- ・①省エネ行動を進めるためのノウハウ・方法を知りたいという意見があった。
- ・②住宅が多いため、その分再エネ導入件数が増やせるのではないかという意見がある一方、補助金があれば導入するという意見も多い。
- ・③水素に関する意見が多いが、実際の対策は少ない。
- ・④公共交通・自転車の利用、渋滞の回避といった意見が多い。
- ・⑤ハザードマップの確認、防災グッズの備えといった意見が多い。

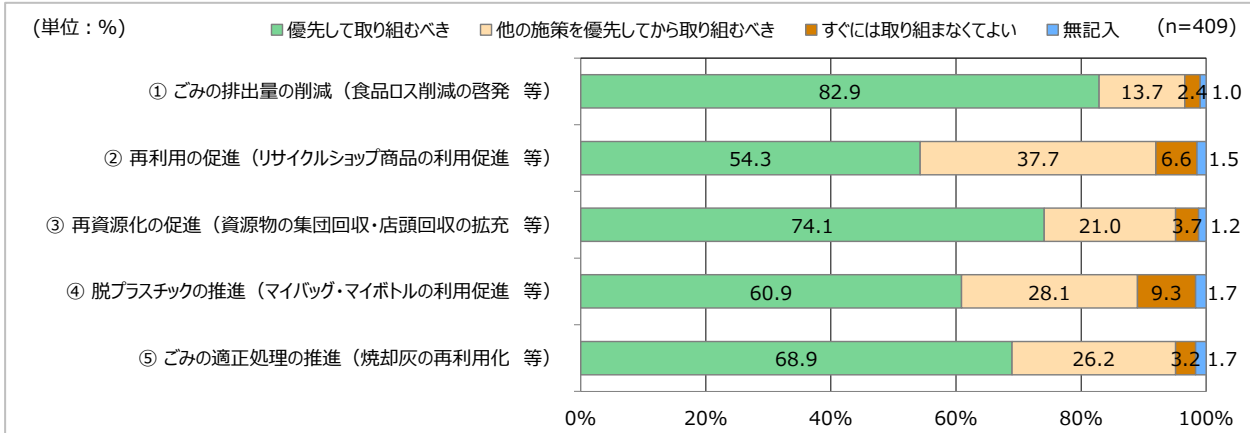
問 12 問 10 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あ
ると思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

- ・公共施設への省エネ機器の更新、建替え、公共交通の次世代自動車への更新・拡充といった意見が多い。
- ・水害対策への意見が多い。

◆基本方針 3 の市の施策について

問 13 資源循環のためには、ごみ排出量の削減、資源の再利用等が求められます。循環型社会の形成に向けて、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は①ごみの排出量の削減 が 82.9%と最も高く、次いで③再資源化の促進 が 74.1%となっている。
 ・②再利用の促進 を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は 54.3%と最も低いが、全体として 50%以上と、「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は高い。



問 14 問 13 の①～⑤について、市民として率先して取り組める対策があればご回答ください。（対策はいくつでも）。

・①食ロス（フードドライブ等）への意見が多い。
 ・②リサイクルショップやアプリの活用の意見が多い。
 ・③ペットボトル、アルミ缶、紙など資源の分別、店頭回収への協力といった意見が多い。
 ・④マイバッグ、マイボトルの使用といった意見が多い。

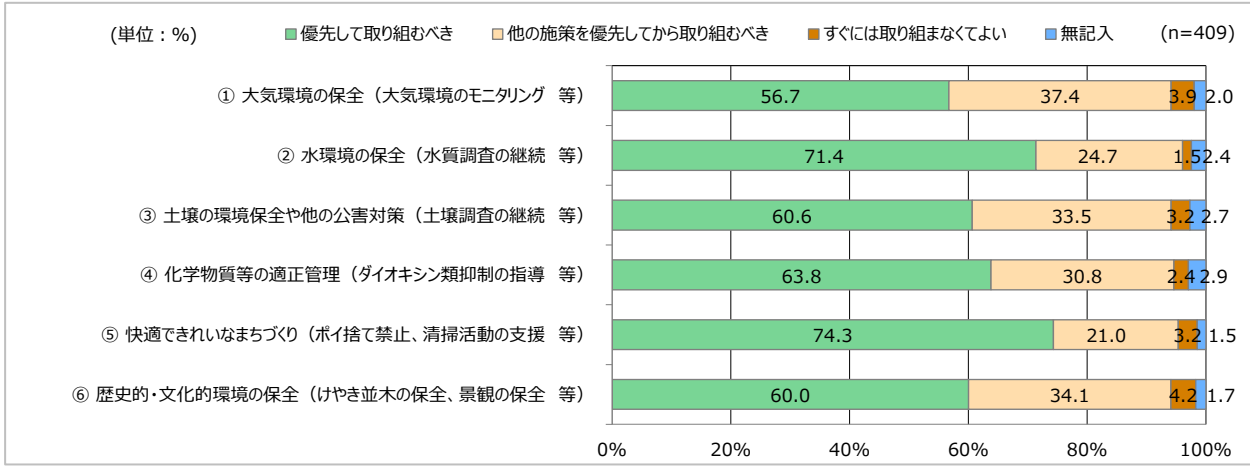
問 15 問 13 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。（自由記述）

・分かりやすい資源・ごみの分別の情報発信、特に個人の行動による部分であることから意識啓発に関する意見が多い。

◆基本方針 4 の市の施策について

問 16 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを形成するため、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑥のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は 1 つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は⑤快適できれいなまちづくり が 74.3%と最も高く、次いで②水環境の保全 が 71.4%となっている。
 ・①大気環境の保全 を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は 56.7%と最も低いが、全体として 50%以上と、「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は高い。



問 17 問 16 の①～⑥について、市民として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

・節水、水を汚さないという意見が多い。
 ・ごみを持ち帰る、捨てない、清掃活動への参加といったごみに関する意見が多い。

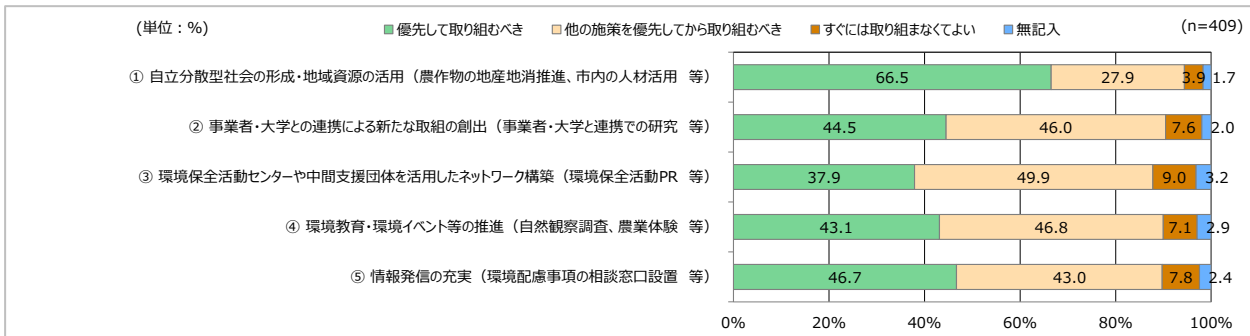
問 18 問 16 の①～⑥以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

・野生動物への餌やり禁止、街路樹への意見が多い。

◆基本方針 5 の市の施策について

問 19 協働・連携のための環境が整ったまちを形成するため、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は①自立分散型社会の形成・地域資源の活用 が66.5%と最も高く、次いで⑤情報発信の充実 が46.7%となっている。
 ・③環境保全センターや中間支援団体を活用したネットワーク構築 を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は37.9%と最も低い。
 ・全体として「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は低い。



問 20 問 19 の①～⑤について、市民として率先して取り組める対策があればご回答ください。（対策はいくつでも）。

・地産地消による農家支援の意見が多い。
 ・イベントへの参加、特に子どもと一緒に学べれば良いという意見が多い。

問 21 問 19 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。（自由記述）

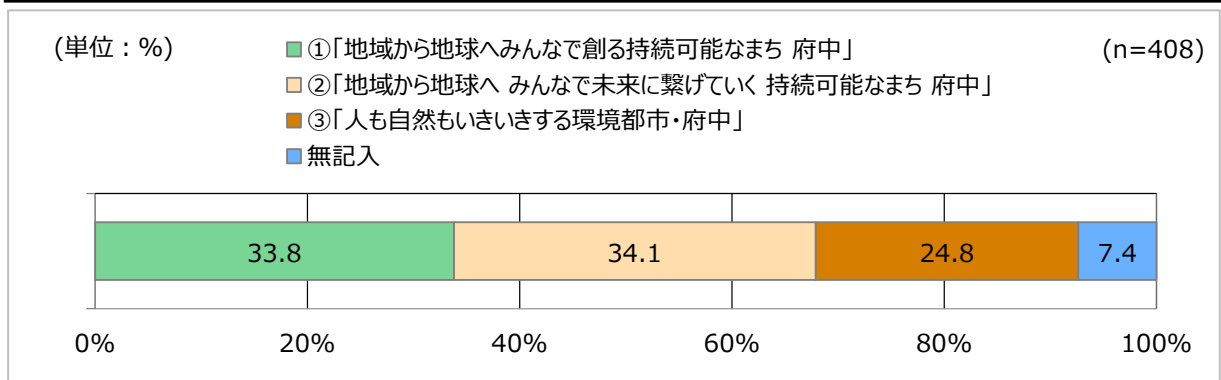
・学校教育の充実や連携といった意見が多い。

◆「望ましい環境像」について

問 22 次期計画においても環境像を定めます。以下の環境像案の設定理由を参考にして、今後府中市が目指すべき環境像として、あなたの考えに最も近いもの一つに✓をつけてください。

また、①～③以外に、あなたが思う府中市が目指すべき環境像案、あるいはそれに繋がるようなキーワードはありますか。あるようでしたら、次のページの自由記述欄にご記入ください。（自由記述）

・②「地域から地球へ みんなで未来に繋げていく 持続可能なまち 府中」が 34.1%と最も高い。



・自然、緑、ふれあう、ゆたか、子ども、未来といったキーワードが多い。

(2) 事業者 調査結果

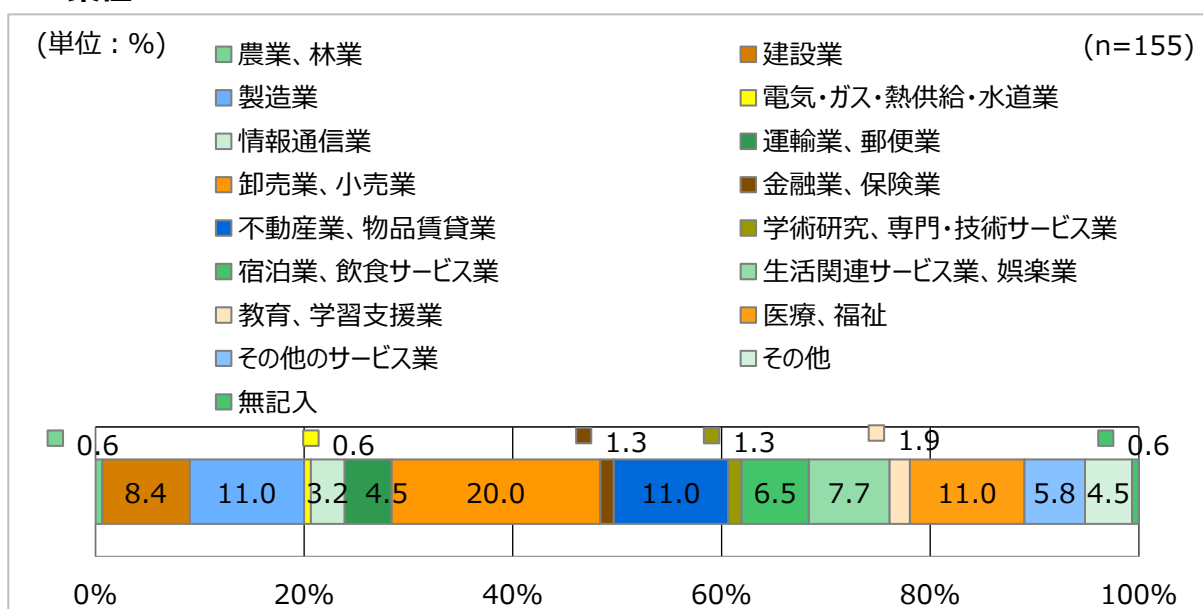
◆ 調査の概要

<アンケート調査概要>

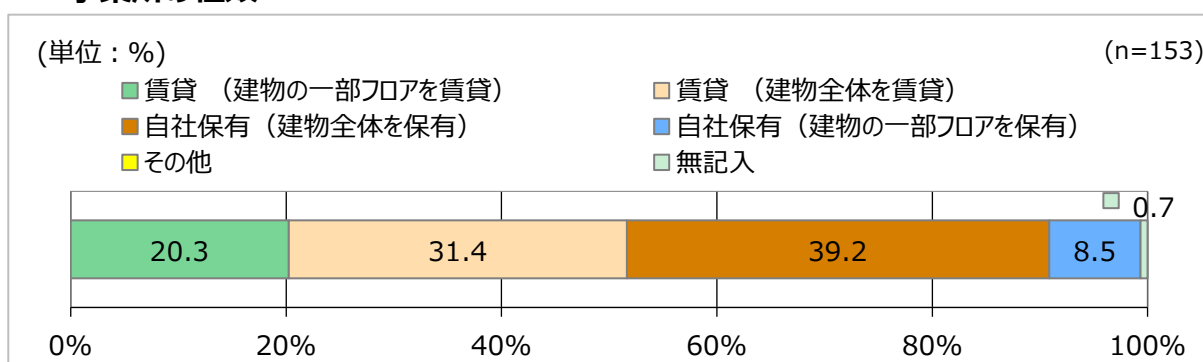
調査地域	府中市全域
調査対象	市内の事業者
調査方法	郵送による配布・回収、WEB調査
抽出方法	商用データベースから無作為抽出
配布数	500部
回収数	155部 (31.0%)
調査期間	2021年12月3日から2022年2月9日

◆ 回答者の属性

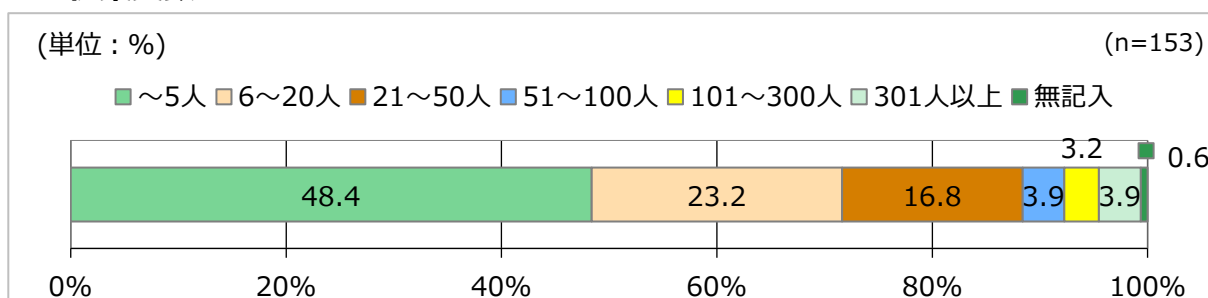
業種



事業所の種類

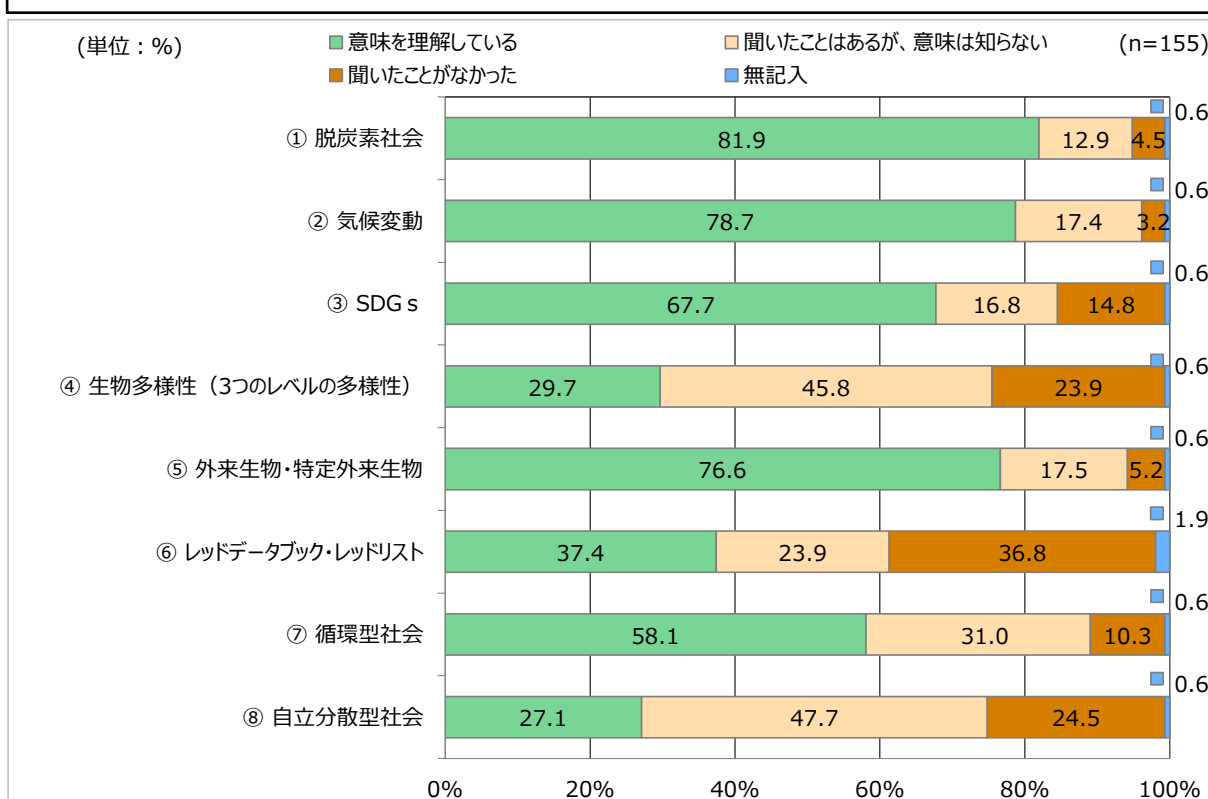


従業員数



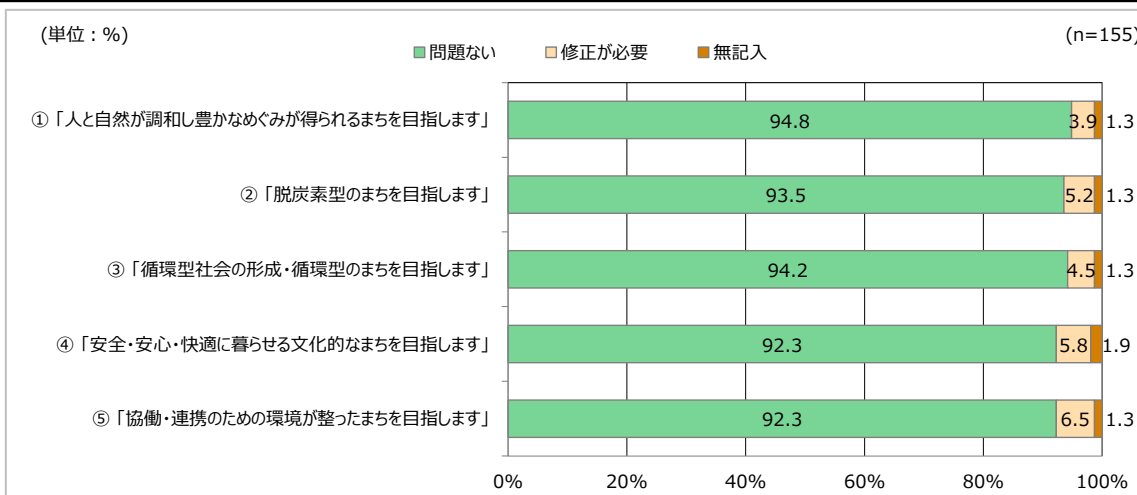
問 5 環境に関する次の用語について知っていますか。次の①～⑧のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

- ・「意味を理解している」割合が高い用語は①脱炭素社会（81.9%）、②気候変動（78.7%）、⑤外来生物・特定外来生物（76.6%）であり、75%以上の方が意味を理解している。
- ・「意味を理解している」割合が低い用語は⑧自立分散型社会（27.1%）、④生物多様性（29.7%）、⑥レッドデータブック・レッドリスト（37.4%）であり、⑥レッドデータブック・レッドリストは「意味を理解している」と「聞いたことはあるが、意味は知らない」を合計しても61.3%と認知度は低い。



問 6 次期環境基本計画の基本方針（案）について、どのように考えますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は 1 つずつ）。

・全ての基本方針（案）で「問題ない」と回答した事業者が 9 割以上となっている。
 ・「修正が必要」と回答された基本方針は⑤「協働・連携のための環境が整ったまちを目指します」で 6.5%と最も高い。



問 7 問 6 の各基本方針①～⑤において「修正が必要」と回答された方にお伺いします。どのような理由で修正が必要だと考えますか。「修正が必要」と回答された各基本方針の番号（①～⑤）と理由をこちらにご記入ください。（自由記述）

・まだ脱炭素は難しいという意見がある。
 ・協働・連携は難しく感じる、イメージがわからないという意見がある。

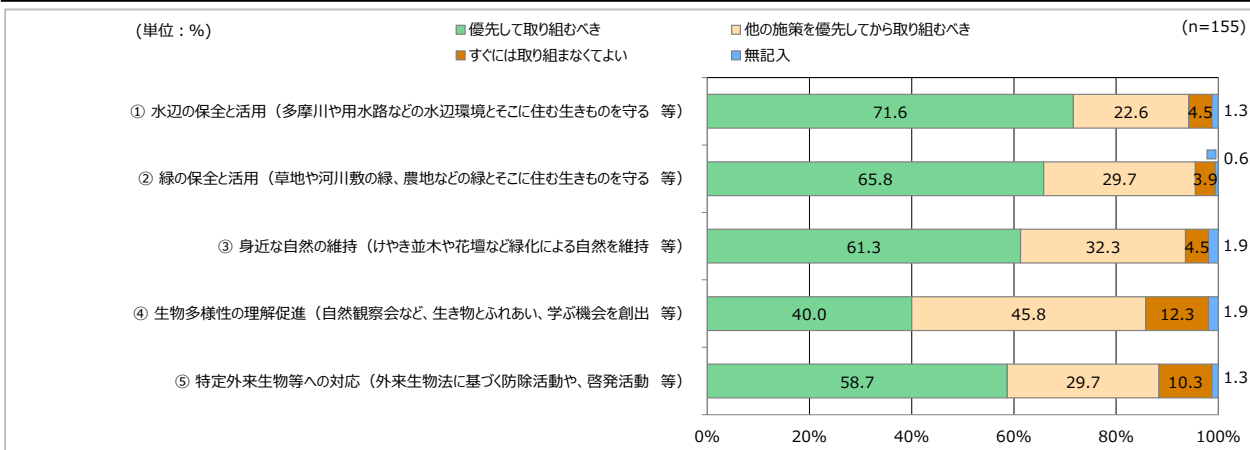
問 8 問 6 の①～⑤以外で、基本方針として掲げるべき視点や、ご意見がございましたら、こちらにご記入ください。（自由記述）

・空き家、空きスペースの対策・活用の意見がある。

◆基本方針 1 の市の施策について

問 9 府中市の緑や水辺の環境、生きものの多さや多様性を保全していくため、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は 1 つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は①水辺の保全と活用 が 71.6%と最も高く、次いで②緑の保全と活用 が 65.8%となっている。
 ・④生物多様性の理解促進 を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は 40.0%と最も低い。



問 10 問 9 の①～⑤について、事業者として率先して取り組める対策があればご回答ください。（対策はいくつでも）。

・グリーン調達、敷地内の緑化の意見がおおい。

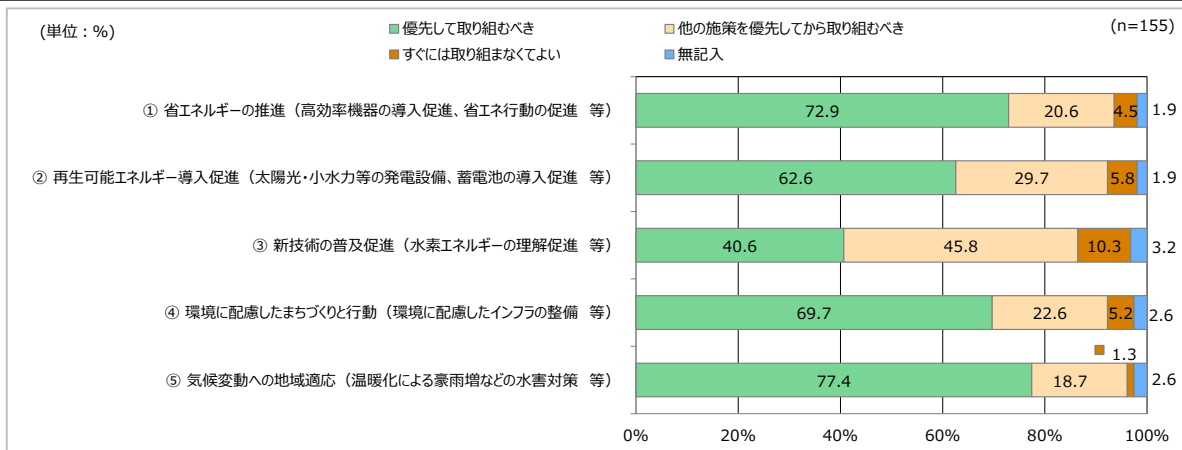
問 11 問 9 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。（自由記述）

・敷地内緑化に対する補助金、保存樹木の助成金への意見がある。

◆基本方針 2 の市の施策について

問 12 世界や国、東京都として 2050 年に脱炭素社会を実現する目標がたてられています。脱炭素社会の実現に向けて、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は 1 つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は⑤気候変動への地域適応が 77.4%で最も高く、次いで①省エネルギーの推進が 72.9%となっている。
 ・③新技術の普及促進を「他の施策を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」と回答した人の合計の割合は 56.1%となっている。



問 13 問 12 の①～⑤について、事業者として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

・省エネ行動、省エネ機器への更新、太陽光発電の導入、電気使用のピークカットといった意見が多い。

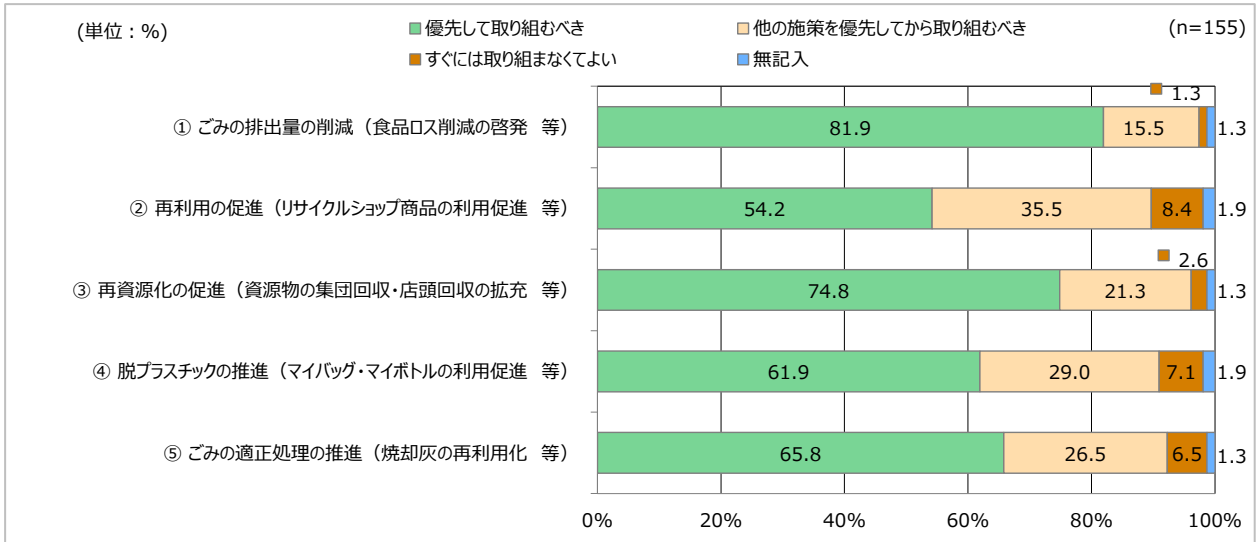
問 14 問 12 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

・環境に配慮したインフラの整備といった意見がある。

◆基本方針 3 の市の施策について

問 15 資源循環のためには、ごみ排出量の削減、資源の再利用等が求められます。循環型社会の形成に向けて、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は①ごみの排出量の削減が 81.9%で最も高く、次いで③再資源化の促進が 74.8%となっている。



問 16 問 15 の①～⑤について、事業者として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

・ペーパーレス化、リサイクル紙の利用、ごみの資源化の意見が多い。

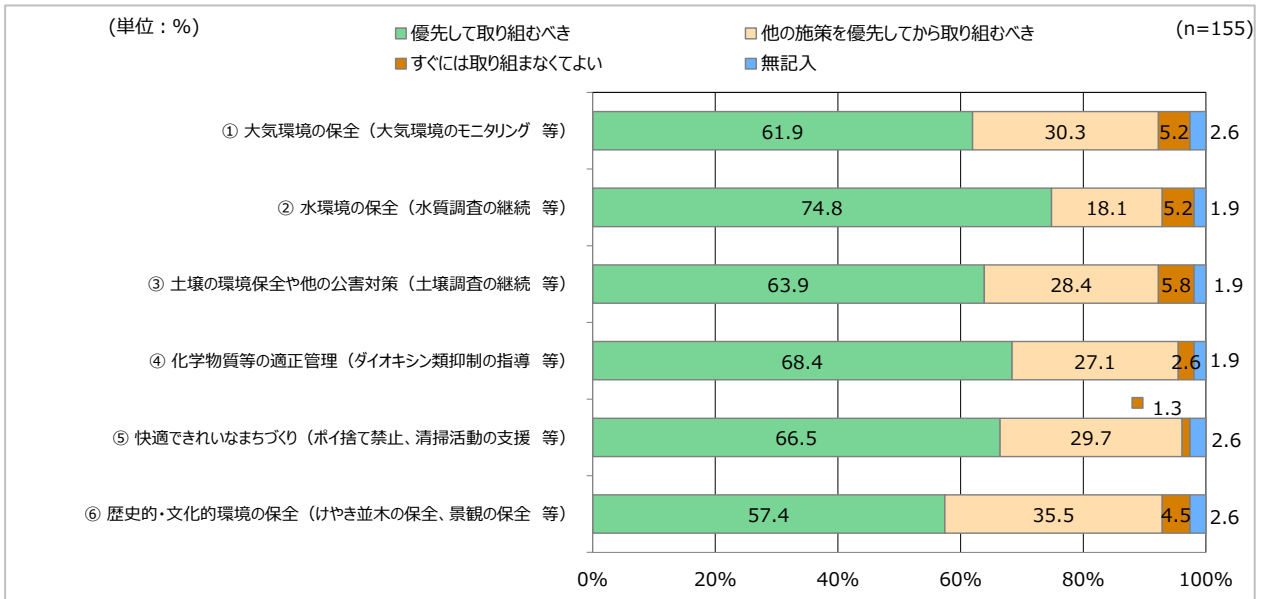
問 17 問 15 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あと思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

・各種申請や通達文書電子化といった意見がある。

◆基本方針 4 の市の施策について

問 18 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを形成するため、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑥のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は②水環境の保全が74.8%で最も高く、次いで④化学物質等の適正管理が68.4%となっている。
 ・⑥歴史的・文化的環境の保全を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は57.4%で最も低い。



問 19 問 18 の①～⑥について、事業者として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

・必要なモニタリングの継続、清掃活動の意見が多い。
 ・放置自転車削減協力、配達時ルートの最短化といった意見がある。

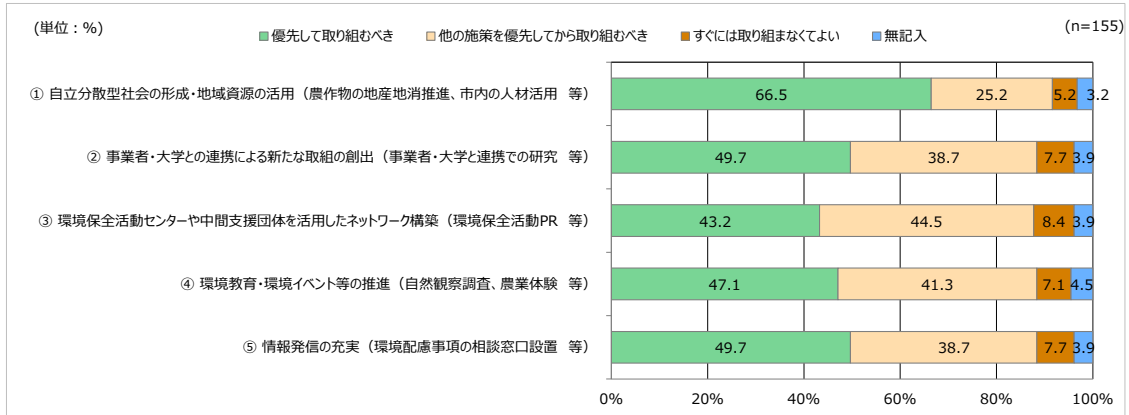
問 20 問 18 の①～⑥以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

・とくに多い意見はない

◆基本方針 5 の市の施策について

問 21 協働・連携のための環境が整ったまちを形成するため、市は次の施策を進めるべきだと思いますか。次の①～⑤のそれぞれについて、最もあてはまるものに○をつけてください（○は1つずつ）。

・「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は①自立分散型社会の形成・地域資源の活用が 66.5%で最も高い。
 ・①自立分散型社会の形成・地域資源の活用以外の施策を「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は 50%を下回っている。



問 22 問 21 の①～⑤について、事業者として率先して取り組める対策があればご回答ください。(対策はいくつでも)。

・事業所内でのポスター掲示、環境イベントへの協力といった意見がある。

問 23 問 21 の①～⑤以外で、市が特に力を入れるべきだと思う施策はありますか。あると思う場合は、こちらにご記入ください。(自由記述)

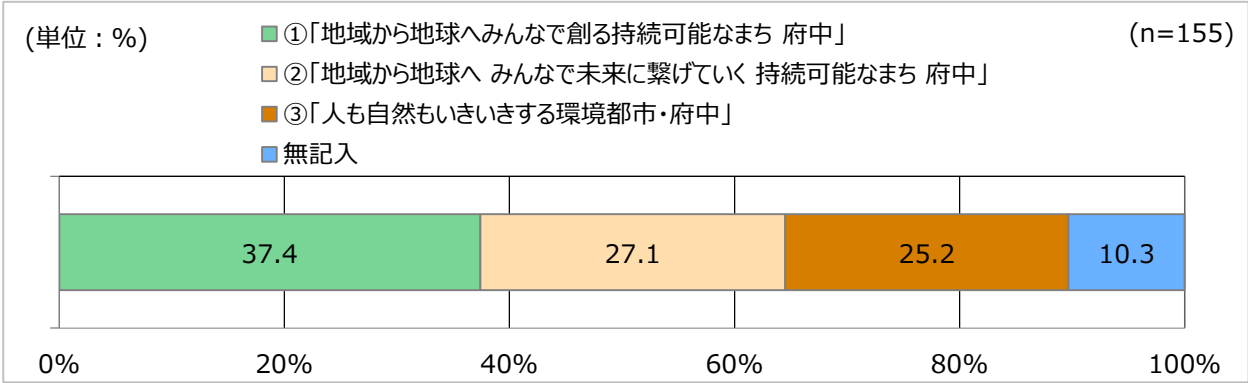
・とくに多い意見はない

◆「望ましい環境像」について

問 24 次期計画においても環境像を定めます。以下の環境像案の設定理由を参考にして、今後府中市が目指すべき環境像として、あなたの考えに最も近いもの一つに✓をつけてください。

また、①～③以外に、あなたが思う府中市が目指すべき環境像案、あるいはそれに繋がるようなキーワードはありますか。あるようでしたら、次のページの自由記述欄にご記入ください。（自由記述）

・①「地域から地球へみんなで創る持続可能なまち 府中」が 37.4%と最も高い。



・緑、みんな、共存、心ふれあうといった意見がある。
・府中市のイメージがわくもの良い、シンプルが良いといった意見がある。

(3) 小学生 調査結果

◆調査の概要

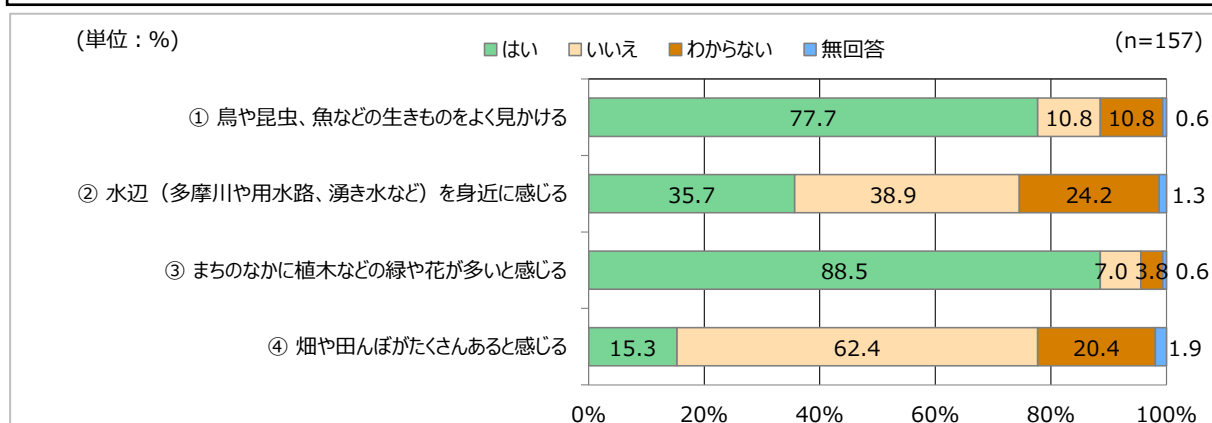
<アンケート調査概要>

調査地域	東京都府中市
調査対象	府中市立小学校 1校 5年生
調査方法	WEB調査
配布数・回収数	157部
調査期間	2021年12月17日から2022年1月14日

◆生きものや自然について

問 1 毎日の生活の中で、府中市の生きものや自然についてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ・③まちのなかに植木などの緑や花が多いと感じる、①鳥や昆虫、魚などの生きものをよく見かける小学生の割合はそれぞれ 88.5%、77.7%と高い。
- ・④畑や田んぼがたくさんあると感じる小学生の割合は 15.3%と低い。



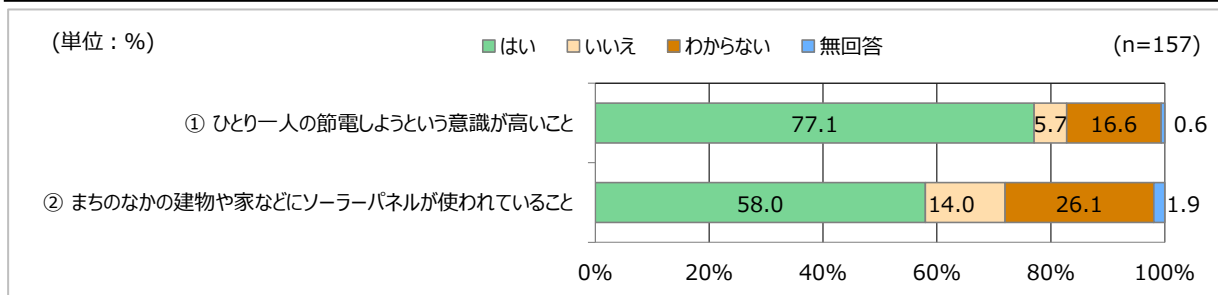
問 2 府中市内で、あなたが大切だと思う“場所”または未来に残したい“場所”はありますか？具体的に、その場所と残したい理由を記入してください。

- ・すずかけ公園、郷土の森、多摩川、けやき並木、大國魂神社、府中の森公園が多い。

◆地球温暖化について

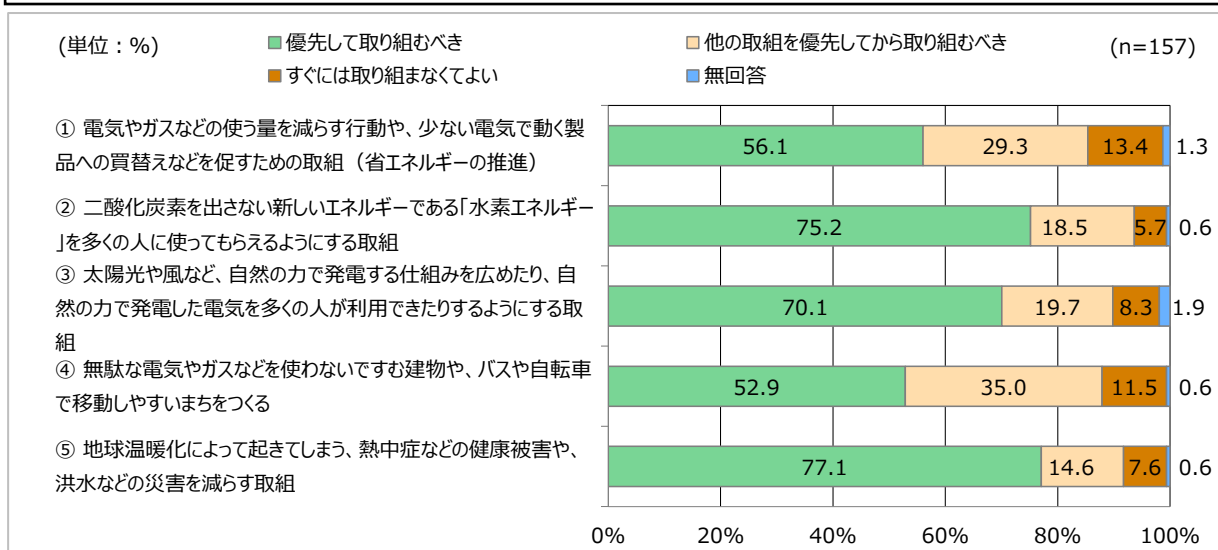
問 3 あなたは地球温暖化を防ぐために何が大切だと思いますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ・①ひとり一人の節電しようという意識が高いことは77.1%と高い。
- ・②まちなかの建物や家などにソーラーパネルが使われているのを見かけることは、「わからない」と回答した小学生が多くなっている。



問 4 地球温暖化を防ぐために二酸化炭素を出さない取組が社会に求められています。府中市はどのような対策をとっていくことが必要だと思いますか。「優先して取り組むべき」「他の取組を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

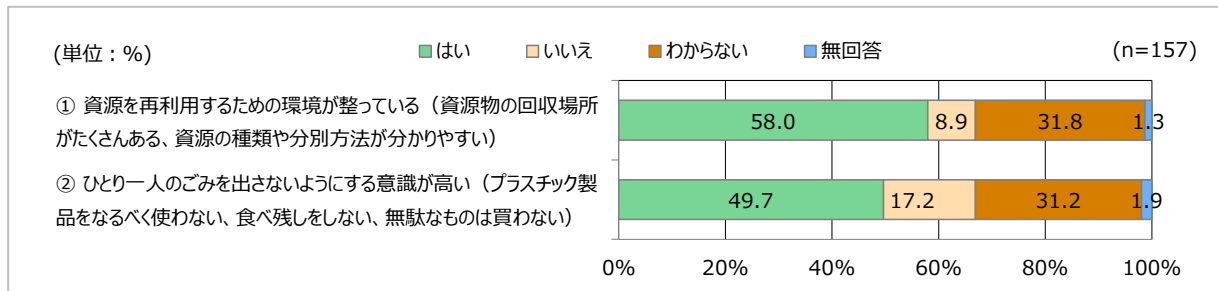
- ・⑤地球温暖化によって起きてしまう、熱中症などの健康被害や、洪水などの災害を減らす取組を「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合は77.1%と高い。
- ・次いで②二酸化炭素を出さない新しいエネルギーである「水素エネルギー」を多くの人に使ってもらえるようにする取組を「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合は75.2%となっている。
- ④無駄な電気やガスなどを使わないですむ建物や、バスや自転車で移動しやすいまちをつくるを「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合は52.9%と最も低い。



◆ごみや資源の再利用について

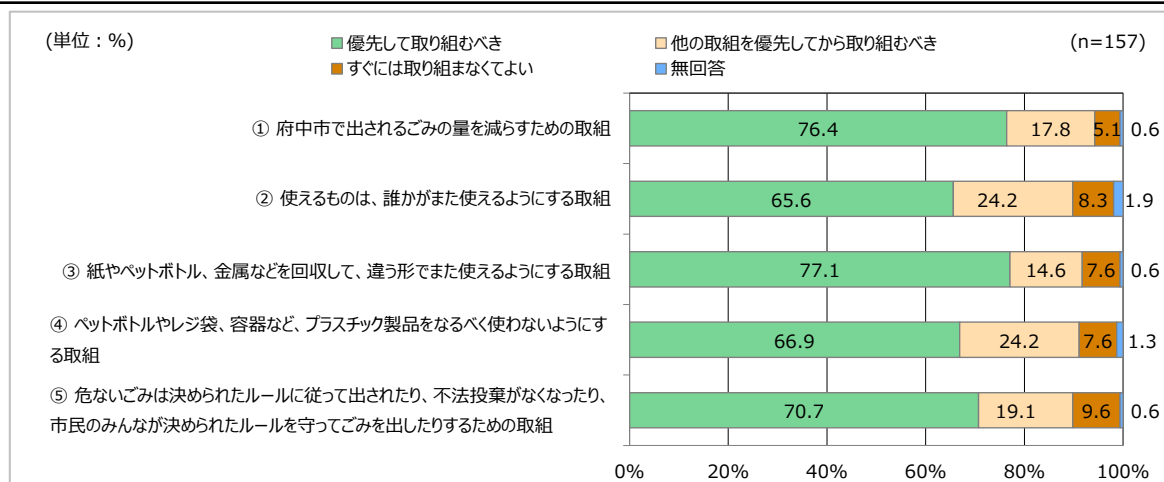
問 5 府中市のごみや資源の利用についてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ①資源を再利用するための環境が整っていると感じる小学生の割合は58.0%で、わからないと回答した小学生の割合は31.8%となっている。
- ②ひとり一人のごみを出さないようにする意識が高いと感じる小学生の割合は49.7%で、わからないと回答した小学生の割合は31.2%となっている。



問 6 府中市で出されるごみの量を減らしたり、紙やプラスチックなどをより多く資源として再利用したりするために、市は次の取組を進めるべきだと思いますか。「優先して取り組むべき」「他の取組を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

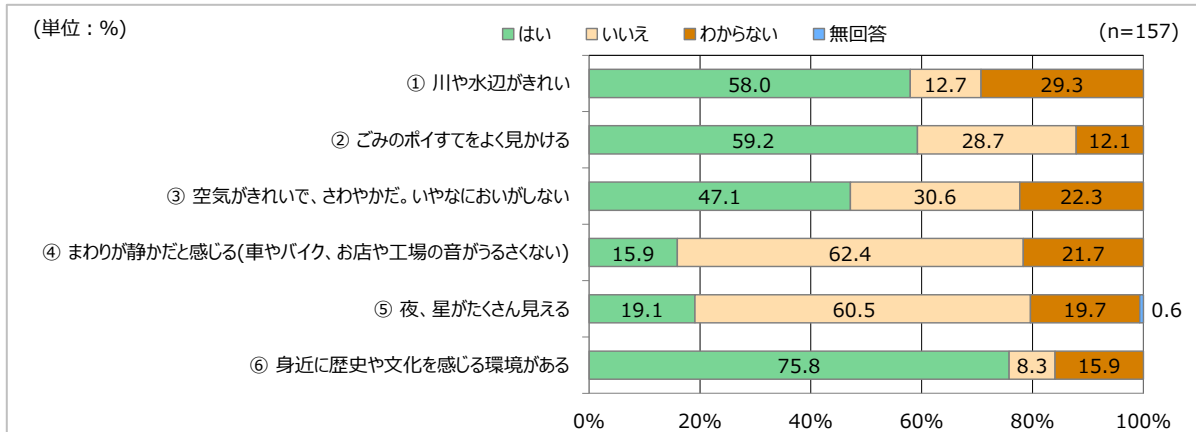
- ③紙やペットボトル、金属などを回収して、違う形でまた使えるようにする取組を「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合が77.1%と最も高い
- 次いで①府中市で出されるごみの量を減らすための取組を「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合が76.4%と高くなっている。



◆生活する環境（空気や水のきれいさ、静かさ、歴史・文化など）について

問 7 府中市での生活の快適さについてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

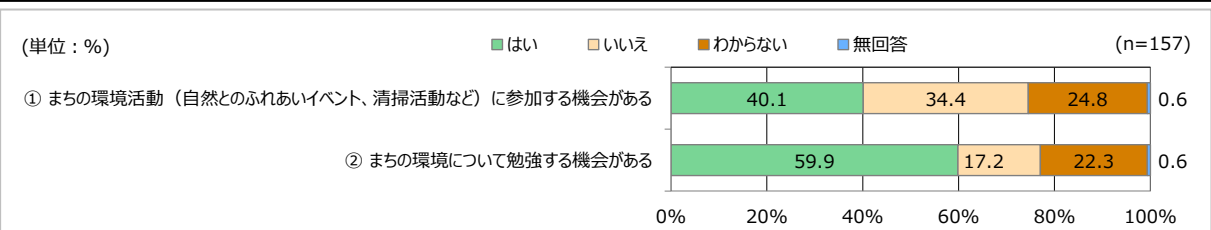
- ・⑥身近に歴史や文化を感じる環境があると感じている小学生の割合は75.8%と高い。
- ・④まわりが静かだと感じる、⑤夜、星がたくさん見えると感じる小学生の割合はそれぞれ15.9%、19.1%と低い。
- ・①川や水辺がきれいと感じるかどうかが「わからない」と回答した小学生の割合は29.3%と高い。



◆環境全体に関すること

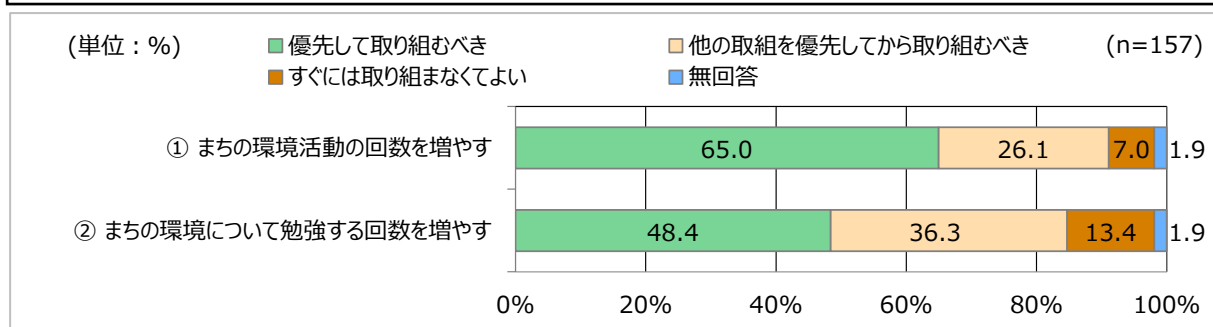
問 8 府中市の環境学習についてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ・①まちの環境活動（自然とのふれあいイベント、清掃活動など）に参加する機会があると感じている小学生の割合は40.1%と低い。
- ・②まちの環境について勉強する機会があると感じる小学生の割合は59.9%となっている。



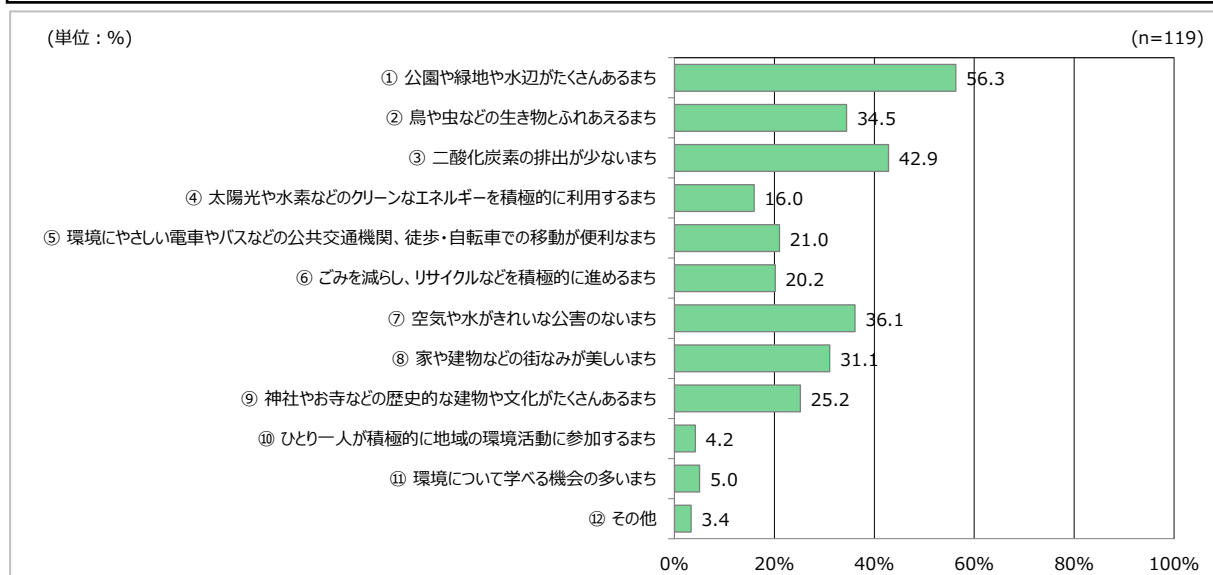
問 9 府中市の環境学習について、市は次の取組を進めるべきだと思いますか。「優先して取り組むべき」「他の取組を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ①まちの環境活動の回数を増やす取組を「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合は65.0%と高い。
- ②まちの環境について勉強する回数を増やす取組を「優先して取り組むべき」と回答した小学生の割合は48.4%となっている。



問 10 あなたが「いいな」と思う未来の府中市は、どんなまちですか？下の番号から3つ選んで“○”をつけてください。

- ①公園や緑地や水辺がたくさんあるまちが56.3%と最も高く、次いで③二酸化炭素の排出が少ないまちが42.9%、⑦空気や水がきれいな公害のないまちが36.1%となっている。
- その他を除いて、⑩ひとり一人が積極的に地域の環境活動に参加するまちが4.2%と最も低く、次いで⑪環境について学べる機会の多いまちが5.0%となっている。

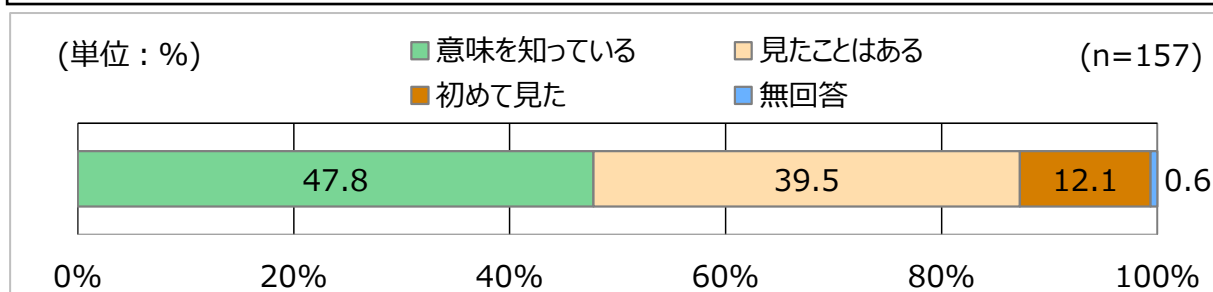


① その他の内容

ケヤキ並木
夜空がとてもきれいで、星のよく見えるまち
自然を沢山味わえる町
いじめのない平等なまち
タバコのポイ捨てがない街、泥棒がない街。
ポイ捨てをしないようにする
家が広い

問 11 あなたは次のロゴマーク（SDGs のロゴマーク）を知っていますか？下の番号からもっとも近い答えを1つ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

・「意味を知っている」小学生の割合は 47.8%で、「見たことはある」を合計すると 87.3%となる。



(4) 中学生 調査結果

◆ 調査の概要

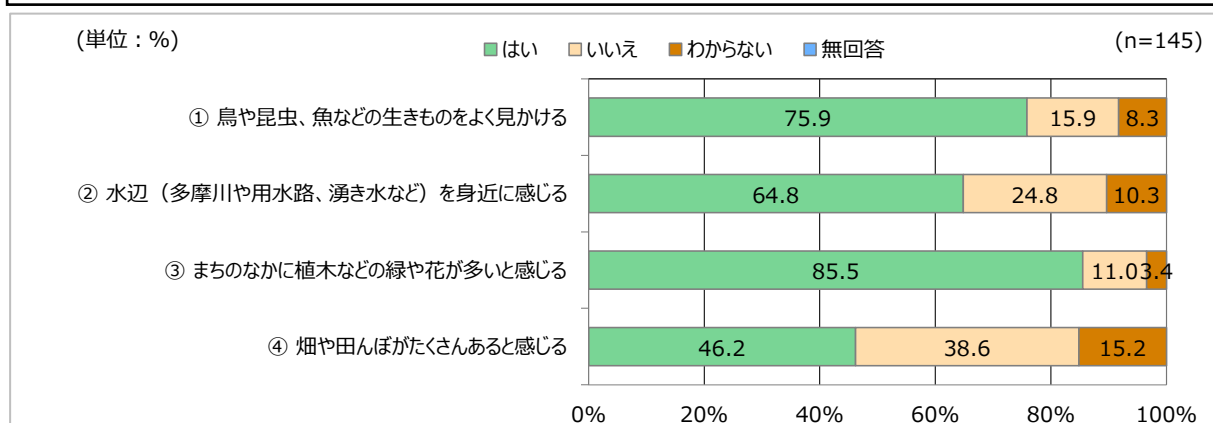
<アンケート調査概要>

調査地域	東京都府中市
調査対象	府中市立中学校 1校 2年生
調査方法	WEB調査
配布数・回収数	145部
調査期間	2021年12月17日から2022年1月14日

◆ 生きものや自然について

問 1 毎日の生活の中で、府中市の生きものや自然についてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ・③まちなかに植木などの緑や花が多いと感じる中学生の割合は85.5%と最も高く、次いで①鳥や昆虫、魚などの生きものを見かけることがよくある中学生の割合が75.9%となっている。
- ・④畑や田んぼが多く残っていると感じる中学生の割合は46.2%と低い。



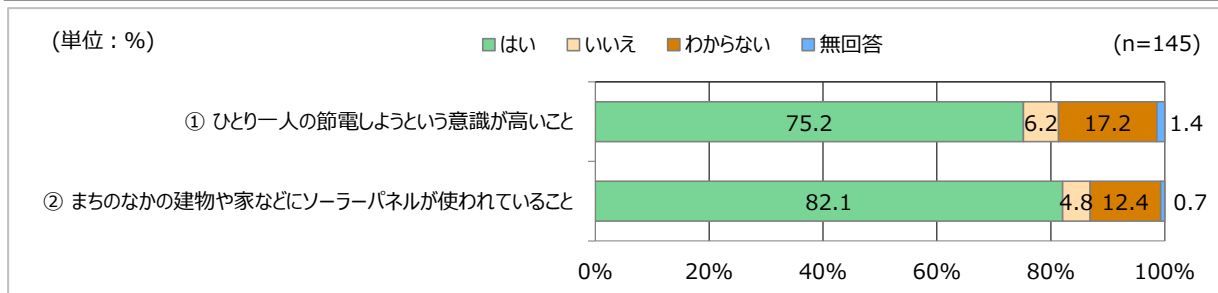
問 2 府中市内で、あなたが大切だと思う“場所”または未来に残したい“場所”はありますか？具体的に、その場所と残したい理由を記入してください。

- ・多摩川、けやき並木、大國魂神社、郷土の森公園、府中の森公園の意見が多い。

◆地球温暖化について

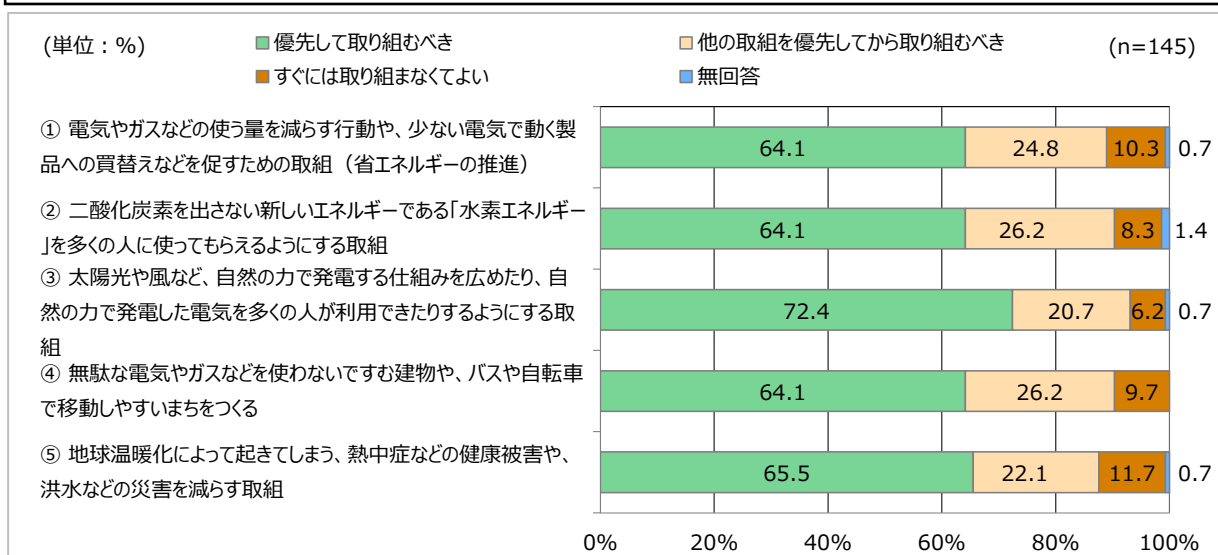
問 3 あなたは地球温暖化を防ぐために何が大切だと思いますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

・②建物などにおける、太陽光発電などの積極的な利用が進んでいるが82.1%、①ひとり一人の節電意識が高いが75.2%とそれぞれ高い。



問 4 地球温暖化を防ぐために二酸化炭素を出さない取組が社会に求められています。府中市はどのような対策をとっていくことが必要だと思いますか。「優先して取り組むべき」「他の取組を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

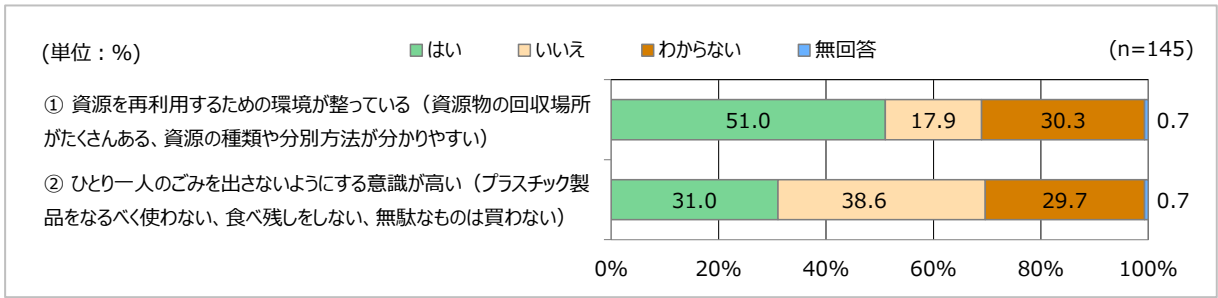
・③太陽光や風など、自然の力で発電する仕組みを広めたり、自然の力で発電した電気を多くの人々が利用できたりするようにする取組が72.4%と最も高く、次いで⑤地球温暖化によって起きてしまう、熱中症などの健康被害、水害などの災害を減らす取組が65.5%となっている。
 ・どの取組も「優先して取り組むべき」の割合が6割から7割程度となっている。



◆ごみや資源の再利用について

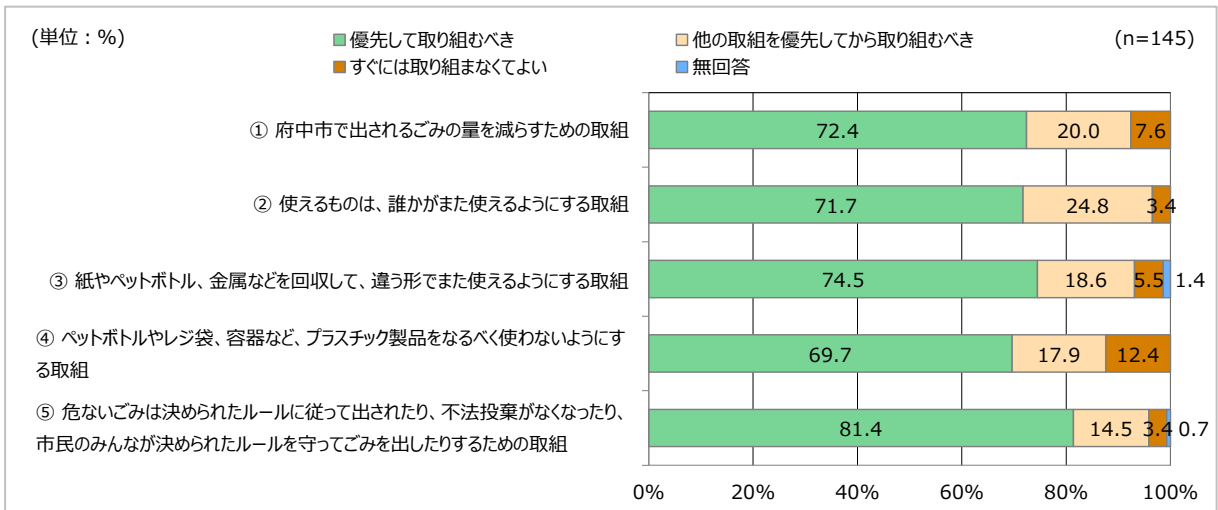
問 5 府中市のごみや資源の利用についてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ①資源を再利用するための環境が整っていると感じる中学生の割合は51.0%で、「わからない」と回答した中学生の割合が30.3%と高い。
- ②ひとり一人のごみを出さないようにする意識が高いと感じる中学生の割合は31.0%と低い。



問 6 府中市で出されるごみの量を減らしたり、紙やプラスチックなどをより多く資源として再利用したりするために、市は次の取組を進めるべきだと思いますか。「優先して取り組むべき」「他の取組を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

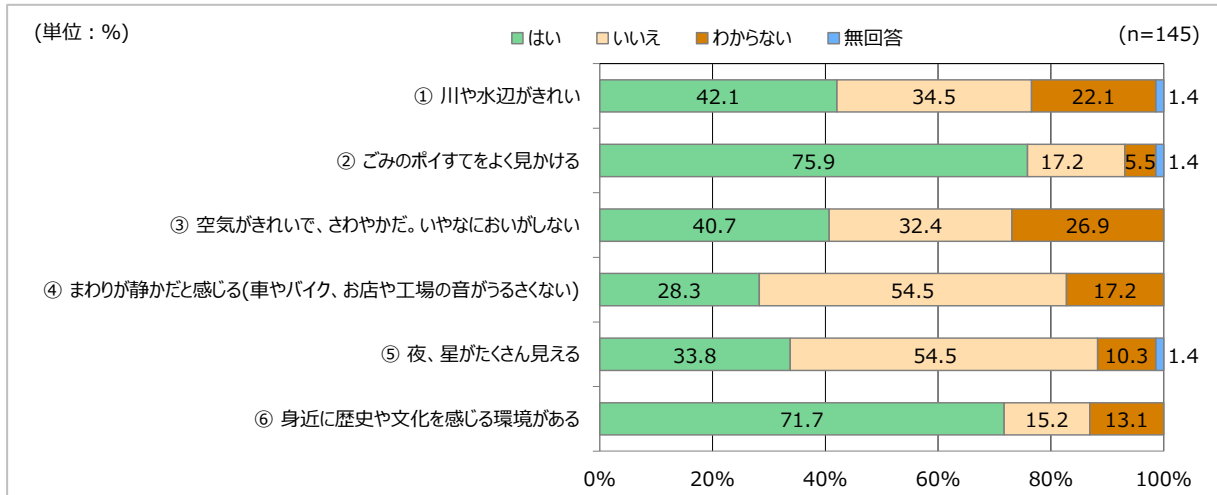
- ⑤危ないごみは決められたルールに従って出されたり、不法投棄がなくなったり、市民のみんなが決められたルールを守ってごみを出したりするための取組を「優先して取り組むべき」と回答した中学生の割合は81.4%と最も高く、次いで③紙やペットボトル、金属などを回収して、違う形でまた使えるようにする取組が74.5%となっている。
- どの取組も「優先して取り組むべき」と回答した中学生の割合は、およそ7割から8割程度となっている。



◆生活する環境（空気や水のきれいさ、静かさ、歴史・文化など）について

問 7 府中市での生活の快適さについてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

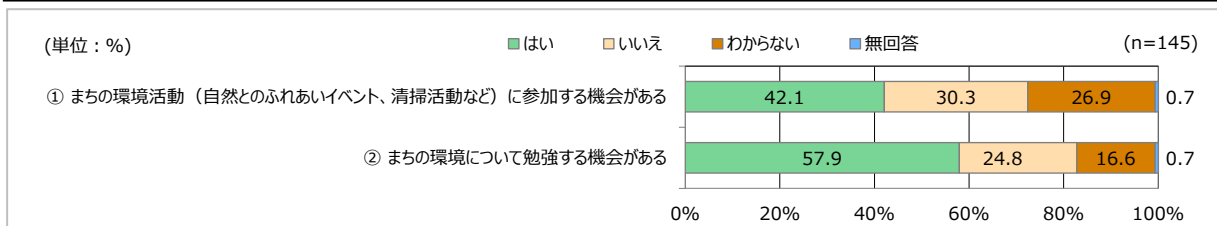
- ・②ごみのポイすてをよく見かける中学生の割合が75.9%と最も高く、次いで⑥身近に歴史や文化を感じる環境があるが71.7%となっている。
- ・④まわりが静かだと感じる(車やバイク、お店や工場の音がうるさくない)と回答した中学生の割合は28.3%と最も低く、次いで⑤夜、星がたくさん見えるが33.8%となっている。



◆環境(かんきょう)全体に関すること

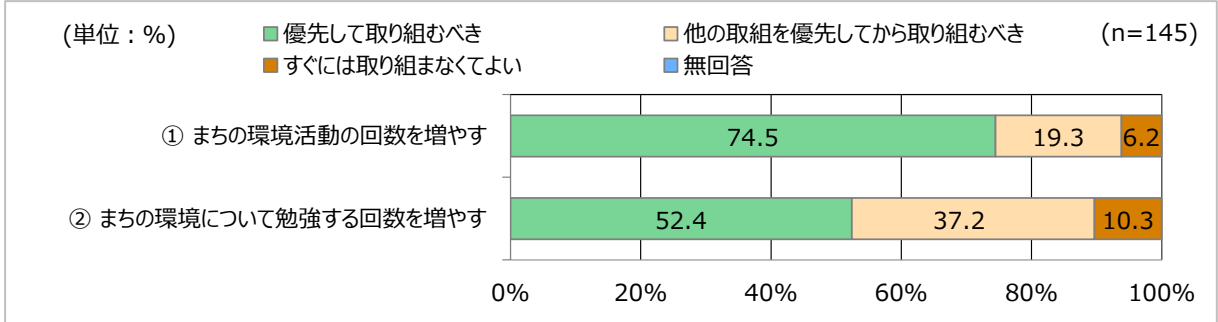
問 8 府中市の環境学習についてどのように感じていますか？「はい」、「いいえ」、「わからない」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

- ・②まちの環境について勉強する機会があると感じる中学生の割合は57.9%、①まちの環境活動（自然とのふれあいイベント、清掃活動など）に参加する機会があると感じる中学生の割合は42.1%にとどまる。



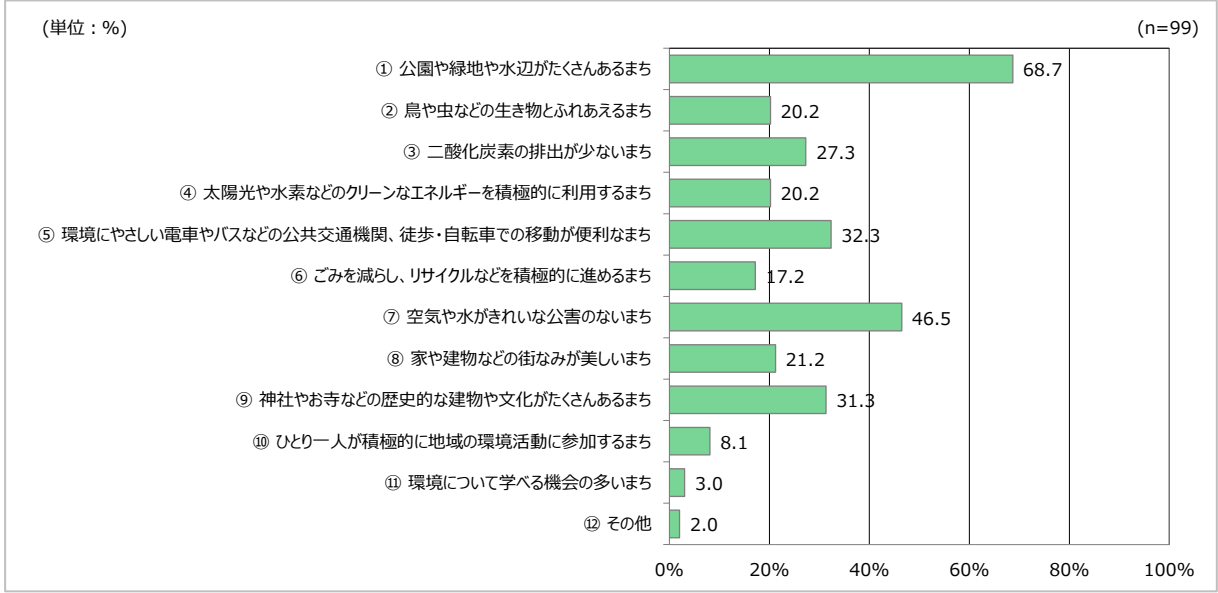
問 9 府中市の環境学習について、市は次の取組を進めるべきだと思いますか。「優先して取り組むべき」「他の取組を優先してから取り組むべき」「すぐには取り組まなくてよい」の中からあなたの考えにもっとも近い答えを1つずつ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

・①まちの環境活動の回数を増やすについて「優先して取り組むべき」と回答した中学生の割合は74.5%と高い。



問 10 あなたが「いいな」と思う未来の府中市は、どんなまちですか？下の番号から3つ選んで“○”をつけてください。

・①公園や緑地や水辺がたくさんあるまちが68.7%と最も高く、次いで⑦空気や水がきれいな公害のないまちが46.5%となっている。
 ・⑫その他を除くと、⑪環境について学べる機会の多いまちが3.0%と最も低く、次いで⑩ひとり一人が積極的に地域の環境活動に参加するまちが8.1%となっている。

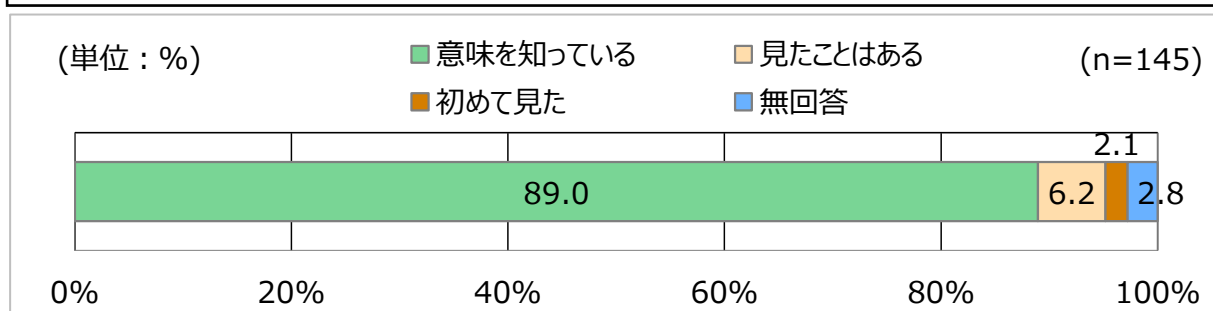


① その他の内容

都会でなければ田舎でもない・公共施設が多い
みんな仲がいいまち
生き物が過ごしやすい街。
東京にあつて都会に行きやすい
緑が多いところとそうじゃないところを分ける
学習室を増やしてほしい

問 11 あなたは次のロゴマーク（SDGs のロゴマーク）を知っていますか？下の番号からもっとも近い答えを1つ選んで1～3の番号に“○”をつけてください。

・「意味を知っている」中学生の割合が 89.0%と高い。



以上のアンケート結果をもとに、次のように計画への反映方針を定め、計画の策定を行いました。

基本方針 1 脱炭素型のまちを目指します

【地球温暖化対策地域推進計画】

〈アンケート結果〉

- ・ 市民：「気候変動への地域適応」について「優先して取り組むべき」と回答した人の割合が最も高く、次いで「環境に配慮したまちづくりと行動」が高い。「新技術の普及促進」について「優先して取り組むべき」と回答した人の割合（41.8%）が最も低い。
- ・ 事業者：「気候変動への地域適応」について「優先して取り組むべき」と回答した割合が最も高く、次いで「省エネルギーの推進」が高い。「新技術の普及促進」について「優先して取り組むべき」と回答した人の割合（40.6%）が最も低い。
- ・ 「脱炭素社会」「自立分散型社会」の認知度（意味を理解している割合）は市民よりも事業者の方が高い。

〈反映方針〉

→市民・事業者の安全・安心に直結した気候変動適応策と、市民・事業者による行動が促進させるような取組を実施する必要がある。一方で身近な取組だけでなく、2050年脱炭素社会を目指すためにも再生可能エネルギーや水素といった新しい技術への理解を促進する必要がある。

基本方針 2 人と自然が調和し豊かなめぐみを得られるまちを目指します

【生物多様性地域戦略】

〈アンケート結果〉

- ・ 市民、事業者ともに「水辺の保全と活用」、「緑の保全と活用」について「優先して取り組むべき」と回答した割合が高い。「生物多様性の理解促進」を「優先して取り組むべき」と回答した割合が最も低い。また「生物多様性（3つのレベルの生物多様性）」の認知度（意味を理解している割合）が低い（24.2%、29.7%）。

〈反映方針〉

→引き続き豊かな自然環境（緑や水辺）と生物多様性を保全し、また自然環境とのふれあい・学習の機会を創出することなどにより、活用の場を広げる必要がある。一方で生物多様性の重要性について広く理解を促進する必要がある。

基本方針 3 循環型のまちを目指します

〈アンケート結果〉

- ・ 市民、事業者ともに「ごみの排出量の削減」について「優先して取り組むべき」と回答した割合が最も高く、次いで「再資源化の促進」が高い。「再利用の促進」について「優先して取り組むべき」と回答した割合が最も低い。市民・事業者それぞれ54.3%と54.2%であり全体として循環型社会に対する施策の優先度は高い。

〈反映方針〉

→食品ロスへの対策や、継続的な意識啓発等によるごみの減量を進めるとともに、資源回収手段の啓発などにより資源循環を促進する必要がある。

基本方針 4 安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちを目指します

〈アンケート結果〉

- ・ 市民：「快適できれいなまちづくり」について「優先して取り組むべき」と回答した人の割合が最も高く、次いで「水環境の保全」が高い。「大気環境の保全」について「優先して取り組むべき」と回答した人の割合が最も低い。56.7%であり全体として安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちに対する施策の優先度は高い。
- ・ 事業者：「水環境の保全」について「優先して取り組むべき」と回答した割合が最も高く、次いで「化学物質の適正管理」が高い。「歴史・文化的環境の保全」について「優先して取り組むべき」と回答した割合が最も低い。57.4%であり全体として安全・安心・快適に暮らせる文化的なまちに対する施策の優先度は高い。

〈反映方針〉

→引き続き適切な公害対策を継続して実施することで、安全・安心・快適に暮らせるまちを目指す必要がある。

基本方針 5 協働・連携のための環境が整ったまちを目指します

〈アンケート結果〉

- ・ 市民、事業者ともに「環境保全センターや中間支援団体を活用したネットワーク構築」について「優先して取り組むべき」と回答した人の割合は37.9%、43.2%と最も低い。全体として協働・連携のための環境が整ったまちに対する施策の優先度は低い。

〈反映方針〉

→環境保全活動センターを活用した情報発信や環境学習の機会の創出を行い、環境に関する関心を高めるとともに、事業者や大学などの横断的な主体の連携による取組が創出される仕組みを作る必要がある。

5. ワークショップの概要

(1) 目的

次期府中市環境基本計画（以下、次期計画）の策定にあたり、様々な立場の市民が集まり市の環境に対して心配なこと、気になっていること、改善したいこと等を市民同士で把握し、様々な立場から何ができるかを考え合うことで、よりよい環境行動指針（市の環境をよくするための市民・事業者・市の行動マニュアル）の策定につなげるため、市民ワークショップを開催しました。

また、市内の明星高等学校の生徒さんに日頃の授業で取り組んできた環境保全に関する学習の成果を発表してもらうことで、市民への意識啓発とするとともにワークショップにも参加してもらい、次世代を担う若い世代の意見・考え方を取り入れた意見交換会としました。



ワークショップの様子

(2) 実施概要

日時	令和4年4月24日 14:30~16:40
場所	府中市役所 北庁舎3階第1~3会議室
人数(班数)	10名（市民4名 明星高校生徒3名 東京外国語大学学生3名） （学生混合で5人×2班）
形式	対面形式
ワークショップ内容	<ul style="list-style-type: none"> 市民の市の環境に対して心配なこと、気になっていること、改善したいこと、悪くなったと感じること、良くなったと感じること等 市民、市、事業者それぞれの具体的な環境行動指針（よりよい環境のためにそれぞれの主体ができること）を考える

(3) スケジュール

スケジュール	時間(分)	内容	
14:30 ~ 14:35	5	事務局開会あいさつ	
14:35 ~ 14:45	10	事務局より情報提供	
14:45 ~ 15:00	15	明星高校から取組(成果)発表 15分×1テーマ 質疑応答	
15:00 ~ 15:10	85	ワークショップの流れ、方法等の説明	
15:10 ~ 15:40		30	各班に分かれて自己紹介 テーマ1 日常生活を送るうえで気になる環境の問題点を整理する
15:40 ~ 15:50		10	休憩
15:50 ~ 16:25		35	テーマ2 よりよい環境のために各主体(市民・市・事業者)ができることを考える(市の環境をよくするための行動マニュアル)
16:25 ~ 16:35	10	10	各班発表(5分×2班)
16:35 ~ 16:40	5	事務局閉会あいさつ	

(4) 実施結果と反映方針

ワークショップでは、府中市の環境の概要や環境に関する取組の紹介、明星学苑高校生からの取組の発表内容を踏まえ、活発な意見交換が行われました。班ごと様々あがった意見を、策定中の環境基本計画で基本方針としている 5 つの分野である「気候変動・地球温暖化」「自然環境」「資源循環・廃棄物」「生活環境・歴史文化環境」「環境パートナーシップ・連携・協働」に整理し発表することで、情報共有を図りました。

◆気候変動・地球温暖化

① ワークショップ結果

「気候変動・地球温暖化」の分野では、実際に高温多雨を実感しており、エアコンの使用が増えた、自然災害への備えが心配といった意見が出されました。取り組めることとして、自宅でも太陽光発電設備と蓄電池を設置することで自然災害への備えとすること、市は率先して公共施設などへの太陽光発電設備の導入、公共施設の LED 化、再生エネルギーへの切替えをするべきといった意見が出されました。また、意識啓発促進として市や事業者のカーボンニュートラルに向けた取組が知りたいといった意見もありました。

② 反映方針

気候変動に対する危機感が市民に共有されています。また、再生可能エネルギーの設置と併せて蓄電池の普及を図るなど、地球温暖化の防止と、災害に強いまちづくりを同時に進めていく必要があります。さらに、ゼロカーボンシティに向けた市の取組を積極的に PR して、市民の環境配慮行動につなげていく必要があります。

◆自然環境

① ワークショップ結果

「自然環境」の分野では、生物多様性という言葉はよく聞くが実感するという経験が少ない、府中にいる生きものとふれあう機会が少ない、農地や畑が減少しており、減らさない取組や活用方法ができないか、といった意見がありました。郷土の森公園やけやき並木については肯定的な意見がありました。

② 反映方針

生物多様性の問題について、じぶん事として実感を伴った理解の浸透を図るため、市内に残る緑や水辺の環境を活用し、自然や生きものと直接触れ合う機会の提供等を通じた普及啓発の取組を実行していくとともに、緑地や農地などの生物多様性に寄与する環境の保全を図っていく必要があります。

◆資源循環・廃棄物

① ワークショップ結果

「資源循環・廃棄物」の分野では、食品ロスやプラスチックのごみについて多くの課題、意見がありました。資源ごみについては、資源ごみがどのように活用されているか、実際に循環しているのか実感がないことから、資源循環の見える化で市民のリサイクル率が向上するのではといった意見がありました。また、事業者からプラスチックごみが出ないような製品に変えていく必要がある、食品ロスにしないため学校給食への活用ができないかといった意見がありました。

② 反映方針

食品ロスやプラスチックごみに関する取組については、市だけの取組だけでは不十分であり、事業者等に対する働きかけが必要となります。また、市においても資源循環における取組やその仕組み、さらに正しい分別ルール等についてわかりやすく周知・PRしていく必要があります。

◆生活環境・歴史文化環境

① ワークショップ結果

「生活環境・歴史文化環境」の分野では、道（歩道）が狭いところがある、ごみのポイ捨てが多い、目に見えないところにもごみが多い、甲州街道の交通量が多い、貼り紙やポスターが多いといった課題意見が出されました。

② 反映方針

まちの美化活動については様々な主体が関わり合いながら取り組んでいくことが必要であるとともに、歩行者などにとって安全で利用しやすい道路の整備を引き続き行っていく必要があります。

◆環境パートナーシップ・連携・協働

① ワークショップ結果

「環境パートナーシップ・連携・協働」の分野では特に多くの意見が出されました。そもそも協働のしくみが分からない、まちの人とふれあうなど協働の場がない、または知らない、市や企業の環境への取組や普及啓発といった情報が学生や若い人に届いていないといった課題が出されました。学校給食を活用した地産地消や食品ロスへの関心向上、ボランティアへの学校参加など、教育の場から環境への関心を高める必要があるといった、学生の視点が多く取り入れられた意見がありました。また SNS や動画、街中の情報発信媒体などを活用することで普及啓発に工夫の余地があるのではないか、本ワークショップのように気軽に意見交換できるプラットフォームがあるとよいのではないかと意見も出されました。

② 反映方針

協働の推進をさらに図っていくには、現役世代や若年層、親子連れなどに対し、より積極的な PR を図っていく必要があるとともに、多様な立場の人が参加しやすい仕組みづくりが必要となります。また、環境教育やデジタル技術の活用を推進していく必要があります。