

## 1 次審査の評価基準

参加申込に係る書類について、技術や運営等について、参加資格等を確認する。

## 2 次審査の評価基準

| No        | 評 価 項 目            | 指 標                                                                   |
|-----------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1         | 業務の理解度             | 長寿祝い及び高齢福祉の啓発という実施目的に沿う内容になっているか。高齢者対応及び感染症対策など、市が指定した業務内容の対策を講じているか。 |
| 2         | 提案内容の<br>的確性       | 提案内容は具体的で、妥当であるか。                                                     |
| 3         |                    | 安全かつ円滑な運営が期待できるか。                                                     |
| 4         | 提案内容の<br>実現性       | 同種・類似事業の過去 5 年間の実績の評価                                                 |
| 5         |                    | 見積内訳金額が、提案内容に対して妥当であるか。                                               |
| 6         | 提案内容の<br>創造性       | 市指定事項以外の独自の提案があり、その内容が妥当であるか。                                         |
| 7         | 出演者の相応しさ           | 市主催の敬老行事に相応しい出演者か。                                                    |
| 8         |                    | 市民の希望順位                                                               |
| 9         | プレゼンテーション<br>の取組姿勢 | 資料は見やすく分かりやすいか。説明は分かりやすいか。<br>質問に的確に答えられるか。取組意欲や積極性は感じられるか。           |
| 合 計 評 価 点 |                    |                                                                       |