

## 府中市福祉施設における指定管理者候補者選定基準

### (趣旨)

第1 この基準は、府中市公の施設における指定管理者の指定の手續等に関する条例（平成17年6月府中市条例第11号。以下「条例」という。）第4条及び第5条の規定により、府中市福祉施設における指定管理者候補者選定委員会規則（平成26年9月府中市規則第26号）第2条に掲げる福祉施設の指定管理者の候補者（以下「候補者」という。）を選定するために必要な事項を定めるものとする。

### (審査)

第2 府中市福祉施設における指定管理者候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）において、指定管理者指定申請書提出者について、申請書とプレゼンテーションにより審査し、その結果を選定委員会にて協議する。

### (採点)

第3 各委員は、条例第5条第2号に基づき、選定基準表（別表）により採点する。

2 選定基準表（別表）に基づく採点は、「適（優・良・可）」「否」いずれかを選ぶものとする。

### (雑則)

第4 この基準に定めるもののほか必要な事項については、別に定める。

### 付 則

この基準は令和2年5月20日から施行する。

選定基準表（心身障害者福祉センター）【書類審査】

委員氏名

選定基準・評価項目等		項目別評価
1 安定的かつ質の高いサービスの提供		
(1)	施設の設置目的に合致した理念・運営方針を持っているか。	適（優・良・可）・否
(2)	施設の魅力を高めるための仕組みづくりができていますか。	適（優・良・可）・否
(3)	利用者の利便性向上のための取組ができていますか。	適（優・良・可）・否
(4)	利用者の視点で具体的な計画・提案ができていますか。	適（優・良・可）・否
(5)	モニタリングに対する意識が高く、具体的な取組ができていますか。	適（優・良・可）・否
(6)	地域との協働、連携について、具体的な計画ができていますか。	適（優・良・可）・否
(7)	公の施設としての管理運営に必要な人材配置がなされているか。また、配置される人員の能力開発や研修が計画されているか。	適（優・良・可）・否
2 効率的・効果的な施設管理		
(1)	施設を効率的に運営するための提案内容となっているか。	適（優・良・可）・否
(2)	施設の管理経費の縮減を図るための方策となっているか。	適（優・良・可）・否
(3)	情報公開、個人情報保護管理等に係る方策が整備されているか。	適（優・良・可）・否
(4)	利用者の安全に配慮した計画・提案となっているか。	適（優・良・可）・否

(5)	緊急時に即応した安全管理のための体制が整備されているか。	適（優・良・可）・否
(6)	利用者とのトラブルの未然防止、対応方法等が整備されているか。	適（優・良・可）・否
3 その他		
(1)	施設の管理運営を安定して行える能力実績を有しているか。	適（優・良・可）・否
(2)	障害の特性をよく理解しているか。	適（優・良・可）・否
(3)	公の施設としての運営について、具体的な計画・提案となっているか。	適（優・良・可）・否

総合評価	適（優・良・可）・否
------	------------

選定基準表【プレゼンテーション審査】

委員氏名 \_\_\_\_\_

選定基準・評価項目等		項目別評価
1 安定的かつ質の高いサービスの提供		
(1)	施設の公平な利用の確保が図られている提案であったか。	適（優・良・可）・否
(2)	地域との協働について、積極的かつ計画的な提案であったか。	適（優・良・可）・否
(3)	事業実施にあたって、積極的な改善方策等が提案されていることが確認できたか。	適（優・良・可）・否
(4)	利用者の利便性や満足度の向上に関して、積極的かつ計画的な提案であったか。	適（優・良・可）・否
(5)	個人情報保護に対する対策はしっかりした提案であったか。	適（優・良・可）・否
2 効率的・効果的な施設管理		
(1)	施設を効率的・効果的に運営管理していける提案であったか。	適（優・良・可）・否
(2)	管理経費縮減の提案が適切であったか。	適（優・良・可）・否
3 プレゼンテーション全体の印象・態度		
(1)	プレゼンテーションを受けて、指定管理者としての熱意が感じられたか。	適（優・良・可）・否

総合評価

適（優・良・可）・否