<u>施 策 評 価 シ ート</u>

記載年月	令和5年9月
対象年度	令和 4年度

1 施策の目的等

				•									
施	Э	ŧ	名	014	高齢者	高齢者医療制度の普及と推進							
総	合	計	囲	基本目	標 I	人と人とが支え合い	誰もが幸せを感じるまち(保飯		- 主 担 当 部 課 名 市民部 保険年金課				
				基本施	策 05	社会保障制度の充実). // Ha ith -br > \ 124 > >	.).). /// #		whall by MENN in 1 to the drift in the 12 to 12			
め	ざ	す	姿	健康寿命の変をした際には	延伸に伴い は、誰もが	、元気で生き生きとし ぶ安心して最適な医療を	た後期局齢者が増えています。 受けることができています。	また、後男	掲高齢者医療制度の安	定的な運営により、病気やけがなど			
SI	اطGs	:の関	連		A-hy-SuyTe BHEWALLES								

2 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

2 尹未貢・八件貢寺の推	יפר:					(単位: 口、人)
	R 3年度	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	R 8年度
(事業費)						
当 初 予 算 額	5, 501, 076, 000	5, 861, 697, 000	6, 220, 655, 000			
国庫支出金	0	0	0			
都 支 出 金	0	0	0			
市債	0	0	0			
その他	5, 407, 016, 000	5, 765, 198, 000	6, 117, 146, 000			
一般財源	94, 060, 000	96, 499, 000	103, 509, 000			
予算現額	5, 404, 880, 000	5, 989, 674, 000	0			
決 算 額	5, 370, 037, 232	5, 988, 561, 496	0			
国庫支出金	0	0	0			
都 支 出 金	0	0	0			
市債	0	0	0			
その他	5, 300, 676, 611	5, 913, 311, 624	0			
一般財源	69, 360, 621	75, 249, 872	0			
執 行 率	99. 4	100.0	0.0			
(人件費)						
職員数	3. 86	6. 43	0.00			
職員人件費	30, 219, 970	51, 424, 206	0			
月額制会計年度任用職員数	0.00	0.00	0.00			
月額制会計年度任用職員人件費	0	0	0			
(間接経費)						
間接経費	8, 929, 504	15, 254, 502	0			
総コスト	5, 409, 186, 706	6, 055, 240, 204	0			

指標名	基準値		実績の推移					
担保石	(単位)		R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	目標値	
① 然期宣歷老医療保险料面研索	99. 5	実 績	99. 4	-	-	-	00.0	
① 後期高齢者医療保険料収納率	%	達成率	99. 6	0.0	0.0	0.0	99.8	
	66. 9	実 績	61. 27	-	-	-	CO 4	
②後期高齢者医療健康診査受診率	%	達成率	89. 6	0.0	0.0	0.0	68. 4	
		実 績						
		達成率						
		実 績						
		達成率						

指標の分析	旨標の分析								
外部要因の分析	i	外部要因を加味した実績の評価							
社会経済動向	新型コロナウイルス感染症の状況下となった令和2年度から外 出抑制などの社会的要因により健康診査受診率が60%前半で推 移している。		外部要因の影響で遅れが生じた						
在云柱河到问	190 CV 'Q'	の新規捕捉の実	保険料の収納率は、滞納繰越分について継続的な催告や短期証施などにより改善した。また、健康診査の受診率については、 進までに見っていないが、FC車点との協働による健康診査の						
国・都の政策	国の「健康長寿延伸プラン」で高齢者の保健事業と介護予防の 一体的実施について、令和6年度までの実施が規定され疾病予 防と生活機能維持など医療と介護の両面からの対応による健康 増進策が進められている。	コロナ禍前の水準までに戻っていないが、FC東京との協働による健康診査 PRなどにより前年度比で改善した。							
市民ニーズ	健康診査の受診率は目標値に達していないが、26市の中でも上位の数字であり、市民のニーズは高い。								

事務事業名称	後期高齢者	医療保険料徴	數収事業 主担当部課名 市民部 保険年金課		事業種別	主要な事務事業				
次年度における	事業の位置	置づけ							В	2
指標名	i	基準値 事業推移 計画値 実績の評価(計画・1								
		(単位)	-1	R 4年度 R 5年度 R 6年度 R 7年度 H 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日				の有無と差異の要因分析) 要因の類型(※)		
 ①後期高齢者医療 	保険収納率	99. 5	計画値	99. 6	99. 65	99. 7	99. 8	99. 8	1 2 3 4	5 6 7 8
		%	実 績	99. 4	-	-	-	_		
要因の具体的	的内容	令和4年度は 通徴収(納付	保険料率及び 書払い) へと	が均等割額の : 徴収方法が	の増があり、被 が変更となるな	保険者の負担増 ど収納率を下け	自とともに、1/ 「る要因があり	2判定の影響に 、令和3年度	こより特別徴収(⁴ と同率に留まった	F金天引)から普 。
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※)
			実績							
要因の具体に	的内容									
事務事業名称	後期高齢者	医療制度運営	費負担事業	Ė	上担当部課名 上担当部課名	市民部 保険年	金課		事業種別	主要な事務事業
次年度における	事業の位置	づけ							В	2
+七·- 一		基準値			事業推移			1. 本本は	実績の評価(計	画・実績の差異
指標名		(単位)		R 4年度	₹ R 5年度	R 6年度	R 7年度	計画値	の有無と差異の	
※数値の比較や	推移で評価	-	計画値	-	-	-	-	_	要因の 1 2 3 4	類型(※)
① することがなじ 指標の設定は行	おない	-	実 績		-	-	-	-		
要因の具体的	的内容					•	•			
			計画値							類型(※)
									1 2 3 4	5 6 7 8
			実 績							
要因の具体的	的内容									
事務事業名称	後期高齢者	健康診査事業		Ė	E担当部課名	市民部 保険年	金課		事業種別	主要な事務事業
次年度における	事業の位置	づけ							В	2
指標名	i	基準値 (単位)		R 4年度	事業推科 ▼ R 5年度		R 7年度	計画値	実績の評価(計の有無と差異の	画・実績の差異)要因分析)
		66. 9	計画値	68. 06	68. 17	68. 28	68. 4	68. 4		類型(※)
① 後期高齢者医療健康診査受 診率		%	実績	61. 27	_	_	_	_	1 2 3 4	5 6 7 8
要因の具体的内容 新型コロナウイルス感染なお、令和3年度に比べ			イルス感染症 年度に比べる	Eの状況下 8 5 と 0. 53ポィ	となった令和 2 イント改善が図	年度から外出抑 られている。 	制などの社会	的要因により		
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※)
			実 績							
要因の具体的	的内容						1	<u> </u>	<u> </u>	

(※)要因の類型

- 1 概ね計画通り実施した
- 2 市民等のニーズが増加し計画を上回った 3 社会経済状況により必要性が高まり計画を上回った
- 4 市民等のニーズが減少し計画を下回った

- 5 社会経済状況により必要性が低下し計画を下回った 6 行政サービス供給を阻害する要因があり予定通り実施できなかった 7 行政サービス供給体制に課題があり予定通り実施できなかった
- 8 その他

	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度
評価	(外部要因の影響などもあり) 計画をやや下回る成果であった			
今年度の主な取組と成果	後期高齢者医療保険料の収は抽線を 療保険料の収は抽線を が、構物機を短期ないの新規抽。 を短期では、 を短期では、 を短期では、 を短期では、 をでは、 をでは、 をできるにでいる。 をできる。 でいるに、 でいる。 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいる。 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいる。 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいる。 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいるに、 でいる。			
今後の展開	後期高齢者医療保険料の効果的な催告の実施などにより収納率を維持向上させるとともに、新たに個別の対象者への受診勧奨を実施するなど健康診査受診率の向上を図る。			
4年間の総合評価				
評価				
実績				
今後の展開				

関連計画における位置づけ								
劦働により推進したい取組								
ジェネリック医薬品への切り替えといった医療費の適正化や、	フレイル予防といった健康寿命のタ	延伸に関すること。						
4年間(計画期間中)で協働により推進したい具体的な取組(解決	そしたい課題・着手したい事業等)	今年度の方針						
新型コロナの影響で健診受診率が低下し、生活習慣病のリス 療健康診査の受診率向上のため、FC東京の選手やマスコットキ パンフレット、PR動画、個別の受診勧奨通知の作成を行う。 また健康寿命延伸のため、フレイル予防の普及啓発に努める。	後期高齢者医療健康診査の受診率向上のため、FC東京の選手やマスコットキャラクターを活用したポスターを作成する。また、PR動画をホームページに掲載する。							
今年度の取組実績	評価	次年度の方針						
後期高齢者医療健康診査の受診率向上のため、FC東京の選手やマスコットキャラクターを活用したポスターを作成し、PR動画をくるるビジョンへ掲載した。	協働により実施した(4、5に該当しないもの)	引き続き、後期高齢者医療健康診査の受診率向上のため、FC東京との協働によりPR活動を実施するほか、フレイル予防の普及啓発のため健康教育の視点でのFC東京に協力いただく。						

施策評価シート

記載年月	令和5年9月
対象年度	令和 4年度

1 施策の目的等

施 国民健康保険の運営 策 名 015 基本目標 I 人と人とが支え合い 誰もが幸せを感じるまち(保健・福祉) 主 担 当 部 課 名 市民部 保険年金課 総合計 画 基 本 施 **策** 05 社会保障制度の充実 市民の健康意識が高まっており、一人ひとりが健康の保持・増進や疾病の予防・早期発見などに努めるとともに、国民健康保険制度の安定的な運営により、誰もが必要な時に適切な医療を受けることができています。 めざす姿 SDGsとの関連 8

2 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	ביוש					
	R 3年度	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	R 8年度
事業費)						
当初予算額	23, 043, 459, 000	23, 550, 580, 000	24, 457, 256, 000			
国庫支出金	20,000	20,000	20,000			
都 支 出 金	15, 695, 804, 000	15, 721, 485, 000	16, 143, 797, 000			
市債	0	0	0			
その他	4, 614, 628, 000	4, 724, 969, 000	4, 748, 838, 000			
一般財源	2, 733, 007, 000	3, 104, 106, 000	3, 564, 601, 000			
予 算 現 額	23, 376, 492, 000	23, 760, 511, 000	0			
決 算 額	23, 155, 874, 295	23, 369, 482, 566	0			
国庫支出金	11, 091, 000	20,000	0			
都 支 出 金	15, 790, 857, 539	15, 532, 813, 559	0			
市債	0	0	0			
その他	5, 192, 702, 335	5, 269, 298, 317	0			
一般財源	2, 161, 223, 421	2, 567, 350, 690	0			
執 行 率	99. 1	98. 4	0.0			
人件費)						
職員数	19. 07	19. 29	0.00			
職員人件費	149, 420, 962	154, 272, 619	0			
月額制会計年度任用職員数	0.00	0.00	0.00			
月額制会計年度任用職員人件費	0	0	0			
間接経費)						
間 接 経 費	44, 151, 452	45, 763, 520	0			
総コスト	23, 349, 446, 709	23, 569, 518, 705	0			

指標名	基準値			•		R 7年度	
14 保力	(単位)		R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	目標値
① 国民健康保険税収納率	84. 6	実 績	85. 6	-	-	-	07.7
① 国民健康休陕杭収納率	%	達成率	97. 6	0.0	0.0	0.0	87. 7
② 比·广陆中头 本亚头 本	53	実 績	47. 9	-	-	-	co
② 特定健康診査受診率	%	達成率	79. 8	0.0	0.0	0.0	60
		実績					
		達成率					
		実 績					
		達成率					1

指標の分析							
外部要因の分析	.	外部要因を加味した実績の評価					
社会経済動向	新型コロナウイルス感染症の影響等により、特定健康診査の受 診率等に影響が生じていると考えられる。		外部要因の影響で遅れが生じた				
【五柱/月期刊		収納率は4月上 特定健康診査の ものになってい	旬時点では、昨年度をわずかに上回っている。 受診率については、昨年度より微増したものの基準値を下回る ス				
国・都の政策	新型コロナウイルス感染症に関する施策として、国民健康保険 税の減免や傷病手当金についての財政補助などが行われていた。		`•				
市民ニーズ	収納体制の整備や特定健康診査の受診期間の延長に関する要望 が高まっている。						

事務事業名称	国民健康保	険運営事務		主	担当部課名	市民部 保険年	金課		事業種別	主要な事務事業
次年度における事業の位置づけ										1
基準値 指標名 3×41×		事業推移			計画値	実績の評価(計画・実績の差の有無と差異の要因分析)				
		(単位)	-1	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度			グタログ(ボ) 類型(※)
数値の比較や推 ① ることがなじま 物に指標の設定	移で評価するいため、	-	計画値	-		-	-	-	1 2 3 4	
やに相続の設定。	:141147/47	-	実 績	-	_	-	-	-		
要因の具体	的内容						_			
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
			実績							
要因の具体	的内容									
事務事業名称	国民健康保	険保健事業事	务	主	担当部課名	市民部 保険年	金課		事業種別	主要な事務事業
次年度における	事業の位置								В	1
指標名	i	基準値 (単位)		R 4年度	事業推移 R 5年度		R 7年度	計画値	実績の評価(計の有無と差異の	·画・実績の差異)要因分析)
数値の比較や推	移で評価す	(平位)	計画値	- N + - 1×	- N 0+12		· / 十/文	_		類型(※)
数値の比較や推 ① ることがなじま ① 特に指標の設定	ないため、は行わない	_							1 2 3 4	5 6 7 8
0		-	実績	-	-	-	-	-		
要因の具体	的内容			_		_				
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
			実 績							
要因の具体	的内容				•					
事務事業名称				主	担当部課名				事業種別	
次年度における	事業の位置	づけ								
指標名	1	基準値		D 15-3	事業推利		■	計画値		・画・実績の差異
		(単位)	=1 /-	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度		の有無と差異の 要因の	グタログ(ボ) 類型(※)
			計画値						1 2 3 4	
			実 績							
要因の具体	的内容									
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
			実績							
要因の具体	的内容									

- (※)要因の類型

- 1 概ね計画通り実施した 2 市民等のニーズが増加し計画を上回った 3 社会経済状況により必要性が高まり計画を上回った
- 4 市民等のニーズが減少し計画を下回った

- 5 社会経済状況により必要性が低下し計画を下回った 6 行政サービス供給を阻害する要因があり予定通り実施できなかった 7 行政サービス供給体制に課題があり予定通り実施できなかった
- 8 その他

	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度
評価	(外部要因の影響などもあり) 計画をやや下回る成果であった			
今年度の主な取組と成果	特定健康診査の受診券送付時に 、大趣旨に 、大趣旨に 、一型 、大趣旨に 、一型 、大型 、大型 、大型 、大型 、大型 、大型 、大型 、大型 、大型 、大			
今後の展開	今後も引き続き、FC東京との 協働事業を実施し、市民の健康 意識の向上を目指す。			
4年間の総合評価				
評価				
実績				
今後の展開				

置づけ									
協働により推進したい取組									
予防・早期発見に関すること。									
により推進したい具体的な取組(解決	そしたい課題・着手したい事業等)	今年度の方針							
受診率が低下し、生活習慣病のリス。 京の選手やマスコットキャラクター: 行う。	特定健康診査の受診率向上のため、FC東京の選手やマスコットキャラクターを活用したポスターやPR動画を作成し関係機関に配布、ホームページに掲載する。また特定健康診査の受診率が低い40代の対象者に対し、マスコットキャラクターを活用した個別の受診勧奨通知を送付する。								
度の取組実績	評価	次年度の方針							
のため、FC東京の選手やマスコットスターやPR動画を作成し関係機関にした。	協働により実施した(4、5に該当しないもの)	引き続き、特定健康診査の受診率向上のため、F C 東京との協働により P R 活動を実施する。							
	BI 予防・早期発見に関すること。 Iにより推進したい具体的な取組(解) 受診率が低下し、生活習慣病のリス京の選手やマスコットキャラクター 行う。 変の取組実績 のため、FC東京の選手やマスコットスターやPR動画を作成し関係機関に	B							

施策評価シート

記載年月	令和5年9月
対象年度	令和 4年度

1 施策の目的等

施 国民年金の普及 策 名 016 基本目標 I 人と人とが支え合い 誰もが幸せを感じるまち(保健・福祉) 主 担 当 部 課 名 市民部 保険年金課 総合計 画 基本施 **策** 05 社会保障制度の充実 若者から高齢者まで、全ての市民が公的年金制度を正しく理解して年金保険料を納付し、受給要件を満たすとともに、老後や障害者となった際に支給される年金などにより、安定した生活基盤を築いています。 めざす姿 SDGsとの関連 8

2 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

	木具 八川貝寸の正位	R 3年度	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	R 8年度
事業	弗\	Nの牛皮	N 441及	N 5年度	N 04度	N / 牛皮	N 04段
						ı	
1	当初予算額	9, 247, 000	9, 245, 000	9, 035, 000			
	国庫支出金	9, 247, 000	9, 245, 000	9, 035, 000			
	都 支 出 金	0	0	0			
	市債	0	0	0			
	その他	0	0	0			
	一般財源	0	0	0			
-	予算現額	9, 247, 000	9, 245, 000	0			
,	決 算 額	8, 777, 933	8, 822, 668	0			
	国庫支出金	0	8, 822, 668	0			
	都 支 出 金	0	0	0			
	市債	0	0	0			
	その他	0	0	0			
	一般財源	8, 777, 933	0	0			
1	執 行 率	94.9	95. 4	0.0			
人件	費)						
I	職 員 数	4. 29	4. 29	0.00			
I	職員人件費	33, 577, 744	34, 282, 804	0			
月	額制会計年度任用職員数	0.00	0.00	0.00			
月初	額制会計年度任用職員人件費	0	0	0			
間接	経費)						
	間接経費	9, 921, 674	10, 169, 670	0			
	総コスト	52, 277, 351	53, 275, 142	0			

				実績の推移			
指標名	基準値			R 7年度			
担保石	(単位)		R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	目標値
① 国民年金保険料の納付率	68. 4	実 績	76. 2	-	-	-	70 5
① 国民中並体険科の納竹学	%	達成率	108. 1	0.0	0.0	0.0	70. 5
		実 績					
		達成率					
		実 績					
		達成率					
		実 績					
		達成率					1

指標の分析					
外部要因の分析		外部要因を加味した実績の評価			
社会経済動向	昭和36年の国民年金法に基づく保険料の徴収開始による国民皆年金制度確立以来、年金制度はさまざまな改正が重ねられ、現在のような形となった。		目標達成に向け順調に進ちょくした		
【五柱/月期刊	任のよりな形となった。	係では第1号届	割分担が明確化された結果、市は法定受託事務として、適用関 出書の受理、年金給付関係では第1号期間のみを有する者の裁 事務が義務化され、市民が国民年金制度を正しく理解し、各種		
国・都の政策	平成14年には国と市町村との役割分担の明確化が図られ、収納 事務は市町村から国へと変更された。	手続きが適正に	行われるよう、届出受理に伴う相談業務をあわせて行っている		
市民ニーズ	市民からの相談や届出を受ける身近な窓口として充実を図る。				

事務事業名称	国民年金手	続相談事業		主担	3当部課名	市民部 保険年	金課		事業種別	主要な事務事業
次年度における										1
指標名 基準値				R 4年度	事業推移 R 5年度	R 6年度	R 7年度	計画値		・画・実績の差異
		(単位)	計画値	N 44及	1 3 4 及	N 04及	N 7 4 及	_	の有無と差異の要因分析) 要因の類型(※)	
※数値の比較や ① することがなじ 指標の設定は行	推移で評価 まないため わない								1 2 3 4	
15/24/2/12/13	42.9.4	-	実績	-	_	-	-	_		
要因の具体に	的内容									
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
			実績							
要因の具体	的内容									
					I m -				- W. 44 - 1	
事務事業名称		及・啓発事業		主担	3当部課名	市民部 保険年	金課		事業種別	主要な事務事業
次年度における	事業の位置		1		事業推移			I	B	1
指標名	1	基準値 (単位)		R 4年度	事業推移 R 5年度	R 6年度	R 7年度	計画値	実績の評価(計の有無と差異の	·画·実績の差異 D要因分析)
※数値の比較や	推移で評価	-	計画値		-	-	-		要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
① することがなじ 指標の設定は行	まないため	-	実績	_	-	-	-	_		
要因の具体に	的内容								1 1 1	
			計画値						要因の	類型(※)
									1 2 3 4	5 6 7 8
			実績							
要因の具体に	的内容									
事務事業名称				主担	旦当部課名				事業種別	
次年度における	事業の位置	づけ								
指標名	ì	基準値 (単位)		R 4年度	事業推移 R 5年度	R 6年度	R 7年度	計画値	実績の評価(計の有無と差異の	·画・実績の差異)要因分析)
		(十四)	計画値	N 1+12	11 0+12	11 0+12	N 7+12		要因の	類型(※)
									1 2 3 4	. _ _ _
			実績							
要因の具体的内容										
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
			実績							. _ _ _
要因の具体に	的内容			•	•	•	•	•		

- (※)要因の類型

- 1 概ね計画通り実施した 2 市民等のニーズが増加し計画を上回った 3 社会経済状況により必要性が高まり計画を上回った
- 4 市民等のニーズが減少し計画を下回った

- 5 社会経済状況により必要性が低下し計画を下回った 6 行政サービス供給を阻害する要因があり予定通り実施できなかった 7 行政サービス供給体制に課題があり予定通り実施できなかった
- 8 その他

	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度
評価	概ね計画通りの成果を上げた			
今年度の主な取組と成果	日本年金機構(府中年金事務所)と協力・連携し、法定受託事務及び相談業務等を適切に行った。			
今後の展開	日本年金機構と協力・連携し、より一層正確で丁寧な情報を市民に提供する。			
4年間の総合評価				
評価				
実績				
今後の展開				

今後の展開		
6 関連計画における位置づけ		
協働により推進したい取組		
年金制度(仕組み)の正しい知識や理解の普及・啓	— 発に関すること。	
4年間(計画期間中)で協働により推進したい具体的な	な取組(解決したい課題・着手したい事業等)	今年度の方針
年金制度の仕組みは複雑で分かにくい面があるため、 に努める。また、市民の身近な窓口として、年金制が 未加入者や保険料の未納者を減らしていく。	国民年金(公的年金制度の趣旨)の普及・啓発に向け、パンフレットや広報紙及びホームページなどを活用し、周知や加入促進などを進める。	
今年度の取組実績	評価	次年度の方針
日本年金機構と協力・連携し、法定受託事務及び相談のに行った。	談業務等を協働による実施を検討した	日本年金機構と協力・連携し、年金制度等についての情報を正しく発信するとともに、法定受託事務及び相談業務等を適切に行う。

施策評価シート

記載年月	令和5年9月		
対象年度	令和 4年度		

1 施策の目的等

施 名 017 介護保険制度の円滑な運営 策 基本目標 I 人と人とが支え合い 誰もが幸せを感じるまち(保健・福祉) 主 担 当 部 課 名 福祉保健部 介護保険課 総合計 画 本 施 策 05 社会保障制度の充実 高齢者が必要な介護保険サービスを適切に利用できており、自身の尊厳を保持しつつ、有する能力に応じて自立した日常生活を営むことができています。 めざす姿 SDGsとの関連 8

2 事業費・人件費等の推移

(単位:円、人)

- 7	木貝 八円貝号の11					1	(羊匠:11,7,
		R 3年度	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	R 8年度
事業	費)						
-	当初予算額	17, 488, 291, 000	18, 144, 437, 000	18, 862, 291, 000			
	国庫支出金	3, 833, 435, 000	3, 986, 519, 000	4, 140, 596, 000			
	都 支 出 金	2, 537, 409, 000	2, 641, 466, 000	2, 745, 098, 000			
	市債	0	0	0			
	その他	10, 955, 270, 000	11, 358, 710, 000	11, 820, 260, 000			
	一般財源	162, 177, 000	157, 742, 000	156, 337, 000			
	予算現額	17, 495, 512, 000	18, 203, 938, 000	0			
- ;	決 算 額	16, 464, 322, 070	16, 793, 726, 650	0			
	国庫支出金	3, 606, 595, 338	3, 720, 601, 517	0			
	都 支 出 金	2, 387, 111, 806	2, 410, 270, 576	0			
	市債	0	0	0			
	その他	10, 328, 469, 660	10, 518, 974, 880	0			
	一般財源	142, 145, 266	143, 879, 677	0			
	執 行 率	94. 1	92. 3	0.0			
人件:	費)						
I	職員数	20. 41	20. 45	0.00			
I	職員人件費	159, 908, 411	163, 622, 475	0			
月	額制会計年度任用職員数	12.00	12. 50	0.00			
月初	額制会計年度任用職員人件費	38, 984, 304	40, 226, 450	0			
間接	経費)						
	間接経費	2, 285, 124	18, 646, 040	0			
	総コスト	16, 665, 499, 909	17, 016, 221, 615	0	<u> </u>		

The Paris	基準値	実績の推移						
指標名	(単位)		R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度	目標値	
① 前期高齢者の要介護認定率	4. 7	実 績	4.5	-	-	-	4.0	
	%	達成率	102. 2	-	-	-	4. 6	
② 介護サービスの認知度	39.8	実績	69. 4	-	-	-	CC 4	
	%	達成率	104. 5	0.0	0.0	0.0	66. 4	
③ 介護保険の軽度者が重度化する割合	33. 1	実 績	38. 2	-	-	-	30	
② 月 護体院の軽度有が重度化りる割合	%	達成率	78. 5	-	-	-	30	
		実 績						
		達成率					1	

指標の分析						
外部要因の分析	•	外部要因を加味した実績の評価				
社会経済動向	新型コロナウイルス、原油価格等物価高騰などによる利用者・ 事業所への費用面の影響はあるが、当指標においては、直接の 影響力は低い。	評価	目標達成に向け順調に進ちょくした			
位云柱/河 到 问	京省/川は収√。	令和4年度実績の判明している指標については、調査報告書の結果に基づくものであり、目標値に近い数値となっている。				
国∙都の政策	現状では指標に影響はないが、重度化防止や給付適正化の政策 展開によって、今後の指標へ影響を与える可能性がある。					
市民ニーズ	高齢化社会が急速に進展する中、いわゆる団塊の世代の全てが75歳以上となる2025年には、介護サービスの需要も大きく伸びることが想定されているため、今後も各指標に影響を与える可能性がある。					

事務事業名称	介護保険給	保険給付適正化事業			主担当部課名	福祉保健部 介護保険課			事業種別	主要な事務事業
次年度における事業の位置づけ									В	1
指標名		基準値		D 1左	事業推移			計画値	実績の評価(計画・実績の差異の有無と差異の要因分析)	
		(単位)		R 4年月	度 R 5年度	R 6年度	R 7年度			
※数値の比較や		-	計画値	-	_	-	-	-		類型(※)
① することがなじ 指標の設定は行	まないため								1 2 3 4	5 6 7 8
担保の政止は11	わない	-	実績	-	-	-	-	_		
要因の具体に	的内容									
			計画値							類型(※)
									1 2 3 4	5 6 7 8
			実 績							
要因の具体的内容										-
事務事業名称	介護保険サ	ービス事業者の	の感染症対策	事業	主担当部課名	福祉保健部 介	護保険課		事業種別	重点プロジェクト
									В	1
↓ヒ↓声 ク		基準値			事業推移		到 <i>走</i>	実績の評価(計	 ·画・実績の差異	
指標名	ı	(単位)		R 4年度	度 R 5年度	R 6年度	R 7年度	計画値	の有無と差異の)要因分析)
感染症発生時に	おける介護	113	計画値	113	113	113	113	113		類型(※)
①保険サービス事言件数	業者への助	64	.						1 2 3 4	
H1120		件	実 績	293	_	-	-	-		
要因の具体的内容 令和4年度は、新型コロナウイルス感染症の発生報告件数の増加により、令和3年度の基準値を超える実績となった。										
			計画値						要因の 1 2 3 4	類型(※) 5 6 7 8
			中体							
			実 績							
要因の具体に	的内容									
事務事業名称				主担当部課名					事業種別	
次年度における事業の位置づけ										
指標名		基準値						社市店	実績の評価(計	· 画・実績の差異
		(単位)		R 4年月	度 R 5年度	R 6年度	R 7年度	計画地	の有無と差異の)要因分析)
			計画値							類型(※)
									1 2 3 4	5 6 7 8
			実 績							
要因の具体的内容										
			計画値							類型(※)
									1 2 3 4	5 6 7 8
			実 績							
要因の具体に	的内容									

- (※)要因の類型
- 1 概ね計画通り実施した
- 2 市民等のニーズが増加し計画を上回った
- 3 社会経済状況により必要性が高まり計画を上回った
- 4 市民等のニーズが減少し計画を下回った

- 5 社会経済状況により必要性が低下し計画を下回った 6 行政サービス供給を阻害する要因があり予定通り実施できなかった 7 行政サービス供給体制に課題があり予定通り実施できなかった

	R 4年度	R 5年度	R 6年度	R 7年度
評価	概ね計画通りの成果を上げた			
今年度の主な取組と成果	「おとしよりを作成とし、制度知のなし、制度知のない。」を作成し、制度知のない。」を作成し、 かきに、 かきに、 かきに、 かきに、 かきに、 かきに、 かきに、 かきに			
今後の展開	介護が必要な方が適切なサービスを受けられるよう、サービスの質の確保に努め、要介護状態の重度化防止のためにサービスを投に向けたサービスを投い向北方なわれるよう情報提供除助言に努める。また、介護保やサービスの効率・適正化に努める。			
4年間の総合評価				
評価				
実績				
今後の展開				

6 関連計画における位置づけ						
協働により推進したい取組						
介護保険制度の内容や介護方法などについての理解・普及や、災害時や感染症対策などに必要となる高齢者への支援に関すること。						
4年間(計画期間中)で協働により推進したい具体的な取組(解決	今年度の方針					
介護サービス事業者に向けた介護保険制度理解やサービスの質着手したい。 育中市介護サービス事業者連絡協議会と締結した、風水害時にに関する協定への賛同事業所数の拡大及び介護サービス事業者進めたい。	テーマの研修実施について検討する。					
今年度の取組実績	評価	次年度の方針				
介護労働安定センターとの共催にて、介護事業所向け研修を実施した。 施した。 府中市介護サービス事業者連絡協議会が実施したWEB説明会 に際し、各事業所への周知及び協定に関するPR動画を作成し て、賛同事業者数の拡大を図った。	当しないもの)	介護サービス事業者が抱える現状の課題を踏まえ、適宜必要な テーマの研修実施について検討する。 引き続き、府中市介護サービス事業者連絡協議会と連携して、 賛同事業者数の拡大に向けた活動をサポートする。				