

府中市公共施設包括管理業務委託
プロポーザル受注候補者選定審査 評価基準

1 一次審査の評価基準

評価項目	評価の視点	配点
ア 経営規模等	経営規模等が本業務を実施するにあたり適当か	15
	(7) 本業務の実施にあたり十分な事業規模を持っているか	
	(i) 瑕疵に対する責任をとれるか	
イ 技術・運営力	同種の業務実績はあるか	20
	(7) 公共施設の実績があるか	
	(i) 都内において公共施設の実績があるか ((7)実績との重複可)	
	(ii) 府中市内で施設の実績があるか (民間施設を含む・(i)実績との重複可)	
ウ 社会的貢献度	ISO14001、エコアクション21の取得はあるか	5
合 計		40

2 二次審査の評価基準

評価項目	評価の視点	配点
ア 取組方針	(7) 本業務の目的を十分理解し、複数年契約、包括委託、性能発注であることを活かした提案となっているか	25
	(i) 本市における公共施設の現状の課題に対する的確に認識し、実現性のある解決手段を提案しているか	
	(ii) 本業務におけるSDGsやカーボンニュートラル等への具体的な取組提案はあるか	
イ 業務推進力・実施体制	(7) 配置する統括責任者及び副統括責任者の保有資格、同種業務の実績は十分にあるか	20
	(i) 本業務の実施にあたり、十分な人員配置体制を有しているか	
ウ 保守・修繕業務の実実施計画	(7) 各仕様の要求水準を理解した上で、業務品質及び効率性を向上し、施設の安全性を高める仕組みとなっているか	60
	(i) 市、受託者、協力事業者の役割分担や業務の流れは適切か	
	(ii) 本市の事務負担軽減に資する提案となっているか	
エ 創意工夫	(7) DX (デジタル技術) 等を活用した情報の共有化、業務の効率化及び経費削減を図る具体的な提案はあるか	40

	(i) 市職員の技術力の向上やノウハウの習得に資する具体的な提案があるか	
オ 事業の評価方法と結果反映	(7) 提案内容が数値等で確認できる定量的な目標を持った内容となっているか	40
	(i) 受託事業者の事業評価の手法(モニタリング)について、その方法や時期など具体的な提案としているか	
	(ii) 保守管理業務・修繕業務それぞれについて、価格の妥当性、品質、執行状況等をチェックできる仕組みとなっているか	
カ 市内事業者の参画・活用	(7) 構成企業としての参画はあるか	40
	(i) 再委託先等として活用方法の具体的な提案はあるか	
	(ii) 本業務へ参加を促す取組の具体的な提案があるか	
キ プレゼンテーション	(7) プレゼンテーションは提案内容がわかりやすくまとめられ、理解しやすい内容であるか	15
	(i) 質問には明確かつわかりやすく回答しているか	
ク 見積金額	実効性が認められる適切な価格設定であり、かつ委託料上限額の範囲内で必要最小限に抑えられているか	20
合 計		260