

アンケート（自由記述）

その他意見（学校改築）	その他意見（適正規模・適正配置）
	本日の説明会や協議会の内容は、当該地だけでもポスティングしていただきたいです。 （まちづくり協議会の進捗報告のように、細かく詳細が知れればと思います。）
7小がボロすぎてかわいそう。	どんどんやってください。
現在小学校に通っている保護者への説明をもっとすべきではないでしょうか。協議会レベルの話し合いの前に住民説明会をすべきではないでしょうか。	案だと言いつつ、改築スケジュールが出ていたり矛盾しているのではないかな。
是非やってほしい。	7小と武蔵台は子供の観点からも残してほしい。
どちらかに統合という案であるということを明らかにすべき	どちらに統合すれば子どもにとって、どういう犠牲が生じるかははっきりさせるべき。
	通学時間を考慮してください。夏場の40分徒歩は致死レベルだと思います。
	資料データが古い（令和20年まででは不十分）学区の見直し案をもっと具体的に記載してほしい。
部活帰りの学生の死亡ニュースが出てしまうほど、暑さの厳しい近年に自由選択性に出来ない以上、通学距離や周辺に抜け道にする道も多く危険が増えるデメリットの方が多い。通学の安全が不透明。	ottaの見守りを倍以上にするなど、様々な安全性に支出を怠らないでくれることを願います。
改築と長寿命化改修がどう違うのか説明が必要。	
現在武蔵台小に通い、また来年度入学予定の子供がいます。学校全体の人数が少なく、さみしい為、早急に統合してほしいです。また、7中に通う子もいますが、人数が少ないため、部活が少なく、選ぶ手段がないので、統合には賛成です。	
	住みよい町府中のスローガンの中で子供の安全を考えて計画を
	再度話し合いをお願いしたい。
プールを統合すると移動が大変ではないでしょうか。それこそ熱中症になる。それぞれの敷地内で熱中症対策できないか。	お示しした距離、お示しした時間ではなく、具体的に記載通り説明した方がわかりやすい。資料が小さく見づらいので。参加者が少ないので、「学校ですでに説明済みのためだ」と思ったら、周知遅れとのことで驚きました。」
児童・生徒がくつろげるスペースを作ってください。	小・中一貫校について検討いただきたい。学力向上に役立つかもしれません。
	子を持つ親としては、距離の不安・安全面の不安、健康面の不安が何よりで、次回はそれに対応しての対応・対策を必ず出した上で説明会を開いてください。小1が炎天下で40分歩けるのか。通学路が長くなればなるほど、不審者対策は。大通りの車の危険は。スクールバスは1つ。

今までずっとほっておいて、市の施設が古くなったのは、計画不足だったのではないのでしょうか。	
エレベーター等は早く付けてほしいと思います。	
改築だけではなく、一度修繕することで、延命できないか。	コストの問題があるのであれば、国分寺や国立とも連携して、小学校、中学校を行政の垣根を超えて考えてほしい。
2校の学区には、不動産の動きが少ないので、増加が見込めないのが良いと思う。	
	統合ありきではなく、幅広い意見を集約して決定してほしい。
警察病院がなくなったり、世帯の減少を自分たちで放置して、マンション誘致をサポっている印象。武蔵台の坂上は本当に遠いので、国分寺の小学校に行かせてあげるべき。少人数のデメリットを統廃合以外で埋める方法は考えたのか。	統廃合に向けて適正化の数字を決めているように見える。タブレットを持って小1が2kmはありえない。なんなら小学校を増やしてほしいくらい。小学校の統合は積極的に反対です。
古い部分は安全上更新すべき。又時代に合った設備にすべき。	中身は理解できたが、現時点では子どもの通学中の健康と安全が考慮されておらず、承服が難しい。慎重に検討すべき
スケジュール通り進められるように事業者の決定方法は考えていращやるのでしょうか？発注したものの、業者が決まらず計画が宙ぶらりにならないように間口を広げて業者集めをすることを必要と思います。	
	統合時、遠い家の子にはスクールバスを用意するのは可能でしょうか？また5月～7月、9月10月も暑い日、長い道を歩くよりバス利用可など検討お願いします。
学校の改装について、資料に追記してほしい。	
プールに関しては、待ったなしで先行して取組みを進めてほしいと思います。全く夏休みに使うことが禁止されたり、子供たちの期待に答えてあげてほしいと思います。改築の検討が後回しになっている学校に対しても耐震対策は何かしら行う働きかけは欲しいです。	今回はたまたま学校からプリント配布によってこういった会の開催を知ることができたが、途中経過や今後の方向性など都度情報として誰もがキャッチしやすい流れをつくって欲しいと思います。
	人のよって利害が異なることから、全体のバランスを取るのが難しい問題と思います。地域の意見をしっかりと進めていただきたいと思います。
	通学距離4km(中学)は長すぎます。交通安全、熱中症に対して責任ある設定をしてください。小学校5年間建て替えにより校庭等がともに使えない生徒のことを考えてください。小・中9年間はなおさらです。本当の意味で児童、生徒のことを第一に考えた計画への見直しをお願いします。
多摩市ではすでに民間のプールにおいてプールの授業が行われています。熱中症の予防で、ほとんど水泳の授業ができない中、近隣の市との水泳学習の差が大きくなると思うので、なるべく早く対策していただきたいと思います。	七中・十中統合について、やはり今の中学生の荷物の量や重さを考えると、4kmという距離はとても遠いのではないかと思います。毎日教科書やタブレットなどで、自分たちが学生だった頃には考えられない重さになっています。また部活の後の帰路(特に冬)や夏の登下校が心配です。

プールは別に夏でなくてもいい。今の時期でもよい。	やはり希望制や選択できることが必要と思う。
室内プール必要	
子どもの安全を最優先していただければ	
隣接する整備を含めて行うべきだと思います	
地域開放は良い方向だと思いました。今回耐震化対応には言及がなかったのですがこれは別途対応済みという理解で良いでしょうか？	統廃合というハード面での対応の重要性は理解できました。ただし一方でソフト面での対応を並行して進めていく必要性にも同意していただきたく思いました。
	安全性に十分な支援が確保された上で登校させたいのが保護者だと思うので、学校との話し合いの場の上でルールも決めてほしい。
	適正は必要だと思われるが予定通りに行かないことも考えられると思います。
個人的意見ですが、五小1年在籍の子どもは小学校でも3～4年は工事中の校舎・校庭、十中でも工事中の校舎・校庭での学校生活となってしまふ。可能なら工事の時期を再検討していただきたい。敷地内での移設工事の場合授業をしながら業者の出入りがあるので、セキュリティ、子供の安全への対策をしっかりとやってほしい。	七中・十中の統合について、通学距離が極端に増える場合は、四中などの近隣校に通えるようにして欲しい。（通学区域の見直し、越境での隣校への通学の優遇）
	五小1年生の子がいます。学区中学は十中。この工事予定だとずっと工事中ばかりで精神的、学習面でも色々な不安があります。中学も遠すぎると近い子と遠い子との差が出るのもどうなのか思ったり… 先に中学そのあと小学校など順番も考えてほしい。
プールができていないので改善が必要であると思います。	まだ知らない人が多数であると思います。統合について周知をもっとしてほしい
プールについては、検討に長い時間をかけるのではなく、今年度、来年度にも何か策を取っていただきたいです。	数字としては納得しますが、通っている児童、生徒の状況への配慮が見えない。在校生、卒業生への対応も考えていただきたいです。学校選択制についてはある地域（学区の境など）に限定して実施しても良いのではないかと。
延命化策で工事などあまり必要ではない。新しい土地で新校舎を建てて生徒に支障がないようにしてほしい。	必要。少子化で生徒数減っていくので総合は必要
改築工事及び改築後の校舎建物により、地域の環境に大きな影響を生じさせる可能性がある。地域住民の意見をくみ上げ反映させた事業の推進を強く望むことについて、居住するマンションにおいては、意見が採択されている。	

改築改修した学校と、統合されてしまう学校の生徒達への対応にとっても不平等差を感じた。	通学時間の話があったが本当にその通りで、部活が始まったり、するため、学校にいれる時間、家での時間、塾などの時間等を大切にしてほしい。また府中市は中学生の自転車登下校は可能ですか？
	開かれた説明や機会という考えが必要 『七中の～』という表現は目立っても、『十中の～』という見出しはなく文中にあるくらいで、きちんと見えるような表記をしないと当事者として気付かない場合もあり資料ベースでも誰でもわかるようにしないといけないと思う。
6 小のプールの現状はどうなっていたか。	実家（茨城県南）の方では、区域を限定する形で小学校高が高学年の自転車通学を認めていた（中学も）。より柔軟な学区を設定ができると思うが。
校舎のトイレ改修が完了したこと。学校体育館のトイレはどうなっているか。 学校の主役は子供たち。この意見をどこまで聞いているか。 1 中の外の壁の色が暗いとの声がある。	
引き続き地域の方々や子供たちの声を取り入れる取り組みをお願いします。	市民にまだ情報が届いていないようなので、広く周知し丁寧な進め方をお願いします。