

第 4 回府中市基地跡地留保地利用計画検討協議会からのご意見における対応状況

No.	対象		指摘・提案内容	対応状況
	資料番号	箇所		
1	全体	—	各項目で関連しているものもあるため、全体を見据えるためにも前倒しで資料を示してほしい。	可能な限り前倒しで資料をお示しできるよう、検討を進めます。
2	全体	—	災害対応機能を備えた公園は必要と考えるが、三鷹市の事例と同様の公園を作るのではなく、府中市独自の要素を持った公園を検討すべきである。	頂いたご意見を踏まえ、「資料 5 - 5 土地利用目標・土地利用方針イメージ」において案を作成しました。 なお、各機能においての特徴や市の予算については、ゾーニングの検討を行う中で可能な検討を行っていきます。
3	全体	—	留保地は 15ha あるため、公園緑地を事例と同様に 2ha 程度入れたとしても、その他はまた様々な用途を検討をすべきである。	
4	全体	—	昼間人口を増やし、消費を促すという視点も踏まえて土地利用を検討すべきである。留保地に人が集まることで、府中市全体の活性化に繋がるような利用が必要である。	
5	全体	—	高齢者の方が健康や収入のために、大学生などの若者ととも仕事ができる高齢者施設を検討してほしい。	
6	全体	—	留保地の土地利用に市がどれだけ予算を投入できるかを考えると、民間をどれだけ誘致しなければならないかが見えてくる。そして、民間誘致を考えるにあたっては、人口の確保や税収の増加など、府中市が潤うのために何ができるかという視点での検討が必要である。	
7	全体	—	ニーズが高いから必要というだけでなく、新たな価値を創出するという観点からコンセプトも検討すること。コンセプトの検討にあたっては、市外の方や住民以外の意見も聞くことが望ましい。	
8	全体	—	オープンスペースを検討する場合、市としての独自性を検討して設置することがよい。プレスメイキングなどを導入し、隣接する公園緑地や他市との差別化を図る必要がある。	
9	資料 4 - 5	留保地における公共機能に係る市の考え	公共主体の機能は、PPP等の手法を活用し、運営者を民間事業者とする場合もある。そのため、最初から公共と民間に分けずに機能や特徴を検討し、その後に公共と民間の役割を考えるとよいのではないか。	
10	資料 4 - 5	留保地における公共機能に係る市の考え	公園等の公共施設に民間施設を併設し、その収益を公共施設の整備や維持管理の費用に還元する手法など、民間活力の活用も検討していく必要がある。	ゾーニングの検討とともに、民間活力を活用する手法を検討します。
11	資料 4 - 5	留保地における公共機能に係る市の考え	公共施設マネジメントで施設全体の総量抑制を掲げる一方、市民要望ではスポーツ施設も多く出ている状況である。このバランスについて、どのように見極めていくかを今後検討していく必要がある。	PPP等の民間活力の積極的な導入を行い、公共施設マネジメントの考えと市民ニーズの双方を踏まえることができるよう検討します。
12	資料 4 - 5	留保地における公共機能に係る市の考え	病院や大学が本当に来るのであれば、それを念頭に置いたコンセプト作りを行う必要がある。民間ヒアリングにおいて可能性が示唆されているため、病院と大学についての現実的な可能性を整理すること。	「資料 5 - 4 民間主体の機能に係る市の考え」において、実現可能性に関しての考えを記載しました。
13	資料 4 - 5	留保地における公共機能に係る市の考え	スマートエネルギー施設は、作る施設に持たせる機能であるため、施設を作るときベースとして考えていくことでよいのではないか。	ゾーニングの検討とともに、施設の付帯機能として、民間活力を活用する手法を検討します。

資料 5 - 3

No.	対象		指摘・提案内容	対応状況
	資料番号	箇所		
14	資料 4 - 4 別紙	道路の整理	小金井街道に関しては、バスの待避所を整備することによる道路環境の改善を検討すること。	バス会社の私有地以外のバス退避所においては、「道路法上の道路」における整備が必要と考えるため、道路の整備の中で検討されるべきと考えます。
15	資料 4 - 4 別紙	道路の整理	小金井街道と市道 3 - 9 5 号から小金井街道へのショートカットについては、交通上課題がなければ考慮する余地がある程度でよいかと思う。 また、「小金井街道」、「新小金井街道」、「新小金井街道と留保地の間にある 4 m ~ 5 m の道路」について、人と自転車だけの通行も含めて接続を検討すること。	留保地内の道路については、「各ゾーンにおける建築のための接道確保」、「交通量の緩和」の視点での検討が必要であるため、ゾーンの検討に合わせて検討します。また、留保地外における道路線形の変更は困難ですが、留保地内外における交通アクセスの向上について、東西のアクセスを含め検討します。
16	資料 4 - 4 別紙	防災機能の整理	近隣住民の災害時の避難場所に平和の森公園があるが、震災時は周辺の幹線道路からの避難者が想定されるため、近隣住民の避難場所も確保してほしい。	No. 2 ~ 7 の回答と同様です。

【参考】継続対応をしている事項

No.	対象		指摘・提案内容	対応状況
	資料番号	箇所		
1	-	-	民間主体の機能について、市としてどのような特徴を持つ施設が必要かを示すこと。	民間主体の機能に係る考え及び案について、「資料 5 - 4 民間主体の機能に係る市の考え」、「資料 5 - 5 土地利用目標・土地利用方針イメージ」で示します。
2	2 - 2	全般	「議論が必要であると考える公園緑地」、「大きな面積を要する商業施設と住宅」について、どういう特徴や狙いを持っていくのかを整理して示すこと。	