

第3回 分倍河原駅周辺地区 地区計画等検討会 商店街区域 議事要旨

- 1 日 時 令和2年2月21日（金）午後7時～8時50分
- 2 場 所 片町文化センター3階講堂
- 3 出席者 都市整備部地区整備課 職員5名
参加住民 9名
国際航業㈱（コンサルタント） 3名
- 4 資 料 【次第】
【資料1】説明資料
【資料2】前回までに出された主な意見のまとめ
【資料3】第2回検討会議事要旨（商店街区域）
【資料4】第2回検討会グループワークで出された意見（商店街区域）
- 5 内 容
 - (1) まちづくりの方針（案）について
 - ・まちづくりの方針（案）について国際航業より説明した。
 - (2) グループでの討論内容
 - ・昨日の北西側住宅区域の検討会での意見を聞きたい。（参加者）
→狭隘道路の拡幅や駅舎改良による駅へのアクセス性の改善、敷地が狭くなっていくことに対するルール化の必要性等について意見があった。居住環境を守るために、まちづくりのルール化ができないかという意見もあった。（国際航業）
 - ・駅舎や通路の整備についての意見も出たのか。（参加者）
→意見はあったが、整備に関する具体的な意見は出ていない。今課題のあるものを解消しなくてはならないという方針を出していただいた。現況と課題に対して、どのように対応していく必要があるのかについて、意見をいただいた。（国際航業）
 - ・駅南側の駐輪場を改良し、その場所を駅の中に入れるという話を東京都の関係者から聞いたが、そのような話が出ているのか。また、南武線の川崎方面のホームを広げるといいう話も聞いたが、どうなのか。（参加者）
→駅舎について、具体的なことはまだ決まっていない。（国際航業）
 - ・地元からの要望の方向性はあるのか。（参加者）
→今回の検討会もそうであるが、地元からいただいた様々な意見を踏まえて、具体的な整備の計画を今後検討していくことになる。（国際航業）
 - ・駅改良に関する情報がないので、鉄道事業者と市で協議している内容を我々に話してもらえないか。（参加者）
→まちづくりニュースでお知らせしているが、東西自由通路、溜まり空間、南北自由通路の再整備については、市の方針として決まっている。また、地元から駅構内が狭い等の意見もいただいているので、駅の改良について鉄道事業者と協議をしている。現時点では明確に決まっているものはない。駅の中は鉄道事業者が決めるものになるので、この場では、駅とまちの繋がりについてご意見をいただきたい。

- ・駅の出入口を複数設けるのは鉄道事業者としては難しいと聞いているが、そのような事も含めてどのような考え方で鉄道事業者と話をしているのか知りたい。(参加者)

→市としては、まちからアクセスしやすいような駅舎づくりをお願いしているが、鉄道事業者としては鉄道の運営における安全面や機能性を考慮する必要がある。そのようなことを踏まえたうえで、まちと駅の整合を図っていくために協議をしている。(市)
- ・まちづくり協議会の提案書において、駅前広場の整備は提案されているのか。市の方針における溜まり空間は、人溜まりの空間としては広すぎるように感じる。協議会の提案書における要望の方向性や市としての整備の方針がよくわからない。(参加者)

→協議会から提出いただいた提案書を踏まえ、市としてのまちづくりの方針を示すものが、現在策定中のまちづくり基本計画であるので、提案書の内容がそのまま基本計画の内容になっていないものもある。(国際航業)
- ・この検討会の中では、商店街に車を通すかどうか、駅前広場の範囲、東西自由通路の位置などについて話し合うのか。(参加者)

→それも含めてまちづくりをどのように進めていくべきかについて話し合う場である。(国際航業)
- ・本日の資料で示されているまちづくりの方針(案)は漠然としており、具体化されないと意味をなさないと思う。(参加者)
- ・商店街通りをセットバックすると車の通行が増えると思うが、駅前に転回する場所を整備しないのであれば、車は東に抜けることになるのではないか。(参加者)
- ・セットバックについては、地元からは好ましくないという意見が多い。(国際航業)
- ・駅舎の出口が今と変わった場合、人の流れはどうなるのか。商店街通りの人通りが少なくならないか、心配である。(参加者)

→まだ具体的には決まっていないので、そのような意見をまちづくりの方針に反映していきたいと考えている。(国際航業)
- ・駅を考える際には、まち全体で考えないといけない。この検討会では、駅西側や駅舎についての議論はできないのか。(参加者)

→検討会の趣旨としては、駅西側については議論ができない。駅については、出入口をこのような作りにしてほしい等の議論はできる。(国際航業)
- ・例えば人の流れを変えないような出入口を考えてほしいなどの要望をすることはできるが、具体的に出入口をここにしてほしいということを行ったとしても、その判断は鉄道事業者になるということか。(参加者)

→そうである。(国際航業)
- ・駅の改良により利便性が良くなるかわりに犠牲を払わなければいけないという問題が出されて、初めて地元はセットバックなどについて考えることになるのだと思う。(参加者)
- ・駅が狭い、東側と西側の行き来が不便である、商店街通りにおいて歩行者が危険である、という3つがまちづくりを進める大きな要因となっており、それを解決するために、まちづくりについて意見を出し合うことがこの検討会の目的ではないのか。(参加者)

→そうである。歩行者の安全性や商店街のにぎわいの必要性などについて意見が出され

ているので、どのような方針を掲げるべきか検討することが今回のテーマである。(国際航業)

- ・商店街通りについては、セットバックや車両の通行規制等について意見を出し合うことはできると思うが、駅についても、出入口の位置やホームの拡幅について意見は出せるのか。(参加者)
- ・出していただいて構わない。まちとのつながりに配慮した駅舎の改良を促進するという方針案を提示しているが、それに対する意見なども出していただきたい。(国際航業)
- ・今まで具体的な話を議論してきたが、何も決まっていない。鉄道事業者もできることが限られていると思う。駅改良をするにあたっての前提として制約があると思うので、それを提示してもらわないと意味のない議論になってしまう。(参加者)
- ・例えば駅北西側に改札口を作った場合、通行人がどう変化するのかについては簡単に議論ができると思う。今まで市の方で通行量の調査を何度もしているので、改札口ができることによって歩行者の流れがどうなるのか、示せるのではないか。(参加者)
- ・広場の整備については皆賛成だが、それによって立ち退きされる方々の苦しみ等も考慮しなければいけない。また、商店が無くなった場合の商店街の在り方についての議論も必要である。(参加者)
→今までもそのような意見を聞いており、それを踏まえてまちづくりの方針を決めていくことで、地元としての要望を鉄道事業者に伝えることができる。(国際航業)
- ・商店街通りを活性化するために何をしたらよいか、今のうちに出せる意見は出すべきであると思う。同じような商店街の事例や、成功例・失敗例を我々が勉強しないと意見が出せないなので、そのような勉強会を開催し、それに積極的に参加する住民を増やしていく必要がある。(参加者)
- ・商店街の要望としては、今の人の流れを基本的には変えないでほしいということになる。以前のまちづくり協議会で、市からおおよその駅周辺整備の範囲について説明があった。そのように具体的な話があれば、概念的な議論の繰り返しではなく、より具体的な要望が出せると思う。(参加者)
- ・商店街通りの車両通行の禁止については、お客さんが来られなくなってしまうため、反対だという声も聞いたことがある。(参加者)
→商店街の歩行者の安全性について、セットバックの是非も含め色々と意見を出していただいた中で、商売をする側の人たちにとっては車両の通行を禁止することは厳しいという意見もあった。それらを踏まえ、どのような方針を掲げれば皆さんにとって最適になるのかについて意見が欲しい。(国際航業)
- ・駅北側の京王線踏切を残したうえで、東西自由通路を線路の上か地下に整備してほしい。商店街に影響が出ないような方法をお互い考えていきたい。(参加者)
- ・東西自由通路は京王が整備するのか。東西自由通路を整備して京王線踏切を閉鎖した場合、本当に便利になるのか。(参加者)
- ・自転車踏切を通る人にとっては、踏切を閉鎖されると不便になる。(参加者)
- ・駅周辺整備により商店が減ってしまうことを考えると、駅周辺整備は分倍河原駅周辺の活性化のためになるのか。(参加者)

- それに対してどのように対応したら良いかについて、議論をしていただきたい。(国際航業)
- ・再開発事業のように、退去した店がまた入れるようなビルができれば良いと思う。(参加者)
 - ・市がこれだけの広さの駅広場を整備する意図は何か。(参加者)
→地元からの提案書の中で、緊急車両などが転回できるような空間の必要性について提案があったため、それを踏まえて市として整備の方針を基本計画として策定するところである。市の整備の方針を踏まえて、商店街区域としてどのようなまちを目指していくべきかについて、この検討会で議論いただきたいと考えている。(市)
 - ・商店街の魅力を残したいので、なるべく今ある店が残ることができるようにしてほしい。(参加者)
 - ・緊急車両が停まれるくらいのスペースで良いのであれば、溜まり空間はそこまで広くなくても良いのではないかと。個人的には商店街通りに車を通さない方が良いと思っているので、なおさら大きな広場は必要ないと思う。(参加者)
 - ・駅ビルを整備する可能性があるのかどうかで、立ち退く店の受け入れ体制が変わってくると思う。(参加者)
 - ・通勤ラッシュの利用者数を考えると、震災時に駅前広場はある程度の広さが必要になると思う。(参加者)
 - ・何年に一度発生するかわからない震災のために広場を整備して、それによって商店が減って閑散としたまちになるのが果たして良いことなのかと疑問に思う。(参加者)
 - ・鉄道事業者も京王線と南武線の乗り換えを改善したいと考えているのか。(参加者)
→考えているから市と協議をしているのだと思う。(国際航業)
 - ・広場の周辺に高層の建物をつくり、広場整備により立ち退く人達に入ってもらおうという考えが成り立つのか。また、今日はパチンコ屋さんが来ているので聞きたいが、広場の整備範囲に含まれるという話になった時に、代替りの場所がほしいということはあるのか。(参加者)
 - ・市との話し合いにもよるが、移転先があるなら休業期間中の補償があるのか、立ち退きをするなら補償の手当があるのか、ということによる。チェーン店であるため、分倍河原に必ずしもこだわる必要はないが、同じ場所に残りたいという気持ちもある。(参加者)
 - ・このような場にできるだけ多くの方に参加してもらい、率直な意見を聞くことで議論が発展すると思う。(参加者)
 - ・以前の市の説明では、セットバックすると道路斜線を緩和できて高い建物が建てられるとの事だったが、地区計画の趣旨は皆で話し合っているいいまちにしていくために、緩和ではなく制限をかけていくというものではないのか。(参加者)
→ある制限を守ればある制限が緩和され、結果としてまちにとってメリットになるという仕組みもある。(国際航業)
 - ・容積率の緩和はあるのか。例えば、何mセットバックすれば何%容積率をあげられるというものがあるのか。(参加者)
→そのような緩和はない。セットバックをすれば道路斜線は緩和されるが、北側斜線は

緩和されないため、セットバックをしたからといって容積率を使い切れるというものではない。(国際航業)

- ・北西側住宅区域の検討会の話の聞けないのか。何人参加したのか。(参加者)
→検討結果について伝える事はできる。敷地面積が小さくなるのは良くないという意見や、建物の色が極端な色になるのは良くない、道路は広げるべき等の意見が出た。参加人数は、昨日は7人、その前は4人だった。(国際航業)
- ・高い建物を建ててそこに立ち退きの方が入ってもらえるような方法が、その人たちに受け入れてもらえるのかどうか、商店街としてほしい情報である。整備によって犠牲になる人が少なくなるように、まちづくりを進めてほしい。(参加者)
- ・南北こ線橋の架け替えはJRが行うことになるのか。(参加者)
→もともと駅東側に南武線の踏切があったが、その踏切をなくすにあたってJRがこ線橋を整備し、それを市がいただいているので、架け替えについては市が行うことになる。(市)
- ・駅舎が橋上化するのであれば、南北自由通路は必要ないのではないか。(参加者)
→駅利用者以外の方が通過できなくなってしまうので、南北自由通路は必要な機能である。自由通路や駅前広場の具体的な整備範囲は決まっていないが、地元から用途変更したいという意向があれば、市としてはそれを踏まえて検討していきたいと考えている。共同化についても、地元の方がどう考えているのかについてこの場でご意見をいただきたい。(市)
- ・南北自由通路は車が通行できるようにするのか。(参加者)
→車の通行は想定していない。歩行者中心のまちづくりを方針として掲げており、車の通行は地区の外周道路と南側の駅前広場を想定している。市としては、商店街通りに積極的に車を入れ込もうとは考えておらず、あくまで歩行者の安全性を確保する施策を検討している。セットバックについても方法の1つではあるが、市が積極的に進めたいと考えているわけではない。歩行者の安全性を確保するための方法について、皆さんからご意見をいただきたいと考えている。(市)
- ・既存の有効な方法は何か。(参加者)
→ソフト面では、夕方の時間帯に車通行を制限するという事例が多い。ハード面での対応としては、電線の地中化などがある。(国際航業)
- ・広場の整備範囲を最低限にして、その代わりに商業ビルを建て、立ち退く商店に入ってもらおうというのはできないのか。そうすれば商店も減らずに済むと思う。(参加者)
→今の段階で、できるかできないかということ判断するのは難しいが、「なるべく商店が残ることができるように整備してほしい」というご意見をいただいたので、それを踏まえて市の方で整備の方法等を今後検討していきたいと考えている。(市)

以上