

分倍河原駅周辺地区  
まちづくり提案書  
(案)

平成 30 年 10 月

分倍河原駅周辺まちづくり協議会

# 目次

はじめに	1
1. 分倍河原駅周辺地区のまちづくりの経緯	2
(1) 分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書の概要	2
(2) まちづくりの主な取組	5
(3) まちづくり協議会における検討	7
2. 分倍河原駅周辺地区のまちづくりの提案	8
(1) 活気ある駅周辺・駅前空間の形成	9
(2) にぎわいの創出や災害時の連携	12
(3) 誰もが安心して買い物ができる商店街通りの形成	15
(4) 歩行者や自転車が安全に通行できる 外周道路、地区内道路の整備	19
(5) ゆとりある良好な住環境の保全	23
(6) 府中崖線の自然や歴史を生かした景観形成	25
(7) 分倍河原駅周辺地区のまちづくりの方向性（まとめ）	27
3. 今後のまちづくりの推進に向けて	29
参考資料	31

# はじめに

分倍河原駅周辺地区では、平成4年に分倍河原駅周辺地区まちづくり協議会が発足し、平成8年に「分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書」を市に提出しました。

それを受けて市は、駅南側のエレベーター設置や自転車駐車場の開設、道路のバリアフリー化などに取り組んできました。

平成28年からは、残された課題の解決に向けて、市の呼びかけにより「分倍河原駅駅改良及び駅周辺まちづくり勉強会」が開催され、さらに「分倍河原駅周辺地区まちづくりアンケート」が実施されました。

これらの経過を踏まえ、今後の分倍河原駅周辺のまちづくりを更に進展させていくため、勉強会のメンバーを中心に、平成29年1月に「分倍河原駅周辺まちづくり協議会」を設立しました。

協議会では、**全体会での議論のほか**、「生活検討部会」と「にぎわい検討部会」に分かれて、「まち歩き」や「事例見学会」などを実施しながら検討を積み重ねてまいりました。

このたび、検討結果がまとまりましたので、市に提案します。

## <分倍河原駅周辺地区の範囲>



# 1. 分倍河原駅周辺地区のまちづくりの経緯

## (1) 分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書（平成8年）の概要

- 平成2年に市が行った「住民意識調査」で示された問題点や課題の解決をするために、平成4年に「分倍河原駅周辺地区まちづくり協議会」が市の要望に基づき発足し、平成8年に「分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書」を市に提案しました。
- この「まちづくり提案書」は、住民意識調査をもとに、協議会での議論や、地区住民等の意見等を検討した結果であり、今後のより具体的な計画づくり・事業実施に向けての第一歩となるものでした。

### <分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書（平成8年）の概要>

#### 1. まちづくりの考え方

##### 【まちづくりの基本理念】

- まち全体としての整合性
- 生活優先のまちづくり
- まちづくりへの地域住民の参加

##### 【まちづくりの基本方向】

- アメニティ（快適性）あふれるまち
- 安全で防災性の高いまち
- 交通弱者などに配慮した福祉度の高いまち
- 健康に過ごせる環境・保健に恵まれたまち
- 交通・買い物をはじめ生活利便性の高いまち
- 住む人と働く人が多様な交流のできるまち
- 歴史と文化を継承し、創り出すまち

#### 2. 地区別整備の基本的考え方

##### 【A・B地区】

- 商業・業務機能の活性化→まちの再整備
  - ・飲食・物販機能は、乗降客・乗換客の増大や周辺の居住者の生活利便性向上のニーズに対応して機能の充実・活性化を図る。
  - ・また居住機能と商業・業務機能の共生を図る。

##### 【C・D地区】

- 居住環境の保全→まちの環境整備
  - ・居住環境を保全するとともに防災性の向上や交通環境の改善を図る。

### 3. 周辺地区の整備に関する提案

駅舎の改良・整備と関連したまちづくり

#### 【駅舎・駅前広場の整備】

##### <駅舎の整備>

- 昇降装置の設置など高齢者等に対する配慮
- 乗降口はA、B、C地区に設置
- 自由通路の整備により鉄道で分断された各地区の接続
- 駅舎には商店街と補完的で共存可能な施設整備

##### <駅前広場整備>

- 駅北口側（A地区）における設置
- タクシー、乗用車程度が入れる程度の規模
- A地区、B地区間のデッキの整備

##### <駐車場の整備>

- 駅や商業施設利用者のための駐車場整備

##### <駐輪場の整備>

- 駅周辺に適切な駐輪場の整備

#### 【道路整備】

- 新たなA地区駅前広場へ至る道路の整備

#### 【商業活性化】

- 駅舎の改良・整備と関連して地域商業拠点としての活性化が必要
- 業務車両通行も配慮した道路、駐車場、ゆったりとした歩行者空間の整備

#### 【全体地区計画】



地区全体の居住環境の改善・整備

#### 【道路整備】

- 外周道路は、歩行者・自転車の安全確保のための歩道の拡幅、電線の地中化、ガードレールの設置、交差点の改良等が必要
- 安全で快適な歩行空間と震災時等における緊急車両の通行を考慮し、地区内幹線道路は6～8m、細街路は4mの幅員を基本／○細街路についてはセットバックを基本
- 地区内幹線道路については用地買収方式を含めて検討

#### 【A地区の再整備】

- 再整備比較4案を作成し、これを基礎資料として、市の検討とあわせて具体的検討を進める。

#### 【地区全体の居住環境の整備】

##### <緑の保全・創出>

- 歩道の植栽やポケットパークの整備
- 駅前広場の緑地空間整備
- 生垣や花壇の保全・創出等

##### <高齢者・身障者等が住みやすいまちづくり>

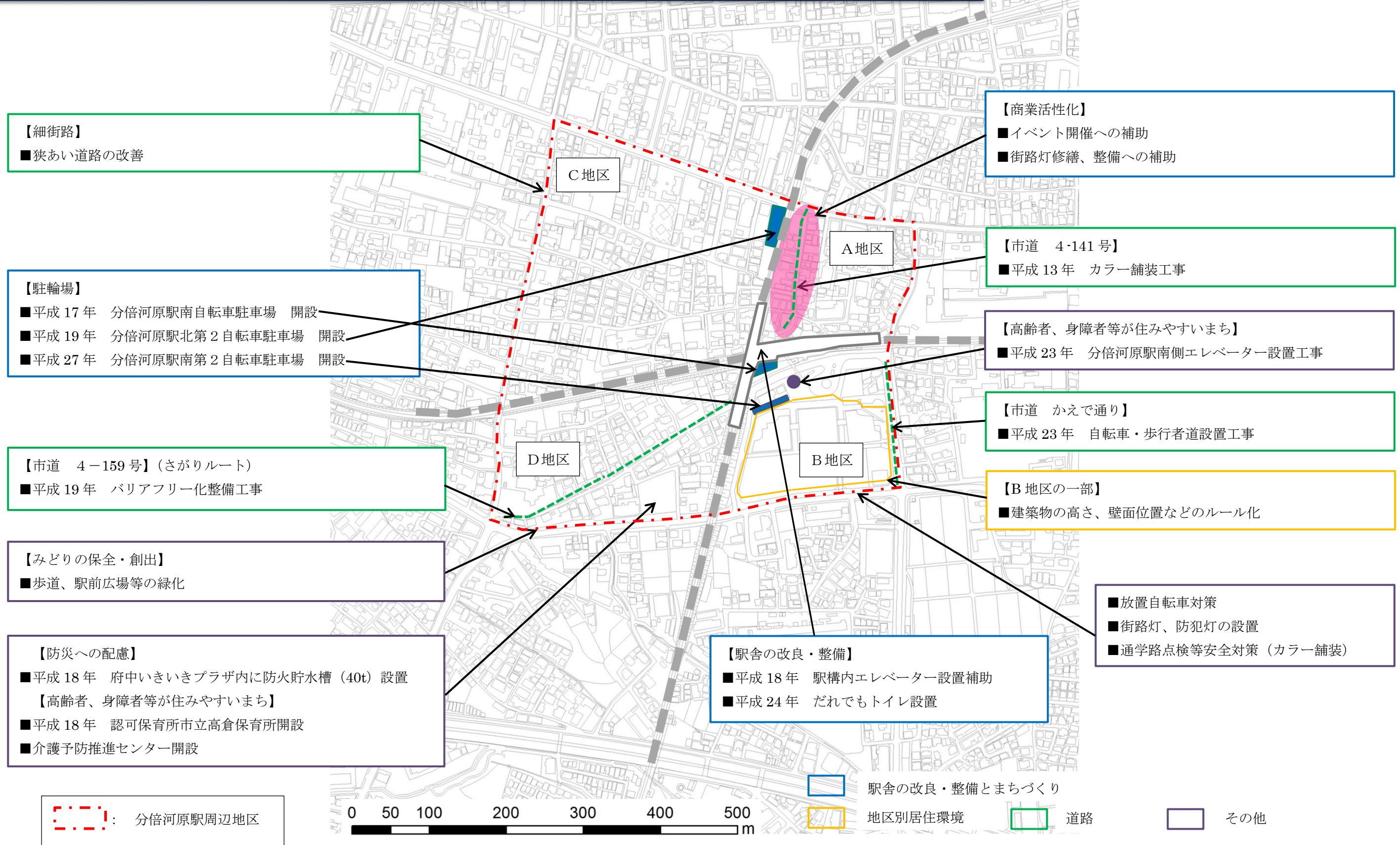
- エレベーター、エスカレーターを設置等
- 車道と歩道の段差解消等

##### <防災に配慮したまちづくり>

- 緊急車両の通行等防災に配慮した道路整備
- 公共空間地下に防火水槽の設置等



## (2) まちづくりの主な取組（平成8年まちづくり提案書以降）



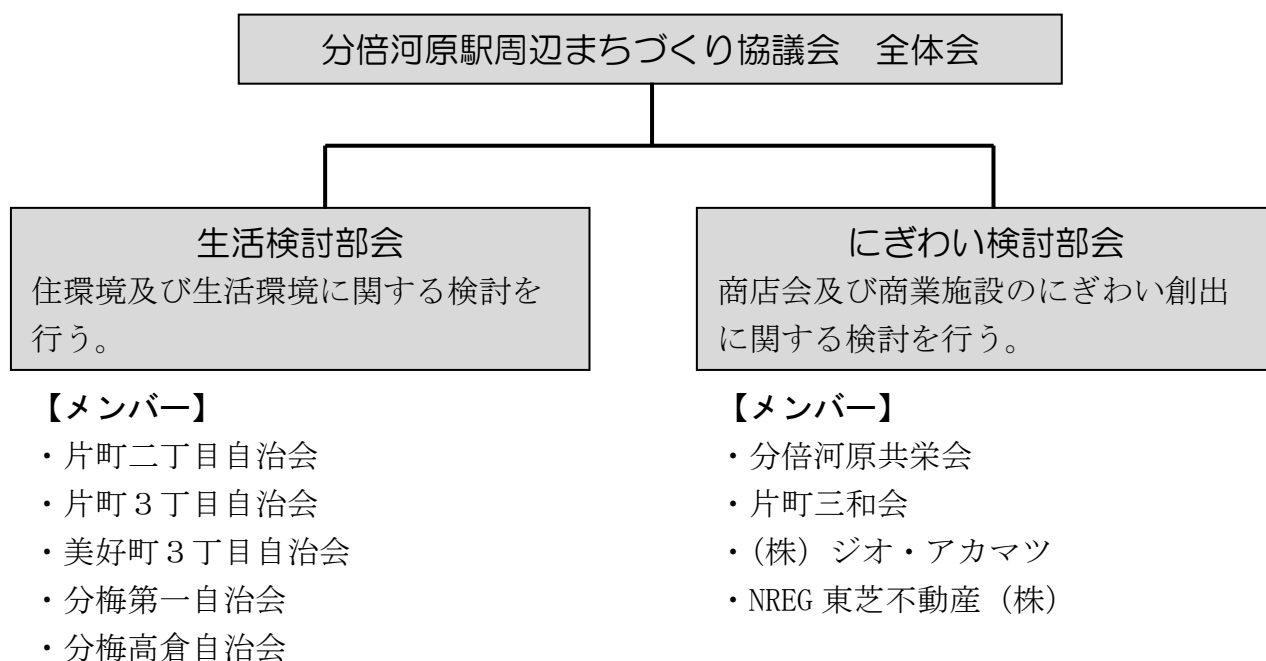




### (3) まちづくり協議会における検討

- 平成 28 年 5 月に、府中市が関連する自治会や商店会等に呼びかけ、残された課題の解決に向けて、市と住民がともに取り組むために、「分倍河原駅改良及び駅周辺まちづくり勉強会」が開催されました。
- 平成 28 年 9 月には府中市が「分倍河原駅周辺地区まちづくりアンケート」を実施し、分倍河原駅の駅舎改良や基盤整備、商業環境の充実等の問題点や課題が確認されました。
- これらの経過を踏まえ、今後の分倍河原駅周辺のまちづくりを更に進展させていくため、勉強会に参加したメンバーを中心に、平成 29 年 1 月に、「分倍河原駅周辺まちづくり協議会」を設立しました。
- 協議会では、全体会での議論のほか、「生活検討部会」と「にぎわい検討部会」に分かれて、それぞれのテーマについて、残された課題を整理し、今後のまちづくりの方向性について検討を行ってきました。

#### <まちづくり協議会の検討体制・検討事項>



## 2. 分倍河原駅周辺地区のまちづくりの提案

平成 29 年 1 月に設立された「分倍河原駅周辺まちづくり協議会」は、平成 8 年のまちづくり提案書をベースに、平成 28 年に実施したアンケート調査、平成 30 年に実施した「まちづくり提案書（案）に対する意見募集」「まちづくり提案書（案）に関する説明会」における地区の皆さまのご意見を踏まえ、以下の内容を提言します。

(1) 活気ある駅周辺・駅前空間の形成	① 駅舎の改良
	② 人のための駅前広場の確保
	③ 東西動線の整備
	④ 南北の繋がり強化
(2) 賑わいの創出や災害時の連携	① 商店街と大型店舗の連携
	② 駅前空間を活用したイベントの実施
	③ 災害時に備えた体制の構築
	④ 南側駅前広場に隣接する公園の改良
(3) 誰もが安心して買い物ができる商店街通りの形成	① 駐輪スペースの確保
	② 商店街の土地利用
	③ 時間帯交通規制や共同荷さばき場の確保
	④ 自転車の押し歩き
(4) 歩行者や自転車が安全に通行できる外周道路、地区内道路の整備	① 分梅通りの歩行空間の改善
	② 市道 4-139 号（高安寺西側の道路）の歩行空間の改善
	③ 旧甲州街道の歩行空間の改善
	④ 地区内の狭あい道路の整備の促進
(5) ゆとりある良好な住環境の保全	① 敷地の細分化を防止するなどの建替えのルールづくり
	② 生垣等による緑の創出
	③ 住宅地と調和した魅力ある駅周辺の街並みの形成
(6) 府中崖線の自然や歴史を生かした景観形成	① 斜面林や用水などの府中崖線の自然の保全、活用
	② 歴史的資源と調和した景観形成

## (1) 活気ある駅周辺・駅前空間の形成

- まちづくり提案（平成8年）では、駅舎の整備として、「昇降装置の設置など高齢者等に対する配慮」「乗降口はA、B、C地区に設置」「自由通路の整備により鉄道で分断された各地区の接続」「駅舎には商店街と補完的で共存可能な施設整備」という提案が、駅前広場については「駅北口側（A地区）における設置」「タクシー、乗用車程度が入れる程度の規模」「A地区、B地区間のデッキの整備」という提案がされています。
- また、まちづくりアンケート調査（平成28年）では、駅舎については「多方面から駅を利用できるように線路で分断された地域を結ぶ自由通路の整備」「ホーム拡幅やホームドア設置などホームの安全性の向上」「駅構内の安全性の向上」に対する要望が高く、駅周辺の基盤整備については「京王線の東西を自由に行き来できる自由通路の新設」「駅改札口にアクセスする道路の拡幅や駅前広場の整備」「JR南武線の南北を行き来できる自由通路の拡充」などに対する要望が高くなっています。
- 駅及び駅周辺の安全性と利便性を確保するため、駅舎の改良・駅前広場の確保・東西動線の確保・南北の繋がり強化を最重要事項とし、それぞれの整合を図りながら一体的に検討していく必要があります。
- これらを受けて、以下の内容を提案します。

### ① 駅舎の改良

- 分倍河原駅はホームが狭く安全上支障があるうえに、駅構内が乗り換え客により大変混雑している状況です。
- そこで、分倍河原駅周辺のまちづくりを契機に、ホームの拡張を含む、分倍河原の駅舎の改良を望みます。



朝の通勤時の駅構内の様子

## ②人のための駅前広場の確保

- 北側の駅前には人が溜まる空間がないため、滞留空間の確保や休憩スペースの確保、南北のにぎわい創出のための空間を確保する必要があると考えます。
- また、いざという時のために、緊急車両が転回できるようなスペースをあわせて設ける必要があります。
- 駅前広場や自由通路の整備等に当たっては、誰もが安全に利用できるバリアフリー化の図られた動線とする必要があります。



北側の駅前には人が溜まる空間が不足している

### ■事例 人のための駅前広場



GoogleEarth より

J R 御徒町駅の南口駅前広場



GoogleEarth より

小田急線祖師ヶ谷大蔵駅の駅前広場

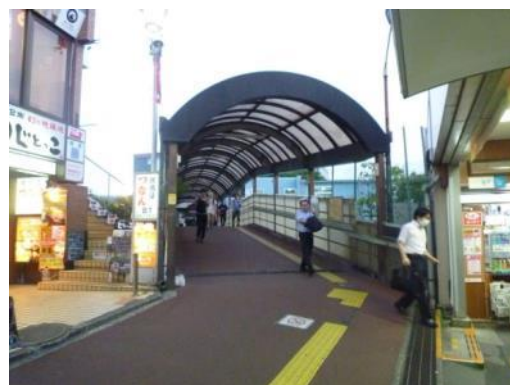


### ③東西動線の整備

- 駅北西側（C地区）から駅へのアクセスを改善するために、京王線の東西をつなぐ自由通路を整備することが必要です。
- 東西の自由通路を整備する際は、高齢者等に配慮したバリアフリーの対応や、行き来しやすい工夫をした動線整備を望みます。
- 駅舎改良の中で、駅北西側（C地区）から駅構内への出入口ができれば、より利用者の利便性が高まるものと考えられます。
- また、東西動線の整備の際には、駅北西側から東西自由通路にアクセスする道路を整備する必要があります。東西自由通路にアクセスする動線としては、分倍河原駅北第二自転車駐車場から、線路沿いの空地等を活用することも考えられます。
- 東西の自由通路の整備にあわせて、自由通路の周辺に、人が溜まれる空間を確保することが望まれます。

### ④南北の繋がりの強化

- 駅南側には、交通広場としての機能を拡充し、南北のつながり強化のため、歩行者と自転車が余裕をもって通行できる跨線橋を架け替える必要があります。
- 跨線橋の架け替えにあたっては、回遊性の向上による商店街や商業・業務施設へのにぎわいの広がりも考慮する必要があります。
- 将来的には、京王線ののり面スペースを活用して、南側の商業施設（ミナノ）までの動線を整備することも考えられます。



跨線橋と駅の間が坂道になっているため、車椅子での通行が難しい

#### ■事例 西武池袋線大泉学園駅の自由通路



線路をまたぐ跨線橋（デッキ）



駅改札から繋がる跨線橋（デッキ）

## (2) にぎわいの創出や災害時の連携

- 分倍河原駅の北側には商店街、南側には大型店舗が立地しており、駅の南北で性格の異なる商業環境が広がっています。
- まちづくりアンケート調査（平成28年）では、分倍河原駅周辺において充実してほしい商業施設として、「コンビニエンスストア」「本屋」「家電量販店」といった物販や、「カフェ・喫茶店」「レストラン・ファミレス」といった休憩できる飲食店への要望が多くなっています。
- また、南北の業種の種類は、駅北側の商店街は「サービス業」「飲食店」が充実し、駅南側のミナノは「小売業」が充実しており、相互で足りない業種を補っている状況です。
- このように、現在は南北で異なる業種や客層を、南北で連携を図ることで、駅舎整備後の地域の魅力維持を見据えた、持続的なまちづくりを行っていきたいと考えます。
- また、商業の連携だけでなく、近年多発している地震や豪雨といった自然災害に備えた連携を図り、いざという時のための備えを行うことも大切であると考えます。
- これらを受けて、以下の内容を提案します。

### ①商店街と大型店舗の連携

- 商店街の地域に密着した信頼性や、大型店舗のイベントの実施や美観的維持管理等、双方の良さを活かした連携を図っていきたいと考えます。
- 南北連携やにぎわい創出として、現在ミナノで行っているイベントを、商店街や南口駅前広場等、広域的に行い、回遊性やにぎわいを高めていくことも考えられます。

#### ■事例 南北の交流や回遊性の創出



駅前広場でのマルシェを開催しにぎわいをつくりだす（博多駅）



まちなかにアートギャラリーを点在させ回遊性を高める（福岡市天神地区）

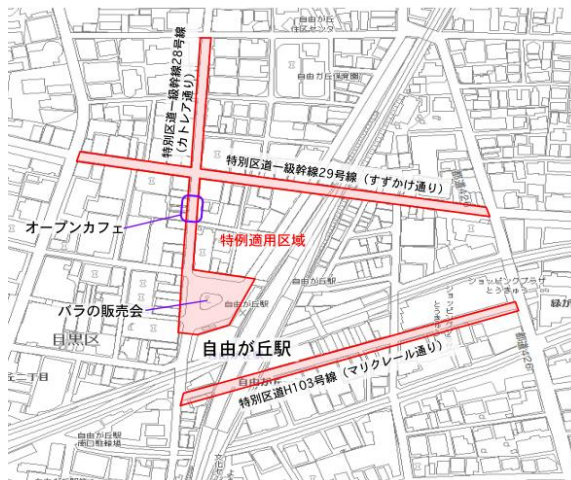
#### ■大型店舗と商店街の連携メニュー（例）

- ・安全安心（地域パトロールの実施、監視カメラの設置など）
- ・環境美化（一斉清掃、イルミネーションなど）
- ・販売促進（共同のイベント、ポイントカードなど）

## ②駅前空間を活用したイベントの実施

○駅舎・駅前広場の整備後の地域の魅力向上、南北連携のために、駅前空間を活用したイベントの実施を考えていきます。

### ■事例 東急東横線自由が丘駅周辺におけるエリアマネジメント組織の取り組み



駅前広場でのイベントの様子

- 区、商店街、鉄道事業者、企業、住民団体により、エリアマネジメント組織を設立し、駅前広場や商店街通りでのイベント、防犯活動、街並みのルールづくりなどを行っています。



道路上に出現したオープンカフェ

### ③災害時に備えた体制の構築

○首都直下型地震等の災害に備えて、日頃より連携体制を整え、定期的な防災訓練等の実施を考えていきます。

#### ■事例 JR荻窪駅前の滞留者対策訓練

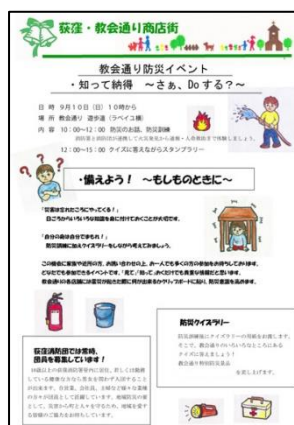
- ・平成 25 年 7 月に発足した「荻窪駅前滞留者対策協議会」のメンバー（鉄道、バス・タクシー等の交通事業者、商店街、町会、学校関係者、警察・消防等）約 100 名が参加し、「荻窪駅前滞留者対策訓練」を実施。
- ・メンバーである企業から、一時滞在施設として、自社ビル提供の申し出を受けたことにより、「帰宅困難者一時滞在施設の提供に関する協定」を締結。



訓練の様子（杉並区HPより）

#### ■事例 商店街の防災まちづくりの取組（JR中央線荻窪駅の教会通り商店会）

- ・どこへ避難させるべきか、誘導にメガホンを使用するなどの災害時の対策を決定。
- ・商店街の 14 か所に、災害時の対策を周知するモニターを設置。また、「防災スタンプラリー」として、消火栓、消火器などの設置箇所を巡ったり、炊き出しの実施など、商店街が主体となった防災まちづくりを実施。



防災イベントのチラシ（商店会HPより）

### ④南側駅前広場に隣接する公園の改良

○南側駅前広場に隣接する公園について、樹木が茂り、駅前なのに暗い印象があるため、**防犯上の安全性を確保できるような改良を望みます。**



南側駅前広場に隣接する公園（現在）



### (3) 誰もが安心して買い物ができる商店街通りの形成

- まちづくり提案（平成8年）では、「商店街の再整備」として、「店舗共同化」や「再開発事業」、タクシーや搬入車両のための「道路・駅前広場の新設」など、様々なパターンの整備案が提案されています。
- しかし当時と比べ、歩行者を中心としたまちづくりへと変化していることや、客層の変化等から、すべての人が安心して買い物できるような、人と自転車が共存した商店街通りの形成が大切だと考えます。
- 現在の商店街通りは、親しみを感じられる空間となっていますが、車がすれ違う際、歩行者の逃げ場がない状況になっています。また、店舗の前に自転車が置かれ、道路にはみ出している状態です。
- そこで、商店街の土地利用と人のための商店街通りの形成に向けて、以下の内容を提案します。



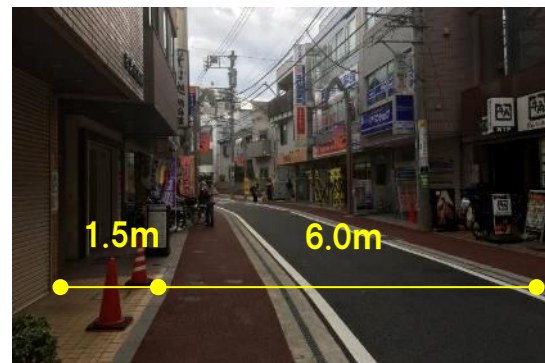
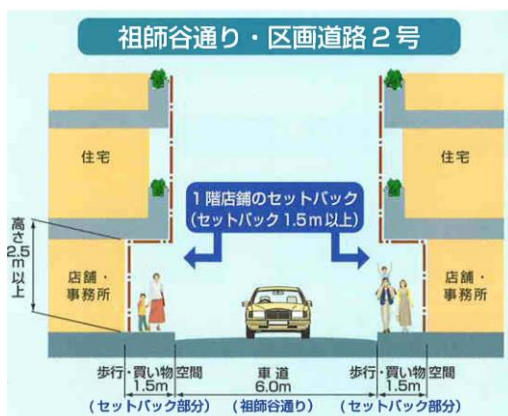
車がすれ違う際、歩行者の逃げ場がない状況

#### ①駐輪スペースの確保

- 自転車で商店街に来られる方が買い物しやすい環境を整えるために、**建替え時のセットバック**等により店舗の前に空間を確保することで、買い物客の駐輪スペースを確保していくことを考えます。
- また、駅舎改良に伴う現在の駐輪場の移動先として、現状の未利用空間等の駐輪場利用を検討する必要があります。

#### ■事例 祖師ヶ谷大蔵商店街通りでの壁面後退

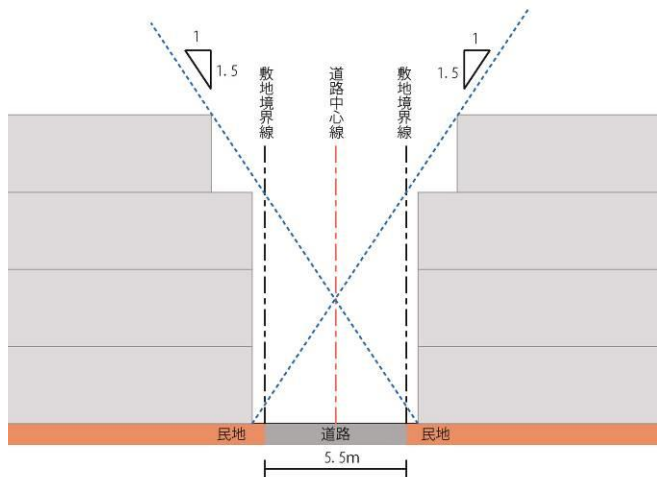
祖師ヶ谷大蔵商店街通りでは、地区計画で壁面後退のルールを決めて、建替えにあわせて建物を道路から1.5mセットバックさせて歩行空間を広げています。



## ②商店街の土地利用

- 建替え時のセットバックとあわせて、容積率の緩和や、斜線制限の適用除外等を検討することで、有効な土地利用ができるよう誘導していくことが考えられます。
- また、商店街だけでなく、京王線西側の用途地域や容積率の変更の可能性を検討するなど、にぎわいを生み出す手法について検討します。

### ■現状 分倍河原駅北側の商店街の土地利用



現状の商店街断面

(現状)

近隣商業地域  
建ぺい率：80%  
容積率：300%  
第三種高度地区  
防火地域

指定容積率 300%や道路斜線等により、3階程度までの活用しかできない状況。

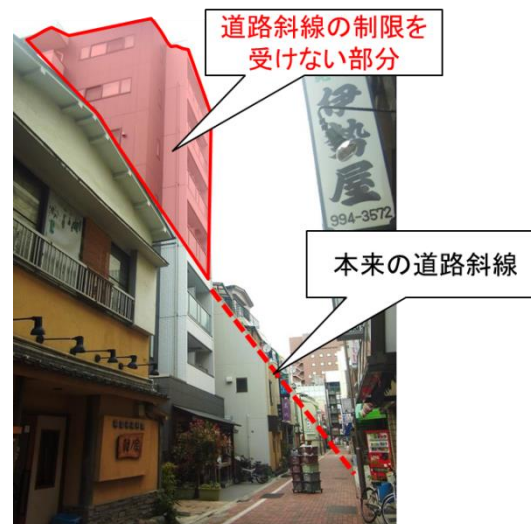


例えば、地区計画の手法で、道路斜線の緩和や、容積率を上げることができます。

### ■事例 練馬駅南口地区街並み誘導型地区計画



壁面後退により、道路が広がり歩行空間に活用できるようになりました。



道路斜線の緩和により、建物を真っすぐ建てられるようになりました。

### ③時間帯交通規制や共同荷さばき場の確保

○荷さばき車両が、商店街の通行の妨げになっていることから、荷さばき車両等の時間帯交通規制や共同荷さばき場の設置など、人を中心とした商店街通りを形成していくための方策を考えます。

#### ■事例 祖師ヶ谷大蔵商店街通りの時間帯交通規制

- ・祖師ヶ谷大蔵商店街通りでは、夕方の時間帯は、買い物客をはじめ、幼い子どもから高齢者であふれ、通行者との接触事故が発生していたことから、交通規制<sup>※</sup>を実施しています。

<sup>※</sup>16時から18時の2時間 バス、緊急車両を除くすべての車両の通止め



#### ■事例 吉祥寺商店街の共同集配事業

- ・吉祥寺商店街を「安全で歩いて楽しいまち」とすることを目指し、常態化していた配送業者車両の通行、路上駐車、路上荷さばき作業の削減を目標に、共同集配事業を実施。
- ・路上駐車や路上荷さばきの削減に成功し、二酸化炭素の低減を実現。まちの景観や歩行者の快適性も向上。



## ④自転車の押し歩き

○自転車と歩行者が錯綜しており、自転車と歩行者の衝突の危険性があることから、自転車の押し歩きのルールを決めて、自転車と歩行者が共存できる環境を整えます。

### ■事例 福岡市自転車の安全利用に関する条例

- ・福岡市では条例を定めて、人通りの多い渡辺通り西側歩道（約 400m）を、自転車の「押し歩き推進区間」に指定。

< 条例の主な内容 >

- ・人通りが多い歩道では、自転車を押して歩く
- ・中学生までの子どもは、ヘルメットを着用
- ・事業者は、自転車通勤をする従業員に安全利用の教育を行う
- ・自転車安全利用の日を定める など

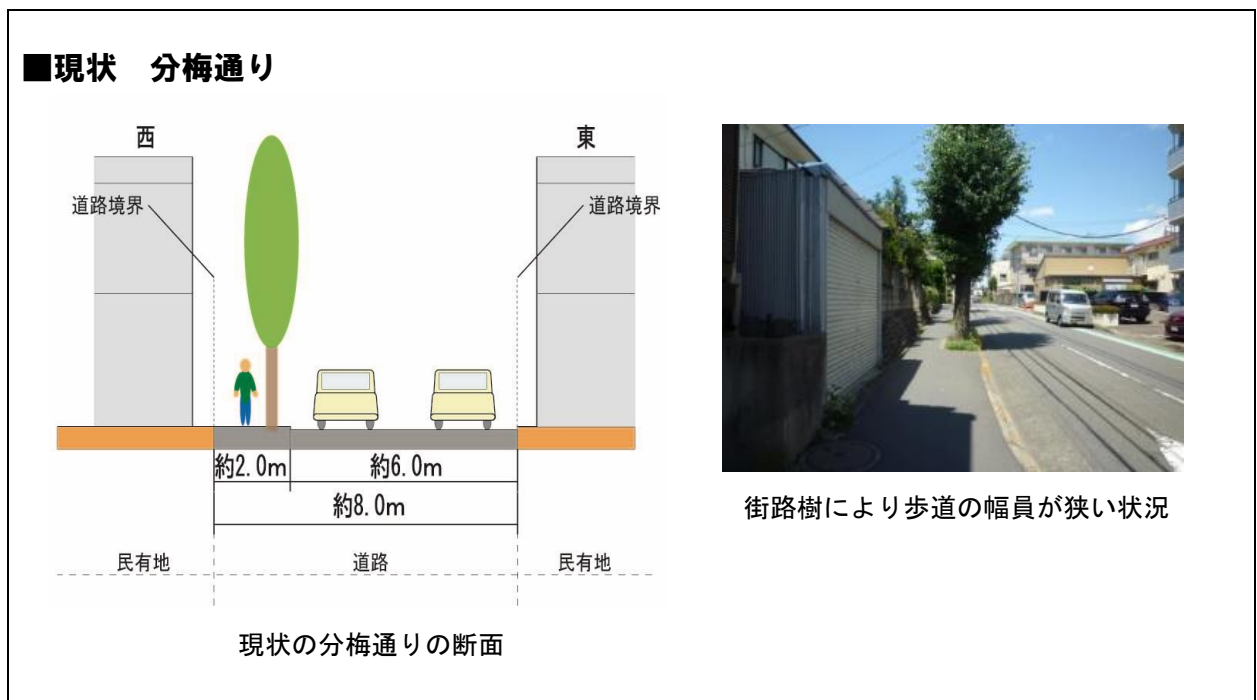


## (4) 歩行者や自転車が安全に通行できる外周道路、地区内道路の整備

- まちづくり提案（平成8年）では、外周道路（旧甲州街道、高安寺西側道路～かえで通り、分梅通り、鎌倉街道）について各々の道路の性格に沿って、歩道の拡幅、電線の地中化、ガードレールの設置等が提案されています。
- 地区内の道路については、Y字道路やさがりルート of 拡幅やコミュニティ道路化、細街路については地区計画によるセットバックが提案されています。
- このうち、さがりルートについては、バリアフリー化整備工事により、車がすれちがうことができるようになり、歩道が整備されて歩行者の安全性も確保されました。
- 将来的には電線の地中化や拡幅なども視野に入れながら、緊急性が高く、可能なところから以下のような方法で歩行空間の確保を進めていくことを提案します。

### ①分梅通りの歩行空間の改善

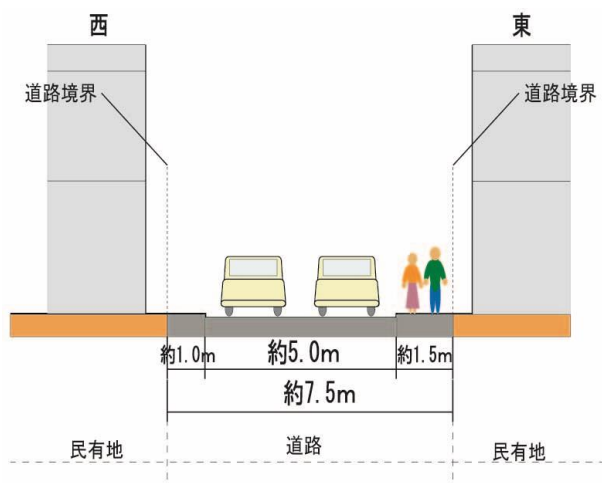
- 西側に約2mの幅の歩道が確保されていますが、樹木や電柱により幅員が狭い箇所があり、通学・通勤時は中学生や自転車の通行が多く、危険な状況です。
- そこで、歩行者や自転車が安全に通行できるように、街路樹の本数を間引くなどにより、歩道のうち歩行者が通れる幅を広げることが必要です。その際、緑が少なくなるのを防ぐため、緑化方法の工夫を望みます。
- また、歩道と車道の段差をなくすなど、歩行者や自転車、自動車が共存できる道路のあり方の検討が必要です。
- 電柱が自動車通行の妨げになっている箇所もあるため、通行を遮らない場所に移設するとともに、将来的には地下埋設を検討するよう要望します。



## ②市道4-139号（高安寺西側の道路）の歩行空間の改善

- この道路は第三小学校の通学路となっており、朝夕児童の往来が多い状況にあります。しかしながら、歩道の幅員が約1～1.5mと狭く、道路に向かって傾斜している部分もあります。坂道でかつカーブして見通しが悪い道路形状であることから、踏切付近で事故が起こったこともあり、改善が必要です。
- 沿道の用地買収による道路拡幅、または歩道を片側に集約するなどにより、自転車と歩行者がすれ違えるような幅員の歩道を確保することが必要です。
- 歩道を片側に集約する場合は、安全性の確保の観点から、沿道に住宅が立ち並んでいる西側に寄せた方が良くと考えます。
- 歩道と車道の段差をなくすなど、歩行者や自転車、自動車が共存できる道路のあり方の検討が必要です。

### ■現状 市道4-139号



歩道の幅員が狭く、車道に向かって傾斜している

現状の市道4-139号の断面

### ■事例 歩行者、自転車、自動車が共存する道路（バリアフリー化整備）



バリアフリー化整備事例  
(市道4-159号)

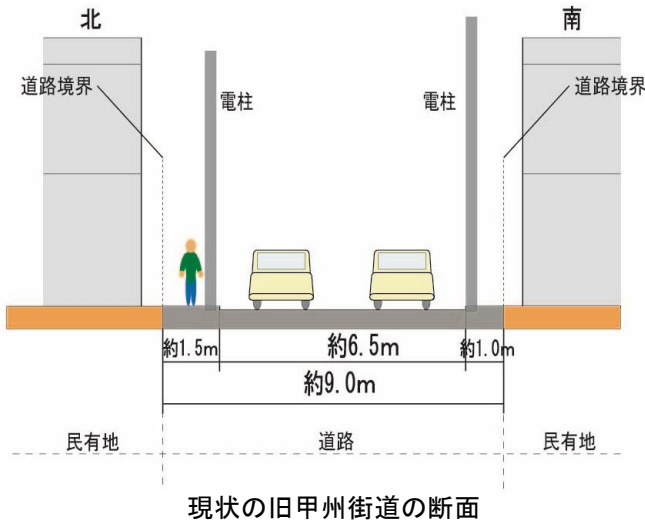


バリアフリー化整備事例  
(市道4-50号 大國魂神社西側の道路)

### ③旧甲州街道の歩行空間の改善

- 旧甲州街道は都道であり、自動車や歩行者の通行も多くなっていますが、歩道が1～1.5mと狭い状況です。また電柱が、さらに歩行幅員を狭めています。
- そこで、電柱の地中化や歩道と車道の段差をなくすなど、歩行者や自転車、自動車が共存できる道路のあり方の検討が必要です。

#### ■現状 旧甲州街道



#### ■事例 歩行者、自転車、自動車が共存する道路（バリアフリー化整備）



バリアフリー化整備事例  
(旧甲州街道 若松町1丁目付近)

#### ④地区内の狭あい道路の整備の促進

- 地区内の道路は建物の建替えにより徐々に幅員4mが確保されてきていますが、一部幅員4m未満の狭あいな道路が残っています。
- 特に駅へのアクセス路となるC地区のY字道路については、居住者や通勤者も多く通行するために早い時期の整備が必要です。
- そこで、すでに建物が下がっている敷地では、建物の建替時を待つのではなく、塀や生垣を後退し、道路状に整備するよう市が働きかけるよう望みます。
- その際、生垣や塀の移設に対して、狭あい道路拡幅整備事業による助成をあわせて行うよう望みます。

##### ■手法 狭あい道路の拡幅整備事業

- ・府中市では、狭あい道路の解消を目的とした「狭あい道路拡幅整備事業」を行っています。

<事業の流れ>

道路境界確定図に基づいた道路の中心線から2メートル以上後退した線までの後退用地を、土地所有者から市へ寄附



測量・分筆・登記は市が実施



後退用地に門、塀、樹木等がある場合は、撤去・移設に係る工事費用の一部を助成金として交付し、市がL型側溝を敷設するなどの道路整備を実施



狭あい道路を拡幅整備した箇所



## (5) ゆとりある良好な住環境の保全

- まちづくり提案（平成8年）では、C・D地区の住宅地について、「C・D地区では現在一定の居住環境が保たれていますが、これらの居住環境を保全する方策が講じられる必要性があります。従って、建築物の高さ、壁面の位置、屋根外壁の材料などのルールを定めていくことを検討する必要があるものと考えられます」としています。
- C・D地区の住宅地では、大部分が第一種低層住居専用地域に指定され、高さは都市計画により10m以下に制限されています。
- 敷地規模については70坪（約230㎡）程度の敷地規模のある街区もあり、街区ごとにちがいはあるものの、比較的ゆとりがある環境が保たれています。しかし、今後、建替えの時期を迎え、敷地分割が進むと、敷地が狭くなることから敷地内の緑化が困難となり、緑が少ない潤いのない住宅地となる恐れがあります。また、敷地規模が小さな建物が密集することにより、震災時の延焼の危険が高まることが考えられます。
- 一方、**駅周辺**には賃貸集合住宅が多く立地していますが、今後の駅周辺の整備にあわせて、**住環境と調和した魅力ある街並みの形成**が求められています。
- そこで、ゆとりある良好な住環境の保全に向けて、以下の内容を提案します。

### ①敷地の細分化を防止するなどの建替えのルールづくり

- 緑の保全や市街地の密集の防止観点から、敷地の最低限度を定め、それを下回る規模に敷地を分割することを防止するルールを検討する必要があります。
- 敷地ぎりぎりに建物が建ち、隣地の日照・採光・通風やプライバシーなどに支障をきたさないように、お互いに隣の敷地から適切な距離を取って建物を建てるためのルールを定めることも有効です。

#### ■事例 幸町二丁目地区地区計画

- ・幸町二丁目地区では、ゆとりある住宅地の環境を守るために、地区計画を策定し、以下のようなルールを定めています。

<地区計画の内容>

- ・敷地の最低限度を100㎡とする。
- ・道路境界線、隣地境界線からの建物の外壁の位置を0.5m以上とする。
- ・建物の高さを10m以下とする、など



幸町二丁目地区

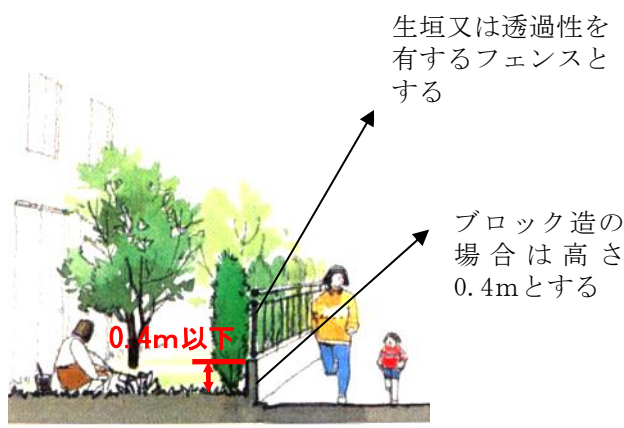
## ②生垣等による緑の創出

- 住宅地においては、生垣や花壇などにより緑豊かな環境をつくることが望めます。
- 震災時に倒壊する危険性のあるブロック塀を規制するとともに、防犯環境及び緑の環境形成を図るために、透過性のあるフェンスや生垣とするルールを定めることも有効です。

### ■事例 府中アゼリア台住宅地区地区計画



垣・さくのルールを定めた  
府中アゼリア台住宅地区



## ③住宅地と調和した魅力ある駅周辺の街並みの形成

- 駅周辺については、駅舎改良や駅前広場の整備、東西・南北動線の整備にあわせて、住宅地と調和した魅力ある街並みにしていくことが望めます。
- 特に、駅北西側（C地区）から駅へのアクセス道路などを整備する際には、基盤整備にあわせた土地利用のあり方についても検討していく必要があります。



駅北西側（C地区）の様子



## ②歴史的資源と調和した景観形成

- 高安寺などの歴史的景観を保全するとともに、これらの歴史的景観と調和した住宅地の景観形成を進める必要があります。
- 駅舎の改良、南北動線や東西動線の整備などの駅周辺の再整備を行う際には、府中崖線の自然や歴史、眺望を生かしたものとすることが望まれます。

### ■手法 府中市景観ガイドライン（歴史的建築物編）

- ・府中市景観ガイドライン（歴史的建築物編）では、高安寺や旧甲州街道などの歴史的建造物等の周辺において、次のようなデザイン指針が示されています。

#### <デザイン指針>

- ・建物の高さ：歴史的景観資源からの眺望を阻害しないよう建物の高さを抑える。
- ・形態・意匠：過度な装飾は避け、歴史的風情・環境と調和した色彩・意匠とする。
- ・素材：時間の経過により風格が生まれる素材とする。
- ・色彩：落ち着いた色彩となるようにする
- ・既存の生け垣や樹木の保存、など

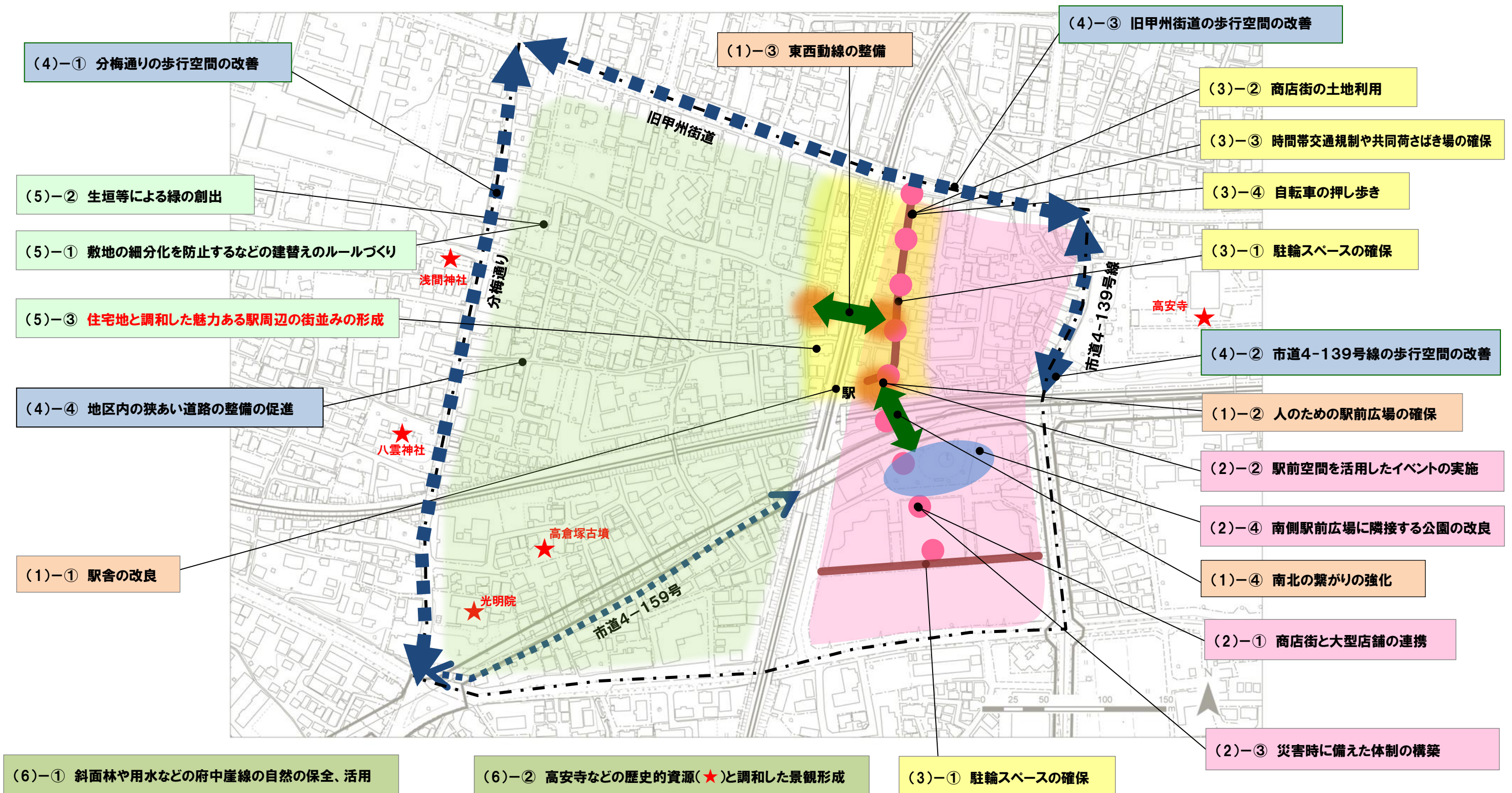


歴史的風情・環境と調和した建築物の例  
(府中市景観ガイドライン 歴史的建築物編より)



旧甲州街道沿いの屋敷林の景観（現況）

(7) 分倍河原駅周辺地区のまちづくりの方向性 (まとめ)





### 3. 今後のまちづくりの推進に向けて

---

#### ① 関係者の権利等を尊重したまちづくり

- 今後、具体的なまちづくりを進めるにあたっては、関係する土地・建物所有者、居住者、商業者等の権利を十分尊重し、その方々の合意を得て進めるようお願いします。
- まちづくりを進めるにあたっては、景観条例や福祉のまちづくり条例、地域まちづくり条例、商店街の活性化に関する条例等の関係法令の遵守をお願いします。

#### ② 戦略的視点を持った取組

- まちづくりの提案事項は多岐に及びますが、戦略的視点を持ち、駅周辺の安全性や利便性の確保に向けて、駅舎の改良・駅前広場の確保・東西動線の確保・南北の繋がり強化について、重点的に取り組むようお願いします。
- スピード感を持って進めるために、駅前広場等の区域の土地・建物所有者等に提供する代替地の早期確保を望みます。

#### ③ 行政のたたき台の必要性

- 今後の分倍河原駅周辺のまちづくりの検討にあたっては、具体的な事業手法等を踏まえ、市に、駅舎の改良も含めてたたき台を示してもらい、協議会ではそれを議論するという方式を進めていきたいと考えます。

#### ④ 関係機関との十分な協議と協議会への情報提供

- 今後も駅舎改良等について鉄道事業者や関係機関との協議を鋭意進めていただき、可能なタイミングでの情報提供をお願いします。

#### ⑤ にぎわいの創出に向けた活動、組織づくり

- 分倍河原駅周辺のにぎわいや回遊性の創出に向けて、商店街と大規模店舗、企業、住民が協力していくとともに、継続的に活動できる組織について検討していきます。





## 参考資料

○分倍河原駅周辺まちづくり協議会会則……………	32
○分倍河原駅周辺まちづくり協議会部会会則……………	33
○分倍河原駅周辺まちづくり協議会の検討経過……………	34
○分倍河原駅周辺地区まちづくりアンケート調査結果（概要）……………	40
○分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書（案）に対する意見募集結果…	43
○分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書（案）に関する説明会結果……	48

## 分倍河原駅周辺まちづくり協議会会則

### (目的)

第1条 この会則は、分倍河原駅周辺地区の生活環境及び商業環境等の向上に向けた検討を行い、まちづくりの提案を行うため分倍河原駅周辺まちづくり協議会（以下「協議会」という。）を設置し、その組織及び運営に関し必要な事項を定めることを目的とする。

### (所掌事項)

第2条 協議会は、分倍河原駅周辺のまちづくりに関する検討、協議及び提案を行う。

### (構成)

第3条 協議会の会員（以下「会員」という。）は、以下の組織に属する者及び以下の組織を代表する者が認める者をもって構成する。

- (1) 片町二丁目自治会
- (2) 片町3丁目自治会
- (3) 美好町3丁目自治会
- (4) 分梅第一自治会
- (5) 分梅高倉自治会
- (6) 分倍河原共栄会
- (7) 片町三和会
- (8) 株式会社ジオ・アカマツ
- (9) NREG東芝不動産株式会社

### (役員)

第4条 協議会には出席会員による決定で、会長及び副会長各1名を置く。

2 会長は協議会を代表し、会務を総理する。

3 副会長は会長を補佐し、会長に事故があるときはその職務を代理する。

### (協議会の意思決定)

第5条 会議の議事は、第3条に定める組織を代表する者の過半数の同意をもって決定する。

### (部会の設置)

第6条 協議会には、部会を設けることができる。

2 部会の設置に関して必要な事項は別途定める。

### (情報の提供)

第7条 協議会は、決定事項及び会議の情報等について第3条に定める組織の住民に対し、情報提供に努める。

### (雑則)

第8条 この会則に定めるもののほか、協議会の運営に必要な事項については、第3条に定める組織を代表する者の過半数の同意により定めることができる。

### 付則

この会則は、平成29年1月23日から施行する。

### 付則

この会則は、平成30年5月28日から施行する。

分倍河原駅周辺まちづくり協議会部会会則

(目的)

第1条 この会則は、分倍河原駅周辺まちづくり協議会会則第6条第2項の規定に基づき、分倍河原駅周辺まちづくり協議会（以下「協議会」という。）に部会を設置することに関し、その組織及び運営に関し必要な事項を定めることを目的とする。

(所掌事項)

第2条 協議会には、次に掲げる部会を設置する。

- (1) 生活検討部会  
住環境及び生活環境に関する検討を行う。
- (2) にぎわい検討部会  
商店会及び商業施設のにぎわい創出に関する検討を行う。

(構成)

第3条 生活検討部会の会員（以下「会員」という。）は、以下の組織に属する者及び以下の組織を代表する者が認める者をもって構成する。

- (1) 片町二丁目自治会
- (2) 片町3丁目自治会
- (3) 美好町3丁目自治会
- (4) 分梅第一自治会
- (5) 分梅高倉自治会

2 にぎわい検討部会の会員（以下「会員」という。）は、以下の組織に属する者及び以下の組織を代表する者が認める者をもって構成する。

- (1) 分倍河原共栄会
- (2) 片町三和会
- (3) 株式会社ジオ・アカマツ
- (4) NREG東芝不動産株式会社

(部会長)

第4条 部会には出席会員による決定で、部会長を置くこととする。

2 部会長は部会を代表し、会務を総理する。

(部会の意思決定)

第5条 会議の議事は、第3条に定める組織を代表する者の過半数の同意により決定する。

(雑則)

第6条 この会則に定めるもののほか、部会の運営に必要な事項については、第3条に定める組織を代表する者の過半数の同意により定めることができる。

付則

この会則は、平成29年1月23日から施行する。

付則

この会則は、平成30年5月28日から施行する。

## ○分倍河原駅周辺まちづくり協議会の検討経過

回数・部会名等	日時/場所	検討内容	ニュース等
第1回 にぎわい検討部会	平成29年4月18日(火) 19時~20時50分 片町文化センター	部会の検討テーマと年間スケジュールの確認	
第1回 生活検討部会	平成29年4月24日(火) 19時~20時45分 片町文化センター	部会の検討テーマと年間スケジュールの確認	
第2回 にぎわい検討部会	平成29年7月25日(火) 19時~20時55分 片町文化センター	駅周辺の機能検討	
第2回 生活検討部会	平成29年8月3日(木) 19時~20時40分 片町文化センター	道路交通環境の検討	
第3回 にぎわい検討部会	平成29年9月8日(金) 19時~21時 片町文化センター	南北の連携検討	
第3回 生活検討部会	平成29年10月3日(火) 19時~20時50分 片町文化センター	居住環境の検討	10月 まちづくり ニュース第 4号発行
第4回 にぎわい検討部会	平成29年10月26日(木) 19時~20時40分 片町文化センター	方向性(案)及び商店街の土地利用について	
まち歩き	平成29年11月11日(土) 14時~16時10分 分倍河原駅周辺地区	分倍河原駅周辺地区のまち歩き	
事例見学会	平成29年11月22日(水) 15時~16時30分 祖師ヶ谷大蔵駅	小田急線祖師ヶ谷大蔵駅周辺の事例見学	
第1回 全体会	平成29年11月30日(木) 19時~21時10分 片町文化センター	両部会での検討事項の中間報告 まちづくり提案(骨子案)について 都市・地域交通戦略(案)のパブリックコメントについて	12月 まちづくり ニュース第 5号発行
府中市都市・地域交通戦略(案)に関する意見交換会 (生活検討部会)	平成30年1月18日(木) 19時~20時30分 片町文化センター	都市・地域交通戦略(案)の説明、意見交換	
府中市都市・地域交通戦略(案)に関する意見交換会 (にぎわい検討部会)	平成30年1月19日(金) 19時~20時40分 片町文化センター	都市・地域交通戦略(案)の説明、意見交換	

回数・部会名等	日時/場所	検討内容	ニュース等
第5回 にぎわい検討部会	平成30年2月15日(木) 19時～20時45分 片町文化センター	まちづくり提案(案)について	
第4回生活検討部会	平成30年2月16日(金) 19時～20時30分 片町文化センター	まちづくり提案(案)について	
第2回 全体会	平成30年3月20日(火) 19時～21時 片町文化センター	都市・地域交通戦略(案)について まちづくり提案(案)について	3月 まちづくり ニュース第 6号発行
第3回 全体会	平成30年4月23日(月) 19時～20時50分 片町文化センター	まちづくり提案書(案)及び都市・地域交通戦略(案)に関する意見募集の結果について	
第4回 全体会	平成30年5月28日(月) 19時～20時50分 片町文化センター	まちづくり提案書(案)について	
第5回 全体会	平成30年6月28日(木) 19時～ 片町文化センター	まちづくり提案書(案)について 説明会について	
まちづくり提案書 (案)に関する説明会	平成30年7月18日(水) 19時～20時半 片町文化センター	まちづくり提案書(案)についての説明 意見交換	7月 まちづくり ニュース第 7号発行
第6回 全体会	平成30年8月9日(木) 19時～20時55分 片町文化センター	説明会の開催結果について まちづくり提案書(案)について	
第7回 全体会	平成30年9月13日(木) 19時～ 片町文化センター	まちづくり提案書(案)について	

■生活検討部会の様子



■にぎわい検討部会の様子



■まち歩きの様子



■事例見学会の様子



■全体会の様子

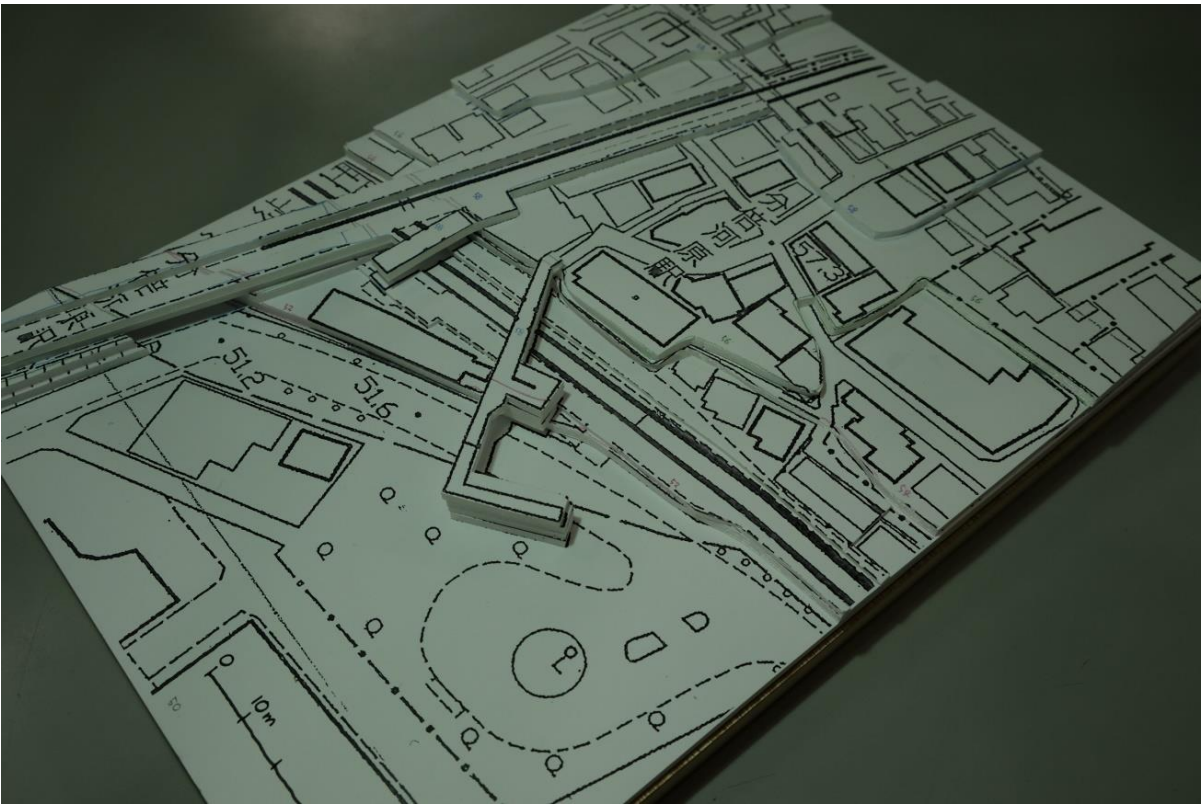


■協議会での検討に用いた駅周辺の現況模型

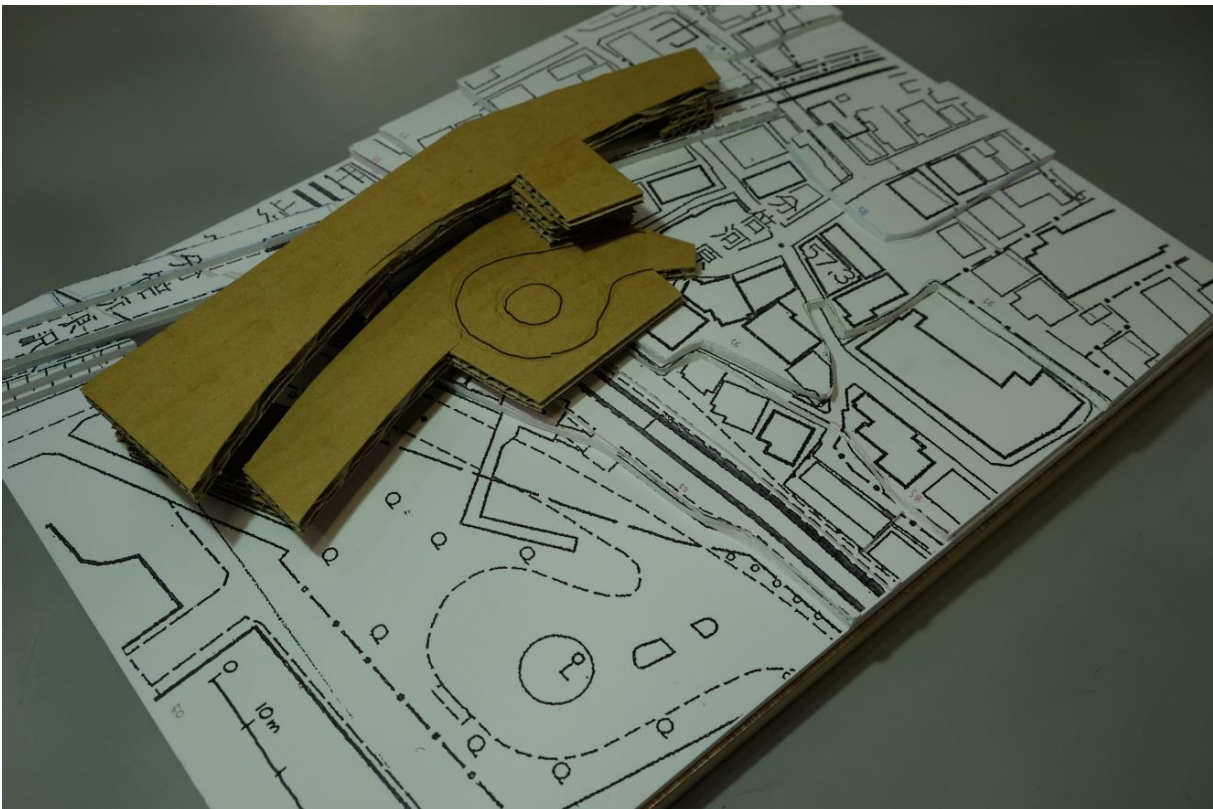


■会員が説明用に作成した模型

(駅周辺の現況)



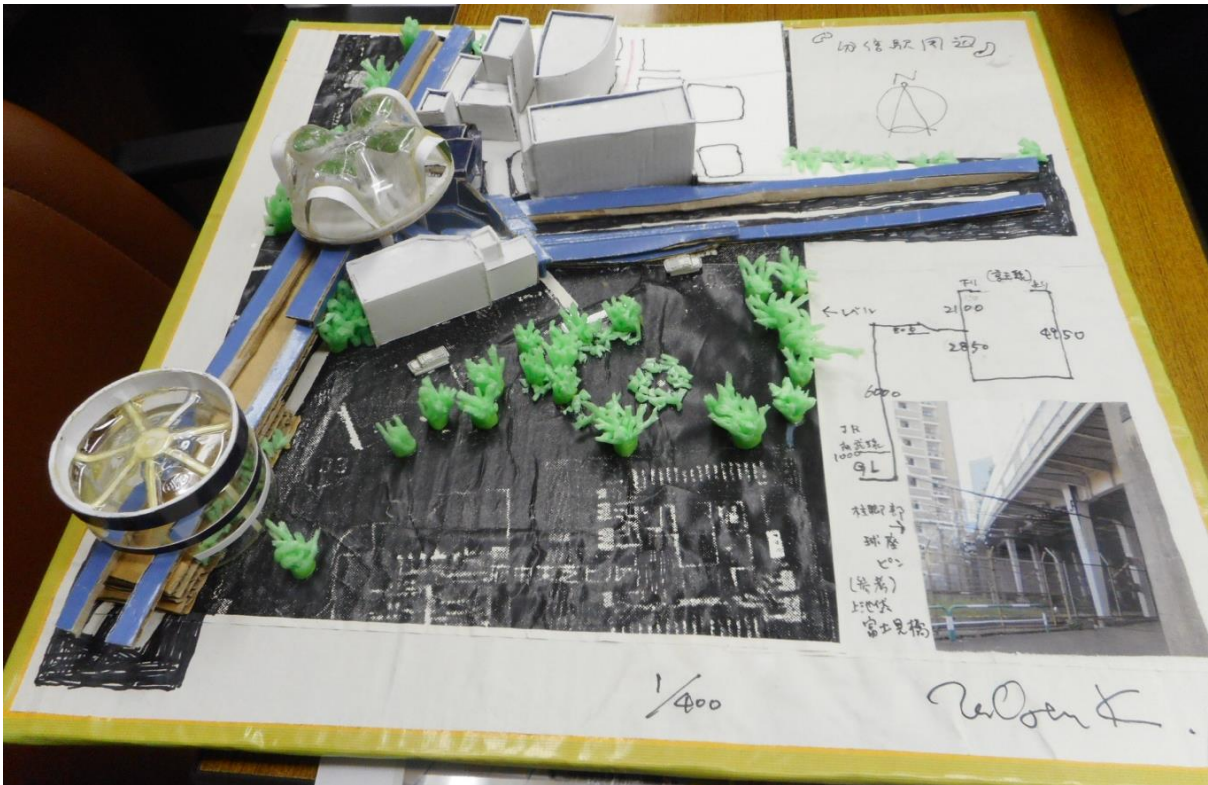
(南武線の上に広場を設け、南北をつなぐ案)





■ 会員が説明用に作成した模型

(眺望が楽しめる 駅周辺整備の案)



(駅北側の整備案)



## ○分倍河原駅周辺地区まちづくりアンケート調査結果（概要）

【調査区域】 分倍河原駅周辺地区

【実施期間】 平成 28 年 9 月 16 日～9 月 30 日

【調査対象・方法】

地区内にお住まいの方（営業の方を含む） ⇒ポスト投函・郵送回収

地区内の土地・建物の所有者⇒郵送配布・郵送回収

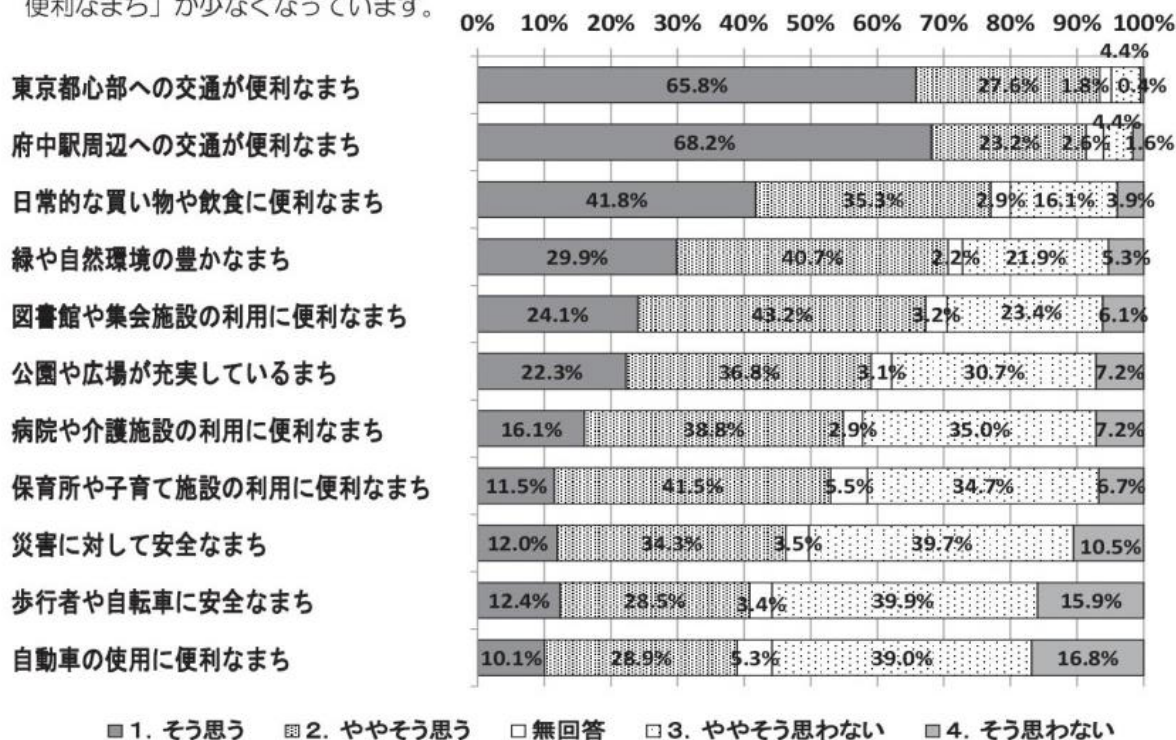
【回収率等】

配布数：1,873 部、回収数：685 部 回収率：36.6%

### 分倍河原駅周辺地区のまちの現状について

問：分倍河原駅周辺地区のまちの現状についてどのように感じていますか？

⇒「そう思う」「ややそう思う」と感じる人は「東京都心部への交通が便利なまち」「府中駅周辺への交通が便利なまち」が多く、「災害に対して安全なまち」「歩行者や自転車に安全なまち」「自動車の使用に便利なまち」が少なくなっています。





## 今後の分倍河原駅周辺地区のまちづくりについて(自由意見)

⇒特に回答の多かったご意見を紹介します。

### ◎駅舎・鉄道

- ・改札口の増設、駅への入口を増やす
- ・老朽化した駅舎の改良、耐震化
- ・踏切の解消、安全対策
- ・駅構内の階段や通路の拡張、JR南武線と京王線の乗換動線の改善

### ◎駅周辺の道路・交通環境

- ・駅改札までアクセスする道路の整備、自由通路の整備
- ・歩行者が安心して通行できる道路の整備
- ・JR南武線の南北連絡橋の拡充

### ◎商業環境その他

- ・現在のような低層住宅と個店が中心の静かな環境を維持
- ・駅ビルを建設して商業施設等を配置
- ・商店街の飲み屋以外の店舗の充実



## ○分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書（案）に対する意見募集結果

【調査区域】 分倍河原駅周辺地区

【実施期間】 平成 30 年 3 月 29 日～4 月 16 日

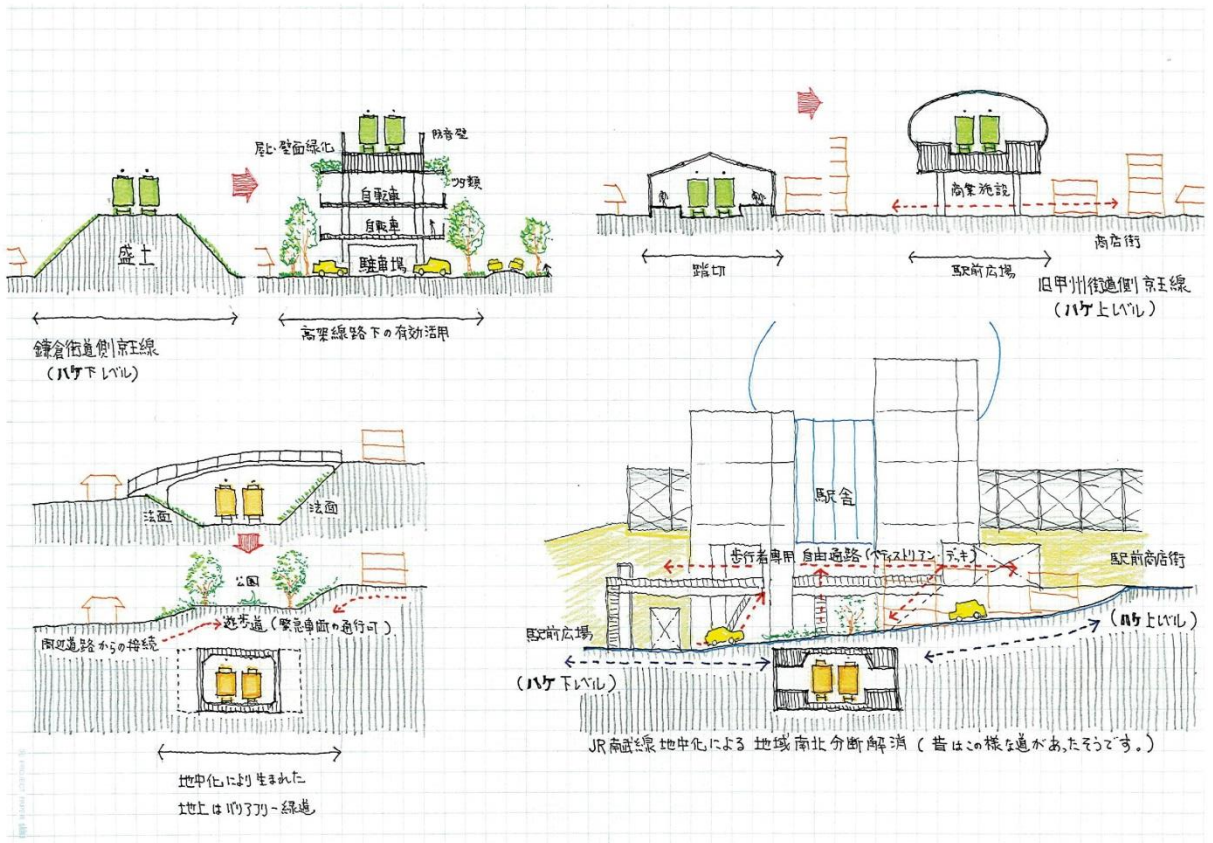
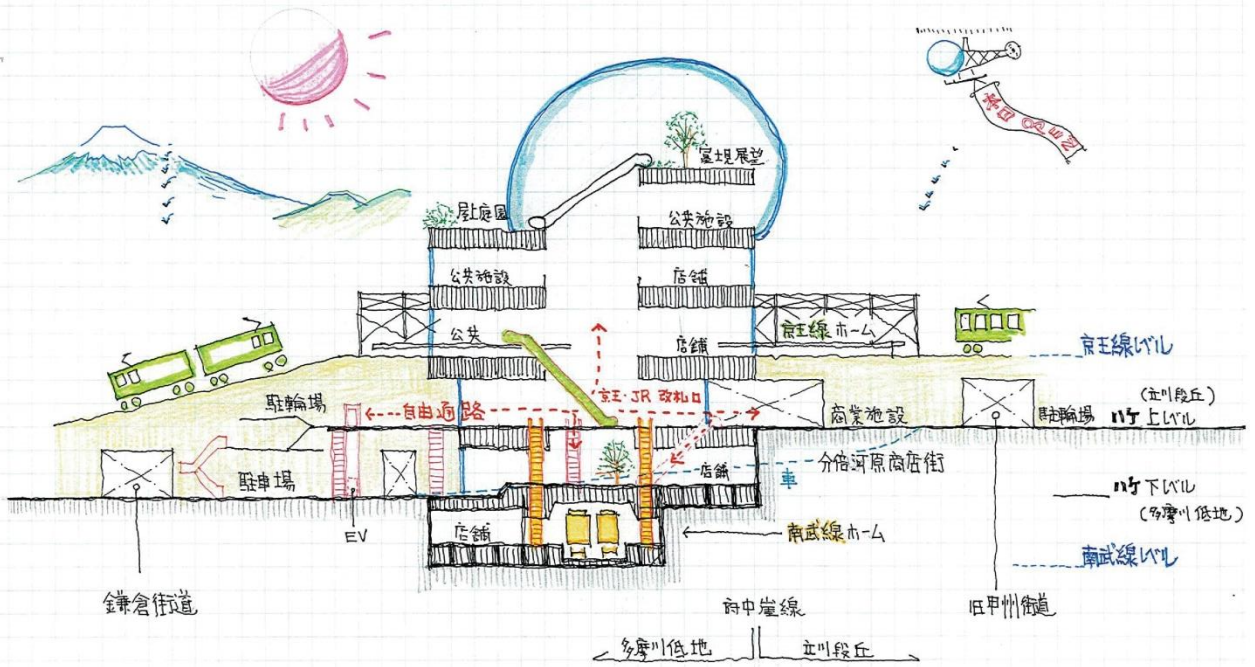
【実施方法】 提案書（案）の概要を掲載した「分倍河原駅周辺地区まちづくりニュース第 6 号」を地区内の住民、土地・建物所有者に配布し、意見を募集

【提出者数】 7 名

No. 1	市道 4-139 号について
ご意見	<p>市道 4-139 号高安寺西側の道路の歩行空間の改善に満足し賛成しますが、さらに歩行空間を改善し、乳母車とシルバーカーなどが安心してすれ違えるようにして欲しいです。</p> <p>それには、かつてのように、市道 4-139 号道路を旧甲州街道からかえで通り方向の一方通行に戻して歩道の幅を拡げて欲しいのです。</p> <p>高安寺東側の、鎌倉街道から旧甲州街道方向の一方通行路と下河原線遊歩道を利用して、一方通行に戻した市道 4-139 号高安寺西側の道路と対になる一方通行路にして欲しいのです。</p>
提案書への反映について	<p>市道 4-139 号は、昔は一方通行でしたが、住民の意向を踏まえて相互通行になった経緯がありますので、それを踏まえ、20 ページに記載のとおり、道路拡幅や歩道の片側集約などによる歩行空間の改善を提案しています。</p>
No. 2	狭あい道路の拡幅について
ご意見	<p>分倍河原駅西側の狭あい道路拡幅に反対する。車があまり入って来ない事で静けさ、排気ガスのなさが保たれている。</p>
提案書への反映について	<p>幅員が 4 m 未満の狭隘道路は、建物の建替え等の際に道路後退をすることが法律で義務付けられており、歩行者通行の安全性確保のほか、災害時における避難救助活動の経路確保など防災性の向上を図るために必要であると考えます。</p>
No. 3	跨線橋の架け替え
ご意見	<p>分倍河原駅南側の歩道橋の建て替えを希望します。あまりにも老朽化しいくら掃除をしたところで見た目も非常に汚い。駅を出てすぐの建造物があそこまで古く汚いと街の印象自体が非常に悪い。是非検討をお願いしたい。</p>
提案書への反映について	<p>跨線橋の架け替えについては、11 ページの「南北の繋がり強化」の中で提案しています。</p>

No. 4	京王線の高架化、J R南武線の地中化検討
ご意見	<p>＜分倍河原駅周辺改造構想私案＞</p> <p>将来像：「にぎわいがつながり・ひろがる・歩行者中心の人にやさしいコンパクトなまち」実現にむけ都市機能の健康的な発展に欠かせないインフラとしての道路・鉄道路線施設の整備を考える。現在府中市内で最も乗り換え、乗降客の多い分倍河原駅舎及びその周辺交通状況を見ると、ホームにあふれる人々、開かずの踏切を待つ人々、緊急車両をはじめとする多くの車両。今後さらに増えるであろう過密ダイヤ等々・・・・・・・・</p> <p>平成6年8月、分倍河原駅周辺地区まちづくりニュース第7号 掲載  鉄道の立体化についての検討でも記載されていますが、再度技術面、法制面の検討をお願いします。</p> <p>京王線の高架化、J R南武線の地中化検討  効用として</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 駅周辺の遮断機信号待ちに伴う自動車交通渋滞解消。災害時の緊急車両の利便性向上。  (今後増えるであろう過密ダイヤ対策及び踏切での交通事故「0」ゼロ撲滅推進)</li> <li>② 南北、東西方向の歩行者空間確保による駅前広場、自由通路創設。  (にぎわい軸、生活軸の形成)</li> <li>③ 軌道の高度化により生まれた空間の新しい都市施設化。  (代替施設としての店舗床確保、自転車空間サポート用駐輪場及び立体的空間活用の駐車場)</li> <li>④ 軌道の地下化により生まれた空間の都市施設創出。  (緑道、災害時の防災拠点となる小学校への避難通路確保)  (基幹交通手段の輸送力up： 南武線6⇒10両編成可能)</li> </ol> <p>※別添2枚は平成8年作成まちづくり提案書済提出イラスト。 <b>(次ページ参照)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自由通路南端は現在建っている商業施設2階へ接続可能。</li> <li>・運営方法によっては北側周辺店舗等商業施設利用者の駐車場としての活用提案</li> <li>・都市空間の効率的立体化の推進、積極的都市立地（府中崖線の自然や歴史を生かした景観形成）応用</li> </ul>
提案書への反映について	<p>鉄道の高架化・地中化については、分倍河原駅周辺の地形や中央自動車道等との交差の問題など課題が多く実現が困難である、と市から説明を受けたため、提案書には掲載していません。</p> <p>京王線の高架化、J R南武線の地下化についてご意見があったことは、市に伝えてまいります。</p>

別添イラスト



No. 5	跨線橋の架け替え、改札口の整備、イベント広場、景観形成
ご意見	<p>今回の計画で忘れてはならないことは、分倍河原駅が、府中崖線の美しい自然の景観、色彩と地形がなす形態を忘れてきたこと、南武線と京王線のクロスポイントに縦動線を造って、それだけでの対応に限界が来ているにもかかわらず、問題の解決を住民にゆだね、電車会社が、高みの見物をしてきたこと、市役所含め、関係者が地域の自然の美（色彩や形態）の貴重さを忘れ、利便性と経済性だけで走ってきたことにある。崖線の自然の美を失ってきたことへの反省と、そのことの実現が必要ということだ。</p> <p>現在の跨線橋、造り直すのであれば、現在のハケしたGL+6000を床レベルではなく、GL+9000くらいの床レベルにさせていただき、現在の地下トンネルのような移動のためだけの跨線橋の壁ではなく、DPG工法のガラス手すりくらいにさせていただいて、富士山も見えるところに配置してほしい。JR沿いの眼下に崖線の緑が望めるような、楽しめる跨線橋広場の空間にしてほしい。そうなれば、当然駅施設（屋根の景観）やハケ沿い空間の手当（自然回復）が必要とされ、ハケ下の小公園には湧水が流れ込む池があってしかるべき。</p> <p>駅の改札について、これまで、崖線の景観を苛め抜いて、利便性のみで現在の鉄道のクロスポイントに、縦動線を集中した結果、利用者の増大とともに、朝夕の危険極まりない駅の状態をつくったようだ。京王線はホームの南北に改札を造ること、南武線は、京王線の改札と、ハケ上の商店やハケ下のミナノなどの顧客動線に配慮したうえで、ハケ下に改札を造ることを要望する。現在の駅は跨線橋に付属するイベント広場としてほしい。尚、跨線橋、イベント広場などの床仕上げは腐食しないウッドデッキとしてほしい。</p> <p>現在、府中市では、周辺の測量など計画しているようだが、それは実施が決まってからでよい。それより、駅改札を移動した場合の、商店街の顧客動線や店ごとの顧客量の変化のシミュレーションを先にすべきで、それを踏まえ、府中市は地域住民に、駅と周辺の整備案（たたき台）を示すべきだ。</p> <p>創造性を要求される仕事の発注は当然特命随契にすべき。案件ごとにきちんと説明できるよう、整理しておくのも役所の仕事。誰でも同じようにこなせる自動装置の構築が自治体の役所の仕組みづくりではない。常に変化する住民需要にこたえるべく絶え間なくご努力を願いたい。</p>
提案書への反映について	<p>ご意見を踏まえ、26 ページ 4 行目の「駅周辺の再整備を行う際には、府中崖線の自然や歴史を生かしたものが望まれます」という文章を「駅舎の改良、南北動線や東西動線の整備などの駅周辺の再整備を行う際には、府中崖線の自然や歴史、眺望を生かしたものが望まれます」に修正しました。</p>



No. 6	障害者を排除しない健常者と共生できるまちづくり
ご意見	<p>府中市の歴史資産や既存の諸施設を有機的に接続している緑道に、特に老人施設や障害者の人が自由に歩ける回廊を整備したい。そのために、トイレ、ベンチ等の休憩施設の増設、公衆電話、個人にGPS携帯を保持してもらい、すぐ対応出来る事、監視カメラ等で、安全対策を立て、健常者との協力関係を維持、共有できないものか。施設等の閉鎖空間からの会報はどれだけ人を和ませるか、想像しただけでも楽しくなります。</p> <p>障害者でも自力歩行可能な人、介護付の人で外に出たい意思のある人は自宅に閉じこもらないで、まずは近所の散歩でもいかがでしょうか。健常者や障害者にかかわらず身体を動かせば、少なくとも健康維持にはつながると思うのですが。</p> <p>これから何十年と長く使われる施設なので、制度設計は障害者を排除しない、健常者と共生できる施設となるよう切に望みます。今回、分倍河原駅周辺と限定された話なのに、枠を超えた話になり申し訳ありません。</p>
提案書への反映について	<p>平成8年の「分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書」の「まちづくりの考え方」で「交通弱者などに配慮した福祉度の高いまちづくり」を掲げています。今回の提言書の中でも10ページの6行目に「駅前広場や自由通路等の整備等に当たっては、誰もが安全に利用できるバリアフリー化の図られた動線とする必要があります」と記載しています。</p>

No. 7	まちづくりの進め方その他について
ご意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ミナノと既存商店街及び駅内商店の共存共栄のために「商業調整会議」の設置要望を追加して下さい。</li> <li>・景観条例・福祉のまちづくり条例・地域まちづくり条例・商店街活性化条例など市条例と関係法令の適合遵守をうたってほしい。</li> <li>・代替地の早期確保の要望意見があったので加筆してほしい。</li> <li>・周辺住民、駅利用者に周知するために「まちづくり掲示板」を設置して下さい。A, B, C, D 各地区4カ所に設置してほしい。</li> <li>・公聴会の開催を要望します。まちづくり対象地域内の周知検討不足及び地域外の意見も反映するために公聴会をぜひ開催して下さい。あらかじめ書面で申し込み、決められた時間内で意見を公述していただく形式です。回答は市役所とまちづくり協議会で検討して掲示してはいかがでしょうか。</li> </ul>
提案書への反映について	<p>「商業調整会議」については、まちづくり協議会の「にぎわい検討部会」との関係も整理しながら、今後組織のあり方を検討していきます。</p> <p>ご意見を踏まえ、29ページに「関係法令の適合遵守」と「代替地の早期確保」を加えました。ご提案いただいたまちづくり掲示板の設置については、市と協議していきます。公聴会については、提案書(案)に関する説明会を開催し、広く関係町会も含めご意見を伺う機会をつくりました。</p>

## ○分倍河原駅周辺地区まちづくり提案書（案）に関する説明会結果

【日 時】平成 30 年 7 月 18 日（水）19 時～20 時 30 分  
 【場 所】片町文化センター講堂  
 【参加者数】50 名  
 【内 容】まちづくり提案書（案）の内容について、まちづくり協議会から説明した後、参加者との意見交換を行った。

No.1	京王線の高架化、JR 南武線の地下化の検討
ご意見	<p>京王線も本数が増え、旧甲州街道が開かずの踏切となっている。南武線も分梅通りの交通渋滞が見られる。市、JR、京王には一肌脱いいただき、高架化、地下化を検討してほしい。交通事故等が発生した場合、緊急車両も通行できないことが考えられる。京王線を高架にする際も、ミナノ西側の京王線の法面をコンクリートにして、中に駐輪場を入れてほしい。南武線は現在 6 両編成だが、地下化することで 10 両編成も可能になると思う。</p> <p>また、地下化することで分倍河原の特徴である崖線を緑化することや、遊歩道を整備することができる。まちが成長する過程には、高架化、地下化は必要であると思う。</p>
協議会からの回答	<p>分倍河原駅の駅舎の改良は、府中市策定の都市・地域交通戦略で示しているスケジュールでは、今後 10 年程度で進める予定となっています。</p> <p>また、鉄道の高架化・地下化については、分倍河原駅周辺の地形や中央自動車道等との交差の問題など課題が多く実現が困難である、と市から説明を受けています。</p> <p>以上を踏まえ、協議会では、おおむね 10 年という期間の中で、実現可能なことを提案することとしています。</p>
No.2	分倍河原駅が変わらない要因
ご意見	<p>市内でも府中駅や中河原駅等が変わっているのに、分倍河原駅は 50 年間全く変わっていない。分倍河原駅が変わらない要因は何だと考えているか。なぜこれまで駅舎が変わらなかったかを認識することで、変化できなかったことが繰り返されないと思う。</p>
協議会からの回答	<p>分倍河原駅は、府中崖線等による地形的な問題や 2 つの鉄道事業者が関わっている駅であること等、様々な要因により、駅舎の改良がされてこなかったのではないかと考えられます。</p> <p>府中市策定の都市・地域交通戦略において、鉄道事業者と連携・調整を行い、駅舎改良の実現を図ることが示されていますが、協議会としても、9 ページに記載のとおり、駅舎改良を提案しています。</p>

No.3	にぎわいの創出について
ご意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日鋼町のインテリジェントパークも、分倍河原駅からの動線となっていると思う。その人たちが、分倍河原を使いたいと思うような提案がまちづくり提案書（案）に書かれているか。</li> <li>・駅北側に住んでいる主婦層は、駅北側にもスーパーが欲しいと思っている。</li> </ul>
協議会からの回答	にぎわいづくりについては、提案書の 29 ページ「⑤にぎわいの創出に向けた活動、組織づくり」にありますように、分倍河原周辺のにぎわいづくりや回遊性の創出に向けて、今後も継続的に検討していきます。

No.4	地区計画等のルールづくりについて
ご意見	容積率の緩和や最低敷地面積といった話があったが、今後、地区計画等をおかけるのか。都市計画決定していくのは行政だが、まちづくり協議会の意向を教えてください。また、容積率の緩和や最低敷地面積が定まった場合、商店街で建替えの計画があるのか教えてください。
協議会からの回答	地区計画等を検討する際には、商店街の関係する方々による協議が必要になると考えています。

No.5	分梅通りの歩行空間の改善について
ご意見	分梅通りを自転車で走行していると、車とぶつかりそうになり危ない。一方通行にして歩道と自転車専用道をつくってほしい。個人的には、街路樹は府中市らしさであると思っているのでなくさないでほしい。また、段差をなくしと書いているが、段差等で歩行空間と自動車空間は分けた方がよい。
協議会からの回答	分梅通りの歩行空間の改善については、実際に市が整備を行うことになった場合には、整備方法に関して地元からの意見を伝えていきたいと思っております。

No.6	旧甲州街道の整備について
ご意見	旧甲州街道の歩道の段差をなくすのは危ないと思う。自転車と歩行者の接触も多いので、歩行者の安全をどのように確保するかを考えてほしい。
協議会からの回答	旧甲州街道は都道なので、整備主体は東京都になりますが、歩行空間の改善について、地元からの意見を市に伝えていきたいと思っております。

No.7	説明会の開催方法について
ご意見	このような、地区の皆さまとの集まりが年に数回あるとよい。ふいに集まるのではなく、事前に日程を決めていただくと集まりやすい。
協議会からの回答	今回の説明会は、まちづくり提案書（案）の内容を広く知っていただくために開催したものです。今後も必要に応じて、地区の皆さまへの情報提供や意見交換の場を設けることを検討していきたいと思っております。