## 第4回 府中市男女共同参画推進協議会 議事録

- ■日 時 令和4年1月21日(金)午前10時から11時15分まで
- ■会 場 府中市男女共同参画センター 会議室
- ■出席者 (委員)

內海会長、藤山副会長、飯田委員、漆原委員、関委員、徳原 委員、内藤委員、向井委員、松本委員、堀井委員

(事務局)

浦川地域コミュニティ課長、本木地域コミュニティ課長補佐、 大神田男女共同参画推進係長、高畑主任

- ■欠席者 北島委員、西條委員
- ■傍聴者 なし
- **■**議 事 1 審議事項
  - (1) 府中市男女共同参画の推進に関する事項について
  - (2) 令和4年度府中市男女共同参画市民企画講座事業について
  - 2 その他
- ■資料 1 府中市男女共同参画の推進についての報告書(案)
  - 2 令和4年度府中市男女共同参画市民企画講座事業申請一覧

# 開会

# 【会長】

定刻になりましたので、第4回府中市男女共同参画推進協議会を開会いたします。 まず、事務局から本日の委員の出席状況の報告、傍聴者の有無、配付資料、本日の流 れについてご説明をお願いします。

### 【事務局】

本日の出席状況でございますが、北島委員、西條委員から欠席のご連絡をいただいております。現在、定数12名中10名の委員の皆様に出席をいただいており、出席者が過半数を超えておりますので、本協議会は有効に成立していることを併せてご報告いたします。また、本日の傍聴ですが、申込みはございませんでした。

続きまして、本日の資料の確認をさせていただきます。

## (資料確認)

1点修正がございます。資料2の2ページ下段、事業名欄の番号について、9番が 2つありますが、一番下は10番となります。

それでは、内海会長よろしくお願いいたします。

### 【会長】

まず、前回議事録の確認です。何かお気づきの点はございますか。私の発言について 何点か文言修正をお願いしたいので、後ほど事務局に伝えます。

その他、ないようでしたら、修正後に事務局は公開の手続きをお願いします。

次に、次第1の審議事項(1)府中市男女共同参画の推進に関する事項について、事 務局からご説明をお願いします。

### 【事務局】

それでは、資料1をご覧ください。前回の協議会でご指摘いただいた箇所を修正し、 報告書を作成いたしました。事前に送付しておりますので詳細な説明は割愛いたします。 事務局からは以上です。

## 【会長】

全体を通じて、何かございますか。

## 【委員】

7ページの重点項目 1 と 1 7ページの重点項目 1 7 の評価について前回は共に平均が 2 . 6 で C となっていましたが、今回は項目 1 が D となっています。

# 【事務局】

前回、事務局が資料の誤りとして、重点項目1についてはDに修正してくださいとご説明しました。そのため、今回の資料は項目1がD、項目17がCで間違いありません。

## 【委員】

4ページの1番の事業項目について「以上」の「上」が抜けています。

5ページの5行目、「政策課」と「保育支援課」について、可能であれば太字にしてはいかがでしょうか。

# 【会長】

強調してほしいということですか。このままでも良いと思いますが、事務局に検討していただきましょう。

### 【委員】

37ページの37番の取組に対する今後の課題について、「前保育所」ではなく「全保育所」だと思います。また、49ページの50番の評価の内容について「影響されている」ではなく「影響している」だと思います。

障害者福祉課は一番右の計画及び目標について、事業の主旨から数値目標を定めるのは妥当ではないと書いています。来年度ヒアリングした方が良いかもしれません。ヒアリングを実施した部署は改善されていますが、まだヒアリングしていない障害者福祉課と高齢者支援課だけ、このような記載をしています。

続いて、78ページの中段、「学生たちは毎年度流動していますので」は前回の協議会で削除となったと思います。また、その前後に「望みます」が2回続いているので表現を工夫した方が良いと思いました。

# 【委員】

78ページ下段の「応募団体が固定化されているのではないか」とありますが、継続という観点から見れば、問題ないように思います。

#### 【会長】

新しい団体が申請しないことを問題視しています。

#### 【委員】

表現を見直してはどうでしょうか。毎年、内容を変えるなど工夫している団体もあります。

## 【委員】

「継続に実施することで意識啓発が図られる一方で、応募団体が固定化されている面もあるのではないかという懸念や」という表現はいかがでしょうか。

# 【会長】

その辺りも踏まえ、事務局で検討してもらいましょう。

# 【委員】

表紙の裏面の目次について2番が左に寄っています。また、1ページ下段の「総評」 ではなく「評価」で良いのではないでしょうか。

次に17ページの提言理由について「配架」はどういう意味なのでしょか。

### 【委員】

チラシを棚に置いてある状態を配架と言いますよね。

### 【委員】

普段あまり使いませんね。

### 【委員】

19ページの提言について「目標達成に」の「達成」が不要です。 最後に25ページの提言について「男性の利用者」の「の」が不要だと思います。

### 【会長】

事務局は修正してください。

### 【委員】

項目32に育児休業について記入してもらうという話になっていませんでしたか。

# 【委員】

次回以降気を付けてもらうという話になっていたと思います。

## 【会長】

その他、よろしければ次へ進みます。

審議事項(2)令和4年度府中市男女共同参画市民企画講座事業について、事務局より説明をお願いします。

### 【事務局】

それでは、資料2をご覧ください。

今年度は、10団体の応募がありました。事前に送付しておりますので、各事業の説明は割愛します。

本日、委員の皆様には、各事業の採点をしていただきます。来年度は10団体分の予算を確保しております。皆様からの採点の結果、150点満点中半分の75点未満の場合は採用の可否をご検討いただければと思います。

採点につきましては、参考にお配りした「令和4年度府中市男女共同参画市民企画講座事業選考採点表」の下段の採点配分表をもとに上段の表の3つの区分の点数に○をして、右側に合計点を記入してください。

事前に採点をお願いしておりますが、質疑後に10分程度採点時間を設けさせていた だきます。

## 【会長】

質問はございますか。

# 【委員】

参加者に参加費を求めている4番について、参加費を求めることは可能ですか。また、 費用の上限はありますか。

## 【事務局】

参加費を求めることは可能です。また、参加費の上限は設けておりません。参加費については、材料費を基本とし、あまり高すぎない範囲でお願いしております。

今回の1,000円求めている団体ですが、講師が協会に所属し、そこから無料での講座は禁止されており、一定の料金を取ることになっているとのことから、話し合いの結果、この金額となりました。

### 【委員】

今回の申請はほとんどが対面となっていますが、オンラインはどうなのでしょうか。 また、今年度の講座の実施状況などはいかがでしょうか。評価をするにあたり、オンラインなどの今年の実施状況を確認したいのですが。

### 【事務局】

委員の皆様は、講座の内容がどうかという視点から点数付けをお願いします。オンラインかどうかは講座の内容や団体のスキルにもよります。また、講座のアンケートから、対面の方が良いという意見もあり、今後もコロナの感染状況や講座内容などを踏まえ、その都度検討していきたいと考えています。

今年度の実績としては、10団体中6団体がオンライン講座を実施しました。その他は対面です。

### 【会長】

その他はいかがでしょうか。

### 【委員】

6番の内容に「老弱男女」とありますが「老若男女」の間違いですか。

### 【事務局】

申請書では、そのように記載されています。

### 【委員】

団体には結果の詳細は伝えていますか。

## 【事務局】

伝えた方が良い内容は伝えています。また、議事録は公開されているので、確認する ことは可能です。

## 【委員】

点数が上位の団体には、その旨を伝えると団体のモチベーションが上がるのではないでしょうか。

# 【会長】

事務局で検討していただきましょう。

# 【委員】

7番について、毎年絵本をやっている団体ですが、男女共同参画に関する内容の絵本であれば賛同できますが、今の内容は市民企画講座の主旨に沿わないと思います。現代版のシンデレラをこの前見ましたが、昔と違って王様がシンデレラについて行ったり、悪役も魔女ではなく男性がドレスを着ていたり、男女共同参画が進んでいると感じました。

# 【委員】

絵本の内容というより、絵本の読み聞かせを通じて地域に貢献するということが男女 共同参画であるという視点ですよね。

## 【委員】

市民企画講座の申請回数の上限はありますか。

## 【事務局】

ありません。

### 【委員】

8番について、これは母親向けなのですね。両親に向けてやってほしいです。

### 【会長】

子育てパートナーという表現も気になりますよね。

#### 【委員)

あえて女性に絞る理由を書いてもらっても良いかもしれません。

### 【会長】

助産師の方がやるので、出産に関連しているから女性なのかもしれませんね。 その他に特にないようであれば、採点を行います。

#### (採点)

採点結果が出たようなので、事務局から発表をお願いします。

### 【事務局】

それでは項目番号順にお伝えします。1番114点、2番113点、3番109点、4番112点、5番102点、6番92点、7番84点、8番101点、9番104点、10番124点、以上です。

### 【会長】

10団体、75点を上回りました。皆様いかがでしょうか。

全ての団体を採用するということで良いでしょうか。

一番点数の低い、7番の読み聞かせについては点数が低いことをしっかり伝えたいですね。

# 【委員】

3番の事業目的に「特性の違う男女が」という表現に違和感があります。表現には気を付けてください程度で構いませんので伝えていただけると良いと思います。

# 【委員】

8番について、できれば父親向けにもやってほしいと伝えてほしいです。

# 【委員】

評価基準について、少し評価しづらく感じましたが皆様いかがでしょうか。対象者などは評価する際に見ていたので、そういった視点も入れた方が良いかもしれません。

## 【会長】

確かに評価しづらいですが、今の評価表のように評価するポイントを何点か設けた方 が点数付けしやすいと思います。事務局で少し、検討していただきましょう。

# 【会長】

それでは3のその他について事務局からお願いいたします。

### 【委員】

本日が今年度の最終回となります。1年間、ありがとうございました。任期については来年度もございますので、引き続き、よろしくお願いいたします。

最後になりますが、ここで、市民協働推進部長の堀江より あいさつを申しあげます。 (堀江部長 あいさつ)

ありがとうございました。

事務局からは以上です。

## 【会長】

それでは、本日は以上で閉会いたします。1年間ありがとうございました。