

第2回 府中市男女共同参画推進協議会 議事録

- 日時 令和7年7月25日（金）午前10時から午前11時45分まで
- 会場 男女共同参画センター「フューラル」 第1・2会議室
- 出席者 （委員）
岩本委員、榎本委員、落合委員、志村委員、藤山委員、松本委員、眞鍋委員、丸山委員、宮井委員、
（事務局）
平野女性活躍推進担当副参事、二階堂男女共同参画推進係長、有吉事務職員、中島事務職員
- 欠席者 芦沢委員、西條委員、向井委員
- 傍聴者 0名
- 議事
- 1 審議事項
 - (1) 府中市男女共同参画推進のための市民提案型講座 プレゼンテーション審査の実施
 - (2) 第3次府中市公共施設マネジメント推進プランについて
 - (3) 第7次府中市男女共同参画計画の推進状況評価方法について
 - 2 報告事項
 - (1) 令和7年度 府中市男女共同参画推進協議会 審議予定について
 - 3 その他
- 資料
- 1-1 A団体資料（当日回収）
 - 1-2 B団体資料（当日回収）
 - 1-3 C団体資料（当日回収）
 - 2 令和7年度 府中市男女共同参画推進のための市民提案型講座 プレゼンテーション審査 採点表（当日回収）
 - 3-1 公共施設マネジメントの説明_抜粋
 - 3-2 第3次府中市公共施設マネジメント推進プラン 進行管理シート
 - 3-3 第3次府中市公共施設マネジメント推進プラン 公共施設配置図
 - 4 第7次府中市男女共同参画計画の推進状況評価方法について（案）
 - 5 令和7年度年間開催予定表（改訂）
- 参考資料 1 令和7年度府中市男女共同参画推進のための市民提案型講座 募集要項
- 参考資料 2 第6次府中市男女共同参画計画体系図

【会長】

定刻になりましたので、第2回府中市男女共同参画推進協議会を開会いたします。

まず、事務局から本日の委員の出席状況の報告、傍聴者の有無、配付資料、そして本日の流れについてご説明をお願いします。

【事務局】

本日の出席状況でございますが、芦沢委員、西條委員、向井委員の3名から、欠席のご連絡をいただいております。現在、定数12名中9名の委員の皆様に出席をいただいております、出席者が過半数を超えておりますので、本協議会は有効に成立していることを併せてご報告いたします。

なお、本日の傍聴ですが、申込みはございませんでした。

続きまして、本日の資料の確認をさせていただきます。

本日の資料一式は紙資料にて配布をさせていただいております。また、併せて、第7次府中市男女共同参画計画 冊子をご持参いただくよう、ご案内しております。

本日の会議資料は、次第、とびまして資料3-1、3-2、3-3、資料4、資料5、とびまして参考資料2となります。資料1、2、参考資料1についてはこの後お配りいたします。過不足等はございますか。

【会長】

では、「次第1 審議事項 (1) 府中市男女共同参画推進のための市民提案型講座 プレゼンテーション 審査の実施」について、事務局より説明をお願いします。

【事務局】

本日は今年度からの新事業である「市民提案型講座」の第2次選考として、第1次選考を通過した3団体にプレゼンテーションを行っていただきます。

只今審査資料をお配りいたします。

(事務局 資料1-1・2・3、資料2、参考資料1を配付)

委員の皆さまには、資料1-1・2・3として採用候補団体から提出された資料、また資料2「プレゼンテーション審査 採点表」、そして参考資料1として「市民提案型講座募集要項」をお配りしております。

(審議事項(1)について記載省略)

それでは次第に沿って議事を進めます。

次第の「(2) 第3次府中市公共施設マネジメント推進プランについて」、事務局から説明をお願いします。

【事務局】

前回も少しお話させていただきました「第3次府中市公共施設マネジメント推進プラン」における当センターの取組についてご説明させていただきます。

お配りしております、資料3-1をお手元にお願いいたします。府中市は、大変多くの公共施設を保有しています。当センターも府中市の公共施設の一つになります。府中市の公共施設は、施設の老朽化・将来的な人口規模や構成の変化・公共施設の更新費用という3つの課題を抱えています。この公共施設を取り巻く3つの課題を踏まえ、公共施設を適正な規模で次世代に引き継いでいくために、府中市では、目標と具体的な指標を設定し、公共施設マネジメントに取り組んでいます。

また、効果的に公共施設マネジメントを推進するため、3つの視点による7つの方策に取り組んでいます。資料3-3をお手元にお願いします。こちらは、市内の公共施設を示した配置図です。用紙の左下の中河原駅の近くに、当センターが在ります。当センターの近隣には、住吉文化センターがございますが、当センターとは施設の設置目的や機能が異なります。

市として公共施設マネジメントに取り組んでいるところではありますが、現状、当センターを他の施設と統合したり、別の場所へ移転したりする計画はございません。

これらのことを踏まえて、資料3-2をお手元にお願いします。こちらは、第3次府中市公共施設マネジメント推進プランにおける当センターの取組内容とその進捗状況を示した資料になります。用紙右上の第3次推進プランの取組の部分をご覧ください。スケジュールの一番上に、周辺公共施設との複合化を見据えた大規模改修に向けて、施設の機能や規模に関する今後の在り方の検討とあり、令和7年度の部分には検討に基づく方向性の決定と記載されています。先ほども申し上げましたが、現状、当センターを他の施設と統合したり、別の場所へ移転したりする計画はございません。用紙右下の進捗管理表の令和7年度上半期の部分をご覧ください。これらのことを踏まえ、当センターとしては、ここに記載のとおり同規模での存続を今後の方向性として示したいと思いますが、委員の皆様のご意見をお伺いできればと思います。

事務局からは以上です。

【会長】

公共施設を市として見直しをする上で、当施設については同規模での現状維持という方向性で良いかということですね。

同規模で存続するということですが、その場合資料3-1の基本方針の中で、方策1から7のどこにあて

はまるのかと疑問に思ったのですが、その点はいかがでしょう。

【事務局】

方策2「機能に着目した施設の有効活用」あるいは方策3「質の確保」に当てはまるかと考えます。

【会長】

そうであれば、その内容を記載した方が良いと思います。何もしないという答えに見えてしまいます。

【委員】

方策2または方策3に当てはまるということですが、前回フューチャーはプラッツより人の集まりが少ないという課題点があったと思います。方策2にはコストの見直しと書いてありますが、市民の集客力によってこれが左右されたり、現状維持されないなど、そういったことはあるのでしょうか。

【事務局】

集客に課題があるのはご指摘のとおりですが、集客力によって施設の規模が今すぐ変わるということはありません。同規模での維持をしつつ、集客力や市民の方が使いやすい施設にしていくという観点は大事だと思いますので、その点を含めて案を修正いたします。

【会長】

方策4「施設情報の活用」によって利用価値を高める、などもあり得るかと思います。基本的な方向性としては、方策に応じた取組が可能となるよう調整を図っていただき、その点についても盛り込んでいただければと思います。

次に、次第の「(3) 第7次府中市男女共同参画計画の推進状況評価方法について」、事務局から説明をお願いします。

【事務局】

資料4「第7次府中市男女共同参画計画の推進状況評価方法について(案)」をご覧ください。こちらは、第7次府中市男女共同参画計画の推進状況を、来年の令和8年度から評価・報告する上でのフォーマット案

となっております。従来同様、各事業項目の担当課が、昨年度の実績および今年度の課題・目標を記入し、それに対して委員の皆様は毎年度第三者評価をしていただく という大枠は変わっておりませんが、詳細について数点変更を加えております。

左下の「審議事項」の「1 第7次府中市男女共同参画計画推進状況評価報告からの変更点」をご覧ください。

まず「(1)『取組に対する今後の課題』『評価及び目標』の2項目を、『来年度の課題・目標』として統合する。」ですが、従来よりも今後の課題を簡潔に記載し、読みやすくすることを目的としております。

次に、「(2)5年間の評価報告を全て掲載する。来年度以降の内容は空欄となるため、空欄が多い年度は掲載スペースを事務局で調整する。」ですが、従来は各年度の内容のみを掲載していたため、他年度の内容をすぐに見比べることができませんでした。計画期間内の実績推移を一目で確認できることを目的としております。

最後が、「(3)協議会による第三者評価は、第6次と同様に毎年選定をする「重点項目」の5事業に対して行うが、担当課への「ヒアリング」は行わず、質問や指摘がある際は事務局を介して書面上で回答依頼をする。」となります。

続いて右下の「2 主管課による評価基準および第三者評価基準の変更について」をご覧ください。こちらは、左上に青字で記載している「担当課の評価基準」、および中央下に青字で記載している「協議会による第三者評価基準」を、それぞれ変更するというご提案になります。現在は5段階評価を採用していますが、「おおむね」や「現状維持」などの曖昧な表現を見直し、より明確な4段階評価として「予定より良い」「予定どおり」「予定より良くない」「予定より大幅に良くない」という基準で、変更案を作成いたしました。

今回は、以上の変更案について皆様よりご意見をいただければと存じます。説明は以上です。

【会長】

評価の方法について、(1)(2)は各担当課が書くものが変わり、(3)は担当課のヒアリングが無くなり、文章回答になるということですね。それぞれご意見はございますか。

【委員】

(3)のヒアリングを行わないという点については、現時点で方針を確定するのは慎重であるべきだと思います。状況によっては、年度によってヒアリングを実施するというのはいかがでしょうか。また(2)に

おける「5年間」とは、過去5年間ということではなく、第7次計画期間の5年間ということでしょうか。

【事務局】

「5年間」の意味につきましてはご認識のとおりです。

【会長】

今後担当課のヒアリングを行わないとする理由は何でしょうか。

【事務局】

府中市にも様々な附属機関があり、上位計画の総合計画の策定では一部各課からのヒアリングがありますが、その他の附属機関でヒアリングを実施している会議体は少数と認識しております。昨今、職員の事務事業が増えていることと、第三者評価をスムーズに進めるという目的で、来年度以降は担当課のヒアリングを行わないとお示しさせていただきました。ですが、今ご意見をいただいたように、状況によってはヒアリングを行うということも視野に入れたと思います。

【会長】

業務量について負担があるのは理解できるのですが、完全に無くすよりは検討の余地を残していただければと思います。

2の評価基準についてご意見はありますでしょうか。特にご意見が無ければ、例年大抵が「3」の評価が多くなってしまうという状況を無くすためにも、この案を採用したいと思います。

次に、「次第2 報告事項(1) 令和7年度 府中市男女共同参画推進協議会 審議予定について」、事務局から説明をお願いします。

【事務局】

資料5「令和7年度 府中市男女共同参画推進協議会の開催予定について（改訂）」をご覧ください。前回の協議会時にお配りした今年度の協議会開催予定表の内容を赤字で修正したものとなります。第6次計画の総括評価を行う上で、4回の開催では審議時間が足りないのではというご指摘を踏まえ、当初の予定であった10月開催日と1月開催日の間に、11月開催日を追加し、全5回開催とさせていただければと存じ

ます。

また第6次計画の総括評価の方法につきましても再度課内で検討をいたしました。参考資料2「第6次府中市男女共同参画計画体系図」をあわせてご覧ください。計画は、基本目標から課題、そして施策へと細かく展開される構造になっています。そこで、まず施策ごとに点数をつけることから始めます。資料5の「★1」がこれにあたり、8月から9月にかけて、その点数付けを皆様にご対応いただければと存じます。各課の5年間の推進状況報告データを事務局から委員の皆様にお送りしますので、「施策ごと」に点数を付けていただき、それを事務局にご返送いただきます。

その採点結果を踏まえ、第3回の会議では、一つ上の段階である「課題ごと」の推進状況を確認していただきます。その後、「★2」である、10月から11月にかけて、同じく「課題ごと」の評価コメントをご作成いただければと存じます。

そして、いただいた「課題ごと」の評価コメントを基に、事務局が最終段階である「基本目標ごと」の評価文章案を作成いたします。11月の第4回会議にて、その「基本目標ごと」の評価文章案の校正を皆様にお願ひする予定となります。

このような流れで、第6次計画の総括評価を段階的に進めていく予定となります。

事務局からは以上です。

【委員】

★1、★2については、在宅など各個人で行うということですか。

【事務局】

ご認識のとおりです。

【委員】

今年度からの委員が各個人で評価を行うのは不安があるのですが。

【事務局】

何もない状態で評価いただくわけではなく、資料4のような資料をお配りした上で、各課の実績を踏まえて点数をつけていただく形となります。

【会長】

大抵は各課の取組みと実績が書いてあり、そこから判断します。

【委員】

過去の委員がどういった評価をしていたのかなど、過去の事例を提示していただけると分かりやすいと思います。

【会長】

これまでにやってきたものを資料としていただけると感覚が分かりやすいと思います。一度提出した後に評価を擦り合わせる時間もあります。

【副会長】

施策の中にもさらに細かい事業が複数ありますが、事業によって評価が大きく異なる場合、その大枠である施策に対して、総合的に何の評価をつけるのかを判断するのは少し難しいとは思いますが。他市では委員で集まり、評価について議論した経験がありますので、もしかするとそういった機会を必要としたりするかも思います。

【会長】

今までの例なども併せて評価依頼をしていただけるとありがたいです。よろしくお願いいたします。

【会長】

その他、質問、ご意見等はございますか。

次に、次第3 その他 について、事務局から何かございますか。

【事務局】

審議事項（1）について、1件ございます。本日行いました府中市男女共同参画推進のための市民提案型講座 プレゼンテーション審査の採点結果が出ましたのでご報告いたします。

(審議事項(1)の結果に関する内容のため、記載省略)

事務局からは以上です。

【会長】

それでは、本日の会議は閉会とします。本日は御出席ありがとうございました。