

中間のまとめの記載内容への追加修正対照表

印は11月19日の修正案送付後に、追加して修正したものです。

	(旧)中間のまとめ		(新)検討協議会報告
表紙 題名	府中市次世代育成支援行動計画 検討協議会中間のまとめ		府中市次世代育成支援行動計画 検討協議会報告
表紙 日付	平成16年7月27日		平成16年12月20日
P1 L15-L16	大家族内での子育てや地域における子育てが難しくなったため、多様な世代とのかかわりの中で、 <u>子どもが育つことができず、</u>	P1 L15-L16	大家族内での子育てや地域における子育てが難しくなったため、多様な世代とのかかわりの中で <u>子どもが育つことができず、</u> (読点削除)
P1 L23-L24	子どもの育成環境整備のための取組(=次世代育成支援対策)の実施計画を	P1 L23-L24	子どもの育成環境整備のための取組(= <u>「次世代育成支援対策」</u>)の実施計画を
P3 L1	II. <u>中間のまとめ</u> の作成に当たって	P3 L1	II. <u>本報告</u> の作成に当たって
P3 L2	1. <u>中間のまとめ</u> の性格	P3 L2	1. <u>本報告</u> の性格
P3 L10	この <u>中間のまとめ</u> は、	P3 L10	この <u>報告</u> は、
P3 L12	<u>10</u> 回にわたって議論した	P3 L12	<u>13</u> 回にわたって議論した
P3 L13-15	中間のまとめの中心は、……いくこととなります。	P3 L12 後	削除(段落全体)
P5 L1	4. <u>中間のまとめ</u> の構成	P5 L1	4. <u>本報告</u> の構成
P5 L2	<u>中間のまとめ</u> の構成は	P5 L2	<u>本報告</u> の構成は
P5 枠中 L1 前		P5 枠中 L1	第1部に関する説明を追加(4行)
P5 枠中 L2	「第1部 重点課題と取組の方向性」の	P5 枠中 L6	「第2部 重点課題と取組の方向性」の
P5 枠中 L7	「第2部 行動計画に盛り込まれるべき施策・事業」に	P5 枠中 L10	「第3部 行動計画に盛り込まれるべき施策・事業」に
P6 前		P6-P9	新規に第1部を挿入
P6 L1	第1部 重点課題と取組の方向性	P10 L1	第2部 重点課題と取組の方向性
P8 図表8下部		P12 図表8下部	注. 女性就業率 = 女性就業者数/ <u>女性総数</u> (注意書き追加)
P9 二重角枠		P13 二重角枠	二重角枠のサイズを修正
P9 二重角枠内 L12	委員個々の意見のレベルに留まっているものについては、 <u>中間のまとめ</u> においてより幅広い	P13 二重角枠内 L12	委員個々の意見のレベルに留まっているものについては、より幅広い(部分削除)
P9 角丸枠中	p.9、p.11、p.11、p.12、p.12	P13 角丸枠中	p.13、p.15、p.15、p.16、p.16
P10 図表9	各年4月1日現在、府中市資料、H6～H11は、	P14 図表9	出典:府中市資料、各年4月1日現在、 <u>H6～H11</u> は、

	(旧)中間のまとめ		(新)検討協議会報告
P10 図表 10 の タイトル	図表 10 16 年度待機児童数の年 齢別内訳	P14 図表 10 の タイトル	図表 10 平成 16 年度待機児童数の 年齢別内訳
P10 図表 10	(<u>回答者数</u> 209 人)	P14 図表 10	(<u>0~5 歳児計</u> :209 人)
P11 L8-9 (図表 を除く)	市民意向調査の自由回答では、 認可外保育施設について保育料が 高く負担が大きく、中でも求職中の 保護者の場合には負担が難しいとい う意見がみられました。	P15 L8-9 (図表 を除く)	市民意向調査の自由回答では、 認可外保育施設について保育料が 高いため負担が大きく、中でも求職 中の保護者の場合には利用が難し いという意見がみられました。
P13 角丸枠中	p.13、p.14、p.15、p.16 p.18、p.18、p.18、p.19、p.19	P17 角丸枠中	p.17、p.18、p.19、p.20、 p.22、p.22、p.22、p.23、p.23
P13 L12 (枠除く)	その一方で、特定の曜日・時間に 限って	P17 L12 (枠除く)	さらに、特定の曜日・時間に限っ て
P17 図表 21		P21 図表 21	図中不要な線を削除
P18 下より L3	進んでいる府中市において特に対 応の重要性があるニーズと考えられ ます。	P22 下より L3	進んでいる府中市において特に対 応の必要性があるニーズと考えられ ます。
P20 枠中 L3	保育所と幼稚園であれば保育と 教育と制度が異なるので、	P24 枠中 L3	保育所と幼稚園では、保育と教育 と制度が異なるので、
P21 角丸枠中	p.21、p.22	P25 角丸枠中	p.25、p.26
P22 枠中		P26 枠中	(J 委員)の意見 3 つめ追加。 (B 委員、N 委員)意見追加。
P23 表中 4 列目 上から 3-6 枠目	通常保育の目標事業量 認可公立:1,513 人(14 か所) 認可私立:2,188 人(20 か所) 認証:254 人(9 か所) 保育室:82 人(5 か所)	P27 表中 4 列目 上から 3-6 枠目	通常保育の目標事業量 認可公立:1,784 人(16 か所) 認可私立:1,917 人(18 か所) 認証:261 人(8 か所) 保育室:75 人(5 か所)
P23 表中 4 列目 上から 9-10 枠目	時間延長保育の目標事業量 774 人(34 か所) 751 人(32 か所)	P27 表中 4 列目 上から 9 枠 目	時間延長保育の目標事業量 761 人(34 か所) (2 枠を 1 枠に)
P23 表中 4 列目 上から 11-12 枠目	108 人(2 か所) (空欄)	P27 表中 4 列目 上から 10-11 枠目	130 人(3 か所) 108 人(2 か所)
P24 表中 4 列目 上から 2 枠 目	一時保育事業(施設型)の目標事業 量 119 人(12 か所)	P28 表中 4 列目 上から 2 枠 目	一時保育事業(施設型)の目標事業 量 127 人(16 か所)
P24 表中 4 列目 上から 8 枠 目	ファミリーサポートセンター事業の目 標事業量 1 か所(1,000 人)	P28 表中 4 列目 上から 8 枠 目	ファミリーサポートセンター事業の目 標事業量 1 か所(1,300 人)
P24 表中 5 列目 上から 5 枠 目	多胎児家庭に加え、昼間に介助す るものがなく、	P28 表中 5 列目 上から 5 枠 目	多胎児家庭に加え、昼間に介助す る者がなく、

	(旧)中間のまとめ		(新)検討協議会報告
P25 角丸枠中	p.25、p.26、p.28、p.29 p.31、p.31、p.32、p.32	P29 角丸枠中	p.29、p.30、p.32、p.33 p.35、p.35、p.36、p.36
P25 角丸枠中 L10	地域住民と新住民の接点をつくる	P29 角丸枠中 L10	地域住民と「新住民」の接点をつくる
P28 L2-3(図表 除く)	小学生の保護者の12.6%が「特に頼める人はいない」となっており、子育て家庭の「孤立」がみられています	P32 L2-3(図表 除く)	小学生の保護者の12.6%が子どもの世話を「特に頼める人はいない」と回答し、子育て家庭の「孤立」がみられています
P28 L5(図表除 く)	合いをする仲間が少なく、11.4%が「仲間がいない」としています	P32 L6(図表除 く)	合いをする仲間が少なく、11.4%が仲間が「いない」としています(グラフに合わせて変更)
P30 L12	本としながらも、「親同士の交流」やリフレッシュへの支援	P34 L12	本としながらも、「親同士の交流」やリフレッシュの機会の提供
P30 L20	開催回数、施設設備、スタッフやプログラムなどについての充実してほしいとの要望も示されています。	P34 L20	開催回数、施設設備、スタッフやプログラムなどについて充実させてほしいとの要望も示されています。
P34 角丸枠中	p.34、p.35、 p.36、p.36、p.37、p.38、p.39	P38 角丸枠中	p.38、p.39 p.40、p.40、p.41、p.42、p.43
P39 L5-L6	充実していくべきと考えます。	P43 L5-L6	充実していくべきであると考えます。
P39 角丸枠中 L14-L15	近所に子どもがいないため、ただ大きな広い公園で1人で遊ばせているような感覚です。もう少し、子どもたち同士が遊べるといいなと感じています。	P43 角丸枠中 L14-L15	近所に子どもがいないため、ただ大きな広い公園で1人で遊ばせているような感覚。もう少し、子どもたち同士が遊べるといいなと感じている。
P40 角丸枠中	p.40、p.42 p.43、p.43、p.44、p.44、p.45	P44 角丸枠中	p.44、p.46 p.47、p.47、p.48、p.48、p.49
P44 2つ目の点 線枠中 L14-L15	市の広報「子ども版」を作成するか、子どもの情報ページを編集する、世代別にするなど広報をわかりやすくする。	P48 2つ目の点 線枠中 L13 後	削除(P47のL25-L26と重複のため)
P45 L6	検討されるべきと考えます。	P49 L4	検討されるべきであると考えます。
P47 角丸枠中	p.47、p.48	P51 角丸枠中	p.51、p.52
P49 角丸枠中	p.49、p.50、p.50、p.50、p.51	P53 角丸枠中	p.53、p.54、p.54、p.54、p.55
P53 L1	第2部 行動計画に盛り込まれるべき施策・事業	P57 L1	第3部 行動計画に盛り込まれるべき施策・事業
P54 表2列目 1枠目	第2部におけるテーマの整理区分	P58 表2列目 1枠目	第3部におけるテーマの整理区分
P55 表2列目 1枠目	第2部におけるテーマの整理区分	P59 表2列目 1枠目	第3部におけるテーマの整理区分
P71 L27	学童クラブのニーズは、平成21年度1-3年生で2,045人と推計している。	P75 L27	学童クラブのニーズは、平成21年度1~3年生で2,045人と推計している。

	(旧)中間のまとめ		(新)検討協議会報告
P72 L11 前(表除く)第1表下部		P76 L11(表除く)第1表下部	以下の文を追加 待機児童の解消を推進するに当たり、公立保育所については、当面、一部民営化の方針が変更されました(平成16年12月)。
P72 第2表3列目2枠目	(空欄)	P76 第2表3列目2枠目	特になし。
P103 表1枠行前		P107 表1枠行	表頭行(タイトル)を追加 なお、表のページ繰りも変更。
P110 第2表2列目最終行	子どもたちに郷土府中の自然や歴史に親しむ機会を作る。	P114 第2表2列目最終行	子どもたちに郷土府中の自然や歴史に親しむ機会をつくる。
P114 第1表最終枠行	弓削田恵美子 府中市民生委員・児童委員協議会 会長代理	P118 第1表最終枠行	弓削田恵美子 府中市民生委員児童委員協議会 会長代理
P115 第1表		P119 第1表	次の頁に繰る。 第11回、第12回、第13回の追加
P115 見出しIII.	III.市民意向調査の実施概要	P120 見出しIII.	次のページに繰る。

他に、文書全般で以下の文言の修正をした。

	旧		新
	数字の全角		数字の半角
	記号(カンマ、句読点など)の表記ゆれ		適宜修正
	資料: (資料)等		出典:
	数字の桁切りなし		数字は3桁カンマ
	等		など ひらがなに統一 (表タイトルに関しては漢字)
	しくみ		仕組み 漢字に統一
	全て		すべて ひらがなに統一
	受け入れ、受入		受入れ に統一
	人々		人々(理念以外) 漢字に統一
	関わ(る)		かかわ(る) ひらがなに統一
	若しくは		もしくは ひらがなに統一
	あたって、あたり		当たって、当たり 漢字に統一
	取組み、取り組み		取組 に統一
	(...した)上で		(...した)うえで ひらがなに統一
	文末に句点のある文とない文が混在した表および枠		文末に句点(.)をつける (表中等一部句点なしで統一)
	表、枠の幅		表、枠の幅を適宜微調整