

令和5年度第2回 府中市公共施設マネジメントモデル事業検討協議会議事録

▽日 時 令和5年9月4日（月） 午後2時から午後3時30分まで

▽場 所 府中市役所 おもや2階A201会議室

▽出席委員 山本会長、齋藤副会長、足立委員、大山委員、川口委員、清田委員、恒川委員、深美委員、福井委員、高柳委員

▽出席職員 町井建築施設課長、森影建築施設課長補佐（兼）公共施設マネジメント担当副主幹、風間建築施設課公共施設マネジメント担当主査、武内建築施設課事務職員、佐藤建築施設課事務職員

【関係課】山田総務管理部次長（兼）財産活用課長、舟山財産活用課長補佐、菊池財産活用課財産活用担当主査、小柴地域コミュニティ課長、桑原地域コミュニティ課文化センター老朽化対策担当主査、大室地域安全対策課施設管理係（兼）自転車対策担当主査、岡村地域安全対策課事務職員、古塩地域福祉推進課長、土橋地域福祉推進課長補佐、下寄健康推進課管理係長

▽傍 聴 者 0名

▽内 容

- 1 あいさつ
- 2 想定される取組手法について
- 3 取組手法の事例について
- 4 対象施設の利用状況について
  - ① 各施設貸館機能の利用団体等の状況
  - ② 各施設貸館機能の稼働状況
- 5 関係団体との意見交換の状況
- 6 その他

【配布資料】

資料1 想定される取組手法について

資料2 取組手法の事例について

資料3 各施設貸館機能の利用団体等の状況について

資料4-1 各施設貸館機能の稼働状況について

資料4-2 各施設貸館機能の稼働状況について（資料版）

資料5 関係団体との意見交換の状況

## 会議録

(事務局)

ただいまより「第2回府中市公共施設マネジメントモデル事業検討協議会」を開催いたします。

委員の皆様におかれましては、お忙しい中、本協議会にご出席いただき、誠にありがとうございます。

まず、事務局より配付資料の確認をさせていただきます。お手元の資料をご確認ください。

※配布資料の確認

それでは、進行につきまして、会長、よろしく願いいたします。

### 【次第1 あいさつ】

(会長)

それでは、第2回の公共施設マネジメントモデル事業検討協議会を開催いたします。

始めに、本日の委員の出席状況と、前回の協議会の議事録について事務局から報告をお願いいたします。

(事務局)

本日の委員の皆様の出席状況につきまして、欠席委員はございません。出席委員の数が過半数に達していることから、本日の会議は有効に成立することをご報告いたします。

なお、前回の協議会の議事録につきましては、事前に委員の皆様にご確認いただき、文言修正等させていただいたものをお配りしております。修正点がございましたらご指摘くださいますようお願いいたします。

(会長)

前回の議事録について修正箇所などありましたらお願いします。

※意見なし。

それでは、無いようですので、続いて、本日の傍聴の申し出の状況について、事務局よりお願いいたします。

(事務局)

公募やホームページ等で募集いたしましたところ、応募はありませんでしたので、ご報告いたします。

(会長)

それでは本日の議題に入らせていただきます。議題2の想定される取組手法、議題3の取組手法の事例は合わせて説明した方が分かりやすいかと思っておりますので、資料1、資料2について事務局から説明をお願いします。

**【次第2、3 想定される取組手法について、取組手法の事例について】**

(事務局)

資料1、資料2について説明させていただきます。

※資料1、資料2について説明

(会長)

ありがとうございました。資料1の想定される取組手法についてと、資料2の取組手法の事例について説明がありましたが、ご質問やご意見はございますか。

(委員)

見直しの民間移管の手法は検討対象外と認識してよいでしょうか。

(事務局)

お見込みのとおりです。新庁舎の整備に伴い、今後府中駅北第2庁舎の機能はなくなりますが、第2庁舎を除く3施設の既存機能につきましては市の直営を想定しており、民間への移管は考えていないことから、検討対象外としております。

(委員)

府中駅北第2庁舎は転用を検討するという理解でよろしいでしょうか。

(事務局)

お見込みのとおりです。

(委員)

期待される効果の優先順位はありますか。

(事務局)

期待される効果について、府中市公共施設マネジメント基本方針では「施設の総量抑制・圧縮」を掲げております。本事業の検討においても前提として考えており、これにより、更新費用やランニングコスト削減につなげることを期待しています。一方で、ただ施

設を小さくすればよいというわけではございませんので、市民サービスの維持・向上を図るよう、検討をお願いしたいと考えております。

(会長)

他にございますでしょうか。それでは無いようですので、議題4の対象施設の利用状況について、事務局から説明をお願いします。

#### **【次第4 対象施設の利用状況について】**

(事務局)

資料3、資料4-1、4-2について説明させていただきます。

※資料3、資料4-1、4-2について説明

(会長)

ありがとうございました。対象施設の利用状況について説明がありましたが、ご質問やご意見はございますか。

(委員)

各施設のコマの時間設定を教えてください。

(事務局)

資料4-2のP5以降に記載しております。

(委員)

承知いたしました。施設ごとにコマの時間設定が違う理由を教えてください。

(事務局)

コマの時間設定は施設ごとに設定されたものとなっています。

(委員)

コマの時間帯の区切り方について、資料4-2のP5中央文化センター貸館機能に「深夜」のコマがあり、かなりの利用がされているようにうかがわれますが、どういう方がどのような利用をしているのでしょうか。

(事務局)

基本的に「夜間」のコマを使用した方の延長利用となります。

(委員)

中央文化センターの位置付けを確認したいのですが、中央文化センターには地区図書館が設置されておりません。その理由は何でしょうか。

中央文化センターには振興会館が併設されていますが、この点も他の文化センターとの違いとなるのですか。

(事務局)

中央文化センターの機能について、中央図書館が隣接しており、圏域の図書館機能としては足りていることから、中央文化センターには図書館機能を設けておりません。

振興会館自体は文化センターの機能ではなく、中央文化センターと建物を共有している施設で、条例も別途設置されています。

(委員)

廃止された府中グリーンプラザでは市民活動サークルがほぼ独占状態で利用していましたが、その利用団体などはプラッツが出来たことで活動がまかなえているのですか。足りずに中央文化センターを利用していることもあるのでしょうか。

(事務局)

旧府中グリーンプラザの廃止に伴う市民活動サークルの活動場所についてでございますが、廃止後にプラッツをご利用いただいている団体はあると考えます。また、中央文化センターは近隣地域の方にご利用いただいている施設ですが、こちらにも旧府中グリーンプラザの利用団体がいる可能性はあると考えます。旧府中グリーンプラザをご利用いただいていた団体の活動場所を2施設で全てまかなえているかという点については明言しかねますが、団体により様々な活動場所を確保いただいていると認識しております。

(委員)

夜間だけでなく深夜に利用がみられますが、夜勤体制はどうなっているのでしょうか。宿直はあるのでしょうか。

(事務局)

中央文化センターの夜間の管理については、シルバー人材センターに委託しておりますので、宿直はしておりません。

(委員)

「深夜」の時間帯を設けた理由を教えてくださいませんか。

(事務局)

深夜のコマを設けた経緯につきまして、現時点では詳細を把握しておりませんので、次回の会議でご説明させていただきます。

(委員)

旧府中グリーンプラザの利用者がプラッツを利用しているというお話がありましたが、プラッツが立地したことにより中央文化センターの利用者がそちらに流れたということはあるのでしょうか。

(事務局)

利用者数からみると、プラッツが出来たことによって、中央文化センターの利用が大幅に減少した状況は確認されておりません。

(委員)

利用状況については5年間の平均で換算していますが、新型コロナの関係もあり、その期間の利用の低下は当然であり、将来的なことを考えると、5年間平均は不十分ではないかと思いましたがいかがでしょうか。

(事務局)

いずれの施設も令和2年度、3年度の利用率は減少しておりますが、コロナ禍でどういった影響があったのかもお示ししたかったため、まとめて整理しております。

(委員)

中央文化センターの利用についてはサークル活動が多く、活動によっては会議のみでなく運動をしたり、コロナ禍の影響で空間に余裕をもって活動する等、面積が必要になるものもあると思います。そのため、定員充足率の視点では利用者数に対して過大な室であっても、利用者の方からすると活動に合った広さである場合もありますので、可能であれば、利用している方に広さに関して意見を聞く機会を設けるのがよろしいのかと思いました。

(事務局)

今後、各文化センターを建替える際は、利用団体等との意見交換の場を設定することを予定しており、個別のニーズも把握した上で諸室の構成を検討していきます。

(委員)

各室の1件の利用に対し、人数としてどのくらいの規模の利用が多いかを整理いただけますでしょうか。

(事務局)

平均ではなく、一番頻度の高い利用人数は何人かというご質問と理解しました。データを  
確認し、整理が可能でしたら次回以降の協議会でご提示させていただきたいと思います。

(委員)

将来的にコマの設定はどのように行うのでしょうか。

(事務局)

現時点では決まっておりませんが、今後、複合施設を整備するとなった場合は関係課で  
調整が必要と考えております。

(会長)

他にございますか。

それでは無いようですので、議題5の関係団体との意見交換の状況について、事務局か  
ら説明をお願いします。

## **【次第5 関係団体との意見交換の状況】**

(事務局)

資料5について説明させていただきます。

※資料5について説明

(会長)

ありがとうございました。関係団体との意見交換の状況について、説明がありましたが、  
ご質問やご意見はございますか。

(委員)

現在入居している団体は市に正式に認められている団体なのでしょうか。

(事務局)

毎年、各団体から施設使用の申請を受けて許可しております。

(委員)

今後も団体用の部屋を設ける必要があるのかも含めて検討をお願いします。

(委員)

月に1、2回しか利用していない団体もあるとのことでしたので、そういった団体の取扱いについて、これから協議を進める必要があると感じました。

(会長)

他にございますでしょうか。

それでは無いようですので、議題6のその他について、事務局から説明をお願いします。

## **【次第6 その他】**

(事務局)

次回、第3回の協議会の開催日程についてでございますが、以前調整させていただきましたとおり、10月27日(金)14時からとさせていただければと思いますので、よろしくお願いたします。

また、第4回の開催は12月を予定しておりますが、よろしければ本日調整をさせていただいてもよろしいでしょうか。

(会長)

12月15日(金)10時からでよろしいでしょうか。

(委員)

異議なし。

(事務局)

第4回については12月15日(金)10時からとさせていただきます。よろしくお願いたします。

(会長)

これで第2回の協議会を終了いたします。長時間に渡り、ご議論いただきありがとうございました。

以上