#### 地域対応施設の機能連携と複合化に向けた取組

#### 1. 取組の考え方

#### (1)連携の可能性

諸室の利用状況等に基づき、学校施設を中心に類似する機能間で連携することが考えられます。

なお、貸館利用できる諸室の利用状況については資料1のとおりですが、図書館の利用状況 については、次のとおりです。

地区図書館全体の利用状況を概観するため、貸出(各館の平均値)の実績について、記載しました。「登録者1人当たりの貸出冊数・点数」は約20冊・点となっています。また、「貸出利用者数1人当たりの貸出冊数・点数」については、約3冊・点となっています。さらに、「1日当たりの貸出利用者数」は、81人となっています。

貸出等内容	単位	実績
図書・視聴覚資料*1	冊・点	78,035
登録者数※1	人	3,896
登録者1人当たりの貸出冊数・点数*1	冊・点/人	20
貸出利用者数※2	人	25,733
貸出利用者数1人当たりの貸出冊数・点数*2	冊・点/人	3
開館日数※2	日	317
1日当たりの貸出利用者数※2	人/日	81

- ※1 施設利用状況データ
- ※2 令和3年度府中市立図書館事業概要

# 地域対応施設が保有する機能の連携可能性(抜粋)

諸室・機能		和室	料理講習室	講堂	会議室	小会議	大広間		健康コーナー	ル生活 リョ	遊戲室	チャイルド	工作室	図書館	体育室	武道場	校庭	庭球場
施設		⊕	©		<b>₩</b>	⊕ ⊕		☺	( LX()±X)	固定160席		ルーム	<b>⊥1</b> F <b>±</b>	四目四		区(色-物	仅从	ルニー・ホークの
文化センター	公民館				•		福祉会館	1				,		図書館				
中央	窓口	•		••	•••	•	•	•••	•	•	•	•		_				
紅葉丘	窓口	•	•	•	••	•	•	•	•	-	•	•	•	•				
片町	窓口	•	•	•	• •	_	•	•	•	-	•	-	•	•				
押立	窓口	•	•	• /	• •		•		•	-	•	•	•	•				
白糸台	出張所	•	•	•	「会議室」	「多日的宝	三」何れかで		•	-	•	•	•	•				
西府	出張所	•	•			動が実施		•	•	-	•	•	•	•				
住吉	窓口	•	•		設備・備品				•		•	•	•	•				
武蔵台	窓口	•	•	•	过1用•1用品	□* 枕悮*至	数で取過1	<u> </u>	•	- /′	•	•	•	•				
新町	窓口	•	•	•	•	_	•	•	•	-/	•	•	•	•				
是政	窓口	•	•	•	•	_	•	•	•	-	•	•	•	•				
四谷	窓口	ب		•	•	_			•	-			لبا					
小学校		. 1					<u> </u>	. 1	. 4	見童館との	集約・共用	余地検討	1	<b>同一機</b> 能	<b>能のため、</b> 賃	たい 長約・共用を	余地検討	
全22校		•	家庭科室		会議室多目的国	:13校 2:11校	<b>*</b>			7	学童クラブ 育成室		図工室	図書室	<b>J•</b>		•	
中学校					•		X 47/1	17.17.2	 >議会総台	 Eの稼働には	ナーナンがち	n tthtat						
全11校		8校	家庭科室		会議室 多目的室	: 8校 译: 3校				類似するたる			美術室 技術室	図書室	•	•	•	● 8校
地域体育館																		<b>A</b>
白糸台体育					•						,			L		,		(3)
押立体育館					•						学	校体育館	・武道場を	統合・	•	学校	開放・拡充	もにより、
栄町体育館					•						拡	充により集	約・共用金	地検討/	•	集約	・共用余り	也検討
本宿体育館					•									7	•	-		
四谷体育館																		
その他スポーツ	施設																	$\overline{\mathbf{V}}$
小柳庭球場																		••••
市民庭球場(	郷土の森原	庭球場)							NO.									••••
武蔵台庭球場																		•••
平和の森庭球	昜								NO.									• •
寿町庭球場,押	立庭球場	,四谷庭	球場,栄町	庭球場,住	吉庭球場	,若松庭球	場,日新第	第二庭球場	易,紅葉丘	庭球場,西	<b>苻庭球場</b>							• •
紅葉丘第二庭	球場								50000000									•
*府中市学校放	を設改築・	長寿命化	比改修計画	等参照 *	*改築校は	和室を新	設					*	·連携手法	検討にあ	こり各校のえ	利用状況を	踏まえるべ	きもの

<sup>\*\*\*</sup>定員(⑤···26人未満 ⑥⑤···26-50人 ⑥⑤⑥···51-75人 ⑥⑤⑥⑥···76-100人) \*\*\*\*●の数···庭球場は面数/他は室数

# (2) 取組の大分類

異なる施設間の連携に向け、次のような取組手法が考えられます。

<b>阳</b> 如千汁	期待する効果【○】	と想定する課題【×】
取組手法 	市民サービス・その他の視点	施設整備の効率化の視点
機能連携 機能A 機能A 機能A/ ・類似機能を持つ施設間で、相互に利用、連携する。 例)・体育館や校庭、特別教室など学校機能を地域開放。 ・地域体育館などの地域対応施設を学校行事で使用。 ・地区図書館での調べ学習を授業の中で実施。等	<ul><li>現状と同等の利用枠の提供が可能。</li><li>同じ時間帯の貸館のうち、一方が混雑し、一方が空いている場合、有効活用が可能。</li><li> 敷地が異なるため、利便性や移動時の安全確保に配慮が必要。</li></ul>	<ul><li>※ 建て替え時の初期費用・維持管理費用が各施設に発生する。</li><li>※ 既存施設の稼働率・定員充足率に課題がある場合、抜本的な改善が難しい。</li></ul>
複合化 機能A 機能A' 機能A' と 機能A' と 機能A' と し、一方の敷地に建て替え。 施設毎に利用者層が異なる場合もあるが、従前と同様の範囲で機能連携を実施。	<ul><li>○ 現状と同等の利用枠の提供が可能。</li><li>○ 同じ建物のため両機能の相互利用がしやすい。</li><li>× 学校との複合化の場合、児童・生徒のセキュリティ確保に配慮が必要。</li></ul>	<ul><li> 個別建て替えと比較して、初期費用・維持管理費用を抑制できる。</li><li> 一方の施設跡地を別の目的に活用することが可能。</li></ul>
機能集約 機能A+A′ 機能A′ ・施設の更新等に合わせて、類似機能を一方の施設に集約。 既存施設よりコンパクトになるが、利用者ニーズに応じて規模を最適化。従来の各施設の利用者が施設を共用する。	<ul><li>施設の集約により、一体的な施設利用が期待できる。</li><li>メ現状と同等の利用枠が提供できない場合がある。</li><li>メ異なる利用者層間で利用時間等の調整が必要。</li></ul>	<ul><li>○ 個別建て替え・複合化と比較して、延床面積を最もコンパクトにできるため、初期費用・維持管理費用が抑制できる。</li><li>○ 一方の施設跡地を別の目的に活用することが可能。</li></ul>

# (3)取組のバリエーション

類型	取組内容	期待される効果【○】	想定される課題【×】	留意事項【※】	当該類型に特有の事項【赤字】	他自治体の事例
双土	אלאיםר אם	市民サービ	ス・その他の視点		施設整備の効率化の視点	掲載頁

# 会議室・多目的室等【学校、文化センター、地域体育館】

機能連携	・各施設の会議室等を相互利用	※諸室は開放されており、現状と変わらない。	※諸室は開放されており、現状と変わらない。	
複合 化	・施設の複合化により会議室等を 相互利用または共用化	<ul><li>○現状と同等の機能提供・運用が可能</li><li>○新たな地域活動の場が増える</li><li>○学校施設が地域交流の拠点となる可能性がある</li><li>×文化センターまたは地域体育館に学校を複合化する際、学校教育活動上の必要機能が異なる敷地に設置され、支障が生じる可能性がある</li><li>※学校施設の場合、児童・生徒のセキュリティ確保に配慮が必要</li></ul>	○個別建替えと比較してコストを抑制できる ○稼働率等、施設の利用効率の向上が期待できる ×敷地上の制約から、想定する規模を確保できない可能 性がある	小山小学校 P 7
機能集約	・会議室等を集約・共用化	○学校施設が地域交流の拠点となる可能性がある ×現状と同等のサービス提供・運用が難しくなる可能性がある。 ×文化センターまたは地域体育館に学校を複合化する際、学校教育活動上の必要機能が異なる敷地に設置され、支障が生じる可能性がある ×異なる利用者層間で利用時間等の調整が必要となる可能性がある ※学校施設の場合、児童・生徒のセキュリティ確保に配慮が必要	<ul><li>○稼働率等、施設の利用効率の向上が期待できる</li><li>○規模の最適化により、複合化より延床面積を削減できる可能性がある</li></ul>	利賀小学校 P 7 順化小学校 P 8

# 料理講習室・工作室等【学校、文化センター】

機能連携	・類似機能を相互利用	○現状と同等の機能提供・運用が提供可能 ○現状地域に開放していない諸室を開放することにより、多様な市民活動の 提供に寄与する	×現状と変わらない	
複合 化	・施設の複合化により類似機能を相互利用または共用化	○現状と同等の機能提供・運用が可能 ○新たな地域活動の場が増える ○学校が地域交流の拠点となる可能性がある ※児童・生徒のセキュリティ確保に配慮が必要	○個別建替えと比較してコストを抑制できる ○稼働率等、施設の利用効率の向上が期待できる ×敷地上の制約から、想定規模を確保できない可能性が ある	
機能集約	・類似機能を集約・共用化	○学校が地域交流の拠点となる可能性がある ×現状と同等のサービス提供・運用が難しくなる可能性がある。 ×異なる利用者層間で利用時間等の調整が必要となる可能性がある ※児童・生徒のセキュリティ確保に配慮が必要	○稼働率等、施設の利用効率の向上が期待できる ○規模の最適化により、複合化より延床面積を削減できる 可能性がある	利賀小学校 P 7 順化小学校 P 8

類型	取組内容	期待される効果【○】	想定される課題【×】	留意事	項【※】	当該類型に特有の事項【赤字】	他自治体の事例
火土	47/101 10	市民サービス	・その他の視点			施設整備の効率化の視点	掲載頁
図書館	官【学校、地区図書館】						
機能連携		○児童・生徒が多様な図書資料への 待できる	アクセスが可能となり、教育的			館は存置のため、現状と大きく変わらない 走の地区図書館までの移動や教員の管理など 曽加する	高井戸図書館 P9
	・学校図書館を地域に開放	○地域の読書活動の推進に寄与する	3			館は存置のため、現状と大きく変わらないに係る経費が必要になる可能性あり	川崎市内の一部の小中学校 P9
	・施設の複合化により図書館機能 を共用化	○児童・生徒が多様な図書資料への 待できる	アクセスが可能となり、教育的	り効果が期	○地区図書		日野小学校 P10 神田まちかど図書館 P10
	・学校施設に地区図書館を集約・共用化	<ul><li>○児童・生徒が豊富な蔵書に触れるできる</li><li>×児童・生徒が地区図書館を利用す能性がある</li></ul>				の運搬や職員配置等の効率化が期待できる 適化により、複合化より延床面積を削減できる ある	志木小学校 P10
<b>本育</b> 館	官【学校、地域体育館】						1
	・地域体育館を学校行事で使用または学校体育館を地域に開放	×学校体育館は既に地域開放してい	るため、現状と大きく変わらな	<b>:</b> (1)	×現状と変れ	Dらない	
	・施設の複合化により、相互利用 または共用化(分割利用を想 定)	○現状と同等の機能提供・運用が可 ○双方の体育館の面を一括利用する ど、利便性の向上が期待できる ※利用動線を区別するなど、児童・生	ることで、多様なイベントに対原			えと比較してコストを抑制できる 制約から、想定する規模を確保できない可能	八千代市総合生涯学習プラサ P11
		×現状と同等のサービス提供・運用が ×異なる利用者層間で利用時間等の ※利用動線を区別するなど、児童・生	)調整が必要となる可能性が		○規模の最 可能性が	適化により、複合化より延床面積を削減できる ある	かほく市立宇ノ気体育館 P11

類型	取組内容	期待される効果【○】	想定される課題【×】	留意事	項【※】	当該類型に特有の事項【赤字】	他自治体の事例
双土	HXVIII J.	市民サービス	・その他の視点		7	施設整備の効率化の視点	掲載頁
庭球場	易【学校、庭球場】						
機能連携	・庭球場を学校行事で使用または 学校テニスコートを地域に開放	○学校テニスコートを利用していないB 推進に寄与する	寺間帯を開放することにより、	スポーツの	×現状と変わら	らない	牛久市立ひたち野うしく中学校 P12 大府市立大府北中学校 P12
複合 化		○現状と同等の機能提供・運用が可 ○一括利用で多様なイベントに対応 ※利用動線を区別するなど、児童・生	できるなど、利便性の向上が	明待できる		比較してもコスト抑制は期待できない 制約から、想定する規模を確保できない可	
	・庭球場と学校テニスコートをいず れか一方に集約・共用化(分割 利用を想定)	×現状と同等のサービス提供・運用が ×異なる利用者層間で利用時間等の	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	ある	○規模の最適 可能性があ	i化により、複合化より延床面積を削減できる る	
児童飢	宮・学童クラブ 【文化センタ-	-、学童クラブ】					
機能連携	・専門諸室を相互利用	×異なるサービスを同時に運営するため	め、管理が複雑化する			点で融通が可能となるなど効率化が期待で は期待できない	
複合化	・施設の複合化により、専門諸室 を相互利用または共用化	○一つの施設で児童館と学童クラブの 者や児童にとって利便性の向上が ×異なるサービスを運営するため、エリ	期待できる	とで、保護	○人員配置の きる	点で融通が可能となるなど効率化が期待で	昌平小学校 P13 緑が丘児童館 P13 資生館小学校 P14
	・専用諸室の設置が必要のため不可						

#### 2. 事例

#### (1) 文化センター

課題・特徴

検討の方向性 (案)

- ✓全体的に、日中の稼働が高く、夜間は低い傾向。講堂や会議室の稼働は、概ね60%~ 70%であるのに対し、料理講習室、談話室、ホール等は20%以下と低い状況。
- √定員充足率は概ね50%と、定員に対する利用者は半分程度。
- √文化センター内には、会議室と講堂など、似通った機能が複数含まれる。諸室の貸出枠 に対する利用状況 (稼働率)、諸室の定員に対する利用者の割合 (定員充足率) には余 裕がある。

課題・特徴

# 検討の方向性(案)

取組のバリエーション

- ▶ 近隣にある他施設との共用や、利用者数に応じて諸室の大きさを変更できるようにする ことで、施設を無駄なく、効率的に活用することが期待できる。
- ▶ 学校の会議室、家庭科室、図工室など他施設と類似する機能について、開放の可能性が 考えられる。

課題・特徴

検討の方向性(案)

取組のバリエーション

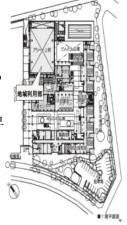
#### 福祉会館を廃止し小学校内に機能を移転 復合化

施設名 流山市立小山小学校(千葉県)

- 概 要 ▶ 小学校の建替えに伴い、福祉会館を新校舎に集約。
  - ▶ 福祉会館機能としての集会だけでなく、児童クラブ等も 併設。
  - ▶ 高齢者と児童の交流が生まれ、集会施設の稼働率が上昇







小中学校と公民館で学校機能を共用機能集約

出所:内閣府資料※1、流山市立小山小学校 HP

南砺市立利賀小学校・南砺市立利賀中学校(富山県) 施設名

- ▶ 小学校の統合、中学校の改築に合わせて、公民館も一体的に整備。
- ▶ 小中学校共用の家庭科室や和室を公民館と同じフロアとすることで地域住民 の利用も促進。
- ▶ 公民館図書館は、児童生徒の授業で活用するだけでなく、放課後子ども教室

としても活用。





放課後子供教室にも活用される 公民館図書室



出所:文部科学省資料※2

# 小中学校と公民館で学校機能を共用 機能集約

施設名 福井市立順化小学校(福井県)

- 概 要 ・ 小学校の長寿命化改修に合わせて、公民館を移転。
  - ▶ 1階に公民館を配置し、会議室や調理室は学校と公民館で共用。
  - ▶ 児童の安全確保のために防犯カメラを増設するなどの防犯対策を講じる。





区分	部屋名	- 25	合化前	- 25	合化後		
18.77	DATE-ES	室数	節積	室数	面積		
学校	普通教室、特支学級	8室	854,630ml	7室	約3,600 ml		
	特別教室	10室		10室			
	管理室	4室		4室			
	児童クラブ	2室		2室			
	余裕教室	6室		-			
公民館			0mf	7室	約1,030ml		



出所:文部科学省資料※3

### (2) 地区図書館

課題•特徴

検討の方向性(案) 取組のバリエーション

- √各図書館は、冊・点数の多い所で約12万冊、少ない所で約5万冊となる。
- √「府中市文化センターのあり方に関する基本方針(令和 5 年度)」等では、市民意識調 査、利用者アンケート等の結果から、身近にある図書館は、書籍や雑誌の充実よりも学 習・読書のできるスペースや静かな空間・話すことができる空間、貸出・返却の窓口に 期待されているとしている。

課題・特徴

# 検討の方向性(案)

取組のバリエーション

- ▶ 近隣にある他施設との共用や、利用者数に応じて諸室の大きさを変更できるようにする ことで、施設を無駄なく、効率的に活用することが期待できる。
- ▶ 地区図書館と学校図書館は、類似する機能であることから、いずれかの施設に機能を集 約したり、貸出窓口や書庫、学習・読書ができるスペースなどの機能分担することが考 えられる。

課題·特徴

検討の方向性(案)

取組のバリエーション

# 地区図書館と学校図書館の連携機能連携

施設名 高井戸図書館(東京都)

- 概 要 ▶ 高井戸図書館の2階と高井戸中学校の図書室は扉一枚隔てて行き来が可能。
  - ▶ 夏休み等の期間限定で一般利用者にも中学校の図書室を開放。





出所:杉並区立図書館 HP

# 学校図書館を一般開放機能連携

施設名 川崎市内の一部の小中学校(神奈川県)

- 概 要 ト 各学校で利用可能日時を設けて、市民に学校図書館(図書室)を開放し、図 書の閲覧・貸出サービスを実施。
  - ▶ 図書室内の机を学習スペースとして活用することも可能。





出所:川崎市 HP

# 学校で区立図書館の図書を貸出可能 複合化



施設名 品川区第一日野小学校(東京都)

# 概要

- ▶ 小学校の改築に合わせ、敷地内にあった既存の教育総合会館(図書館、教育 センター)を改修・増築。
- ▶ 学校図書館で区立図書館の資料も貸出しが可能。
- ▶ 学校図書館と区立図書館は、安全性を確保する観点から別々で施錠管理して いる。





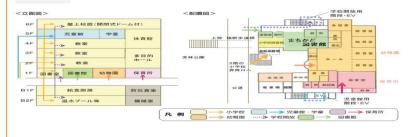


# 区立図書館に学校図書館を設置 複合化

出所:文部科学省資料※2

施設名 神田まちかど図書館(東京都)

- 概 要 学校の改築と併せて地域に必要な図書館、児童館等を複合化。
  - ▶ 1階に区立図書館と学校図書室を一体的に整備しており、児童は休み時間 等に図書館を使うことができる。
  - ▶ 区立図書館の司書が、週3回、学校を訪れて読み聞かせなどを行っている。





区立図書館と一体的に 整備された学校図書館

出所:文部科学省資料※2

# 社会教育施設(図書館・公民館)と小学校を統合機能集約

施設名 志木市立志木小学校(埼玉県)

- 概 要 ▶ 図書館・公民館の老朽化等に伴い、小学校との学社融合施設として整備。
  - ▶ 棟や入口は違うが明確な区分はほとんどなく、図書館・音楽室・ホール等は 学校も市民も利用可能。
  - ▶ 資料が豊富な公共図書館を学校の教育活動でも利用。



小学校のテラスと図書館の入口が 近接する2階には警備員が常駐



公民館の入口にある受付で 利用者を確認



出所:文部科学省資料※2

#### (3) 地域体育館

課題•特徴

検討の方向性(案) 取組のバリエーション

√会議室の稼働は60%~70%と比較的高い。

(※体育室は、団体利用と一般開放の配分は運営協議会で調整していることから、他施 設の稼働率と比較することは難しい。)

課題·特徴

#### 検討の方向性(案)

取組のバリエーション

- ▶ 近隣にある他施設との共用や、利用者数に応じて諸室の大きさを変更できるようにする ことで、施設を無駄なく、効率的に活用することが期待できる。
- ▶ 学校の体育館や校庭と比較して稼働の低い武道場については、機能が類似する他施設の ニーズも踏まえ、機能更新のタイミングで機能を最適化し、他施設との連携の可能性を 探る。
- ▶ 学校の会議室、家庭科室、図工室など他施設と類似する機能について、開放の可能性が 考えられる。

課題·特徴

検討の方向性(案)

取組のバリエーション

# 生涯学習施設と小学校で体育館を共用 複合化

施設名 八千代市総合生涯学習プラザ(千葉県)

- 概 要 ▶ 地域コミュニティの核とするため、生涯学習施設と小学校を合築して整備。
  - ▶ 生涯学習施設と小学校で体育館、プール、パソコン室、音楽室等を共用。
  - ▶ 生涯学習施設と小学校でゾーンを区分し、施錠扉を設置。





出所:八千代市資料※4、八千代市立萱田南小学校 HP

#### 社会体育館を中学校と共用機能集約

施設名かほく市立宇ノ気体育館(石川県)

- ▶ 中学校の改築に合わせて、社会体育館を整備し、学校と地域住民が利用。
- ▶ 社会体育館は、指定管理者制度により総合型地域スポーツクラブが運営。学 校の部活動や体育の授業に事業者から人材が派遣され、学校教育を支援。





出所:文部科学省資料※2

#### (4) 庭球場

課題・特徴 検討の方向性(案) 取組のバリエーション

√ナイターの稼働は80%近く、日中は90%程度と稼働が高い傾向。

課題·特徵

#### 検討の方向性(案)

取組のバリエーション

- ▶ 中学校8校にはテニスコートがあり、開放の可能性を検討することができる。
- ▶ 庭球場の稼働は高いことから、集約する場合は、利用ニーズに対応する面数を確保する 必要がある。

課題·特徴

検討の方向性(案)

取組のバリエーション

### 中学校テニスコートの一般開放機能連携

施設名 牛久市立ひたち野うしく中学校(茨城県)

- 概 要 ▶ 団体登録者に対し、テニスコートを開放。
  - ▶ 午前9時から正午まで利用可能。学校の休業日は使用不可。





出所: 牛久市 HP

施設名 大府市立大府北中学校(愛知県)

- 概 要 ▶ 団体登録者に対し、テニスコートを開放。
  - ▶ 土曜・日曜・祝日のうち、生徒が学校行事等で使用しない日を開放(主な開 放日は、土曜・日曜午後となる予定)。 出所:大府市 HP

#### (5) 学童クラブ

課題•特徴

検討の方向性(案)

取組のバリエーション

- √定員充足率が100%超の学童クラブが多い。
- √学童クラブ及び放課後子ども教室については、一部の学校を除き学校敷地内で運営され ている。

課題·特徴

### 検討の方向性 (案)

取組のバリエーション

- ▶ 近隣にある他施設との共用や、利用者数に応じて諸室の大きさを変更できるようにする ことで、施設を無駄なく、効率的に活用することが期待できる。
- ▶ 学童クラブの活動スペースが不足する場合、他施設を活用することが考えられる。

課題·特徴

検討の方向性(案)

取組のバリエーション

# 学校と子育て機能等を複合化 複合化

施設名 千代田区立昌平小学校(東京都)

- 概 要 ▶ 学校の改築と併せて地域に必要な図書館、児童館等を複合化。
  - ▶ 特別教室、多目的ホール、屋内プールは地域開放を行っている。
  - ▶ 地域住民が使いやすいよう多目的ホールや特別教室を2階に配置。
  - ▶ 5 階には児童館が整備されており、学童保育は最大午後 7 時まで延長保育 を行っている。





:…>屋上校庭(開閉式ドーム付) 保育所 ·**>** 温水プール等 機械室

出所:文部科学省資料※2

# 児童館に放課後児童クラブを併設 複合化

施設名 目黒区立緑が丘児童館(東京都)

- ▶ 児童館に学童クラブを併設しており、児童館内の各諸室(図書館、遊戯室 等)を活用して、放課後の時間を過ごすことができる。
- ▶ 児童館と併設されており、幅広い年代の児童との交流が可能。







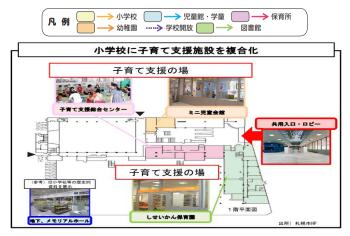
出所:目黒区 HP、こども家庭庁資料\*\*5

# 学校や児童館で学童クラブを開設機能集約

施設名 札幌市立資生館小学校(北海道)

#### 概要

- ▶ 児童数の少なくなった4つの小学校を統合。併せて、保育園、子育て総合支援センター、ミニ児童会館を複合化し、都心部子ども関連複合施設として整備。
- ▶ 共用ロビーを設け、園児や児童、保護者など自然な世代交流を生み出す。
- ▶ ミニ児童会館では、午後7時まで放課後児童クラブを開設(市内にある児童 会館でも同様に開設。



出所:株式会社日本政策投資銀行※6

#### 【出所】

- ※1 内閣府「政策課題分析シリーズ9公共施設等の集約・複合化による経済・財政効果について 集約・複合化の実例を用いた試算 」平成28年。
- ※2 文部科学省「学習環境の向上に資する学校施設の複合化の在り方について~学びの場を拠点とした地域の振興と再生を目指して~」平成27年。
- ※3 文部科学省「学校施設整備・活用のための共創プラットフォーム」。
- ※4 八千代市「(仮称) 八千代市立萱田小学校分離新設校及び総合生涯学習施設整備・運営事業 PFI事業 事後総括評価報告書」令和5年。
- ※5 こども家庭庁「児童館ガイドラインに基づく児童館実践事例集」令和2年。
- ※6 株式会社日本政策投資銀行「公共施設に関する住民意識調査(平成26年度版)」。

### 3. 検討にあたり配慮すべき事項

#### (1) 各施設の更新のスケジュール

文化センターおよび学校は、老朽化への対応の観点から、更新の目安を設定しています。

#### ① 文化センターの整備スケジュール

「府中市文化センターのあり方に関する基本方針」(令和5年1月)では、文化センターの老朽化対策を着実かつ計画的に進めるため、施設に係る中長期的なスケジュールや費用を示すとともに、機能や運営方法など、文化センターのあり方に係る基本的な考え方を定めています。

年度(西	曆)	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
年度(全	和)	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
				ワーク ショップ	基本設計	実施設計	改築 工事	改築 工事															
第1グルー	<b>-</b> f					ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事													
(中央、白系 西府、武 是政)	治、							ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事											
定以)										ワーク ショップ	基本 設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事									
												ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事							
														ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事					
第2グルー (新町、住き 紅葉丘)																ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事			
																		ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	改築 工事	改築 工事	
	四谷	ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	大規模 改修												中規模改修						
長寿命化 改 修 グループ	片町		ワーク ショップ	基本設計	実施 設計	大規模 改修																	
	押立												中規模改修										

#### ② 学校の整備スケジュール

「府中市学校施設改築・長寿命化改修計画」(令和2年2月)では、2年ごとに2校のペースで学校施設の整備を進めていく場合の整備スケジュールを設定しています。

	年度(西暦)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
	年度(令和)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	計画	策定					見直し																				
	早期改築着手校	基本 設計	実施 設計	I	事																						
	(八小・一中)	基本 設計	実施 設計	I	事																						
	次期実施校			基本 設計	実施 設計	I	事																				
第	(三小・六小)			基本設計	実施 設計	I	事																				
1 グ						基本 設計	実施 設計	I	事																		
ルー						基本設計	実施 設計	I	事																		
プ	小学校							基本設計	実施 設計	I	事																
	小学校 (四小・五小・七小・ 九小・武蔵台小・ 矢崎小)							基本設計	実施 設計	I	事																
										基本設計	実施 設計	I	事														
	中学校 (二中·六中)									基本 設計	実施 設計	I	事														
												基本 設計	実施 設計	I	事												
												基本 設計	実施 設計	I	事												

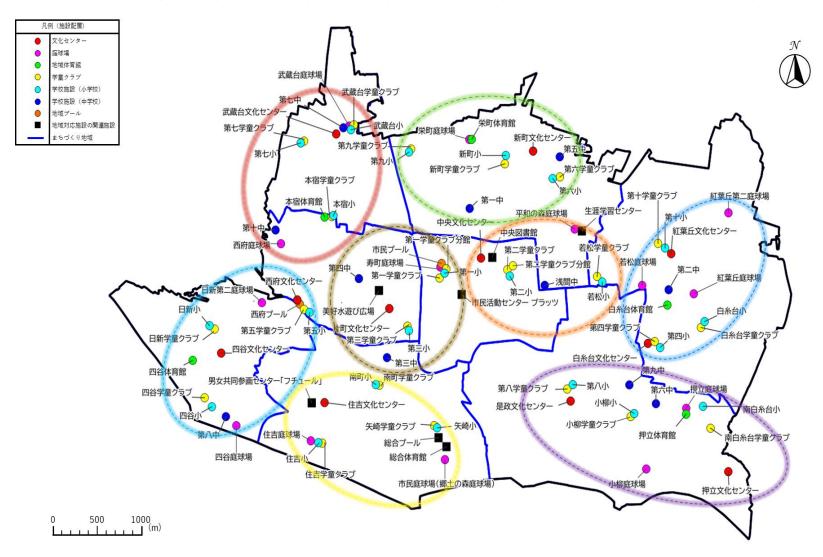
### (2) 対応を検討する対象施設のグルーピング (案)

モデル事業6で対象とする地域対応施設は、日常生活圏内での市民利用を想定している施設であることから、機能連携や複合化は、一定範囲のエリアの中で検討します。

このことから、「府中市都市計画に関する基本的な方針(府中市都市計画マスタープラン)」における地域別まちづくり方針の地域区分や、各施設に係る個別の検討状況を勘案し、連携の可能性のある施設同士をグルーピングすることで、機能連携や複合化の検討を進めることとします。

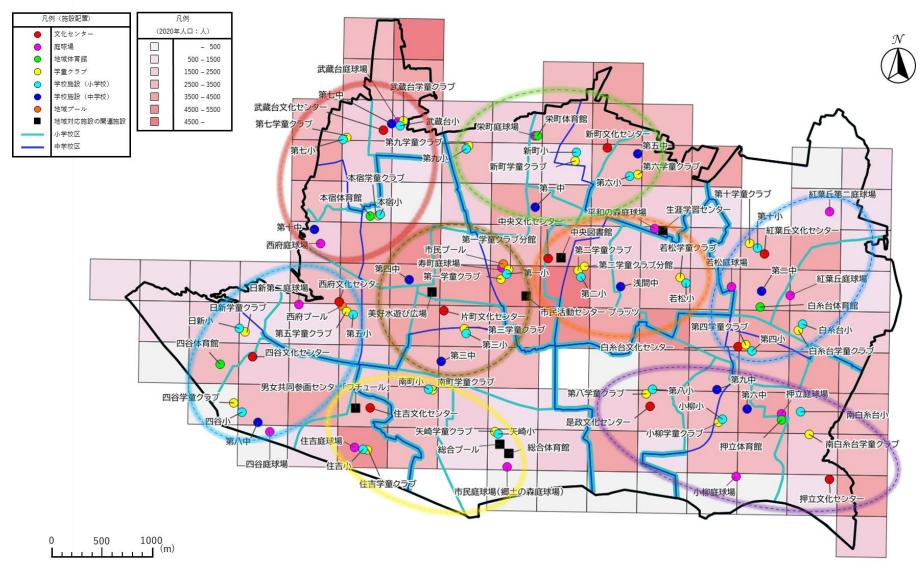
#### グルーピングのイメージ

地域に必要な機能を最適に配置するとの観点から、個別施設ではなく、一定エリアの範囲で、複数施設を対象として、機能連携と複合化を検討することが 求められます。機能連携と複合化を検討する施設群として、対象施設の立地状況等に基づき、次のようなグルーピングが考えられます。



#### グルーピングのイメージと人口規模

上記のグルーピングに市内の 2020 年の人口規模を重ね合わせると次のようになります。グルーピングごとに人口規模を加味して、今後のあり方を考えていく必要があります。

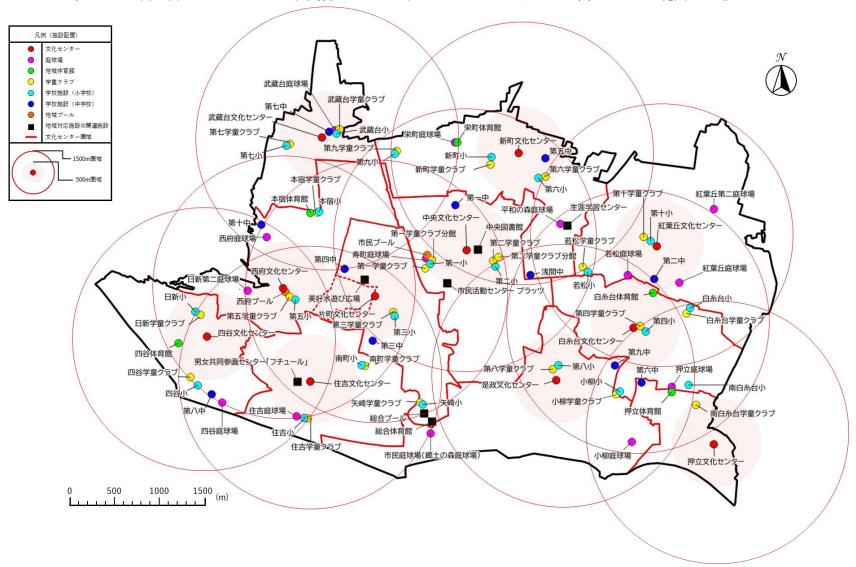


※メッシュがない空白の地域については、都立多磨霊園、都立武蔵野公園、都立野川公園、多摩川河川敷、東京競馬場等を含み、居住人口のデータが存在しない。

#### 【参考資料】文化センターの配置状況(文化センター圏域)

文化センターの圏域は2kmと設定されています。

文化センターを中心として同心円をプロットすると、文化センターは、ほぼすべてのエリアから半径 1.5km の範囲に立地していることがわかります。



#### 【参考資料】文化センターの配置状況(小中学校区)

文化センターを中心として同心円をプロットすると、文化センターは、ほぼすべてのエリアから半径 1.5km の範囲に立地していることがわかります。文化 センターから半径 1.5km の範囲に小中学区が一通り含まれています。

