資料１

バリアフリーアンケート調査・地域懇談会結果の概要

1. アンケート調査結果（確定版）

⑴ 調査概要（参照：第2回協議会,資料1, 1頁　時点修正）

高齢者、障害者等の視点による主要施設や交通施設のバリアフリー状況の評価や具体的な課題を幅広く把握するため、アンケート調査を実施しました。

表　アンケート調査の概要

対 象 者	◆ 一般市民 障害者支援団体・高齢者団体・ 子育て支援団体 健常者 等	◆ 外国人 外国人支援関係者
調査方法	①団体・施設から配付 ②Web アンケート（Google フォーム）	Web アンケート（Google フォーム）
回答方法	①郵送又は Web の回答フォーム ②Web の回答フォーム	Web の回答フォーム
調査期間	令和5年7月1日（土）～令和5年8月31日（木）	
回答数	568 票 ／ 1,653 票 （回収率：34.4%）	11 票 ／ 100票 （回収率：11.0%）
調査項目	・回答者属性 ・外出頻度・手段 ・施設利用状況及び便利・不便点 ・路線バス・ちゅうバス・タクシーの利用状況及び便利・不便点 ・旅客施設の利用状況及び便利・不便点 ・旅客施設周辺の道路の便利・不便点 ・心のバリアフリーについて ・情報バリアフリーについて ・その他自由意見	・施設利用状況及び便利・不便点 ・心のバリアフリーについて ・旅客施設の利用状況及び便利・不便点 ・情報バリアフリーについて ・道路の便利・不便点 ・その他自由意見 ・路線バス・ちゅうバス・タクシーの便利・不便点

※ 配布数は、各施設、団体等におけるアンケート用紙の配布枚数であり、回答数は、郵送回答及び WEB 回答で回答のあった数です。

⑵ 結果概要

ア） 一般アンケート調査結果

外出状況	・外出頻度は、ほぼ毎日が半数以上、週 4～5 日が約 2 割と外出する割合が高い。 ・主に利用する移動手段としては、約 7 割が徒歩、約 5 割が自転車、約 4 割が鉄道やバスを利用している。
日常的によく利用する施設（割合が多い順に表記）	【鉄道駅】府中駅（京王線）、中河原駅（京王線）、分倍河原駅（京王線） 【公共施設等】文化センター、府中市役所本庁舎（東・西・北庁舎）、郵便局 【文化・スポーツ施設】図書館、府中の森芸術劇場、体育館 【保健・福祉施設】ふれあい会館、地域包括支援センター 【医療施設】東京都立多摩総合医療センター 【商業施設】ミッテン府中、専門店街フォーリス、ライフ府中中河原店 【宿泊施設】利用しない（約9割）、ホテルコンチネンタル府中 【娯楽・観光施設等】大國魂神社、東京競馬場 【公園】府中の森公園、府中公園
道路のバリアフリー満足度	・多磨駅（西武線）周辺、是政駅（西武線）周辺、西府駅（JR）周辺の道路の満足度が高い。 ・北府中駅（JR）周辺、分倍河原駅（JR）周辺、多磨霊園駅（京王線）周辺の道路については約 6 割以上が不満を感じている。
心のバリアフリー	・認知度は全体の約 6 割で、言葉と意味を知っている方は約 3.5 割、言葉のみ知っている方は約 2.5 割である。 ・満足度は約 1 割と低く、どちらでもないが約半数である。
情報のバリアフリー	・認知度は全体の約 4 割で、約半数が認知していない。 ・認知度が低いこともあり、どちらでもないが約 6 割である。

イ） 外国人アンケート調査結果

よく利用する施設	・最も利用されているのは公共施設で、次いで商業施設が利用されている。 ・公共施設のうち、最も回答が多かった施設は国際交流サロンで、次いで府中市役所本庁舎（東・西・北庁舎）、市民活動センター（プラッツ）であった。
鉄道駅の利用について	・府中駅（京王線）、分倍河原駅（JR・京王線）の順で回答が多い。 ・利用する上で困っている点は、券売機の利用方法を駅員に尋ねにくいこと、案内表示が多言語化されていないために分かりにくいこと等が挙げられた。 この点は、バスやタクシー利用でも同様のご意見が挙げられている。
心のバリアフリー	・やさしい日本語の普及や避難指示の多言語対応等、外国人でも認識しやすい案内や表示を求める意見が挙げられた。 ・エレベーター等で、車椅子やベビーカーに譲る精神の向上や、困っている外国人への積極的な声掛け等を求めている。
情報のバリアフリー	・英語・中国語・韓国語以外の言語への対応として、アプリ等の活用や、やさしい日本語等で外国人でも認識しやすい案内表示を求める意見が挙げられた。

2 地域懇談会結果

⑴ 開催概要

回	実施日時	場所	日常生活圏域	参加人数
第１回	10月5日(木) 13:30～15:30	中央文化センター	中央福祉エリア	7名
			片町福祉エリア	5名
			新町福祉エリア	5名
			合計	17名
第２回	10月6日(金) 13:30～15:30	白糸台文化センター	白糸台福祉エリア	4名
			紅葉丘福祉エリア	4名
			是政福祉エリア	3名
			押立福祉エリア	3名
			合計	14名
第３回	10月10日(火) 13:30～15:30	西府文化センター	西府福祉エリア	5名
			武蔵台福祉エリア	4名
			四谷福祉エリア	3名
			住吉福祉エリア	4名
			合計	16名
			合計	47名

班ごとに以下のテーマに沿って意見交換を実施しました。

テーマ１：バリアフリー化されてよくなった点 [20 分]
テーマ２：さらなるバリアフリー化が必要な点 [40 分]

※日常生活圏域ごとに以下の項目をテーマ別に整理
鉄道駅／バス／タクシー／信号機等／道路／建築物／駐車場／公園／心のバリアフリー／その他

第１回

第２回

第３回

図　地域懇談会の様子

⑵ 結果概要

エリア別の主なご意見を以下に示します。

■中央福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	**◎ バリアフリー化が非常に進んでいるように感じる。案内表示がわかりやすい。** △ 改札外にもトイレを設置してほしい。 △ エレベーターは各出入口に設置してほしい。 △ エレベーターが狭く、なかなか乗れない時がある。 △ ホームに段差と隙間があるため、縮小が必要である。 △ 聴覚障害者に配慮して、視覚的な情報(字幕等)があると助かる。
バス	**△ バス停表示が見えにくい、わかりにくい。** △ 屋根が短い場合や幅が狭く、機能が果たされていない。利用しにくい。 △ 停留所及び時刻表の場所が不適切である。時刻表も見えにくく、行き先も不明である。
タクシー	◎ タクシー乗り場がわかりやすい。（**△ 案内がわかりにくい**） **△ ユニバーサルデザインタクシー(UD タクシー)は特殊車いすでは乗れない。**
道路	◎ 府中駅のロータリーが広くなった。 **△ 歩道の幅員が狭い。**特にバス停横の幅員が狭く、混雑時に通行しにくい。 △ 歩道の凸凹や細かい段差があると危険なため、改善してほしい。(特に車いす) **△ 北府中駅前の都道の歩道橋にエレベーターを設置してほしい。階段を利用できない人は、遠回りして駅にアクセスするのが不便である。**
信号機等	△ ふれあい会館前交差点は、自転車との交錯が多くて危険である。 **△ 幸町1丁目交差点の周辺に視覚障害者誘導用ブロックや音響式信号機がなく危険なため、最低1箇所でも設置してほしい。** △ 交差点の片側にのみ音響式信号機を設置すると、視覚障害者は方向感覚がとりにくい。
建築物	◎ 2015 年頃からバリアフリー対応が良くなっている。 △ 古い建物のバリアフリー対応の改善をしてほしい。(特にバリアフリートイレ) △ 商業施設には施設案内図のように見てわかる案内表示がない。
駐車場	△ 車いす使用者用駐車マスが建物出入口から遠い位置にあるため、近くに設置してほしい。 △ 車いす使用者用駐車マスから建物入口まで屋根を連続して設置してほしい。
公園	◎ トイレが綺麗になっている。 ◎ 府中公園には出入口に触知があり、視覚障害者誘導用ブロックもある。 △ バリアフリートイレや男女共用トイレがほとんどない。設置する際は障害者等の意見を踏まえて設置してほしい。 △ トイレが暗く、電気が消えている。維持管理を実施してほしい。 □ 公園の駐車場が不足している。
心のバリアフリー等	◎ 声かけや人的対応はありがたい。車いす使用者に迅速に対応していて良い。 △ バスが正着しない場合があるため、乗降がしにくい。 △ バスの降車位置が変わると視覚障害者は位置がわからなくなるため、運転手は降車時に位置を教えてほしい。 △ 運転手によって対応の慣れ・不慣れがある。 △ 筆談対応を示す表示がない。 △ 障害について知らない人が多いため、知る機会を増やすことが必要である。 △ 自転車の利用マナーが悪い。

■ 片町福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	◎ エレベーターが設置されている。 **△ 分倍河原駅が老朽化しており、全体の整備見直しが必要である。駅周辺の整備と合わせて、JR 線と京王線で協力したバリアフリー化が必要である。** △ エレベーターの容量が小さい。ベビーカー1 台で窮屈である。 △ 京王線はホームが狭い。
バス	△ バスが正着していないため、段差があって乗降しにくい。
タクシー	△ タクシー乗り場の案内表示が少なく、わかりにくい。 △ 多言語表示が少ない。
道路	**◎ 大きい道路がたくさん整備されている。** **△ 歩道が狭く、すれ違いしにくい。特に分倍河原駅周辺は車椅子では通行しにくい。** △ 高低差があり、移動しにくい。 □ 安全を重要視されがちだが、「便利と安全」のバランスが必要である。
公園	◎ すずかけ公園は全体的に整備されていて綺麗である。 △ 大きな公園が少ない。避難場所も含めて検討が必要である。 △ 美好町公園のトイレは端の方に設置されていて、高い木に囲まれているため怖い。 □ 全般に駐車場数が少ない所が多い。
心のＢＦ等	△ 更なる啓発活動が必要である。 △ エレベーターでは、ベビーカー使用者も優先にしてほしい。
その他	◎ 片町福祉エリア全体で課題は少ない。

■ 新町福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

道路	**◎ 歩道が広くなった。**（基地跡横～浅間町交差点～至前原交番西交差点） ◎ 東八道路は見通しがよく歩きやすい。 △ 歩道上のベンチが減ったため、休憩する場所がほしい。 **△ 歩道の狭い箇所や凹凸している箇所があり、通行しにくい。** **△ 府中第六小学校周辺は見通しの悪い道路が多く、登下校時に危険である。**
信号機等	◎ 新町一丁目東交差点に音響式信号機が整備されている。 **△ 点状ブロックが交差点の四隅全てに整備されていない場合がある。**
建築物	△ 一般トイレの洗浄ボタン等は JIS 配列に統一してほしい。 **△ 視覚障害者でもトイレの位置がわかるよう、音声案内を設置してほしい。**
公園	◎ 府中の森公園はバリアフリー化が進んでいる。 △ 一般トイレの洗浄ボタン等は JIS 配列に統一してほしい。 △ 視覚障害者でもトイレの位置がわかるよう、音声案内を設置してほしい。 △ 各公園のトイレが古いため、新しくきれいに整備してほしい。
心のＢＦ等	◎ バスの運転手の対応が親切かつ丁寧である。

■ 白糸台福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	**◎ 各駅にエレベーターが設置され、アクセス性が向上した。** △ ホームドアが設置されていない。 △ ホームの段差や電車間のすき間の縮小が必要である。 **△ 京王線武蔵野台駅と西武線白糸台駅の乗換案内がわかりにくい。特に駅南側の線路付近には表示がない**ため、住民以外はわからないと思う。 △ 待合室を整備してほしい。
バス	◎ 多磨霊園駅のバス乗り場の乗降がしやすくなった。
タクシー	◎ 京王線の駅にはタクシー駐車場があり、利用しやすい。 △ タクシー乗り場にタクシーが駐車していない場合が多い。
道路	◎ 国道・市道ともに概ね良い。 **△ 全般的に歩道が狭い。街路樹により歩道が狭くなっている箇所が多い。** △ 車いす使用者にとっては、横断勾配が急な歩道や 2cm 程の歩車道境界の段差も不便である。 △ 白糸台駅周辺は狭い道路が多く、スピードを出す車も多いため、ハンプ(凸部)※などの対策を実施してほしい。 ※交通安全対策として、道路の路面に設けられた凸状の部分のこと。通過する車両を一時的に押し上げることで、これを見たドライバーの速度抑制が狙い。 **△ 踏切が危険である。(特に白糸台駅)** △ 地下道は狭くて暗いため、危険である。 △ 西武線手前～白糸台五丁目交差点の歩道は、車いすでの通行が困難である。
信号機等	◎ 信号機のある交差点は多い。 △ 街路樹で信号が見えにくい。 △ 歩行者用の青信号が短い。 △ 横断歩道が片方のみ交差点は危険である。
公園	□ 小規模の公園が散在しているが、災害発生時に対応可の大きな公園があると良い。
心のＢＦ等	◎ ごみ拾いをしながらまちを歩く活動がされている(わがまち支えあい協議会)。 △ 団地や集合住宅居住者との交流が希薄で、相互の意思疎通が少ないため、 住民間のコミュニティが促進されると良い。 △ 幅広い年代層に自転車マナーも含めた交通安全教育が必要である。 △ 子ども乗せ自転車のスピードが速いことが多く、危険である。 △ 外国人への言葉のバリアがある。 □ 東京外国語大学もあり外国人が多い。

■ 紅葉丘福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	**◎ 多磨駅が利用しやすい。** △ ホームドアを整備してほしい。
タクシー	◎ GO アプリでタクシーの車種を選択できるため、大型車いすでも UD タクシーを利用することができる。 ◎ GO アプリを利用することで、車いすでも乗車しやすい。 △ もう少し乗りやすい UD タクシーの開発が必要である。 □ タクシーに乗車できないエリアがあるため、周知が必要である。
道路	**△ 全般的に歩道が狭く、凸凹している場所が多い。** **△ 人見街道は、車いす使用者にとって歩道が狭く、勾配が急である。** △ 視覚障害者誘導用ブロックの敷設ルールが不明である。 △ 歩道が狭すぎたり、電柱が有効幅員を狭めている箇所があり、車道を通行せざるを得ないため、整備してほしい。 △ 多磨駅ロータリー付近の歩道が根上げにより凸凹している。 △ 多磨駅の踏切が危険である。 △ 子どもが多く通行する歩道を自転車が通行して危険である。
信号機等	◎ タッチ式にボタンが変わったことで、車いすでも使いやすくなった。 ◎ 押しボタンが増え、利用しやすくなった。2 段でタッチ式も増えている。 **△ 音響式信号機が少ない。**
建築物	△ 固定型の椅子がある店舗では車いすでは利用できないことがある。 **△ 出入口が狭く、車いすでは入れないところがある。** △ 出入口に段差があったり、固定型の椅子のみの店舗があるため、できる配慮を考えてほしい。（茨城県では、合理的配慮の補助事業有） **△ 紅葉丘文化センターの出入口周辺が利用にくい（狭い、道路との接続部が坂になっている）。建物内通路も凹凸している。**
駐車場	△ パーキング・パーミット制度（障害者等用駐車区画の利用対象者を限定し、対象者に利用証を交付するもの）を導入してほしい。
公園	**◎ トイレ・建物の設計段階で当事者等の意見を聞く機会を設けてもらい、意見を反映してもらった。** △ 多様な障害種別の声を設計段階から反映してほしい。 △ 多磨霊園の東側に道路に沿って通学路に指定されている園路はあるが狭く、根上がりがあり、凸凹で歩きにくいところがある。
心のＢＦ等	◎ 車いす使用者等がエレベーターを利用しようとしていた際、エレベーターに乗っていた人が降りて譲ってくれる等の気遣いや思いやりがあった。 **◎ バスの乗車拒否をされることがなくなった。** △ エレベーターを本当に必要とする車いす使用者やベビーカー使用者等を優先されることがほぼない。 △ 障害の社会モデルが市民に浸透してほしい。 △ バスが正着しない場合、車道と歩道の上り下りがあり、足の不自由な人や視覚障害者には危険である。正着することを意識してほしい。 △ 運転手の心のバリアフリーに対する意識が人によって異なる。 △ 自転車が歩道内を通行している。2 台並んで走っていることもある。
その他	△ 歩道橋のバリアフリー化が必要である。

■ 是政福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	◎ 西武線では 9:00～16:00 の先頭車両では自転車を乗せられて便利である。 **◎ 競艇場前駅は、ホーム1線に対してエレベーターが 3 基あるのが良い。**
タクシー	△ 運転手の人手不足により、利用したいときに使えない。 △ アプリの普及により、電話予約がしにくい。
道路	**△ 歩道が狭く、段差が多い。** △ 視覚障害者誘導用ブロックは途中で切らずに駅まで接続してほしい。 △ マンホールや根上がり等による歩道の凸凹や草等が伸びていて歩きにくい。 △ 歩道横の植栽の管理が行き届いていない箇所があり、歩きにくい。 **△ 東府中駅横の踏切は、視覚障害者にとっては非常に怖く、利用を避けるようにする。線路内で間違えて待ってしまった時もある。**
信号機等	◎ 押しボタンがタッチ式になって押しやすくなった（音響式になると尚良い）。 △ 音響式信号機をつけてほしい。 △ 信号の青時間の長さが視覚的にわかるようにしてほしい。 △ 信号の青時間を延長してほしい。
建築物	◎ 府中第八小学校は整備されてきれいになっている。 △ 小判型の視覚障害者誘導用ブロックはわかりにくいため、JIS 規格に改修してほしい。
公園	◎ トイレ出入口に触知案内図を設置する流れがある。 △ 音声案内と触知案内図はセットで設置してほしい。
心のBF等	◎ 地域活動に参加したことで互いにバリアフリーを意識するようになった。 ◎ 競艇場では信号の代りに音声で人的対応されている。また、警察の人が笛を吹いたり、声をかけたりして視覚障害者を誘導してくれる。 △ 障害を知る機会が少ない（特に成年の方）。 △ バスの運転手の接遇対応については改善が必要である。特に、視覚障害者には座席の位置や到着した位置などの情報を教えてほしい。

■ 押立福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

バス	◎ ちゅうバスはノンステップバスになっており、車いすでも利用できる。
道路	**◎ 中央道側道（都道９号）は歩道が広く、中央高速下の道路がきれい。** ◎ 多摩川土手はきれいに整備されており、スロープがあるため自転車でも利用しやすく、自歩道の区分と案内がなされている。 **△ インターロッキングブロック舗装は白杖が突っかかりやすく、利用しにくい。** △ 歩車道境界や歩道内に駐車・駐輪防止のポールがあり、車いすや視覚障害者は通行しにくい。 △ 側溝のグレーチングの穴に引っかかる。 △ 稲城大橋交差点付近は、車いすで通行する場合、スロープはあるが、凸凹があるため不便である。 **△ 押立通りの電柱が歩道を狭めている。** △ 押立通のトンネルは見通しが悪く、信号機もない。歩道は狭く、車の交通量も多く危険である。 △ 車の抜け道として利用されやすく、スピードを出す車が多いので危険である。
信号機等	**△ エスコートゾーンが設置されていない。** △ 歩行者用信号機しかないため車の交差が自由になり、危険な箇所が多い。 **△ 稲城大橋交差点と押立町４丁目セブンイレブン前は、さらなるバリアフリー化が必要である。** △ 六中角交差点、押立4丁目セブンイレブン前、車返団地北側三差路に信号機を設置してほしい。
建築物	◎ 押立文化センターはエレベーターやバリアフリートイレがあり、設備が整っている。 △ 車返団地はさらなるバリアフリー化が必要である。
駐車場	△ 駐車場を増やしてほしい。
公園	**◎ 押立公園はトイレや園路が良く整備されている。出入口のスロープも拡張された。** **◎ 親水公園のインクルーシブ遊具が整備されて良い。** △ 親水公園周辺の河川敷にベンチを増やしてほしい。 △ 親水公園周辺河川敷の傍は草が多く、子どもが川に行きにくい雰囲気があって安全につながっている。一方で、場所によっては抜け道があり、子どもがこっそり行ってしまうため対策してほしい。
心のＢＦ等	◎ 団地やマンションが多く、人がたくさんいるのは安心である。 △ 催しが文化センターのみでは参加できない人がいる。 △ 車返団地北側三差路に路上駐車が多く、通行が困難である。 △ 横断歩道で歩行者がいても止まろうとする車が少ない。

■ 西府福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	**◎ 新しく整備されてバリアフリーに関する問題は少ない。** ◎ 踏切がなくなったことで安全になった。 ◎ ホームが広い。 ◎ 乗車・降車時に、段差やすき間が少なく、駅員のスロープの出し入れ対応もスムーズに見えた。 ◎ エレベーターが整備されていて良い。 △ 音声対応のみのインターホンは聴覚障害者が使用できない。 △ 車いすが単独で乗車できるよう、ホームと車両間の段差や隙間が解消されると良い。 △ ホームドアを設置してほしい。 **△ 時間帯無人駅であるが音声対応のインターホンが設置されているのみのため、聴覚障害者の対応は難しい。**
バス	△ ノンステップバスの更なる工夫が必要である。
タクシー	◎ UD タクシーが走行していて便利である。
道路	**◎ 新府中街道は歩道が広い。** **◎ 西府駅横に地下道が整備されて駅南北の行き来がしやすくなった。** △ 文化センターへ行く地下道は、さらなるバリアフリー化が必要である。 △ 歩道の狭い場所にバス停留所があると、待つ際に通行の邪魔になる。 **△ 歩道が狭く、段差が多いところが多い。** **△ 坂道が多く、移動しにくい。** △ 日新町三丁目は水害時に崖上へ避難が必要となるため、避難経路のバリアフリー化が必要である。
信号機等	△ 全体のバリアフリー化が必要である。 △ 歩行者用青時間を長くしてほしい。
建築物	◎ オーケー西府店は、エレベーター、エスカレーター両方あって便利である。 △ 車いす・ベビーカー専用のエレベーターがあると良い。精神障害者も使いやすい。
駐車場	△ 車いす専用駐車マスの路面表示が薄くなってしまっているところがある。
公園	◎ 西府町公園は遊具が減ったことで見通しの良い公園になった。通り抜けができる。 **△ 公園の出入口が狭い。** **△ バリアフリートイレがない。** **△ 出入口に車止めがあると、車いす使用者や視覚障害者にとっては通行しにくい。**
心のBF等	◎ 当事者参加でのつながりやふれあいポリスの取組がバリアフリーと拡がっていくと良い。 △ ヘルプマークが普及してきているが、さらに認知してもらう必要がある。 **△ 時間帯無人駅は、車いす使用者のためのスロープ板対応を依頼した場合、支援を受けるまでに時間を要してしまう。** △ 係員に車いすの乗車支援を頼んだところ、対応に慣れておらず、時間を要した時がある。 △ 車いす専用駐車マスを当事者が本当に利用しているのか疑問な時がある。
その他	△ わかりやすい表現として、ピクトグラムや光の点滅などを活用すると良い。 △ ピクトグラムが充実すると障害者・外国人がわかりやすくなる。 △ 当事者参加の機会を増やしてほしい。

■ 武蔵台福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

タクシー	△ タクシーを呼んでも来ない。 △ アプリの普及に伴い、電話では配車の予定が分からないことが多い。
道路	**◎ 大きな歩道には視覚障害者誘導用ブロックが敷設されている。文化センター周辺は比較的歩きやすい。** △ 歩道が狭く、歩行者・自転車ともに危険である。 △ 文化センター周辺にも視覚障害者誘導用ブロックを設置してほしい。 **△ 視覚障害者誘導用ブロックが連続的に設置されていない。** △ 交差点に歩車道境界の段差がないところがあり、視覚障害者が車道に出てしまう危険がある。
信号機等	△ 音響式信号機を増やしてほしい。 △ 音響式信号機は時間帯によっては、音が出なくなってしまう。 △ 音響式信号機の音量を少し大きくしてほしい。
建築物	**◎ 商業施設のバリアフリー対応が進んでいる。ハード整備がない場合、人的対応等でカバーされている。** **△ 視覚障害者誘導用ブロックが JIS 規格になっていない。** △ 一部商業施設等ではバリアフリー化がなされていない。
駐車場	△ 多摩総合医療センターの駐車場に屋根がない。
公園	◎ 触知案内図がある。 △ 音声案内がないため、触知案内図があることに気付かない。 **△ 視覚障害者誘導用ブロックが敷設されているが、どこに案内されるのかがわからないため、音声案内があると良い。** △ 武蔵台公園の坂道の勾配が急である。 △ トイレが使いにくい。 △ トイレの安全対策・防犯が必要である。
心のＢＦ等	◎ 声をかけてもらえることが増えた。理解が広がった気がする。 ◎ タクシーの運転手は親切な方が多い。声がけ等が親切である。 △ 駅のアナウンスで「車いす対応中」であることを案内されると、情報を知られて危険なこともある。

■ 四谷福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

道路	△ 横断歩道の歩車道境界部の 2cm 段差は、車いすでは通行しにくい。 △ 四谷通りは歩道が狭く、車いすで通るのは危険である。
建築物	**◎ バリアフリートイレがあり便利である。** **◎ コンビニへのバリアフリートイレの設置が増えた。** **△ 四谷文化センターのエレベーターが狭く、車いす1台でスペースが埋まってしまう。** △ 四谷公会堂の老朽化が著しく、出入口の階段のステップが大きすぎるため高齢者には危険である。階段が低いものかスロープをつけてほしい。 **△ 四谷小学校にはエレベーターやバリアフリートイレが整備されていない。**
駐車場	△ 障害者用駐車マス後方から車いすを降ろす時に、車路にはみ出るため、規格が大きい駐車マスを整備してほしい。
公園	**◎ 最近整備され、バリアフリートイレもあり便利である。**
心のBF等	△ 車いす優先のエレベーターでも譲ってもらえないことがある。 △ 優先席を譲らない人が未だに多い。 △ 障害者用駐車マスに一般の方が駐車している。 □ 車いすで乗るのは、運転手や乗客に申し訳ないと感じてしまう。
その他	△ 水害が起きた場合の移動困難者の避難支援が課題である。

■ 住吉福祉エリア　　【凡例　◎：良い点、△：悪い点・改善が必要な点、□：その他】

鉄道駅	**◎ トイレが整備されてきれいになったため、利用しやすくなった。** △ ホームドアがない。 **△ 中河原駅のエレベーターは乗り継ぎが必要なため不便である。** △ 駅構内の歩く位置(右 or 左)がわからない。 □ 中河原駅周辺は企業が多いため、駅利用者が多い。 □ 踏切のバリアフリー化が全国的に課題になっているが、視覚障害者誘導用ブロックを設置すれば良いというものではない。視覚障害者が望まない形の整備もあるため、当事者の意見を聴きながら検討してほしい。
道路	**△ 歩道橋を整備する際はエレベーターを設置してほしい。** **△ 歩道橋にはエレベーターがない**ため、車椅子使用者等が移動できないため、横断歩道の方が良い。 **△ 歩道が狭く、ベビーカーや車いすでは通行しにくい。** **△ 中河原駅から西友までの移動が不便なため、横断歩道をつけてほしい。** **△ 踏切が多いため車いす使用者には危険である。** △ 恵仁会病院の交差点に段差があり、車いすで移動しにくい。 △ 住吉文化センターに向かう踏切が急勾配で危険である。
信号機等	△ 音響式信号機がない。病院等の障害者等の利用が多い施設周辺には設置してあると良い。
建築物	◎ エレベーターが設置された。
公園	◎ 老人会等が清掃してくれていることで、きれいに保たれている公園がたくさんある。
心のBF等	◎ 視覚障害者に優しい(困った際に声をかけてくれる。自然に声をかけてくれるのは嬉しい)。声がけがあると外出機会の向上につながる。 ◎ ハード整備のみでなく、ソフト面の向上でも非常に助かる。 ◎ バスやタクシーの運転手が親切になった。 △ 障害について知らない人が多いため、知る機会や会う機会を増やすことが必要である。 △ 視覚障害者誘導用ブロックの周りには障害物がないようにしてほしい。 △ 視覚障害者の人が得られる情報が少ない。 △ バスが正着しない時があり、乗降時に不便である。 △ 下河原通りは自転車優先になりがち。車いすやベビーカーに配慮が必要である。 △ 子ども乗せ自転車のマナーが悪い。自転車マナーを学ぶ機会があると良い。