

府中市文化施設における指定管理者候補者審査基準（案）

（目的）

第1条 この基準は、府中市公の施設における指定管理者の指定の手続等に関する条例（平成17年6月府中市条例第11号。以下「条例」という。）第4条及び第5条の規定により、府中市文化施設における指定管理者候補者選定委員会規則第1条に掲げる府中市文化施設における指定管理者候補者（以下「候補者」という。）の選定について審議するために必要な事項を定めることを目的とする。

（審査）

第2条 府中市文化施設における指定管理者候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）において、指定管理者指定申請書提出者について、申請書とプレゼンテーションにより審査し、その結果を選定委員会にて協議する。

（採点）

第3条 各委員は、条例第5条第2号に基づき、審査基準表（別表）により採点する。

- 2 審査基準表（別表）に基づく採点は、「適」又は「否」のいずれかを選ぶものとする。
- 3 各委員の採点結果を受け、選定委員会において協議し、候補者を選定する。

（雑則）

第4条 この基準に定めるもののほか、必要な事項については、別に定める。

付 則

- 1 この基準は、令和7年3月5日から施行する。
- 2 この基準は、府中市文化施設における指定管理者候補者選定委員の任期が終了する日をもって、その効力を失う。

別表

審査基準表(案)

施設名 府中市立府中の森芸術劇場及び同分館

委員名

| 区分 | No. | 審査項目 | 評価 |
|---------------------|-----|--|-----|
| 安定性 | 1 | 団体の経営状況が健全であり、管理運営を安定して行う人員及び資産を有しているか。 | 適・否 |
| | 2 | 団体として管理運営を安定して行うことができる能力及び実績を有しているか。 | 適・否 |
| 公平性 | 3 | 利用者の公平な施設利用の確保が図られるか。 | 適・否 |
| サービス向上 | 4 | 利用者ニーズを把握し、サービスの向上と満足度の向上に繋げるための仕組みづくりができているか。 | 適・否 |
| | 5 | 利用者とのトラブルの未然防止、対応についての方策が考えられているか。 | 適・否 |
| 効率的管理 | 6 | 利用率向上のための具体的な方策が示されているか。 | 適・否 |
| | 7 | 施設及び備品等の適切な維持管理が図られるか。 | 適・否 |
| | 8 | 公の施設としての管理運営に必要な人員やその能力、研修体制の確保がなされているか。 | 適・否 |
| | 9 | 管理経費の縮減を図るための方策が示されているか。 | 適・否 |
| | 10 | 収支計画が妥当であるか。 | 適・否 |
| 事業計画 | 11 | 施設の設置目的に合致した運営方針になっているか。 | 適・否 |
| | 12 | 環境に配慮した管理運営が考えられているか。 | 適・否 |
| | 13 | モニタリング内容を常に意識し、事業改善に意欲を持ってあたることが期待できるか。 | 適・否 |
| | 14 | 公の施設としての効用を最大限に発揮する方策が示されているか。 | 適・否 |
| | 15 | 指定管理期間中の事業計画や目標が具体的に提示されているか。 | 適・否 |
| | 17 | 市や市内施設、地域・団体等との協働や連携に積極的であるか。 | 適・否 |
| | 18 | 府中市の文化振興に関する事業への協力に意欲的であるか。 | 適・否 |
| 個人情報保護管理、情報公開及び危機管理 | 19 | 府中市の情報公開・個人情報保護管理等への配慮があるか。 | 適・否 |
| | 20 | 緊急時に即応した安全管理のための体制が整備されているか。 | 適・否 |
| 総合評価 | | | 適・否 |

寸評 (総合評価の寸評を記載してください)