

府中市協働事業 自己評価シート(振り返りシート)

 市民側 市側

| | |
|------------|----------------------------|
| 事業名称 | |
| 事業実施者 | |
| 中間支援組織等事業協 | |
| 事業目的 | |
| 事業内容 | |
| 事業目標 | |
| 役割分担 | ※ 役割分担表を添付してください(書式は自由です。) |

5段階で評価してください。

5 = 十分に達成された(80%以上)

2 = あまり達成されなかった(20%~40%)

4 = ほぼ達成された(60%~80%)

1 = 達成されなかった(20%以下)

3 = 課題があるもののおおむね達成された(40%~60%)

N = 評価項目として適当ではない

①事業計画段階

平均値

0.0

合計点

0 / 20

評価

| | | |
|------|--|--|
| 1 | 目的共有の原則を踏まえ、解決に取り組むべき地域課題や協働する意義、費用に対する効果等について、お互いの認識を共有することができましたか。 | |
| 2 | 相互理解の原則を踏まえ、十分なコミュニケーションを図ることで、会計処理や意思決定の方法などの組織の決まりや立場の違いを、お互いがよく理解することができましたか。 | |
| 3 | 対等の原則や、自主性尊重・自立化の原則を踏まえ、お互いの得手不得手を認識し、それぞれの特性をいかすことができるよう、役割分担や事業計画を作成することができましたか。 | |
| 4 | 継続事業の場合には、前回実施した事業の検証結果を十分に反映して、事業計画を作成することができましたか。 | |
| 特記事項 | | |

②事業実施段階

平均値

0.0

合計点

0 / 15

評価

| | | |
|---|---|--|
| 5 | 対等の原則や相互理解の原則を踏まえ、お互いに対等な立場で率直な意見交換を行い、情報共有を図りながら事業を進めることができましたか。 | |
| 6 | 対等の原則や相互理解の原則、自主性尊重・自立化の原則を踏まえ、お互いの特性や立場の違いを理解し、お互いの強みや得意分野を、どのようにしたらいかし合えるかを相談しながら取り組むことができましたか。 | |
| 7 | 対等の原則を踏まえ、相手に任せっきりにせず、お互いが役割を自覚して事業の進捗状況についてチェックを行い、必要に応じて修正しながら取り組むことができましたか。 | |

| | |
|------|--|
| 特記事項 | |
|------|--|

③事業終了段階

平均値 0.0 合計点 0 / 15

評価

| | | |
|----|---|--|
| 8 | 対等の原則や相互理解の原則を踏まえ、お互いに対等な立場で率直な意見交換を行い、情報共有を図りながら事業を進められましたか。 | |
| 9 | 対等の原則や相互理解の原則、自主性尊重・自立化の原則を踏まえ、お互いの特性や立場の違いを理解し、お互いの強みや得意分野を、どのようにしたらいかし合えるかを相談しながら取り組むことができましたか。 | |
| 10 | 対等の原則を踏まえ、相手に任せきりにせず、お互いが役割を自覚して事業の進捗状況についてチェックを行い、必要に応じて修正しながら取り組むことができましたか。 | |

| | |
|------|--|
| 特記事項 | |
|------|--|

■事業の成果

| | | | |
|-----------------------------------|------------|---------|---------|
| 総合評価 | 評価 (合計) | 0 | (自由記入欄) |
| | (平均) | 0 | |
| 事業評価 | 目標達成度 | (自由記入欄) | |
| | 対象者満足度 | (自由記入欄) | |
| | 予算や人的資源規模 | (自由記入欄) | |
| 協働で実施した成果 | 事業実施者満足度 | (自由記入欄) | |
| | 相乗効果は得られたか | (自由記入欄) | |
| 中間支援組織等事業協力者の役割と協力による効果 | | | |
| 協働して良かったことや協働で事業を実施するに当たって工夫したこと。 | | | |
| 協働で事業を実施するに当たって課題となったこと。 | | | |

今後協働事業を行うに当たって取り組んだ方が良いこと・改善したいこと。

その他自由記入欄

府中市協働事業 相互評価シート(振り返りシート)

| | | | |
|------------|----------------------------|--------|--|
| 事業名称 | | | |
| 事業実施者 | | | |
| 出席者 | | シート作成者 | |
| 中間支援組織等事業協 | | | |
| 事業目的 | | | |
| 事業内容 | | | |
| 事業目標 | | | |
| 役割分担 | ※ 役割分担表を添付してください(書式は自由です。) | | |

5段階で評価してください。

5 = 十分に達成された(80%以上)
40%)

2 = あまり達成されなかった(20%~

4 = ほぼ達成された(60%~80%)

1 = 達成されなかった(20%以下)

3 = 課題があるもののおおむね達成された(40%~60%)

N = 評価項目として適当ではない

①事業計画段階

| 市民 (平均) | 市 (平均) | 評価 |
|------------|-----------|----|
| | | |

目的共有の原則、対等の原則、相互理解の原則、自主性尊重・自立化の原則等協働の原則を踏まえて実施ができましたか。
(特筆すべき点や工夫した点などがあればご記入ください。)

②事業実施段階

| 市民 (平均) | 市 (平均) | 評価 |
|------------|-----------|----|
| | | |

情報共有を図りながら、互いの強みや得意分野等をいかしながら実施ができましたか。
(特筆すべき点や工夫した点などがあればご記入ください。)

③事業終了段階

| 市民 (平均) | 市 (平均) | 評価 |
|------------|-----------|----|
| | | |

情報共有を図りながら、互いの強みや得意分野等をいかしながら実施ができましたか。
(特筆すべき点や工夫した点などがあればご記入ください。)

■事業の成果

| | | | |
|------------------------------------|------------|---------|---------|
| 総合評価 | 評価 (合計) | 0 | (自由記入欄) |
| | (平均) | 0 | |
| 事業評価 | 目標達成度 | (自由記入欄) | |
| | 対象者満足度 | (自由記入欄) | |
| | 予算や人的資源規模 | (自由記入欄) | |
| 協働で実施した成果 | 事業実施者満足度 | (自由記入欄) | |
| | 相乗効果は得られたか | (自由記入欄) | |
| 中間支援組織等事業協力者の役割と協力による効果 | | | |
| 協働して良かったことや協働で事業を実施するに当たって工夫したこと。 | | | |
| 協働で事業を実施するに当たって課題となったこと。 | | | |
| 今後協働事業を行うに当たって取り組んだ方が良いこと・改善したいこと。 | | | |
| その他自由記入欄 | | | |



府中市協働事業 第三者評価シート

| | |
|-------|--|
| 事業名称 | |
| 事業実施者 | |
| 事業目的 | |
| 事業内容 | |
| 事業目標 | |

| | |
|--------------|--|
| 1 評価結論 | |
| 2 事業について | |
| 3 協働の広がりの可能性 | |
| 4 意見交換会を踏まえて | |
| 5 まとめ | |

【評価の結論】 A:協働事業として適切で優れていると評価できる。

B:協働事業として適切であるが、一部改善することで、更なる発展が期待できる。

C:協働事業としておおむね適切であるが、一部改善の必要がある。

D:協働事業として取り組むにはかなりの改善が必要である。

E:協働事業としては不十分であった。