

### 第3回 府中市総合計画審議会会議録（要旨）

開催日時 令和2年10月8日（木） 午後3時～午後4時5分

開催場所 府中市役所北庁舎3階第1・2会議室

出席委員 25名（50音順）

赤野秀二委員、市川耕作委員、伊藤敏春委員、上野和憲委員、榎本久美子委員、  
奥村さち子委員、金子 憲委員、小島壽一郎委員、佐藤新悟委員、  
志水清隆委員、中島正裕委員、中村洋子委員、奈良崎久和委員、新島 香委員、  
にしみや幸一委員、濱中重美委員、藤江昌嗣会長、前川浩子委員、  
増山あすか委員、峯 佳毅委員、森田直行委員、森本 憲委員、吉田征予委員、  
吉野 誠委員、和田光一副会長

欠席委員 5名（50音順）

落合法子委員、小山有彦委員、長崎益治委員、平田嘉史委員、吉田ゆり子委員  
出席説明員等

石橋政策総務部長、大井政策課長、吉本政策課長補佐、

岡村政策課副主幹兼行政経営担当副主幹兼総合計画担当副主幹、

桜田政策課行政経営担当理事兼総合計画担当理事、大木政策課主査、

橋本政策課主任、三菱UFJリサーチ&コンサルティング（株）大塚氏

傍聴者 なし

議事日程

- 1 開会
- 2 確認事項  
第2回府中市総合計画審議会会議録（要旨）について
- 3 審議事項
  - (1) 新しい基本構想の章立て・構成（案）について
  - (2) 起草委員会の設置について
- 4 その他

## 会議録（要旨）

**藤江会長** ただいまから、第3回府中市総合計画審議会をはじめます。事務局から本日の委員の出席状況を報告してください。

**事務局** 出席状況を報告します。  
（出席状況及び会議有効成立の報告）

**藤江会長** 次に、事務局から本日の傍聴希望の状況を報告してください。

**事務局** 本日、傍聴希望者はいません。

**藤江会長** 次に、事務局から本日の配布資料を説明してください。

**事務局** 資料は、本日机の上に配布している次第のほか、事前に郵送している3点となります。  
（配布資料の確認）

## 確認事項

### 第2回府中市総合計画審議会会議録（要旨）について

**藤江会長** 事務局から、前回の第2回審議会の会議録が資料3-1として事前に郵送されていますが、期日までに修正等の連絡はあったのでしょうか。

**事務局** 特に連絡はありませんでした。

**藤江会長** それでは、第2回審議会会議録の内容は資料のとおり確定したいと思いますが、よろしいでしょうか。

（挙手及び発言なし）

**藤江会長** 会議録が確定しましたので、事務局は速やかに公開の手続きを行ってください。

## **審議事項**

### (1) 新しい基本構想の章立て・構成(案)について

**藤江会長** 前回の第2回審議会において、新しい基本構想については、より分かりやすく、見やすい構成となるよう、項目の一部を基本計画あるいは序論へ組み替えることなどを検討するという基本的な考え方が承認・決定されたところです。このため、新しい基本構想の内容を審議する前に、章立て・構成といった枠組みについてある程度の部分を先に決めておきたいと思い、用意した資料が資料3-2となります。

まず、事務局から資料の説明をしてください。

**事務局** 資料3-2に基づき説明します。

(新しい基本構想の章立て・構成(案)について説明)

**藤江会長** 説明がありましたが、意見や質問はありますか。

**佐藤委員** 現行計画では、基本構想に「将来人口」を記載しているところ、新しい計画では、序論に「人口の将来見通し」を記載するとの説明があったが、その理由・経緯を改めて教えてほしい。

**藤江会長** 人口に関する質問が出ましたが、他に関連した内容で意見や質問がある方はいますか。

**増山委員** 前回の計画では、年少人口における人口推計(予測)の値と実績値が乖離していってしまい、計画どおりに保育所を設けても待機児童が増えてしまうという問題があったと認識している。人口推計(予測)と実態がずれてしまった際に、機動的に見直していくかどうかとも重要な点だと思うので、現時点での考えを教えてほしい。

**事務局** 質問のあった順にお答えします。

まず、序論に「人口の将来見通し」を記載する理由ですが、「将来人口」とは、あくまで推計値・予測値を示すものであり、まちづくりの前提となるデータ・基礎資料であるとの認識から、序論として計画書の初めに位置付けることを案として示しているところです。

次に、人口推計(予測)の見直しについては、これまで基本計画の策定に合わせて行っているため、現時点では4年後に見直すものと捉えています。急激に人口構造が変化するような事態が発生した場合には、その際に見直すかどうか

の判断が必要になるものと考えています。

**佐藤委員** 「人口の将来見通し」は、まちづくりの前提となるデータ・基礎資料であるとの説明があったが、これは本市のみならず、様々な社会課題について考える上でも言えることであり、人口動向は非常に重要なものである。このため、序論の構成について、「本市の社会動向と課題」の章の前に「人口の将来見通し」の章を位置付けることが適当かと思うが、どうか。

**事務局** 序論の構成はあくまで仮定のものであり、順番や内容も含めて、今後、当該審議会において検討を進めてもらいたいと考えています。

**藤江会長** 事務局から説明があったとおり、本日の資料に示されている序論の構成は仮定のものであるため、佐藤委員の意見は参考とさせてもらい、今後、本審議会において序論の内容も含めて検討していきたいと思います。

**増山委員** 人口推計(予測)については、今後の府中市のまちづくりにおける重要なファクターだと認識している。府中市は人口5万人からスタートして、現在では26万人という規模になっているが、もっと増やしていく方向性なのか、または減らししていく方向性なのか、住みよいまちに向けて目標人口(規模)を設定することも必要だと思うので、この点については議論していきたい。

**藤江会長** 人口は、自然増減や社会増減に関して基礎自治体(市)がコントロールできるのかどうかという難しい問題がありますが、ここは総合計画の策定に当たっての重要なテーマとして今後議論していきたいと思います。いかがでしょうか。

(「異議なし」との声あり)

**藤江会長** そのほかに、意見や質問がある方はいますか。

**前川委員** 現行計画では、基本構想のまちづくりの大綱等に「重点的取組」を記載しているところ、新しい計画では、基本計画内に要素をまとめるかたちで整理するとの説明があったが、その詳細を教えてほしい。

**事務局** 基本構想の計画期間は8年のところ基本計画は4年のため、現在の基本構想に記載している重点的取組の内容、要素を基本計画の中に組み込み、4

年のスパンで社会情勢や市民ニーズの変化などに柔軟な対応が図れるようにしたいと考えています。なお、具体的には、基本計画の中の施策の方向性や主要な事務事業などの項目に組み込んでいくことを想定しています。

**前川委員** 先ほどの質問には、現在の総合計画(計画書)が非常に読みづらく、同じような言葉、表現が何度も出てくる印象を私が持っていることが背景にある。重点的取組とは重要な内容・部分だと思うが、今の説明では「どこが重点なのか」がまだ明確に見えてこなかったため、新しい計画にどのように盛り込まれるのか、また機会を捉えて意見・質問をしていきたい。

**藤江会長** 新しい計画では、現行計画の第2章と第3章を統合して課題やめざまちの姿の関係性を明らかにし、よりわかりやすくする方向性で検討しているため、重点的取組も読む人(市民)がわかりやすいようにしていく方向性で検討を進めたいと思います。

**にしみや委員** 資料3-2の11ページから12ページに新基本構想の構成が記載されているが、この項目内容が市議会における議決事項に当たるものと捉えればいいのか。

**事務局** お見込みのとおりです。

**にしみや委員** 資料の12ページにおいて、進行管理の部分は序論に移して新基本構想には記載されていないこととなっているが、PDCAを動かしていく進行管理の考え方は重要な内容だと思うので、序論という扱いではなく基本構想に盛り込む方が適切だと考えるが、どうか。

**和田副会長** 今の意見に関して、基本構想はあくまで理念を掲げるものと捉えた上で、基本計画の中に具体的な進行管理に関する内容を盛り込むことも提案したいと思うが、どうか。

**事務局** 進行管理については、定期的に施策の目標達成に向けた取組の状況や指標の実績などを確認・評価し、計画の進捗状況を把握することで、PDCAサイクルを機能させていくものと認識しています。このため、理念や目標を掲げる基本構想ではなく、総合計画の構成などを説明する項目に位置付けることが分かりやすいのではないかと考え、序論に移行する(盛り込む)ことを提案したところですが、今の意見を含め、本審議会においてどう位置付けることが適当な

のかをご議論いただければと思います。

**藤江会長** ここも大切な論点だと思います。進行管理の位置付けについて他に意見や質問がある方はいますか。

(挙手及び発言なし)

**にしみや委員** 私がこだわるところ、気になるところとしては、わかりやすさの視点は大切だが、基本構想は議決事項であるため、これにふさわしいかどうかの視点も必要だということである。

また、別件になるが、先ほど人口推計に関する議論の中で、これまでは人口の推計値を掲載しているだけだが、今回は目標人口を設定する必要があるのではないかとの意見が出ていた。仮に目標人口を設定した場合、これをどう達成するのか、人口のコントロールが実際にできるのかは難しい問題であり、私も設定すべきとは言えないのだが、人口に関する目標のような内容を盛り込むことはあり得ることだと思うので、今後議論を深めていきたい点として挙げておきたい。

**藤江会長** 進行管理の位置付けや目標人口の設定について、基本構想は議決事項であるとの視点からの検討も含め、今後の審議対象として取り扱いたいと思います。

他に意見や質問がある方はいますか。

**中島委員** まち・ひと・しごと創生総合戦略はKPIを用いて経年的に評価をしているところだが、その内容と新しい総合計画との整合性はどうか、つもりなのか、また、新しい総合計画の中で総合戦略との関係性について言及する予定があるのか、この2点に関して教えてほしい。

**事務局** 前回の審議会における資料の中で記載しているとおり、基本計画の中に総合戦略を組み入れることを予定しているため、今後の基本計画の作成作業に入る段階で整合性の確保などについてお示ししたいと思います。また、現行計画(第6次後期基本計画)でも総合戦略との関係性に触れていますが、新しい基本計画ではよりわかりやすい説明文章を盛り込みたいと考えています。

**赤野委員** 資料3-2の7ページについて、構成や内容が現行計画とほぼ同じように見えるのだが、どうか。

**事務局** ご指摘のありました7ページだけでなく、他のページについても構成のイメージとして文章は現行計画をそのまま引用しているものであり、今後、文章（内容）は新しいものへと変わります。

**藤江会長** ここまでに意見や質問のあった点も含め、これから新しい基本構想の内容・文章を検討していくこととしますが、資料3 - 2に示されている新しい基本構想の章立て・構成（案）について、承認することとしてよろしいでしょうか。

（「異議なし」との声あり）

#### **審議事項**

##### （2）起草委員会の設置について

**藤江会長** 第2回審議会で総合計画の基本的な考え方が、また先ほどの審議を経て基本構想の構成等の大枠が定まってきましたので、本審議会の審議をより効率的に進めるため、ここで起草委員会の設置を発議したいと思います。

では、事務局から資料の説明をしてください。

**事務局** 資料3 - 3に基づき説明します。

（起草委員会の設置について説明）

**藤江会長** 説明がありましたが、意見や質問はありますか。

（挙手及び発言なし）

**藤江会長** それでは、資料3 - 3に示されているとおり、起草委員会を設置することとしてよろしいでしょうか。

（「異議なし」との声あり）

**藤江会長** では、和田副会長が起草委員会の委員長となりますので、どうぞよろしくお願いします。

そして、起草委員会の委員長以外の委員は、審議会の会長が選出することとなっていますので、私からの推薦形式でお諮りしたいと思います。事務局は資料を各委員に配布してください。

(事務局が起草委員会委員に係る資料を各委員に配布)

**藤江会長** 和田委員長以外の委員について、資料に示している順にここで名前を読み上げます。

伊藤敏春委員、金子憲委員、志水清隆委員、中島正裕委員、平田嘉史委員、森本憲委員、吉田ゆり子委員(本日は欠席)、以上の7名の方々を選出したいと思います。何か意見などがありますか。

**前川委員** 本審議会には地域で市民活動をしている委員もいるため、そういった委員を指名してほしかったが、これはあくまで意見であり、会長の指名のとおりで起草委員会委員は了承する。

**藤江会長** 起草委員会は少人数による会議体であり、委員数に上限があるため十分とは言えないかもしれないが、専門的な知見を有する学識経験者に加え、自治会連合会会長をはじめとした地域で活動されている方も委員として選出しているところです。

**前川委員** 今回の起草委員会委員の選出は、これまでの考え方、前例と同じ基準によるものという印象を受けた。協働を掲げる府中市であれば、私はもう少し違う考え方による選出をしてほしかったし、女性が1人しか選出されていないことは大きな問題だと思うので、これは意見として申し述べておきたい。

**藤江会長** 審議会での審議を効率的に行えるよう、有効的かつ活発な議論展開が図られるよう、論点整理や「たたき台」としての案を作ってもらうことが起草委員会の役割であるため、今、委員が懸念されているようなことが具体的な問題点として何かあれば、その際にはぜひ審議会において意見をいただき、論点や視点を補っていただければと思います。

それでは、他に意見などはないようなので、改めて、資料のとおり起草委員会委員を選出することとしてよろしいでしょうか。

(「異議なし」との声あり)

**藤江会長** 次に、次第4の「その他」として、委員の皆さんから何かありますか。

**奥村委員** 起草委員会では、現在、総合計画策定に向けて市民の方々の意見を



集めるために開催しているタウンミーティングなどの資料を基に議論が進められると思うが、本審議会でもそれらの資料は確認できるのか。

**事務局** 市民検討会議や無作為抽出によるタウンミーティングなどにおいて収集した市民意見の資料については、起草委員会及び審議会の両方にお示ししていきます。

**藤江会長** 他に意見や質問はないようですが、事務局からは何かありますか。

**事務局** 事務局から2点連絡します。

本日が初めての出席となった委員の紹介

次回開催日について(1/14(木)午後3時から、北庁舎3階第1・2会議室)

**藤江会長** それでは、次回は1月14日(木)午後3時から開催することとし、本日はこれで散会とします。

以上