

資料 8 - 1

第 7 回総合計画審議会における委員意見に関する対応案

	資料 7-4 該当ページ	施策	項目	該当部分	意見	審議会における結論 (対応の方向性)	資料 8-2 該当ページ
1	5・6	1 健康づくりの支援	めざす姿	「ソーシャルキャピタル」	事前意見を出したところ、注釈を加えるという対応になった。この部分はこれで良いが、それ以外(例えばフェーズなど)の部分で市民に分かりにくそうな表現はなるべく日本語で記載してほしい。	-	-
2			現状と課題	文章の長さについて	文章が非常に長いため、適度に切ってほしい。	-	
3			現状と課題	「食品ロスの削減や食文化の継承に関する取組の充実など、食育の推進を図ること」	「食品ロスの削減や食文化の継承に関する取組を含む食育の推進を図ること」に修正してほしい。	-	5・6
4			施策の方向性	「地域づくり」 「地域のネットワーク」	「地域」が何を指しているのかわからない。「地域における体制づくり」に修正してほしい。	【会長】 他の施策でも使われている文章のため、統一して修正する。	
5	13	5 妊娠期から子育て期までの継続的な支援	現状と課題	「望まない妊娠」	児童虐待に関する文章の中にこの文章があることに違和感を覚える。	【会長】 他の施策でも使われている文章のため、統一して修正する。 【事務局】 具体的にどのように修正した方が良いのか。 【奥村委員】 市民検討会議において「残された課題」として意見が出ていた内容を再度確認してもらい、望まない妊娠に係る教育や人権の問題点などがクローズアップされるような文章として別に記載した方が良い。	7
6	39	19 住宅セーフティネット制度の推進	現状と課題	「将来的な人口減少が見込まれる中、公的住宅を増やすことは現実的ではなく」	後段の文章は言い過ぎているため、削除した方が良い。	【会長】 該当部分の文章は削除する。	9
7					公的住宅を増やすか減らすかは議論が分かれる部分だと思うが、この文章を残すべき理由が見当たらないため、削除して良い。		
8					公的住宅はセーフティネット、困窮支援、自立支援の意味合いがあり、人口の増減は関係ない。この文章は削除すべき。		
9					「現実的ではなく」という文章は削除して良い。		
10				「今後ますます増加する空き家や民間賃貸住宅の空き室を活用する」	本市ではすでに 13% 程度の空き家等があるので、これらを活用していくという文章にした方が良い。	【会長】 「今後ますます増加する」という文章は削除する。	
11	48	23 公園緑地等の活用促進	協働により推進したい取組	当該項目の意味合いについて	市民が取り組むのか、団体が取り組むのか、行政が取り組むのか、取組主体がわからない。	【事務局】 確認するが、市民、事業者、地域団体等を含め、みんなで管理していくことと捉えている。	-
12	49	24 環境に配慮した活動の促進	めざす姿	「環境パートナーシップ」	市民協働を体现するような内容だと思うので、この言葉の説明を記載した上で、このパートナーシップの構築が課題であることなどを丁寧に記述すべき。	【事務局】 検討する。	11
13			めざす姿	「再生可能エネルギー」 「自立分散型エネルギー」	これらの定義の説明や注釈があった方が良い。	【事務局】 全体的にわかりにくい用語やカタカナ語には注釈を加えたり用語の定義を記述するよう努める。	-
14	51・52	25 まちの環境美化の推進	指標	「未解決の荒廃した空き家の件数」	個別の附属機関で検討中の内容であり、今後、附属機関で決定された後に当該指標の内容も更新されるものと捉えて良いか。	【事務局】 お見込みのとおり。なお、他の施策における指標も同様である。	-
15			施策の方向性	「飼い主のいない猫」	「地域猫活動」に修正してほしい。	【事務局】 確認する。	-

	資料7-4 該当ページ	施策	項目	該当部分	意見	審議会における結論 (対応の方向性)	資料8-2 該当ページ
16	55・56	28 ごみの発生抑制・ 循環的な利用の促進	指標	指標の妥当性について	設定されている指標の内容は、個別の附属機関でオーソライズされたものか。	【事務局】 確認する。	-
17	61・62	32 危機管理対策の強化	-	防災訓練について	担当課は自助・共助の言葉に訓練も含めているとしているが、現状と課題や施策の方向性において防災訓練を明確に記述する方が良い。特に、避難所運営や水害対応に向けた訓練などについて記述してほしい。	【事務局】 確認する。	13
18			-	公助について	市はどのように公助をしていくのかを記述してほしい。	【事務局】 起草委員会でも意見が出た部分であり、担当課としてはすでに追記対応をしているところだが、再度検討する。	
19	78	44 文化施設の有効活用	主要な取組	「公共施設マネジメント推進プランに基づき」	当該プランの内容がわからない上に、総合計画との関係性もわからない。このプランだけにとどまらず、他のプランや計画についても内容や総合計画との関係性などがわかるようにするべき。	【各委員】 同意・了承。	-
20	97・98	60 けやき並木と調和したまちづくりの推進	-	エリアマネジメントについて	エリアマネジメントの考え方などを追記してほしい。	-	15
21	101・102	66 観光資源の活用・ 創出による地域活性化	-	シティプロモーションやシビックプライドについて	両方の視点、考え方などについて、もっと前面に推し出す記述にしてほしい。	-	17
22			施策の方向性				
23	103・104	68 農地の保全及び魅力ある農業経営への支援	施策の方向性	方向性の明確化について	今後の方向性がわからない。水耕栽培やITを活用した農業といった方向性を打ち出す文章を記述してほしい。	-	19
24			指標	指標の妥当性について	農業振興計画における指標の設定内容と齟齬がないか確認してほしい。	-	-
25	105・106	101 多様な主体による地域貢献活動の促進と市民協働の推進	-	市民協働とは何かという本質について	本市の市民協働は市民に何かをやらせてもらうこととして、市職員も一緒に動く(汗をかく)ことが少ない。職員研修を充実させることではなく、市職員が様々な現場で市民と一緒に汗をかくことが重要であり、それらを踏まえた「市民協働とは何か」という本質の部分をしっかりと明記してほしい。	-	21
26	109・110	106 デジタル化の推進と情報セキュリティの強化	指標	指標の目標値の設定方法・考え方について	指標が申請の数(種類数)では到達度がわからないため、割合で示すべき。	【事務局】 起草委員会でも意見が出た部分であり、再度検討したい。	-
27			主要な取組	表記方法について	「With コロナ」は他のページで「ウィズコロナ」であったため、統一してほしい。	【事務局】 統一する。	24
28			-	個人情報保護について	デジタル化に伴い個人情報の考え方なども大きく変わるため、個人情報保護の観点からもう少し踏み込んで記述してほしい。	-	23
29	111	107 長期的視点に立った公共資産の維持・活用	-	-	インフラマネジメント計画と総合計画との関係性でどちらが上でどちらが下なのか、そういった関係性がわかるようにしてほしい。	-	-