

第2回府中市環境審議会温暖化対策部会のご意見一覧について

資料1

No	議題	主なご意見	対応方針
1	1.基本方針1	施策の展開とそれ以降の構成が対応していない。本編の見出しの番号(階層)と対応させるとわかりやすい。	施策の展開について、各基本方針の構成に対応したものに修正します。
2		カーボンオフセットによって目標が達成できるわけではないので表現に注意すること。	カーボンオフセット事業による認証はご指摘のとおり長野県の認証であり、国の認証を受けているものではありませんが、佐久穂町の森林整備への支援に対する成果とらえております。
3		カーボンオフセットだけでなく、府中市のキャッチフレーズを使うなどして市民(子供たち)に取組をアピールしても良いのではないかな。	子ども用の概要版等を整備する際に、参考にさせていただきます。
4		コラムのゼッチとゼブの図については国土交通省の資料が一番わかりやすい。省エネルギーだけではなく、創エネルギーも示されている。	コラム「ZEHとZEB」の図版を国土交通省の資料を基にしたものに更新します。
5		市のエネルギー政策について記載した方が良い。	基本施策2の「個別施策2 エネルギーの地産地消の促進」における市の取組リード文にて、エネルギーの地産地消に取り組んでいくことを記載いたします。
6		エネルギーの地産地消の意味について、市民は分からないのでは。	地産地消に関わるコラムを追加します。
7		地産地消の話は大切である。生ごみ由来のバイオマス、植木の剪定なども検討するといったことも入れても良い。	バイオマスの内容を追記します。
8		重点プロジェクトとの整合を図るため、再エネ由来電力の契約切り替えの促進について記載なくてよいかな。	記載いたします。
9		まちづくり・環境・エネルギーの一体化を進める旨を記載した方が良い。	基本施策4の「個別施策1 脱炭素型を目指したまちづくりの推進の市の取組」についてリード文を修正いたします。
10		水害だけでなく災害そのものの話もあるのでは。	集中豪雨による内水氾濫等も文章に含めます。
11		避難所案内の写真は水深が分かる電柱写真の方がよい。	電柱の写真は差し替えいたします。
12		事業者の取組としてBCPの記載があるが、BCPは水害だけでない。	記載について修正いたします。
13		ガスの脱炭素化についてコラムにイメージ図を入れるように。提供できるものがあれば送付する。	送付されたものを元に修正します。
14		48%削減を目標にするのか、それとも629千tを目指すのか。	
15		削減目標を記した図には2013年度だけではなく近年の数値を入れたほうが良い。	削減目標を記載している図を修正します。
16		図には削減の割合だけでなく削減量も記載したほうが良いのではないかな。	
17		市民・事業者の取組内容は、能動的な取組を引き出す表現にすること。	全体的な見直しを行います。
18		EVも燃料電池自動車も普及させたいのかな。	EV・FCVのどちらも普及を促進していきたいと考えております。
19		太陽光と蓄電池に係る補助金の記載について、記載が重複している。	蓄電池、太陽光発電それぞれを絞った表記にいたします。
20		「個別施策4 子どもたちへの学習機会の提供」において、市の取組で府中市に関する教材整備も追記すること。	基本方針5に整理して記載をします。
21		公園のベンチや遊歩道の日陰がない場所での植栽等の整備を市の取組として挙げてほしい。	市の取組に追記いたします。
22		参考指標カーボンオフセットの目標値は説明が必要である。	目標値については、コラム等で説明を補足していきます。

23		カーボンオフセットのコラムの絵が見づらい。	コラムの図版色を調整し、文字部分が見えるように修正いたします。
24		省エネ行動によるCO2削減効果について、冷凍庫には、ものを詰め込んだ方が良い場合もある。	注記などで補足していきます。
25		ESDは「総合的な学習の時間」だけだと小学3年生から中学生のみが対象になってしまうので、小学校低学年の「生活科」と高校生の「総合的な探究の時間」も記載して欲しい。	記載内容を修正いたします。
26		市民事業者の取組内容は、「～を確認・理解する」で終わりではなく、「～を確認・理解した上で家族と話し合う」のように能動的な取組を引き出す表現にすること。	全体的に見直しを図ります。
27		基本施策3の新技术の内容にEVの言及がない。	基本施策4の「個別施策2 人と環境にやさしい交通手段の構築」で記載しております。
28		世帯数が今後増えるのに家庭部門のエネルギー消費量を28%削減するのは難しいのではないかな。	バックカastingで意欲的な目標設定を行います。
29		温室効果ガス削減目標については、国や東京都の高い目標にしたがってという表現が必要。	表現を修正します。
30		「新交通システム」を「新しい交通のあり方」に変更したほうがいいと思う。	記載を修正します。
31		子どもたちへの学習機会の提供では様々なイベントをもっとPRしてもいいのでは。	計画全体をとおして、様々なイベントや啓発活動を取り上げます。
32	2.重点プロジェクト	再エネを大規模に導入した場合の弊害(例:鳥害や電波障害)についても注釈または文章で触れてほしい。	課題等の表現方法などを考慮し、記載を修正します。
33		重点プロジェクトでEV促進をしているが、基本施策では水素自動車の導入についても言及しているため整合が取れていない。	FCVも促進していく必要がありますが、重点プロジェクトにおいては、現時点で実現性の高いEVの普及促進として整理いたします。
34		市民が関わることのできる施策があれば良いが、難しいかな。	再生可能エネルギー由来電力への切り替えといった側面の内容を加えます。
35		再生可能エネルギーに偏った印象がある。ただ、ステップの考え方は良い。	再生可能エネルギーを強調しているタイトルになっているので見直しを図ります。また、省エネを進めていく旨を記載できるようにいたします。
36		太陽光発電の基地跡地での利用は公害問題もあるので慎重にまとめたほうが良い。	イラストの変更と、太陽光だけ捉えられないような表現にしていくよう修正します。
37		基地跡地は剪定枝等を活用するバイオマス発電が誘致できると良い。	バイオマス発電についても検討を行っていく旨記載いたします。
38		ステップ2は国の施策にも関係している。府中市だけでは完結しないので国・都との連携が必要になる。	説明文を加えます。
39		PPAとは何かという注釈が必要ではないかな。	注釈にPPAについての内容を追記致します。
40	3.その他	全体的に創エネの観点が見えない。	文章に加筆いたします。
41		ライフサイクルコストを考慮しながらZEBを進めるといった表現には違和感がある。	表現を修正いたします。
42		資料編はSDGsに拘る説明を追記してほしい。7つのターゲットは説明が必要である。	SDGsの総括的な説明を記載するとともに、各基本方針の基本施策ごとに目標の整理を行って記載いたします。