

項番	区分	該当ページ	ご意見内容	対応方針	委員
1	第6章 計画の推進	121	会議録p.27で保全活動センターをどう今後強化していくかということも触れておくべきという発言もあり、事務局としても三者協働の理念は残したい(p.46)ということから、計画p.118 第6章計画の推進 1.計画の推進体制及び進行管理で「～環境保全活動の輪を普及させていきます。また、同センターがより活動しやすい体制になるように引き続き努力します。」のような文言は入れられないだろうか。	文章を修正しております。	表委員
2	全体事項	-	会議録p.49の大学、研究機関、学校等が表現されていないとの指摘から、p.118では「市・市民・市民団体・教育機関等」となっているが、基本計画の中ではばらつきがある。p.18「市民団体・事業者・市」、p.20・p.23・p.27・p.31「市・市民団体・事業者」、p.72「事業者・地域市民・市民団体」、p.102「市民・市民団体・事業者・大学」、p.104・p.110・p.119「市民・事業者・行政」、p.105・p.106「大学・市」、p.107「市民、市民団体、事業者、市」とばらつきがある。あえて違いを出しているとは思えず、再考し整理すべきである。	文言の整理を行い、必要な部分については表現の統一を図っております。	表委員
3	その他	4・15	改定の方針(P4 3.1 3.2 3.3) : アンケートやワークショップで見えてきた府中市民の意識も考慮した旨の表現・文言があってもよいのでは	文章を修正しております。	安部委員
4	その他	11	図1.10 幹線交通網(P9) : 概要説明文と図の意図が不明、分かりにくい、不明瞭、都市計画道路のみ、	図中には鉄道や駅、高速道路等も記載しておりますが、図を明瞭にして分かりやすい内容となるよう修正を図っております。	安部委員
5	その他	12	第2章 1計画の位置づけ : 「第5次府中市職員エコ・アクションプラン」はどのようなものか、その内容を要記載	内容を記載しております。	安部委員
6	その他	14～16	第3章 環境像と施策体系(P12, 13) : 重要な内容になりますので、アピール性とメッセージ性を表現した紙面工夫を(強弱、ビジュアル)	記載内容のデザインを修正しております。	安部委員
7	基本方針4	100	基本方針4、個別施策2 騒音振動の防止、事業者の取組(P97) : 工事現場に「現在の騒音値」を表示することを指導、その写真を追加(建設課に確認)	記載内容を修正し、写真を追加しています。	安部委員
8	基本方針5	30・45	基本方針5、個別施策2 啓発活動の推進、の取組(P112) : 講座、イベントなどが記されているが、推進するにあたりもう少し具体的でわかりやすい表現に	新たにコラム等を設けて、イベントの内容などについて追加で記載しております。また、巻末の用語解説等で実施している内容等につきまして整理し記載を行う予定です。	安部委員
9	その他	194・196・197	資料編・計画関連データ(P152) : アンケート結果の概要 ワークショップの概要について、計画書に盛り込むそれぞれについての考察(案)を、次回に説明をおねがいします。	資料編に記載するアンケート調査結果の最後に、結果のまとめと反映内容について記載します。	安部委員
10	全体事項	-	1. 横文字表示、日本語読み表示のフルスペルと適切な和訳と解説が必要 P28、31、38、40、68、70、72、79、81、87、112、116、133、136、137。	巻末に掲載予定の用語解説等で、今後整理してまいります。	栗原委員
11	基本方針2	72	2. 例えばなどの事例を具体的に示した方が良いのではと思われる事項 P60の「人工空間」の事例	人工空間の文言はすでに修正済みとなっております。また当該個別施策の具体的な内容はP.72個別施策3にてお示ししています。	栗原委員

項番	区分	該当ページ	ご意見内容	対応方針	委員
12	基本方針 2		3. 府中市における食物連鎖とレッドリストの一連の関連での保護保善、増殖などの簡略図と具体例の提示が欲しい。例えば、これが無くなったらどうなるのか、これを増やせばどうなるのか、増やす方法は？などを提示（P42の食物連鎖図の府中版を提示）	概念としては【生き物同士のつながり】の図のとおりであり重複した解説となること、また現時点からそちらを作りこむ時間的余裕も無いため対応いたしかねます。	栗原委員
13	重点プロジェクト	117	4. P112、113の重点プロジェクトの見える化の例として、立地条件の良い小中高の太陽光発電の促進、校庭の芝生化の促進（運動能力の向上とカーボンニュートラルの促進に寄与の期待）。 野球場、運動場などの全面芝生化により、カーボンニュートラルを促進するのみでなく、運動時のケガや負傷を減少させ運動能力の向上に寄与する。	小中学校への太陽光発電システムの設置については、公共施設において積極的に再生可能エネルギーの導入を進めることを記載しております。また、現在の校庭芝生化についての市の考えは、「府中市学校施設改築・長寿命化改修計画」において、実施する場合は、実施部分の範囲、使用ルールや維持管理の手法などに十分配慮して決定することとしており積極的な取組を進めていないことから、記載しないこととしたものです。	栗原委員
14	その他		5. この『第3次府中市環境基本計画』が広く知っていただき、日常生活に即役立てて頂くための手段の一つとして、広報「ふちゅう」に順次抜粋連載することを提案します。 例えば、P27、41、98、99、106、107、など、即実践できるものから順次抜粋して連載されることを要望します。	広報ふちゅうにおいては一定の掲載ルールがありますことから、計画を抜粋した内容を連載することはできませんが、今後、環境基本計画に基づく具体的な取組について広報誌やホームページなどでPRしてまいります。	栗原委員
15	その他	18～20	1.P15～17 第4章 施策の展開における「本書の構成」について ・「本書の構成」の説明を前段にわざわざ記載したのはなぜですか？細かい字の方を先に目が行ってしまい意味が分かりにくい。カッコ内の文のサンプルとしての意図が分かりにくい。 ・また、8/29 受領の基本計画（案）と説明に用いるサンプルを変えたのはなぜですか？ ・「本書の構成」はそれをシンプルに説明し、本文にあるのだからサンプルは不要と思う。又は「本書の構成」の説明はあえてなくても良いと感ずる。	前回部会でのご指摘を受けて、できる限り解説部分に目が行くような内容に修正を図っております。	鳴原委員
16	基本方針 1	38	2.P35 コラムの説明文言に間違いがある ・LHV（Lower Heating Value）は「低位発熱量」です。高位発熱量（HHV）ではありません。 「エネファームって？」のパンフレット資料からの引用ですがこの部分の表記がパンフレットも間違っている。	記載を修正しております。	鳴原委員
17	重点プロジェクト	118	3.重点プロジェクトについて ・「バイオマス発電」について温暖化部会でも議論されましたが、平崎委員がコメントしている（項番 65、67）ように資源量、運搬、副生物（灰）の問題などで、府中市で実施するにはハードルがかなり高いと思われます。むしろ再生可能エネルギーである「太陽熱」、「地中熱」の記載がありませんが、府中市内での実現性はこちらの方が高いと思われますので記載をお願いします。	記載を修正しております。	鳴原委員
18	その他		4.その他 ・全体として良くまとまっており、読み返して私自身大変勉強になりました。環境を勉強するテキスト（高校生以上）としても使えるのではなんでしょうか。なお、中学生（小学高学年含む）にはこのままでは少し難しいと思いますが、中学生クラスにも使えるような簡易なもの又は抜粋版を作成する予定はないでしょうか？	子ども用の概要版を作成する予定です。	鳴原委員
19	基本方針 1	23	p20 図4-3の「CO2」「NO2」などの数字が下付き文字になっていません。	記載を修正しております。	吉川委員
20	基本方針 2	35・37・38・39	p32、34、35、36のコラムに引用されている図の文字が小さすぎて読めません。	この後、記載を修正してまいります。	吉川委員
21	その他	17	14ページ(A3版の「3. 施策体系」) ・「重点プロジェクト1～3」と記載しているが、この表現では何を明示しているのか分からないので、一般市民は戸惑うのではないかと。この一覧表は、一目で施策の全体感を把握させようとするものであるから、明確に発信した方がよいと思う。 ・すなわち、はっきりと「重点プロジェクト1：再生可能エネルギー導入拡大プロジェクト、重点プロジェクト2：エネルギーの地産地消と循環型まちづくりプロジェクト、重点プロジェクト3：武蔵台緑地生物多様性保全プロジェクト」というように、プロジェクトとして何をすることを示した方がわかり易いと思う。	記載を修正しております。	吉武委員