

委員事前質問と回答（その2）

「令和5年第2回府中市環境審議会を送付資料送付について（令和5年10月17日）」について、気が付いた点等を事前にご連絡しますので、ご検討の程宜しくお願いします。

1. 「令和5年度 第1回府中市環境審議会会議録（要旨）の確認」について

○ 会議録の確認時点では、自分の発言した箇所が分かりやすいように（事務局には追加負担をお掛けするが）、発言した委員名を記述しておいて欲しい。

― 出席委員が会議録を確認した後、事務局において名前を削除する。

発言者を明らかにする観点からは、名前を削除しない案もある。

【事務局コメント】

議事録の確認段階で氏名表記とするかについては、審議会でご議論いただき、その結果を踏まえて次回以降対応させていただきます。

2. 「資料3 第2次府中市環境基本計画 環境行動指針の進捗状況」について

① 1ページ、項番4

・ R4 目標(60,000)に対して、R4 実績(48,393)と減少率(2割)が大きく、都市農地の保全の必要性から、達成度はBではなくCではないか。

・ 備考欄で記述した取組を継続するだけでは、都市農地の保全は難しい。

市の取組としては、「東京都生物多様性地域戦略アクションプラン」等も踏まえ、生産緑地取得や農的な活用をする取組を支援していくなど、多面的機能を有する農地を確実に保全するなどの対策の検討が必要である。

【事務局コメント】

達成度につきましては主管課の自己評価となっています。この後の内容にも共通しますが、審議会におかれましては達成度そのものに対するご議論ではなく、それぞれの結果を踏まえて、どういった施策が必要なのかといった知見などを賜り、その内容を答申としてまとめていく形をとりたいと考えております。

加えて、目標に対して達成率が8割程度というところをどのように評価するのかといった部分は、難しいところですが、相続等を起因とする農地の減少については致し方ない部分もあり、その前提に基づく評価だと考えています。

なお、農業の振興につきましては、第4次府中市農業振興計画にまとめられておりますが、4つの基本方針「農地の保全と多面的機能の発揮」、「多様な担い手の確保・育成」、「魅力ある農業経営の支援と地産地消の推進」、「ふれあい農業の推進」に基づき、府中農業の振興を図るとされています。

② 3 ページ、項番 2 1

- ・環境行動指針欄には「自転車の共同利用に関する検討を行う」とあるが、備考欄には自転車の共同利用に関する記述がない。検討されたのであれば、検討内容を追記する必要。検討されていないのであれば、R4 実績は 100%ではなく、進捗度はAではなくBではないか。

【事務局コメント】

府中市では HELLO CYCLING のシェアサイクルサービスを 2017 年 7 月からスタートしています。市内全域では 2022 年 1 月時点で、約 100 箇所設置されており、市有地へのステーション設置については、まちづくり府中が関わり市内の公園や公共施設などを中心に約 50 箇所を設置しています。

③ 3 ページ、項番 2 2

- ・備考欄の記述内容について、3 行目の「令和 4 年度」は「令和 3 年度」、4 行目の「本年度」は「令和 4 年度」の誤りではないか。

【事務局コメント】

記載を修正します。

④ 3 ページ、項番 2 3

- ・備考欄の記述内容について、2 行目に「・・・目標値は達成できているが上半期は比べて微減である。」とあるが、何と何を比べて微減ないの分からないので、補記する必要がある。

【事務局コメント】

記載を修正します。

⑤ 4 ページ、項番 2 8

- ・R4 目標(4)に対して、R4 実績(2)と減少率(5割)が大きいので、達成度は BではなくCではないか。

【事務局コメント】

環境行動指針では、「市民向けに府中市の歴史読本を発行するとともに、歴史講座を開講し、府中市の歴史と文化の普及・啓発に努めます。」としており、講座や会議の開催だけでなく市史刊行物の発行も行えたことから、このような評価となっております。

⑥ 4ページ、項番30

- ・R4目標(5)に対して、R4実績(4)と未達なので、達成度はAではなくBではないか。

【事務局コメント】

田んぼの学校は水田皮膚炎や夏の猛暑の関係もあり年4回の開催となりました。なお、令和3年度は3回の開催であったことから、開催回数については昨年度より増えています。

⑦ 4ページ、項番31

- ・R4目標(25)に対して、R4実績(41)と大幅増加なので、達成度はAではなくSではないか。

【事務局コメント】

令和2・3年度も令和4年度と同様の目標値(25回)、実績値(41回)となっており、ご審議いただいた結果、ともに達成度をAと評価しております。このことを踏まえ、令和4年度につきましても達成度をAとしております。

⑧ 4ページ、項番33

- ・R4実績から達成度Aとしているようだが、環境行動指針欄及び備考欄の記述内容(環境学習のリーダー養成のレベルには至っていない)からみると、達成度はAではなくBではないか。

【事務局コメント】

環境塾については、過去に環境学習のリーダー育成レベルの内容で実施した時期もありますが、内容が高度になりすぎたために参加者が減少するといった経緯もあり、現在は基礎的な内容となっております。なお、令和4年度には年7回の開催をしております。

⑨ 5ページ、項番35

- ・R4目標(100)に対して、R4実績(157)と大幅増加なので、達成度はAではなくSではないか。

【事務局コメント】

令和3年度に会場にて実施予定だった講演会が、新型コロナウイルス感染症による影響により中止となり、このうち一部講演会については講演内容を収録のうえ、令和4年

度に配信を行いました。このことから令和4年度の実績には、令和3年度収録分の講演会の参加人数が含まれております。このことを考慮し、達成度をAとしたものです。

⑩ 5ページ、項番38

・R4目標(8)に対して、R4実績(7)と未達であるのに、達成度をAとするのであれば、備考欄にその理由を補記する必要がある。

— 未達の理由は、校庭芝生化の見直しの影響ですか。

【事務局コメント】

もともと、八小を含めて、8校の校庭の芝生について維持管理を進めています。未達の理由は備考欄にも記載のとおり、現状、改築工事の関係で八小については外構工事で再度整備するためです。

3. 「府中市環境行動指針（平成26年3月発行）」12ページの「重点プロジェクトの推進に当たって参考となる指標」に記述されている指標について、「資料3 第2次府中市環境基本計画 環境行動指針の進捗状況」に記述されていない指標は、目標値に対する進捗状況を別途取りまとめるて報告する必要がある。

【事務局コメント】

環境行動指針の12ページに記載の指標につきましては、すでに計画期間を終えております指標となりますので、最新の数値を把握することが困難な状況です。

なお、令和3年度第2回環境審議会本回で、これらの指標も含めて、第2次府中市環境基本計画の計画期間全体を通した振り返りを行っておりますので、ホームページ上に公開されております資料をご確認ください。

4. 「資料4 第2次府中市環境基本計画個別目標取組」については、計画期間（平成26年度から令和4年度）が終了したので、全体評価として、指標毎に9年間の進捗状況を備考欄に追記する必要がある。

【事務局コメント】

資料4につきましては、あくまでも関連指標をお示ししており、資料3にある各主管課の自己評価と照らし合わせてご確認いただくものです。また、今年度につきましては令和4年度の進捗状況について諮問させていただいているところです。なお、令和3年度第2回環境審議会本会で、第2次府中市環境基本計画の計画期間全体を通した振り返りを行っております。

5. 「資料5 府中市地球温暖化対策地域推進中間見直し後進捗状況」については、備考欄に最終目標に対する評価及び今後の対応等について追記する必要がある。

【事務局コメント】

資料5 府中市地球温暖化対策地域推進中間見直し後進捗状況に示すものは府中市地球温暖化対策地域推進計画の中間見直し時にモニタリングメニューとされたもので、モニタリングの結果をお示しするものです。

なお、全体的な評価としましては、地球温暖化を防止するためには行動変容を促していく必要があるものの、それが我慢の省エネではなく、新しい技術の導入や生活環境の向上と一体となり、環境配慮行動に変容していく施策が必要になると考えています。今年度については、太陽光発電システムや蓄電池システム、高効率給湯器を対象としたエコハウス設備設置補助金の予算額を昨年度まで2千万円であったものを、9月に補正予算を組み、総額8千万円を超える予算規模となっています。

6. 「資料6 第2次府中市環境基本計画及び府中市地球温暖化対策地域推進計画の中間見直し後の進捗状況について（答申）案」について

① 1ページ、1の10行目以降（4段落目）

- 「・・・当初予定した当該センターの機能と現状の運営の間に乖離が生じています。」とあるが、どのような乖離か分からないので、その内容を追記する必要がある。

【事務局コメント】

審議会の中でご議論いただける内容だと思いますので、審議会でご発言いただき、その内容を踏まえ次回（第3回審議会）に修正案をお示しします。

- 「このことから、事業の整理や情報発信の在り方の見直し、多様な世代の参加促進等を要望します。」の箇所は、環境保全活動センターの事業の強化と同施設の充実が緊急の課題なので、「このことから、情報発信の在り方の見直しや多様な世代の参加促進等の事業の強化及び環境保全活動センター施設の充実を要望します。」に修正してはどうか。

【事務局コメント】

審議会の中でご議論いただける内容だと思いますので、審議会でご発言いただき、その内容を踏まえ次回（第3回審議会）に修正案をお示しします。

② 2ページ、10行目

- 「・・・ゼロに向けた協働に関する地域協定を活用し、」の箇所、地域協定のあとに」（右カッコ）がないので追記が必要。

【事務局コメント】

記載を修正いたします。

以 上