

第4回府中市立公園指定管理者制度導入効果検証委員会 議事録

- 1 開催年月日 令和7年8月19日(火) 午後3時57分 開会
午後4時28分 閉会

2 出席者及び欠席者

- (1) 委員 鹿嶋晶子
北谷豪
小林渡
成川綾
藤間利明
町田誠
吉川正人
(五十音順)

- (2) 欠席委員 なし

- (3) 事務局 公園緑地課長 直井秀典
公園緑地課公園管理運営制度担当主幹 小田代貴彦
公園緑地課課長補佐 江内田直樹
公園緑地課公園管理運営制度担当主査 下田博昭

- 3 傍聴者 なし

4 会議内容

(1) 議事

答申案について

事務局より答申案を説明

(委員) 3点気になったことがある。1点目が、3ページ・アの課題等と5ページ・カの課題等の表現が似通っている。趣旨が異なるので文言調整が必要ではないか。2点目が、3ページ・イの課題等の2項目目について、「指定管理者による・・・」とあるが限定しなくてもよいのではないか。3点目が、4ページ・オの課題等3項目目について、「・・・要求水準の在り方」とあるが、「在り方」だと不明確なので「・・・要求水準の設定」といったような表現がよいのではないか。

(委員) 1点目の、検証項目は異なるが課題等が似通った表現となっていることについて、検証項目自体に重なる部分があり、結果として

課題等が似通ってしまっている。それぞれの検証項目に対応した表現となるように修正した方がよい。

(委員) 2点目の指摘に関連し、市としてモニタリング結果の活用についてどのように考えているか。

(事務局) モニタリングについて、指定管理者が行うものと市が行うものがあり、いずれの結果についても更なる活用が必要と認識している。

(委員) そのような認識であれば「指定管理者による」という文言は削除した方がよい。

(委員) 3点目について、「在り方」という表現だと不明確な部分があるので、ご指摘の通り「設定」という表現に修正した方がよい。

(委員) 他に意見等はないようなので、答申の取りまとめについて議論したい。本日の指摘を踏まえ、文言を調整するが、委員会は今回が最終回であるため、取りまとめについては委員長一任としたいと思うがいかがか。

(各委員) 異議なし。

(委員) それでは委員長において事務局と調整して取りまとめることとする。

(委員) 今後のプロセスはどうなるのか。

(事務局) 答申を踏まえ、市において今後の指定管理者制度について検討等を進めていく。検討等の結果にもよるが、試行実施が令和9年度までなので、令和8年度に検討等を行い、令和9年度に次期指定管理者の公募をしていくことを想定している。

(2) その他

(事務局) 市長への答申について、答申書を委員長と事務局で調整し、各委員に報告した後、市長へ答申する予定である。市長への答申は、委員長に対応をお願いしたい。

(各委員) 異議なし。