

第 6 回 府中市緑の基本計画検討協議会
議事録要旨

日 時 平成 30 年 10 月 5 日 (金) 10 : 00 ~ 12 : 10

場 所 府中市役所北庁舎 3 階第 3 会議室

<報告事項 前回の協議会の内容確認について>

番号	質疑・意見	協議内容・応答等
1	(質疑) 資料 1 の議事要旨と資料 2 の議事録の出席者が違っている。	資料 1 が誤っているので、修正対応する。

<議題 1. 将来目標における新たな指標の設定について>

番号	質疑・意見	協議内容・応答等
2	(質疑) 将来目標を「76.6%」とした根拠がわかりにくい。示すことはできないか。	総合計画に示す指標の年間 0.5%アップを目標年次まで伸ばすこととし、12 年×0.5%で 6%と想定している。 「年間 0.5%の向上を見込み」など、説明を追記する。
3	(意見) 他都市はアンケートの聞き方や都市の特性も異なるので、参考にならない。	—
4	(質疑) アンケートでの聞き方に注意が必要である。どのような聞き方をしているのか。	市として毎年実施している市政世論調査の設問の 1 つとして聞いている。
5	(質疑) アンケート調査は、地域別に違いはあるのか。	調査結果を確認する。次回、資料として提示する。
6	(意見) ニューヨークでは、「全市民が自宅から 10 分以内で公園に到達できること」などの目標設定と施策展開をしている。	—
7	(質疑) 人口増加を見込み、1 人あたり都市公園面積を増やすことにしているが、今後も公園を増やすということか。	四谷桜公園など、現在事業中の公園などを参入している。 インフラマネジメント計画では、新規の公園整備を作っていくというよりも、今ある公園を適切に維持管理していく方針であることから、大幅な面積増加は見込めないと考えている。
8	(質疑) 緑確保の指標の将来値について、人口のみ 1 桁まで数値が設定されているが、丸めなくて良いのか。	市として公表している数値であり、丸めることは考えていない。
9	(質疑) 農地は個人の土地なので、保全・維持と言っても難しいのではないか。	新しく制度化された特定生産緑地の指定などによって、現在の面積の維持に努めたい。

番号	質疑・意見	協議内容・応答等
10	(意見)生産緑地について分からない人もいる。どの様な制度による緑地か説明が必要である。	—
11	(質疑)生産緑地の 2022 年問題について、宅地の再農地化(生産緑地指定)の視点があっても良いのではないか。東村山市で事例がある。	農政課とも連携して検討する。
12	(意見)農地の保全だけでなく、将来の展望が持てる、前向きになれる施策があると良い。	—

<議題 2. 基本目標における協議会からの修正項目について>

番号	質疑・意見	協議内容・応答等
13	(意見)基本目標②については、市民と行政の協働の前に、まず市内の連携が重要ではないか。	文言について検討する。
14	(意見)基本目標④について、例えば公園は、使用者が維持管理するなどの方向を書き込んではどうか。	ボランティア制度の「まちなかきらら」があるが、その観点から文章を工夫できるよう考える。
15	(意見)外来植物やあまり好ましくない樹種を植えないことや、あるいは植えた後の樹木の管理とかが重要である。	—
16	(意見)子どもが自然とふれあえる空間が必要である。学校の緑を増やしてはどうか。	—
17	(意見)学校の樹木の剪定方法が適切でない。樹木の質が保たれるように規定を設けてはどうか。	昨年度、学校の行うことがある用務員を対象に、剪定方法の勉強会を実施した。今年度も学校より要望があり、実施する。
18	(質疑)農地が不可欠として追記している理由を説明して欲しい。	法改正に伴い、都市農地の重要性が位置づけられたことに鑑み、追記している。
19	(意見)基本目標には、「保存樹木」「生物多様性」の記述は入れておいて欲しい。	—
20	(意見)子どもは緑や水辺などの自然によって育てられると思う。府中市にはその環境が整っているの、「緑によって子どもたちは育てられる」といった趣旨で追記してはどうか。	—
21	(質疑)水路は通年通水しているのが良い。通年通水は可能か。	親水路については通年通水を心がけていきたい。
22	(意見)自分が緑を増やすことが、地域の緑を増やすことにつながる。「自分たちで緑を育てる」といったニュアンスを入れたい。	—

番号	質疑・意見	協議内容・応答等
23	(意見) みんなでまちを綺麗にしていくことや緑を増やしていくこと等を市から発信しても良いのではないか。	—
24	(意見) 玄関先の問題について、日本では高齢化や空家化が進行しており難しい問題である。ある程度は仕方がないのではないか。	—
25	(意見) 掃除が出来ない等事情がある人には、訪問して掃除をするというようなシステムが出来つつあるので、そのようなシステムを利用するのが良いのではないか。	—
26	(質疑) オリンピック・パラリンピックの開催に向けた取り組みが位置づけられないか。	2019 年度中にスタートする計画であるため、タイミングが遅く、入れられないと考えている。

<その他：ポスターセッションについて>

番号	質疑・意見	協議内容・応答等
27	(意見) 文字が多い。一般の市民には分かりにくいのではないか。	写真を入れるとか、グラフ化して字を少なめにするなど検討する。
28	(意見) 市内の良好な緑を紹介するポスターを追加してはどうか。	検討する。
29	(意見) シールを貼ることによるアンケートだけでなく、自由に記述できる用紙も用意したほうが良い。	自由記述のシートを用意する。
30	(意見) 様々な計画やパンフレットなどを閲覧出来るようにしたほうが良い。	閲覧できるようにする。

以上