

平成26年度 第1回土地利用景観調整審査会 会議録

- 1 開催年月日 平成27年1月23日（金）
午後4時45分開会
午後5時45分閉会
- 2 出席委員 宇野 健一
加藤 幸枝
田中 友章
谷垣 岳人
野澤 康（五十音順）
- 3 欠席委員 桑田 仁
村木 美貴（五十音順）
- 4 議事日程
日程第1 仮議席の指定
日程第2 会長の選任
日程第3 副会長の選任
日程第4 議席の指定
日程第5 土地利用構想 平成26年度 第1号議案
景観構想 平成26年度 第1号議案
（幸町二丁目地内 国立大学法人東京農工大学）
日程第6 その他
- 5 議 事
 - (1) 日程第1 仮議席の指定
現在の席を仮議席とした。
 - (2) 日程第2 会長の選任
野澤委員を会長に選任した。
 - (3) 日程第3 副会長の選任
桑田委員を副会長に選任した。
 - (4) 日程第4 議席の指定

現在の席を議席とした。

- (5) 日程第5 土地利用構想 平成26年度 第1号議案
景観構想 平成26年度 第1号議案
(幸町二丁目地内 国立大学法人東京農工大学)

ア 事務局説明

土地利用構想 平成26年度 第1号議案、景観構想 平成26年度 第1号議案(幸町二丁目地内 国立大学法人東京農工大学)について、配布資料に基づき説明。

イ 審議の概要

【委員】 12月24日以降の動き・変更について、質問・意見等はあるか。

【委員】 大学の方針として、グローバル人材育成のための学びの場として、今回の寮を位置づけるということだが、本案が単なる居住の場であるという考え方を基本として、確認したいことがある。1つ目は平屋のコミュニティルームの内容が非常にぼんやりとしていて、イメージできない。平面図を見ると、非常に小さいキッチンがあり、あとは何もなし。その前にある歩道状空地との利用のイメージについて何か補足的な情報があれば教えてほしい。2点目は、ランドリールームの位置について、当初ランドリールームがどこにあったのか。3つ目は、コミュニティルーム周辺の内回りの植栽の見え方が、よくわからない。正しいのは、モニター図面に示されている見え方が一番設計意図に近いと考えてよいのか。

【事務局】 コミュニティルームは、地域とも交流できるスペースとして考えている。前面の空地部分は、学生と地域が交流できるようイベントを行う際は広く使えるようにと、大学も検討している。ランドリールームは、12月8日の時点では、コミュニティルームの場所にランドリールームを作るという表記がなかった。

【委員】 この施設が学びの場であり、コミュニティルームが交流の場であるということは、ここに留学生や日本人学生が混住するということである。周辺のまちづくりで地区計画を策定している地域があるので、しっかり関係づけて運営がされると良い。そのためには、どう設えるべきかという議論をしていくことが大事だと思う。このコミュニティルームは非常に大事な存在で、どのように内部空間と外部空間が一体的に計画されるのか。例えば共用キッチン的なものがどうあるのかというのは、とても大

事な要素であるので、引き続き検討を進めてほしい。もう少し大きくしっかりとしたキッチンを作り、例えば折れ戸の様なものとし、全面開放できるようにしておけば、外部空間と一体的に使える。市民への説明会で質問があったように、地域開放するときに、使い勝手が良い場所があれば、災害時など色々な使い方ができると思うので、是非考えてほしい。次に、階段室の左側にまとまった緑地があるが、大きなシンボルツリーを植える計画がなければ、ここは帯状にして、歩道状空地の部分を一体的に大きくとり、交流の場として活用するという考え方もできるのではないのか。最後に、ランドリールームについては、各階にコミュニティルームを設けており、住戸の間取りは、ワンルーム的なものなので、この共有部が非常に要だと思う。そこにスペースがあり、活動がきちんと出来る事が大事だと思う。それを重視すると言いながら、ランドリールームで、面積が減ってしまうのはどうなのかと思ったが、もともと計画にあったのでは、やむを得ない。角にコミュニティスペースがあるが、パースを見ると東側の窓がない。ランドリールームを考えたら臭いや、プライバシーを配慮しながら、少し通気性をとるような開口部の開け方は考えた方が良いのではないのか。是非配慮してほしい。

【委員】 東側のコミュニティルームについて、パースには載っていない。これから考えていく中で、とても重要な意見である。

【委員】 イメージパースの北側は、影表現をしたのか。雰囲気は暗くなっているのが気になる。ランドリールームやコミュニティルームと関わってくるが、東側部分の階段室の部分は開口部を設けているが、それでも右半分以上の4階までの壁は、ボリュームがある。内部の検討とともに、ランドリールームの通気のためにも、精査してほしい。

【事務局】 以前のパースは、北面からの陽がさしているという形になってしまっている為、実際精査したところ、逆に影が落ちてくるのが実際のパースとしてはふさわしい、ということで、今回の資料の様に変更している。色を変えたというわけではない。

【委員】 東側の壁面の話は、今後改善してほしい。

【委員】 前回12月24日の資料と今回のパースを比較すると、ベランダの構造が変わっている。東面のバルコニーの部分が壁面とは設えを変えていて、多少変化をもっていたように見ていたが、

以上、会議のてん末を記載してその相違ないことを証するため、ここに署名する。

会 長

野澤 康

委 員 (宇野委員)

宇野 健一