

「府中市文化・スポーツ施設配置等適正化計画（案）」 パブリック・コメント手続の実施結果について

1 意見・提案の提出期間

令和6年8月26日（月）から令和6年9月25日（水）まで

2 意見の件数等

件数	提出者数	意見の提出方法（人数）				
		オンライン	F A X	郵送	意見投函箱	窓口
28	17	15				2

3 意見の概要及び意見に対する市の考え方

No	項目	意見	市の考え方
1	第5章 施設ごとの取組／10 総合体育館（郷土の森総合体育館）	総合体育館移設にあたり、東府中駅からの京王バスの本数を増やすことは必要かと思う。	総合体育館の規模・機能を検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
2	その他	府中基地跡地留保地エリア一体を新しい市民の憩いの場、雇用も生み出す既存のチェーン店等の誘致もあれば良いと思う。浅間町あたりはゆったりくつろげる広場が少ないと思う。こどもからご老人まで、府中の中でレジャー、休暇を完結できると良いと思う。そのためには利便性の向上は必須だと思う。	府中基地跡地留保地全体の整備を検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。

No	項目	意見	市の考え方
3	第5章 施設ごとの取組／5 地区図書館	<p>米軍基地跡地の今後については小中高の親である私たちの間でよく話題になり、とても心配していた。</p> <p>府中市民、近隣住民、その他の方々のためにより良い内容を検討して下さりどうもありがとうございます。</p> <p>まず一つ目はオオタカの生息が分かり保護地域として緑が残されることにとても安堵している。</p> <p>小金井街道沿いを今夏の酷暑の時間に自転車を走らせていると、基地前の場所はたくさんの緑のお陰でスーッと涼しい風を感じた。</p> <p>SDGS で小学校授業では環境保護をよく取り上げている。府中市が環境を保全してくださることに御礼申し上げたい。</p> <p>二つ目は、生涯学習センターに図書館を継続していただけること、文化センター各所の継続をどうもありがとうございます。</p> <p>ルミエール、紅葉丘の中間地点である生涯学習センター図書館は必要不可欠かと思う。</p>	<p>一点目と二点目につきまして、貴重なご意見として承らせていただきます。</p>
4	第5章 施設ごとの取組／9 生涯学習センター	<p>総合体育館の移転でスポーツ面は充実するかと思うが、ぜひ音楽室の継続もお願いしたい。</p> <p>幼少時から小学生まで音楽室で実施されているリトミックに子供たちの情操面が大変豊かになり音楽に親しむことができた。</p> <p>小学生対象に府中ジュニアオーケストラや府中合唱団も生涯学習センターで毎週練習を行っている。</p> <p>府中のこどもたちが気軽に始められ、かつ本格的に音楽の指導が受けられる環境を、生涯学習センターで今後も継続していただき、府中市の文化の発展を期待している。</p>	<p>現在の生涯学習センターには音楽室、小ホール、スタジオなど防音機能が備わった諸室がございますので、機能連携・統合に向けた検討の際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>

No	項目	意見	市の考え方
5	その他	<p>周囲の道路などへの防犯、環境対策です 美術館前から生涯学習センターまで結ぶ美術館通りは、夜間は人通りが少ないこと、暗く歩道が狭いことから防犯上危険、子供たちには夜は絶対に通らせたくない、といつも感じている。 歩道にかかる雑草についても非常に気になっている。 基地側の歩道を広くして、防犯面環境面をあわせてご検討をよろしくお願いします。</p> <p>以上です 基地跡地についての計画は職員のみなさま、大変ご苦勞されていることと思います。 近隣住民の長年の思いもあります。府中市の文化度をさらに充実させるためにご検討をどうぞよろしくお願いいたします</p>	<p>美術館通り北側の歩道は、現在においても、部分的に歩道幅員が狭く、歩行者や自転車等の擦れ違いが困難な箇所があることから、歩行者空間の確保に向け、基地跡地利用計画を策定する中で検討しております。 職員へのねぎらいのお言葉をいただきましてありがとうございます。</p>
6	その他	<p>生涯学習センターをなくし、基地跡地に体育館ができるということですが、入り口は小金井街道側のみではなく、生涯学習センターの側からも入れるようにしてほしい。若松、多磨周辺の利用者からすると小金井街道までいくのは遠いです。</p>	<p>府中基地跡地留保地全体の整備を検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>
7	その他	<p>生涯学習センターから小金井街道までの歩道の整備もお願いします。現在どちら側の歩道も狭く車道も狭い。おまけに森公園側は植え込みで、生涯学習側は基地からはみだした雑草でさらに道幅が狭くなり、歩行者同士ですれ違い時に気を使います。ましてや自転車は…です。自転車は本来車道を通行すべきですが、車道が狭く走行していて身の危険を感じます。子供を乗せている時は歩道を走行するしかない状態です。</p>	<p>美術館通り北側の歩道は、現在においても、部分的に歩道幅員が狭く、歩行者や自転車等の擦れ違いが困難な箇所があることから、歩行者空間の確保に向け、基地跡地利用計画を策定する中で検討しております。</p>

No	項目	意見	市の考え方
8	第5章 施設ごとの取組／10 総合体育館（郷土の森総合体育館）	生涯学習センターは若松小の児童にとっては文化センター代わりです。遠くなるのは仕方ないにしても、学習室や習い事が行なわれている会議室、音楽室など文化的な設備も基地跡に引っ越してくるという総合体育館の中に入れられないでしょうか？（図書館を残していただけることはとてもありがたいです）。距離的に近い紅葉丘文化センターは人見街道に歩道が実質なく、危険すぎて子供達だけで行かせることはできません。総合体育館にその機能を求めます。	本計画では、生涯学習センターにつきましては、市全域から市民利用を想定している拠点施設として位置づけを行っております。このことから、交通利便性や利用状況を考慮し、学習機能を移転させることとしております。このため、総合体育館に学習機能を追加することは、難しいものでございますが、今後、新施設の規模・機能を検討する際に、いただいたご意見は参考とさせていただきます。
9	その他 第5章 施設ごとの取組／9 生涯学習センター	基地跡地の開発は緑地保全を優先してもらいたい。オオタカをはじめ多くの野生動物の住処となっており、森公園、浅間山、多磨霊園と緑の回廊を未来に向けて維持していくことは府中市のアピールポイントにもなる。国からの指定範囲以上の緑地を保全することを期待したい。 また、府中の森公園のアスレチック遊具が廃止されてしまったので、こちらでこどもから高齢者まで利用できるアスレチック遊具を設置してもらえると体力増進にもつながると思う。 さらに、近隣は住宅街であり幼稚園や小中学校も多い。体育施設の設置箇所や車両の出入りや交通量、騒音などについて配慮をお願いしたい。 生涯学習センターの音楽室、会議室、講堂、温水プールをよく利用しているが経年劣化が激しい。中文と体育館へ分散して再設置するとのこと楽しみになっている。 フォーリスにて職員の方に詳しく説明をしていただいたよく分かりました。市民の利用率や利便を考えて丁寧に計画を策定していただいていたいへんありがたい。これからもよろしくお願いします。	緑地保全やアスレチック遊具へのご意見につきまして、総合体育館の整備を検討する際に参考とさせていただきます。 職員へのねぎらいのお言葉をいただきましてありがとうございます。

No	項目	意見	市の考え方
10	第4章 基本的な考え方／4 施設の建て替え及び大規模改修時の考え方	トレーニング室の年配利用者のことを考え、トレーニング室を建ててから解体すべきだ。	新たな総合体育館の配置や交通動線などを確保するためには、生涯学習センターの敷地を活用する必要があると見込んでおります。 83頁に記載の「施設の建て替え及び大規模改修時の考え方」に沿って検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
11	その他	パブリック・コメント手続募集期間がなぜこんなに短いのですか？ 1ヶ月が基本ではないのですか？	パブリック・コメント手続の意見募集期間は令和6年8月26日(月)から令和6年9月25日(水)までの1か月間としております。
12	第4章 基本的な考え方／4 施設の建て替え及び大規模改修時の考え方	体育施設の利用人数で、最も多いのが生涯学習センターではないだろうか。施設の更新で利用不可期間4年を設けることは、総合体育館の移転統合が目的となり、本来の目的である健康増進が脇に追いやられているのではないか。	コロナ禍前の平成30年度における利用人数では、体育室は、総合体育館及び市内5箇所の地域体育館とで比較した場合、2番目に少ない利用者数となっておりますが、トレーニング室については、ご意見の通り、総合体育館よりも多い利用者数となっております。 83頁に記載の「施設の建て替え及び大規模改修時の考え方」に沿って検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
13	第5章 施設ごとの取組／10 総合体育館(郷土の森総合体育館)	府中基地跡地留保地利用計画の詳細が定まっていない、又は公開されていない中で、新総合体育館を府中基地跡地留保地、平和の森公園及び生涯学習センター跡地にまたがって建築するとしている、おかしいのではないか。	総合体育館の移転については、平成26年3月に策定した府中市スポーツ推進計画において、総合体育館の新たな場所への建て替えについて検討することを掲げ、令和2年2月に策定した府中基地跡地留保地利用計画において総合体育館を位置付けております。

No	項目	意見	市の考え方
14	第4章 基本的な考え方／4 施設の建て替え及び大規模改修時の考え方	生涯学習センターのトレーニング室、体育室、温水プールを平日に利用している高齢者は多く、主に健康維持の目的で運動しているようだ。R11に解体されR15に供用開始されるまでの間、近隣には無料又は格安で利用できるトレーニング施設はなく、どうやって体調維持ができるのか非常に危惧している。高齢者にとって4年間の空白はあまりにも長く、心配だ。現在のトレーニング室の代替施設ができてから既存施設の解体を切にお願いする。都立武蔵野の森総合スポーツプラザは遠い上に料金も高く、郷土の森総合体育館も遠く、若干料金も上がってしまう。	83頁に記載の「施設の建て替え及び大規模改修時の考え方」に沿って検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
15	第4章 基本的な考え方／4 施設の建て替え及び大規模改修時の考え方	数年前から週2回ほどでジムを利用している。雰囲気も良くマシンも使いやすく利用料も安価でとても良い施設だと思う。健康のために続けてもらいたいと思っているので利用できない期間を短くしてほしい。代替の施設も増やしてもらえると混雑緩和にもなり有難い。	83頁に記載の「施設の建て替え及び大規模改修時の考え方」に沿って検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
16	第4章 基本的な考え方／4 施設の建て替え及び大規模改修時の考え方	生涯学習センターのトレーニング室にはたくさん年配の方が通っている。運動を続けているため元気だ。車の免許を返納した方が多く自転車で通っている。生涯学習センターの代わりの新しい施設ができてから生涯学習センターを取り壊すようにしてもらわないと困ると言っている。私も困る。市の職員の方の説明では調布にある武蔵野の森スポーツプラザに行くように言われたが、そこまで自転車で行けない方が多数である。健康増進の考えからも計画に反対である。	83頁に記載の「施設の建て替え及び大規模改修時の考え方」に沿って検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。

No	項目	意見	市の考え方
17	第4章 基本的な考え方／4 施設の建て替え及び大規模改修時の考え方	<p>私は生涯学習センターのトレーニング室に30年通わせてもらい現在後期高齢者の75歳になりました。一応元気でいられるのもトレーニング室に通っていたからだと思っています。</p> <p>建て替えについてですが、今の学習センターを壊してから建て替えるのですね。新しい建物が完成してから壊す訳には行かないのでしょうか？ジムに通えなくなる期間があると運動する機会がなくなり一気に体力がおちてしまうのではないかとと思っています。最善の方法をご検討していただきますようお願いいたします。</p>	83頁に記載の「施設の建て替え及び大規模改修時の考え方」に沿って検討する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。

No	項目	意見	市の考え方
18	<p>第4章 基本的な考え方／3 重点施策／(2) 生涯学習センター</p> <p>第3章 施設の現状と課題／1 施設の状況／(1) 配置</p>	<p>・文化、スポーツ施設の扱いについて 全体の構想を見た印象では、スポーツ施設には手厚く、文化系は衰退するように感じる。 また、構想ありきの計画になっているようにも感じる。</p> <p>・調査方法 様々な調査を行っているのかもしれないが、現状の結果に至った原因・要因の調査がなされていないように思える。 特に稼働率について、各施設が利用しやすいかどうかは十分には考慮されていない。 本年4月頃に、ちゅうバス路線見直しに関する意見交換会に参加した際、施設は利用したいがそこまでの足がないという意見があった。 結果としての稼働率が低いからといって、市民のニーズが低いと判断してしまうのは調査として不十分ではないかと考える。</p> <p>・利便性 再編後の記述に『交通利便性の高い中心市街地』という言葉出てくるが本当にそうなのでしょうか。 バス路線などにより移動ルートとしては存在していても、移動時間が30分以上もかかるような場合、利便性が高いとは言えない。 現状においても施設の利用終了時刻にバスが動いていない箇所は多く存在する。 中心市街地に近いから利便性が高いと市民に思わせる書き方は、詭弁のように感じる。 あるいは、本案に記載はないものの真に交通利便性を上げる施策が別に存在するのでしょうか。</p> <p>・説明の方法 公開されている資料が非常に読みづらい。 ー図表7の縦軸は何を示しているのか ー図表12から図表14に施設の位置図があるが、相互関係がわからない 図表12：中心拠点 にぎわい活力拠点 文化スポーツ拠点</p>	<p>文化系施設の更新や改修の際には、いただいたご意見を参考に、スポーツ施設と同様に市民サービスの向上に取り組んでまいります。 生涯学習センターの中央文化センターエリアへの移転の際には、いただいたご意見を参考に、市民の利用しやすさの向上に取り組んでまいります。 図表7につきましては、いただいたご意見を踏まえ追記いたします。 また、図表12から14が掲載されているページの文中において、いただいたご意見を踏まえ、府中市都市計画マスタープランで定める拠点の位置付けを補足いたします。 なお、図表46につきましては、重点施策をまとめたものになります。</p>

		<p>図表 1 3 : 寿町エリア、郷土の森エリア、小柳町エリア、府中基地跡地留保地周辺</p> <p>図表 1 4 : 都立府中の森公園、都立武蔵野公園</p> <p>にぎわい活力拠点、基地跡地留保地、都立府中の森公園は隣接エリアだが分かりづらい</p> <p>再編により、学習機能がほぼ失われ、スポーツ施設だけが集中配置されることも示されていない</p> <p>一図表 4 6 との関係が分かりにくい</p> <p>図表 1 2 から図表 1 4 で現状を示しておきながら、これらと関係ない図として図表 4 6 が書かれている。</p>	
--	--	--	--

No	項目	意見	市の考え方
19	第5章 施設ごとの取組／9 生涯学習センター	高齢化でも施設に入らず自宅で過ごす年配者が増えることを考えると、歌を歌ったり、レクレーションをしたり音を出すような活動が、心と身体に必要です。中央文化センターの複合化施設は、音楽室や、小さいホールなど、みんなで活動できる、集まって楽しい事をする施設にして欲しい。駅の府中の森劇場分館などは、いつもいっぱい予約が取れないため、市民が集まれる部屋を増やして欲しい。最近は文化センターで音出しもできないと言われ、残念な気持ちでいっぱい。是非、音楽室をたくさん作って欲しい。生き生きシニアの街、府中！よろしくお願いします。	現在の生涯学習センターには音楽室、小ホール、スタジオなど防音機能が備わった諸室がございますので、機能連携・統合に向けた検討の際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。
20	第5章 施設ごとの取組／9 生涯学習センター	押立文化センターでは、スクリーン、プロジェクターが借りられないことから勉強会の開催ができないことも活性されていないと思う。各文化センターで、プロジェクターがないので団体の勉強会や会議の開催ができない。子供向けのアニメの小さな上映も行うことができない。プロジェクターを利用して画面にゲームを投影するなど、昔とは利用方法も変わってきていると思うので、文化センターの備品にあれば利用者に貸し出しができるようお願いしたい。生涯学習センター研修室はよかったが、プロジェクターのレンタル代が高い。文化センターでもプロジェクターとスクリーンが使用できるようになれば利用率が上がると思う。	93頁に記載の「最新のデジタル環境への対応などを検討」する際に、いただいたご意見を参考とさせていただきます。

No	項目	意見	市の考え方
21	その他	<p>国立市の矢川プラスの様な赤ちゃんからお年寄りまで利用できる施設を作って欲しい。府中市は子育てしやすい市と言われているが、実際に6年住んでみて不満もある。たっちは充実しているが、小学生の兄弟は入れないので、上の子が入学して、下の子と一緒に居ける屋内施設が無くなり、隣町に遊びに行かなければならなくなった。文化センターは小学生が遊べるボードゲームやマンガが充実していない。暗い建物なので子供も行きたがらない。矢川プラスでこども食堂やイベントをやってるのをみて、家族みんなで週末ゆっくり過ごせる施設がある国立市が羨ましかった。是非、府中市にもそのような施設を作っていただきたい。スペースがあれば、屋外プールも近くに作って欲しい。新町のプールが無くなってから夏場の屋外プールが遠くて不便だ。</p> <p>子供の居場所作りをお願いします！</p>	<p>本計画案で示しております施設の新設や更新の際には、子供の居場所づくりにつきまして、いただいたご意見を参考とさせていただきます。なお、新町プールは、施設の老朽化や利用者数の減少によって廃止となりましたが、一部の学校でプール開放を実施しておりますので、ご利用を検討いただければ幸いです。</p>
22	その他	<p>施設内に国立市にある矢川プラスのような幼児・児童が遊べる場所を入れてほしい。</p> <p>また、緑地内もプレイパークのような泥だらけになりながらも自由に遊べる場所が作られることが望ましい。</p> <p>安全に気をつかい市の公園が幼児向けのものが多くなり小学生ももっと身体をつかって動けると助かるし、異常気象により夏は室内でしか安全に遊べる気温ではないため幼児や児童が室内でも身体使って遊べる場所を市内につくってほしい。</p>	<p>本計画案で示しております施設の新設や更新の際には、いただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>

No	項目	意見	市の考え方
23	その他	<p>85 歳男。府中在住 60 年。健康維持のため、ほぼ毎日府中市内を散歩。多くの施設が目につくが、後期高齢者向けの健康維持装置がほばない。最近では市内物足りず、隣接の稲城市などにも足を運び、府中市との違いも分かってきた。この経験に基づく意見。</p> <p>1) 幼児用公園には付添い者用の運動具も併設する 幼児用公園の中に、付添い/見張りをする大人用運動具（懸垂/雲梯/平行棒など）を 1 台以上設置すること。見本は稲城市の新大丸にあるように、小さな子には手が届かない（狭い場所に 1 台で懸垂・雲梯を兼ねる）大人用装置。現在府中公園にある懸垂梯子には、このような理念がなく、ただ頑丈なだけで、使いにくい。後期高齢者にはベンチだけで十分という市の考えでは。</p> <p>2) 樺並木にもスポーツ施設を 現在改造中の樺並木京王線高架下の狭い空き地（2 箇所）を小規模スポーツ施設に、地上から高架までをカバーするネットを張り、一つはバスケットボールネットを設置するだけ、他方は大人用簡易スポーツ施設（鉄棒、水平/垂直雲梯、平行棒、ツイスト装置など）の設置。好例は、東横線新丸子駅の高架下に、川崎市中原区が設置した施設。極めて狭隘な面積をうまく利用している。当然、禁煙・禁酒・清潔整頓はスポーツの心がけ。中央に自動車道路があるので安全設計要。外部からよく見えるように。市民が参加しない設備は、荒廃する懸念がある。</p> <p>3) 第二庁舎や教育会館ビルの地上部には、それぞれ文化施設、スポーツ施設を 地上部分を解体予定と聞いている第二庁舎や教育会館ビルの跡地は、文化・スポーツ施設を利用することが望ましい。建設コスト削減・将来ニーズ変化への柔軟性のため、新施設は簡易なものでも良いのでは。 文化施設としては、現在ルシーヌ 5F にある形式で、学生でも安心して遅くまで自習できる学習室とし、コイン式の飲食物提供、シニア雇用者による緊急時対応可能とする。辞書・事典類などは市民からの寄贈に頼る。</p>	<p>大人用運動具、小規模スポーツ施設、公共施設跡地利用、スポットパークにつきまして、検討の際にはそれぞれいただきましたご意見を参考にさせていただきます。</p>

		<p>スポーツ施設としては、オリンピックなどで脚光を浴びてきたスケートボードやスポーツクライミングなどの「アーバンスポーツ」を中心とする施設が良い。設計には専門家の助言必要。</p> <p>4) 荒れ果てたスポットパークはスポーツパークへ 府中市内の至る所にあるスポットパークは既に設置以来30年以上経過しており、瓦解するか藪の中でゴミ捨て場になっており、多くの市民は設立目的や存在そのものを知らず。担当部署にかかわらず、見直すべき時期。比較的広い場所（例えば、府中市48番スポ50・1）は、ネット1個だけの片面バスケットボール施設やアーバンスポーツ用に改造すべき時代に来ている。ベンチは不要。</p> <p>5) 是政5丁目地先公園[府中市長が国土交通省許可を受けて平成29年(2017)7月1日から平成38年(2026)6月30日まで占有]の活用 昆虫・植物採集に来ている親子を見かける。部分的草刈りをボランティアでできる。私も手伝う。</p>	
--	--	--	--

No	項目	意見	市の考え方
24	第5章 施設ごとの取組／1 市民会館	<p>”ルミエールの料理室の使用率が低い”と報告してあるのを拝読した。</p> <p>市民会館を建て替える前の2005年頃、中文で行われた住民説明会におけるボランティア団体の要望を受けて、ルミエールに料理室ができた経緯が有ると思われるため、現在ほとんど利用されていないのならば、府中市が認可しているボランティア団体がルミエールの料理室を使用する場合には、使用料を思い切って半額にしてはどうか。全然使われずにいるよりは使用料が半額でも使ってもらった方が多少収入になるのではないかな。</p> <p>ルミエールの料理室では無理だが、今後市の施設に料理室を作る場合には、すぐ隣に、こども食堂用の飲食スペースとして使用できる部屋を作ってはどうか。市の公共施設内では原則飲食禁止ということは知っているが、こども食堂の為に料理室を使用する団体には隣の部屋のみ許可してはどうか。</p> <p>最近、市内に“こども食堂”と書いてある小学生向けの習い事教室が目につく。例えば、西府や紅葉丘や白糸台などの小学校の近くに位置している文化センターにおいて、使用料を府中市が認可しているボランティア団体については、それ程負担にならない料金に割引いたら使ってもらえるのではないかな。ほとんど使われていないよりは使用してもらう方がマシなのではと思う。</p>	<p>施設の使用料につきましては、受益者負担の原則などを基本的な考え方として定めているものになりますので、現在のところ、新たな使用料減免についての考えはございません。しかしながら、子ども食堂について、一部の文化センターで実施している例もありますので、今後の施設更新の際に、いただいたご意見を参考にさせていただきます。</p>

No	項目	意見	市の考え方
25	第4章 基本的な考え方／3 重点施策／(1) 総合体育館及び(2) 生涯学習センター	<p>生涯学習センターの取り壊しと、基地内に建てるという総合スポーツセンターに対しての意見書</p> <p>9月6日(金)午後、生涯学習センターロビーで職員から説明を受けました。その際、1.「府中市文化…」と2.「府中駅周辺…」と2つの異なる課宛に提出するようにと聞きましたが、私はそれぞれが縦割、分割されるのではなく、総合的に判断されるべき課題であると考えましたので宛先は府中市の行政機関である、府中市役所にします。また、意見書の受付を9月29日までとするのではなく、内容を公報に載せ、広く一般市民に周知させることが大事だと考えます。生涯学習センター内のみに2人の職員と書類を置くだけで、(9月7日、土曜は職員不在、書類も配置されていませんでした。)済ませる課題ではありません。</p> <p>①府中市は住みやすく、とりわけ年寄りに人気がある土地だと言われてきました。私も年寄りの仲間となり、各地域に体育館、文化センター、図書館が配置され、中央には中央図書館、保健センター、休日診療所、中央文化センター、そして市役所、ルシーニュ等があり、近所には、生涯学習センター、音楽堂、美術館(上皇、上皇后も来訪されました。)そして、府中市民が必ず一度は利用する、遺体焼却所、聖苑があることは有難いと思っています。各地域には公園も隣接され、静かな老後生活を送らせてもらっています。築30年という生涯学習センターの取り壊しは賛成です。問題はその後取り扱い方です。新しく建て替えるのではなく、府中駅周辺にある、保健センター、中央文化センター、休日診療所を取り壊してビルに建て替え、その中の一面に、生涯学習センター内の講座、文化教養面を移すという計画と聞きました。理由は、一部の住民が現在、浅間町にある生涯学習センターを利用するには、不便であるという苦情だと聞きました。</p> <p>生涯学習センター利用料金は、民間の営利目的施設と比較し、私でも受講可能な金額なので、他の受講者も、また各先生方も、生きがいの一つになっています。センター内には、文化・教養面の他に、1階には、スポーツ系の施設があり、老若男女、それぞれの目</p>	<p>オープンハウスは、9月4日と5日にフォーリス、同6日と7日に生涯学習センター、同8日と9日に中央文化センターにて、それぞれ10時から17時まで開催いたしました。パブリック・コメント手続は8月26日から9月25日までの1か月間実施し、計画案の内容につきましては、パブリック・コメント手続期間中に、市役所、市政情報公開室、各文化センター、市政情報センター、中央図書館、市のホームページでご覧いただけるようにしております。なお、これらのことについては、8月15日号広報紙へ掲載しております。</p> <p>生涯学習センターの学習機能を中央文化センターへ統合させる理由としましては、交通利便性だけではなく、講座や貸し会議室などの類似機能があることによるもので、公共施設マネジメントの考えに基づいたものになります。</p> <p>総合体育館の移転につきましては、本市が定めたもので、平成26年3月に策定した府中市スポーツ推進計画において、総合体育館の新たな場所への建て替えについて検討することを掲げ、令和2年2月に策定した府中基地跡地留保地利用計画において総合体育館を位置付けております。</p> <p>本計画案は、これまで、市政世論調査、ワークショップ、関連団体及び附属機関との意見交換により、延べ約1800名の意見をいただきまとめまいりました。なお、本計画案で移転を定めた生涯学習センターについては、生涯学習審議会での諮問、生涯学習フェスティバルでの周知、ボランティア団体との意見交換を</p>

		<p>的を持って利用、活用させてもらっています。駐輪場、駐車場も、バス交通も充分、確保されています。生涯学習センターは独立した建て物であるべきだと私は考えます。大阪でも東京でも住民を二の次にした計画は頓挫しています。今ある生涯学習センターを将来、全国に誉れるほどの、見学者が来訪するような、将来性のある、社会、福祉、住民重視の独立した新しい建造物を建てて下さることを願います。</p> <p>※追記</p> <p>①で書いた事は、私が府中に転居してから間もなく市役所主催の東京農工大教授の講座で、確か、「自然と環境を守る」という講座であったと思います。その時に、遺体焼却場の経緯と、まとめ役の方、支援した方々の話を同年令の方からおききしました。この年齢で、この意見書を提出することは、私にとってはとてもエネルギーがいることです。次世代の方々に伝えたことで役割を果たしたと考えます。幸いなことに、今年 5 月、生涯学習センター館長が（国立生れ、育ち）新担当の挨拶文で「府中はとても緑、自然が豊かですね」とありました。率先して、学習センターの存続を緑の中に置いて下さるよう期待します。</p> <p>②生涯学習センター取り壊し計画に合わせて、何故に、総合スポーツセンターを基地内に建設する案が出てくるのでしょうか。総合スポーツセンターの利用者は誰ですか？対象者の年齢は？生涯学習センター内にある、現在の利用目的と大幅に異なった物件ができ上がってくるのでしょうか。</p> <p>府中市は、広域です。郷土の森に大きな体育館があります。ここなら古くなった体育館を立て替えて、総合スポーツセンターとやらを建設されたらどうでしょうか。他の民間スポーツ経営会社と競合しない土地でもあるまし。</p> <p>③そもそも、生涯学習センターという独立した建て物をなくし、隣接地に総合スポーツセンターを建設するという案を出した方はどなたですか。市役所職員ですか。生涯学習センターを民間委託し、受諾したスポーツ会社からですか。個人ですか。この案を議論</p>	<p>実施しております。生涯学習センター及び総合体育館整備の検討の際にいただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>
--	--	---	---

		<p>することなく、実行させたならば、将来、大きな問題になります が、その責任を誰が取るのか、明確にしてから、実行して下さい。</p> <p>④最後に、新しく府中市民になられた方と、新しく府中市に勤務 することになった方を含め、府中市生涯学習センターが、何故、緑 豊かな地に建てられたのか、改めて、府中市民、府中市役所職員に 知っていただきたい、この事を周知させていただきたいと願いま す。</p> <p>①で書きました様に、隣接地には、遺体焼却場、聖苑があります。 この地に遺体焼却所を持ってくる事に周辺の住民には強い反対が ありました。当然の事です。この運動をまとめあげ、府中市民に貢 献された方々、先人がおられました。その方々は、亡くなった方 や、老人施設に入所されている方、また家族の支援を受けながら 老後を送っている方達です。住民反対運動をまとめあげることは 大変なご苦労があったと思います。聖苑と抱き合わせで自然を守 り、各文化、芸術建造物を得たことを、私達は改めて思い起こさね ばいけません。</p> <p>誰が利用するかわからない、目先の利益を追うだけの建造物を許 可し、自然、緑を排除するやり方に断固反対、します。</p> <p>一部の利用者不満を取り上げ、利用し、生涯学習センター取り壊 しと、建てる理由の分からない、総合スポーツセンター建設に反 対します。</p>	
--	--	---	--

No	項目	意見	市の考え方
26	第4章 基本的な考え方／3 重点施策／(1) 総合体育館及び(2) 生涯学習センター	<p>9月9日(月)、市役所に行き、意見書1回目を提出、職員からいくつか説明を聞きました。</p> <p>本日9月10日(火)生涯学習センター オカリナ講座受講生40名に市役所からもらった2通の意見書用紙を見てもらい、ご意見を聞いてみましたのでここにいくつか記します。</p> <p>①40名のうち1人、男性がルシーニュでパネル、用紙2枚を見た。郷土の森にある体育館は浸水したので建て替えると決まっていると聞いた。</p> <p>②残り39名は、全く何も聞いていない。市役所はこういう計画があるのなら、(計画があることすら全く知らない、知らされていない)莫大な税金を使って行うのだから、まずは公報に載せることが一番先にすべきことではないか、それから議論しつくすことである。何も記載されていない意見書を配布するのは順序がおかしいではないか。→先の意見書でも書いたように、計画案とやらを公報にのせて下さい。</p> <p>③9月9日(月)役所の帰途、府中駅からちゅうバスに乗って、保健センター、生涯学習センターまでの乗車時間を調べてみました。保健センターまで5分、そこから生涯学習センターまで5分で着きました。たった5分の違いです。料金は100円、センター軒下で停車するので、雨にぬれることもありません。保健センターまで府中駅から徒歩ですと、15分～20分、雨や風の下、大変ですから、バスを利用することになるでしょう。そして、体育系統の講座はスポーツセンターに移行することになるのであれば、結局のところ、現在と同じ状態であるということです。生涯学習センターは居住地から遠いからという理由は成り立たなくなるのではないのでしょうか。四谷、朝日町の方々が前々から…と言われましたが、市のはずれの地に住まれるなら中央地に出てくられるには不便がつきものです。生涯学習センターには国分寺市、小金井市、そして先生、講座が気に入っているという田無市からもいられています。</p> <p>再度、申し上げますが、利用者の一部が遠い土地にあるから、築30年たつので、生涯学習センターを取り壊す、隣地の基地に総合</p>	<p>計画案の内容につきましては、パブリック・コメント手続期間中に、市役所、市政情報公開室、各文化センター、市政情報センター、中央図書館、市のホームページでご覧いただけるようにしておりました。なお、このことについては、8月15日号広報紙へ掲載しております。</p> <p>生涯学習センターの学習機能を中央文化センターへ統合させる理由としましては、ちゅうバスの乗車時間などの交通利便性だけではなく、講座や貸し会議室などの類似機能があることによるもので、公共施設マネジメントの考えに基づいたものになります。</p> <p>新総合体育館を避難所としてどのような活用していくかは今後の検討となります。</p> <p>パブリック・コメント手続の回答は各文化センター、市政情報センター、中央図書館に設置いたします。</p> <p>生涯学習センター及び総合体育館整備の検討の際にいただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>

		<p>スポーツセンターを建てるということに何も導く理由はないと考えます。</p> <p>④郷土の森の体育館が浸水したので建て替える、に対して賛成します。職員の話によりますと、基地内に建築するスポーツセンターに災害の時に避難させる、備蓄もしたいと聞きました。被災時（多磨川結壊時）住民はどのような手段で坂上の総合スポーツセンターまで移動するのでしょうか。説明時、坂上、坂下が強調されましたが、郷土の森近くの方ばかりでなく、小柳町、押立の住民とて、同じだと思います。こういう、専門的な事柄は専門家の意見を聞き、どういう建物を、どんな型で建築していくことが最適なのか、しっかり学んでいただけたらいかがでしょうか。総合スポーツセンターを建築することが解決策ではないはずです。とりあえず、各種災害に備え、各地域にある文化センター、体育館に備蓄品を置いて下さい。</p> <p>⑤9月9日提出の意見書は12月の返答となる、回答はホームページをご覧ください、とのことでしたが、私はパソコンをあいにく使用しませんので、どのようにしたらよいですか。</p> <p>⑥多磨霊園駅から京王線東府中駅、バスで生涯学習センターまでバスを利用してこられる方が「保健センターまでなら府中駅まで電車に乗り、それからバスに乗らなければならない。お金も時間も今よりかかるわ」・遺体焼却場の事について、「よく知ってる。」と言われた方もいました。・「どーでもいいね。」という方も。</p> <p>⑦何度も繰り返しますが、計画を公報にのせて下さい。住民不在の行政にしないように。苦言です。</p>	
--	--	---	--

No	項目	意見	市の考え方
27	第4章 基本的な考え方／3 重点施策／(2) 生涯学習センター	<p>9月9日(月)1回目、9月10日(火)2回目、9月13日(金)3回目の意見書を提出します。</p> <p>1、関連する資料を集収しましたので、市民の充足度を知る一部として見て下さい。</p> <p>①生涯学習センター2024年10月～12月の講座案内書と府中市中心部にある民間カルチャースクールの案内書 生涯学習センターの受付と講座料金〆切日が過ぎたところですから、センターには受講者の住所、年令等、情報が集収された時です。必要とされる確実な情報と、10月講座開始時には、現在地浅間町までの所要時間、合わせて中央文化センター跡地への所要時間、交通手段を各自に書いてもらい、何人の人が恩恵を受けるのか、受けられなくなるのか、調査資料を提出するように、生涯学習センターに要求して下さい。正確な統計を見たいです。単に、居住地から遠すぎると誰かに聞いたからでは、判断できません。数値化して市民を納得させて下さい。</p> <p>受講料金を見て下さい。</p> <p>受講料金は1,000円と言われていましたが、案内書を見ると、体育系の料金は1回1,000円ですが、教養講座は1,000円では受講できません。誰から聞いたのか、言われたまをうのみにしないで下さい。今回、気がついた1つに、「ミズノララサーキットライト」という講座が写真と共に紹介されていますが、2年前まで地域介護支援センター(緑苑)で3ヶ月10回で1,000円でやってくれていました。写真に掲載されているとおりの老人向け体操です。私はケガのリハビリの為に通っていました。いつの間にか、案内書が届かなくなりました。理由がこの写真を見て分かりました。「ミズノ」と社名を入れる必要性あるのでしょうかとも。以前の業者ではこのような事はありませんでした。</p> <p>②市内にある体育館の案内書とスケジュール表 各地域共、スケジュールが一杯組み込まれており、野外のテニスコートも老若男女がスポーツを楽しんでいます。安い料金です。</p>	<p>①生涯学習センターの学習機能を中央文化センターへ統合させる理由としましては、現在の利用者の交通利便性だけではなく、講座や貸し会議室などの類似機能があることによるもので、公共施設マネジメントの考えに基づいたものになります。</p> <p>本計画案は、これまで、市政世論調査、ワークショップ、関連団体及び附属機関との意見交換により、延べ約1800名の意見をいただきまとめてまいりました。なお、本計画案で移転を定めた生涯学習センターについては、生涯学習審議会での諮問、生涯学習フェスティバルでの周知、ボランティア団体との意見交換を実施しております。</p> <p>生涯学習センター及び総合体育館整備の検討の際にいただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>

		<p>私も60歳以上のコースに通っています。料金は100円です。施設内に冷房装置が新しく備えられ快適な施設になりました。</p> <p>③保健センター3階にある健康増進教室の案内書</p> <p>修善をしながら、40年前から使用しています。私も生涯学習センターは行かず、こちらに通っています。</p> <p>先日、立て替えの事を職員に聞いたところ、「ネットで見ました。利用者さんは知らないのか、全く話題にのぼっていません。」ということでした。こちらの職員はミズノとは異なる会社に属していると言っていました。</p> <p>2、計画書を出した職員は、再度現地に行き、建て物内部もきちんと見て、計画の見直しをした方が良いでしょう。</p> <p>築30年は事実ですが、利用者の一部に「遠いから」の理由で、地域に根ざしている生涯学習センターを取り壊すことにはならないはずです。新しく赴任した館長は週に1回、開館前にすべての部屋を一人で点検すると挨拶文に述べていました。取り壊す建物を各自の家、築30年の自分の家だと想定して、考え直してみても下さると、真剣さが増します。</p> <p>使用するお金は公金です。よくよく考えて下さい。</p> <p>尚、中央文化センター横は真新しい歯科医師会館がありましたが、これも壊すのでしょうか。そのような説明はされてませんでした。狭い土地に隔離が必要な病人付き添い人の駐車地等、狭い土地に確保可能でしょうか。近隣に住民の説明もなく計画を進めるなど考えられません。</p> <p>やはり、この計画立案者は誰なのか、明らかにしてもらう必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>3、浅間山公園があるのも、先人達の住民運動があったからです。殖産住宅の会社が住宅地として山の切り崩し計画を立てたものの、阻止され、自然が守られました。</p> <p>最近、国立市でセキスイが富士見通りに建てたマンションを即時破壊することになったニュースは、様々な損失がありました。府中市役所職員が無知の結果、生じるであろう損失のなきよう、頑張ってみてください。</p>	
--	--	---	--

		<p>4、市職員（公務員）の役目として、まず府中市民の民意を知りましょう。それから計画を推し進めるのが順序です。</p> <p>市が8月～までに市民に知らせた、12月までに意見を出すようにと計画は市民は知りません。とりあえず今できることとして、10月から新しく講座が始まる生涯学習センターの現利用者達の考えを聞きましょう。</p> <p>調査内容は市職員自ら作成し、生涯学習センターに依頼するのです。調査結果を公表して下さい。要望が通らないとするならば、議会に持っていくしか手段はありません。</p>	
--	--	--	--

No	項目	意見	市の考え方
28	第4章 基本的な考え方／3 重点施策／(2) 生涯学習センター	<p>9月9日(月)1回目、9月10日(火)2回目、9月13日(金)3回目 9月24日(火)4回目の意見書</p> <p>1、配布されたちゅうバス案内書を確認下さい。 9月9日(月)、体験乗車したとおり、中央文化センターバス停から生涯学習センターバス停まではたった4分と表示されています。 一部住民の訴え(現生涯学習センターは遠いので、中央地に文化教養部門を持ってきて欲しい)、は却下されて良いと考えます。 駐車スペースは中央地では確保できず、遠隔地駐車場からは雨の日でも徒歩で中央文化センター跡地まで行くことは認識されているのでしょうか。</p> <p>2、私がこの案を提示、説明を受けたのは9月9日、生涯学習センターアナトリウムでした。8月15日、公報に載せたと、職員に聞きましたので、その後、拝読しました。 意見書の提出は9月25日までです。この連日の猛暑の中、誰が立ち止まって冷静に、この大事な事を(税金の使い方)読んだり、説明を受け、納得が得られた宣伝活動がなされたのか、全く疑問です。周囲の方々は「知らない」の一言ばかりですが、この暑中、この案を出した方は、誰なのか、やはり明らかにして欲しいと思います。現生涯学習センターを解体し、再建築はしない、隣地に自然を壊してスポーツセンター建築を坂下の災害防災センターとしても活用させるというこの案は全く、支離滅裂な計画だと私は思います。 多摩川決壊、地震防災の備えは、各地域に隣接した所で建築、準備されるべきもので、坂下は危険だから、坂上に総合スポーツセンターを建築し、備蓄させる、移動させるということは、全く無意味な事ではないでしょうか。災害時に被災された方の移動はどうするのでしょうか。坂下の住民を坂上に避難させて・・・等、不可能なことでしょう。またしても、被災された能登の方々の映像</p>	<p>オープンハウスは、9月4日と5日にフォーリス、同6日と7日に生涯学習センター、同8日と9日に中央文化センターにて、それぞれ10時から17時まで開催いたしました。パブリック・コメント手続は8月26日から9月25日までの1か月間実施し、計画案の内容につきましては、パブリック・コメント手続期間中に、市役所、市政情報公開室、各文化センター、市政情報センター、中央図書館、市のホームページでご覧いただけるようにしております。なお、これらのことについては、8月15日号広報紙へ掲載しております。 生涯学習センターの学習機能を中央文化センターへ統合させる理由としましては、交通利便性だけではなく、講座や貸し会議室などの類似機能があることによるもので、公共施設マネジメントの考えに基づいたものになります。 新総合体育館を避難所としてどのような活用していくかは今後の検討となります。 総合体育館の移転につきましては、本市が定めたもので、平成26年3月に策定した府中市スポーツ推進計画において、総合体育館の新たな場所への建て替えについて検討することを掲げ、令和2年2月に策定した府中基地跡地留保地利用計画において総合体育館を位置付けております。 本計画案は、これまで、市政世論調査、ワークショップ、関連団体及び附属機関との意見交換により、延べ約1800名の意見をいただきまとめてまいりました。なお、本計画案で移転を定めた生涯学習センターについては、生涯学</p>

	<p>をテレビで見ながら、「お気の毒に」と思う日々ですが、府中の場合、防災の為に備える建築物が総合スポーツセンターではあまりに「おそまつ」と言わざるを得ません。</p> <p>この計画案は誰に利するものなのか、立案されたのか、教えてください。</p> <p>3、公衆衛生上、保健センター、休日・夜間診療所の敷地確保は不可欠なものです。今後、どんなウイルス、伝染病がまん延するのか、想像してください。</p> <p>4、現生涯学習センターでは10月13日、14日に発表会が催されます。例年は1月だけなのですが、2日に分けて行われます。</p> <p>本日、9月24日には、プログラムが刷り上がりず、本日、持参することはできませんでした。休日ですので、是非おでかけ下さい。</p> <p>現生涯学習で行われている、文化・教養部門の一部をご覧ください。一部です。加えて、全内容を知り、これを果たして、中央文化センター跡地に移行させることができるのか、否か、判断材料にして下さい。</p> <p>私共は、府中市内の各公共施設で健全な生活を送るべく、安価な公共施設を利用させてもらっています。</p> <p>今後も、元気な若者だけでなく、老若男女、等しく恩恵を受けることができるよう、スポーツのみならず、文化・教養部門、公衆衛生部門にも税金の配分をしていただくようお願いします。</p> <p>追記</p> <p>9月13日（金）、次回、来所する時は、事前に電話をしてくれるようにと電話番号を書いたメモを渡されました。大事な物として、取っておいたのですが、置いた場所を忘れてしまいました。10日程前の事なので、すいません。手渡しではなく、受付けの人に預けますので、必ず受け取ってお読み下さい。尚、前回の折りには、私の左後方2, 3m後に若い職員4～5名が横一列になって立っておられました。どのような印象を持ちますか。あのような</p>	<p>習審議会での諮問、生涯学習フェスティバルでの周知、ボランティア団体との意見交換を実施しております。生涯学習センター及び総合体育館整備の検討の際にいただいたご意見を参考とさせていただきます。</p>
--	--	---

		<p>態度をされてみて貴方ならこの2週間余、ずいぶん神経を使いました。白髪が増えたように思います。</p> <p>10月13、14日、第31回府中市生涯学習フェスティバル2024にお越しの際に車使用の場合、地下駐車場と屋外駐車場をご利用下さい。</p> <p>府中市美術館では、ミュシャ展が開催されており、両日共に無料で観覧できます。府中森公園での散歩もご家族で楽しんで下さい。お子様も喜び、とても充実したよい日になると思います。</p>	
--	--	---	--