

府中駅周辺施設の再編に関する市民アンケート ～公共施設の更なる活用に向けた取組～

府中市では、公共施設（建築物）を自治体経営の視点から総合的に企画、管理及び有効活用していくため、平成24年5月に「公共施設マネジメント基本方針」を策定し、施設の量と質の両面で見直しを進めています。また、本年8月には、各施設における検討内容やスケジュールなどを定めた「第1次府中市公共施設マネジメント推進プラン」を策定しました。

同プランでは、取組全体の推進力を高めていくためのモデル事業を定めており、今年度は「府中駅周辺施設の再編」として、府中駅周辺に設置されている多種多様な公共施設の今後の活用について検討を行っています。

この検討に当たり、対象となる各施設に対する市民の皆様のご意見をお伺いし、今後の参考資料とするため、「府中駅周辺施設の再編に関する市民アンケート」を実施することとしました。

つきましては、お忙しいところ誠にお手数をおかけしますが、本アンケートにご協力くださいますようお願いいたします。

平成26年12月

府中市 行政管理部 建築施設課

【対象者の抽出方法・個人情報の取扱い】

○本アンケートは、平成26年11月15日時点において、府中市にお住まいの20歳以上の方を対象に、無作為に1,000人の方を抽出し、送付させていただきました。

○氏名の記入は不要であり、回答結果は統計データの作成のみに使用いたしますので、個人が特定されることはありません。なお、集計結果につきましては、市ホームページ等で公表いたします。



① ほっとするね 緑の府中

府中市

【記入に当たって】

○記入が済んだアンケート用紙は、同封の返信用封筒にて、12月26日（消印有効）までにご返送
くださいますようお願いいたします。切手は不要です。

○本アンケート中では、特に記載のない限り、「公共施設」とは庁舎や文化センターなどの建築物と
定義します。

○本市における公共施設に関する取組は「公共施設マネジメント」と言い、概要については、別紙の
参考資料をご覧ください。

なお、取組に関する詳細な資料（白書や基本方針、第1次府中市公共施設マネジメント推進プラン
など）につきましては、市ホームページや図書館でご覧いただけます。

府中市ホームページ（<http://www.city.fuchu.tokyo.jp/>）

行政情報のタブ

→【計画・審議会・協議会】→【計画】→【公共施設分野】→【公共施設マネジメントの取組】

[http://www.city.fuchu.tokyo.jp/gyosei/kekaku/kekaku/koukyoushisetu/koukyousisetu/
manejimenntonotorik/index.htm](http://www.city.fuchu.tokyo.jp/gyosei/kekaku/kekaku/koukyoushisetu/koukyousisetu/manejimenntonotorik/index.htm)

○記入に当たって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

＜問い合わせ先＞

府中市 行政管理部 建築施設課

〒183-8703 府中市宮西町2丁目24番

TEL 042-335-4358 FAX 042-366-7752

E-mail kenchiku04@city.fuchu.tokyo.jp

※この用紙は返送不要です。

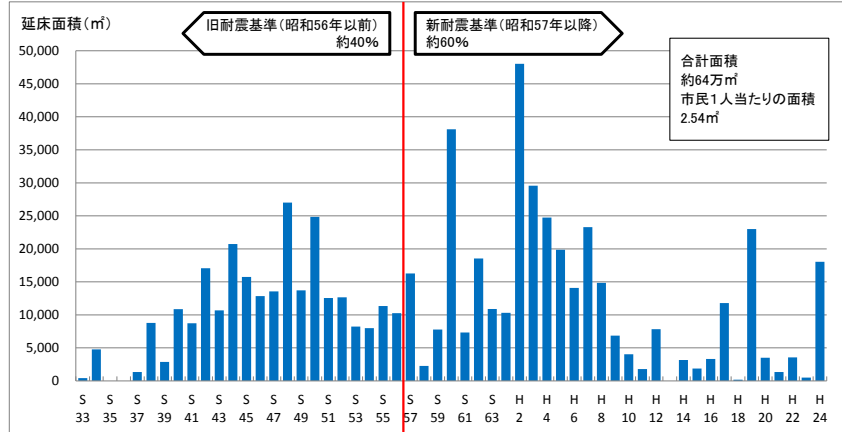
アンケート参考資料

1 本市の公共施設を取り巻く現況について

①公共施設の現状

人口増加が急激に進んだ昭和 40～50 年代前半に多くの公共施設が整備されましたが、それら施設の老朽化が進んでいます。今後施設の改修や建替えといった「施設の更新」が必要となる時期が一斉に訪れますが、膨大な費用が必要となることから、早急な対応が必要な状況です。

図 公共施設の築年度別整備状況

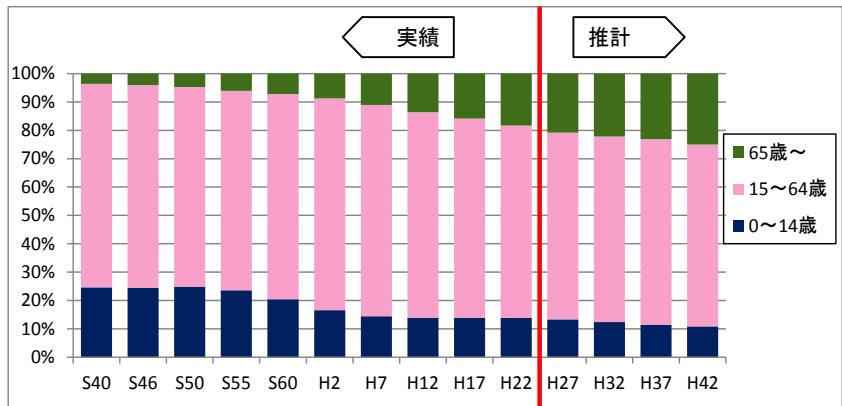


②人口の状況

推計では、少子高齢化の急速な進展と、全人口に占める生産年齢人口（15～64 歳の人口）の割合の減少が見込まれています。

このことは財政面に影響を与えるだけでなく、公共施設に対する市民ニーズにも変化が生じることから、長期的な視点に立った検討が必要となります。

図 年齢階層別人口割合の推移

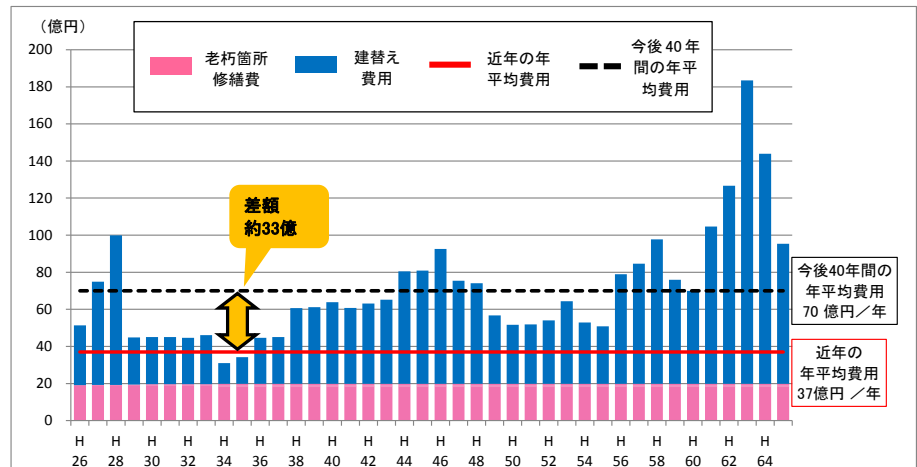


③財政の状況

少子高齢化の進展などによる市税収入の減少や、福祉にかかる費用（扶助費）の増加など、今後も厳しい財政状況が続くことが見込まれます。

そのような中、今後 40 年間で公共施設の維持更新にかかる費用は、年平均 70 億円と見込まれます。この金額は近年の費用(年平均 37 億円)

図 公共施設にかかる維持更新コストの推計

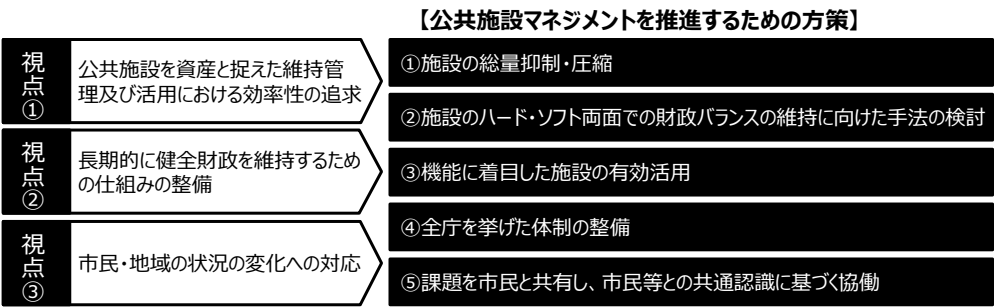


の約 2 倍であり、既存のすべての施設を維持していくことは困難です。

2 公共施設を取り巻く課題の解決に向けた方針：公共施設マネジメント

本市では公共施設（建築物）を自治体経営の視点から総合的に企画、管理及び有効活用していくため、平成 24 年 5 月に「公共施設マネジメント基本方針」を策定し、施設の量と質の両面で見直しを進めています。

図 公共施設マネジメントの視点と推進するための方策



3 公共施設マネジメントの具体的な取組：第 1 次府中市公共施設マネジメント推進プラン

本年 8 月には、各施設における検討内容やスケジュールなどを定めた「第 1 次府中市公共施設マネジメント推進プラン」を定めました。その中で、検討内容に関連性があり、ともに検討を行うことによる相乗効果が期待できる施設については、モデル事業として施設単位ではなく、一体的な検討を行います。

今年度はモデル事業 1 として「府中市周辺施設の再編」の検討を進めています。

図表 モデル事業 1 「府中駅周辺施設の再編」の概要

モデル事業の目的	対象施設	検討内容
府中駅周辺に設置されている多種多様な公共施設の今後の活用について、各施設単位ではなく、複数の施設を組み合わせ、より効率的かつ効果的な方法を検討する。	1 府中グリーンプラザ	・府中駅周辺の施設配置の状況や施設の老朽化の点などから、処分を検討する。なお、既存機能については他の施設での対応を検討する。
対象施設の関連性	2 府中グリーンプラザ分館	・機能の全面的な見直しを検討する。
場所-府中駅から半径約 500m の範囲内(徒歩圏内) 機能-市内全域の市民を利用者として想定し、市内に原則 1 か所整備された施設 ※複合施設の場合、同一建物内の施設は全て対象	3 市民会館	・稼働率向上や収入の増加に向けた方策を検討する。
	4 中央図書館	・市と事業者による効率的な施設運営を検討する。
	5 ふれあい府中歴史館	・大規模改修を行った結果、当面は建物の使用が可能だが、老朽化の状況を踏まえ、処分を検討する。機能については他の施設での対応を検討する。
	6 宮町図書館	・老朽化の進む施設の見直しに併せて処分を検討する。機能については他の施設での対応を検討する。
	7 教育センター	・老朽化の状況を踏まえつつ、他の施設との複合化を検討する。 ・各種相談業務や適応指導教室など以外の機能については、専用の諸室を持たない形を検討する。
	8 ふれあい会館	・現在の施設の活用や今後の更新費用の削減などの観点から、処分を検討する。機能については他の施設での対応を検討する。
	9 保健センター	・健康増進室は利用者数以外でも評価を行い、コストとサービスのバランスを検証し、改善方策を検討する。
	10 保健センター分館	・保健センターへの統合後の施設については、公共施設マネジメントの考え方を踏まえ、様々な活用策を検討する。
	11 府中駅北第 2 庁舎	・新庁舎の建設により、分散する庁舎機能が本庁舎に統合されることから、統合後の建物等については、公共施設マネジメントの考え方を踏まえ、様々な活用策を検討する。

4 今後に向けた取組

モデル事業の取組は、公共施設の最適化を進める上で大変重要なステップであることから、市民の皆様のお考えを伺うことを目的として、本アンケートを実施します。アンケートでいただいたご意見は、今後の公共施設マネジメントの推進に当たり、参考とさせていただきます。

1. 公共施設マネジメントの方策について

市民共有の財産である公共施設について、将来の市民に負担を先送りすることなく、適切に引き継いでいくためには、様々な視点で検討する必要があります。具体的な例として、以下のような方策が挙げられますが、これらについて、それぞれどのようにお考えになりますか。4つの選択肢から1つずつお選びください。

選択肢凡例					
1 実施すべき	2 どちらかといえば実施すべき	3 どちらかといえば実施すべきではない	4 実施すべきではない		
方 策		選 択 肢			
①現在ある施設の統廃合や機能の複合化・共用化によって施設の総量を減らす 【利点】限られた予算をより必要なところに、重点的に充てることが期待できます		1	2	3	4
②近隣自治体と共同で施設を建設・運営する 【利点】限られた予算をより必要なところに、重点的に充てることが期待できます		1	2	3	4
③施設の更新や管理運営に民間のノウハウや資金を活用する 【利点】事務の効率化や費用の低減、サービス水準の向上が期待できます		1	2	3	4
④地域に密着した施設は、地域住民等が所有し、維持管理を行う 【利点】安全性に影響がない範囲で、従来よりも税金利用を抑えることができます		1	2	3	4
⑤建替えではなく、現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する 【利点】施設の寿命を延ばすことで、経費の縮減を図ることが可能です		1	2	3	4
⑥施設の一部や土地の売却・貸付けによって収入を得る 【利点】不足する施設の保全費用等を確保することが可能です		1	2	3	4
⑦施設におけるサービス水準を全国的な水準などを参考に引き下げる 【利点】将来人口や財政状況に対応し、従来よりも税金利用を抑えることができます		1	2	3	4
⑧使用料を徴収できる施設では、使用料を引き上げる 【利点】利用者が負担する割合を高め、不足する施設の保全費用等を確保することが可能です		1	2	3	4
⑨その他（望ましい方策がございましたら具体的にご教示ください） <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 1em; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 1em;"></div>					

また、①～⑧の方策で、特に「実施すべき」あるいは「実施すべきではない」と思うものがございましたら、それぞれ該当する方策1つに○を付け、その理由をご教示ください。

<p>・特に「実施すべき」と考える方策（1つ選択）： 1 2 3 4 5 6 7 8</p> <p>お考えの理由（具体的に）</p> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 1em; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 1em;"></div>
<p>・特に「実施すべきでない」と考える方策（1つ選択）： 1 2 3 4 5 6 7 8</p> <p>お考えの理由（具体的に）</p> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 1em; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; height: 1em;"></div>

2. モデル事業 1「府中駅周辺施設の再編」の対象施設について

(1) 府中グリーンプラザについて

府中グリーンプラザは、建築後 30 年以上が経過し、老朽化に伴う改修時期を迎えている施設です。ただし、改修には相応の費用がかかることから、現在、改めて施設（建物）の必要性を検証しています。具体的には、近隣に同種の施設が設置されていること、また府中駅南口の再開発事業に伴い新たにホールや会議室等を備えた施設が整備されることを踏まえ、府中グリーンプラザを廃止した際の影響や他の施設における機能の確保について検討を進めています。

あなたは、府中グリーンプラザの今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1 施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい	
2 他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕	〕
3 その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕	〕
4 他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
5 他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください	
1 週に数回	2 月に数回
3 年に数回	4 過去に数回
5 利用したことがない	

(2) 府中グリーンプラザ分館について

府中グリーンプラザ分館は、ギャラリーのほか、リサイクルショップや喫茶・福祉ショップといった機能が入る施設です。現在、駅前の立地を生かした施設活用及び類似施設を含めた効率的な施設運営の面から、機能の見直しについて検討しています。

あなたは、府中グリーンプラザ分館の今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1 施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい	
2 他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕	〕
3 その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕	〕
4 他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
5 他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください	
1 週に数回	2 月に数回
3 年に数回	4 過去に数回
5 利用したことがない	

(3) 市民会館について

市民会館は、ホールや会議室、料理講習室などがあり、各種活動の場として利用されている施設です。現在、更なる稼働率の向上や運営の改善に向けた検討を行っています。

あなたは、市民会館の機能や運営について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢1つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1 現在のまま維持して欲しい	
2 機能面を改善して欲しい 〔具体的な改善点：	〕
3 運営面を改善して欲しい 〔具体的な改善点：	〕
4 その他 〔具体的に：	〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢1つに○を付けてください	
1 週に数回	2 月に数回
3 年に数回	4 過去に数回
5 利用したことがない	

(4) 中央図書館について

中央図書館は、約90万冊の蔵書（図書）を有し、年間100万人近くの方が利用する施設です。現在、更なるサービスの向上や効率的な運営に向けた検討などを行っています。

あなたは、中央図書館の機能や運営について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢1つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1 現在のまま維持して欲しい	
2 機能面を改善して欲しい 〔具体的な改善点：	〕
3 運営面を改善して欲しい 〔具体的な改善点：	〕
4 その他 〔具体的に：	〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢1つに○を付けてください	
1 週に数回	2 月に数回
3 年に数回	4 過去に数回
5 利用したことがない	

(5) ふるさと府中歴史館について

ふるさと府中歴史館は、建築後 45 年以上が経過し、老朽化が課題の 1 つとなっています。既に改修を終え、当面は使用することが可能ですが、長期的な視点に立ち、現在、改めて施設（建物）の必要性を検証しています。具体的には、展示や保存などの機能ごとに、他の施設への機能移転について検討を進めています。

あなたは、ふるさと府中歴史館の今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1 施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい	
2 他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕	〕
3 その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕	〕
4 他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
5 他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください 1 週に数回 2 月に数回 3 年に数回 4 過去に数回 5 利用したことがない	

(6) 宮町図書館について

宮町図書館は、ふるさと府中歴史館と同様に建築後 45 年以上が経過し、老朽化が課題の 1 つとなっています。当面は使用することが可能ですが、長期的な視点に立ち、現在、改めて施設（建物）の必要性を検証しています。具体的には、近隣他施設への機能移転について検討を進めています。

あなたは、宮町図書館の今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1 施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい	
2 他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕	〕
3 その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕	〕
4 他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
5 他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕	〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください 1 週に数回 2 月に数回 3 年に数回 4 過去に数回 5 利用したことがない	

(7) 教育センターについて

教育センターは、建築後 30 年以上が経過し、老朽化に伴う改修時期を迎えている施設です。ただし、改修には相応の費用がかかることから、現在、改めて施設（建物）の必要性を検証しています。具体的には、教育関係の利用及び相談業務を目的とした施設であることを踏まえ、他施設への機能移転について検討を進めています。

あなたは、教育センターの今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1	施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい
2	他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕
3	その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕
4	他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕
5	他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください	
1	週に数回
2	月に数回
3	年に数回
4	過去に数回
5	利用したことがない

(8) ふれあい会館について

ふれあい会館は、市内団体（社会福祉協議会とシルバー人材センター）の事務所、及び福祉団体の活動の場として利用されている施設です。今後施設の維持及び更新のために必要となる費用を踏まえ、現在、改めて施設（建物）の必要性を検証しています。具体的には、他の施設への機能移転及び施設の活用方法について検討を進めています。

あなたは、ふれあい会館の今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1	施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい
2	他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕
3	その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕
4	他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕
5	他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください	
1	週に数回
2	月に数回
3	年に数回
4	過去に数回
5	利用したことがない

(9) 保健センターについて

保健センターは、休日夜間診療、健康増進事業及び母子保健事業を担う施設です。建築後 30 年以上が経過し、老朽化に伴う改修時期を迎えていますが、改修には相応の費用がかかることから、現在、改めて施設内の各種機能の必要性を検証しています。具体的には、運動指導等を行うほか、トレーニング機器が利用できる健康増進室を対象とし、コストとサービスのバランスについて検討を進めています。

あなたは、保健センターの今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1	施設をよく利用しているので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい
2	他の施設にない特色がこの施設にはあるので、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔他の施設にない特色（具体的に）：〕
3	その他の理由により、コストをかけて改修し、現在の場所及び機能を維持して欲しい 〔その他の理由（具体的に）：〕
4	他の施設に同種の機能があれば、公共施設として、他の用途で活用すべきである 〔具体的な活用方法：〕
5	他の施設に同種の機能があれば、売却や貸付けなどの手法も含め、民間事業者による活用を図るべきである 〔具体的な活用方法：〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください	
1	週に数回
2	月に数回
3	年に数回
4	過去に数回
5	利用したことがない

(10) 保健センター分館について

保健センター分館は、市民サービスの向上及び事務の効率化のため、平成 27 年 4 月に保健センターに統合します。このことから、現在、市全体の施設の配置や活用といった視点も踏まえ、統合後の施設の活用について、様々な可能性を検証しています。

あなたは、保健センター分館の今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢 1 つに○を付けてください。また、ご利用頻度についてご教示ください。

1	公共施設として、他の用途で活用すべきである
2	施設や土地を民間事業者へ貸付け、資産活用を図るべきである
3	施設や土地を民間事業者へ売却し、資産活用を図るべきである
4	その他 〔具体的に：〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢 1 つに○を付けてください	
1	週に数回
2	月に数回
3	年に数回
4	過去に数回
5	利用したことがない

(11) 府中駅北第2庁舎

府中駅北第2庁舎は、庁舎機能の分散化解消のため、新庁舎整備の際に機能を統合することが予定されています。このことから、現在、市全体の施設の配置や活用といった視点も踏まえ、統合後の施設の活用について、様々な可能性を検証しています。

あなたは、府中駅北第2庁舎の今後の方向性について、どのようにお考えですか。お考えに最も近い選択肢1つに○を付けてください。また、施設のご利用頻度についてご教示ください。

1 公共施設として、他の用途で活用すべきである
2 施設や土地を民間事業者へ貸付け、資産活用を図るべきである
3 施設や土地を民間事業者へ売却し、資産活用を図るべきである
4 その他 〔具体的に： _____ 〕
これまでの施設のご利用頻度に最も近い選択肢1つに○を付けてください 1 週に数回 2 月に数回 3 年に数回 4 過去に数回 5 利用したことがない

4. モデル事業1「府中駅周辺施設の再編」の取組について

現在検討を進めている「府中駅周辺施設の再編」の取組について、あなたが重視すべきと考える点や期待する点などございましたら、ご記入ください。

(記入欄) _____ _____ _____ _____ _____ _____

5. 回答者の属性について

(1) あなたの性別を教えてください。

- 1 男性 2 女性

(2) あなたの年齢を教えてください。1～6から1つ選択してください。

- 1 20~29 歳 2 30~39 歳 3 40~49 歳 4 50~59 歳 5 60~69 歳 6 70 歳以上

(3) あなたの職業を教えてください。1～7から1つ選択してください。

- 1 会社員 2 自営業（家族従業の場合も含む） 3 非正規社員（パート・アルバイトなど）
4 家事専業 5 学生 6 無職 7 その他〔具体的に： 〕

(4) あなたがお住まいの地域を教えてください。1～37 から1つ選択してください。

- | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|
| 1 多磨町 | 2 朝日町 | 3 紅葉丘 | 4 白糸台 | 5 押立町 |
| 6 小柳町 | 7 若松町 | 8 浅間町 | 9 天神町 | 10 新町 |
| 11 幸町 | 12 府中町 | 13 緑町 | 14 宮町 | 15 八幡町 |
| 16 清水が丘 | 17 是政 | 18 矢崎町 | 19 南町 | 20 本町 |
| 21 片町 | 22 宮西町 | 23 寿町 | 24 日鋼町 | 25 晴見町 |
| 26 栄町 | 27 武蔵台 | 28 北山町 | 29 西原町 | 30 東芝町 |
| 31 美好町 | 32 分梅町 | 33 住吉町 | 34 四谷 | 35 日新町 |
| 36 本宿町 | 37 西府町 | | | |

ご協力ありがとうございました。

お手数ですが、12月26日（消印有効）までに、ご返送くださいますようお願いいたします。