

別紙 1

一次選定基準表

委員氏名

選定基準・評価項目等		配点	配点 倍率	合計点
1 安定的かつ質の高いサービスの提供				
(1)	施設の設置目的に合致した理念・運営方針を持っているか。	3	1	
		2		
		1		
(2)	施設の魅力を高めるための仕組みづくりができているか。	3	1	
		2		
		1		
(3)	利用者の利便性向上のための取組ができているか。	3	1	
		2		
		1		
(4)	計画・提案内容に利用者の視点が考慮されているか。	3	1	
		2		
		1		
(5)	モニタリングに対する意識が高いか。	3	1	
		2		
		1		
(6)	地域との協働、連携について配慮されているか。	3	2	
		2		
		1		
(7)	公の施設としての管理運営に必要な人材配置がなされているか。 また、配置される人員の能力開発や研修に配慮されているか。	3	1	
		2		
		1		
2 効率的・効果的な施設管理				
(1)	施設を効率的に運営するための提案内容となっているか。	3	1	
		2		
		1		
(2)	施設の管理経費の削減を図るための方策が優れているか。	3	1	
		2		
		1		

(3)	情報公開、個人情報保護管理等に係る方策が優れているか。	3	1	
		2		
		1		
(4)	利用者の安全に配慮した計画・提案となっているか。	3	1	
		2		
		1		
(5)	緊急時に即応した安全管理のための体制が整備されているか。	3	1	
		2		
		1		
(6)	利用者とのトラブルの未然防止、対応方法等に配慮されているか。	3	1	
		2		
		1		
3 その他				
(1)	公の施設としての運営について考えられた提案であるか。	3	1	
		2		
		1		
(2)	施設の管理運営を安定して行える能力実績を有しているか。	3	1	
		2		
		1		
(3)	福祉意識の醸成が図られるような取組が提案されているか。	3	2	
		2		
		1		
(4)	実績評価・類似施設の管理実績 ※実績評価の分かる書類による	2	1	
		0		
		-2		

※3点…優れている、2点…普通、1点…不十分である

※3その他（4）のみ 2点…優れている、0点…普通、－2点…不十分である

評価合計	
------	--

二次選定基準表

委員氏名

選定基準・評価項目等		配点	配点倍率	配分後評価
1 安定的かつ質の高いサービスの提供				
(1)	施設の公平な利用の確保が図られている提案であったか。	3	2	
		2		
		1		
(2)	施設の設置目的を達成するための提案は、積極的かつ計画的な提案であったか。	3	3	
		2		
		1		
(3)	会議室利用者及び事務室利用団体に対して配慮された提案であったか。	3	3	
		2		
		1		
(4)	利用者の利便性や満足度の向上に関して、積極的かつ計画的な提案であったか。	3	2	
		2		
		1		
(5)	個人情報保護に対する対策はしっかりした提案であったか。	3	1	
		2		
		1		
2 効率的・効果的な施設管理				
(1)	施設を効率的・効果的に運営管理していける提案であったか。	3	3	
		2		
		1		
(2)	管理経費縮減の提案が適切であったか。	3	1	
		2		
		1		
3 プレゼンテーション全体の印象・態度				
(1)	プレゼンテーションを受けて、指定管理者としての熱意が感じられたか。	3	1	
		2		
		1		

※ 3点…優れている、2点…普通、1点…不十分である

評価合計	
------	--