

令和8年度府中市地域公共交通計画推進支援委託 評価基準

(1) 一次審査

評価項目	評価指標	評価基準
経営規模	資本金、売上高等	・経営規模は適当か
業務遂行力	技術者・有資格者数、配置、支援体制など	・業務遂行体制は妥当か ・技術士等の有資格者を配置しているか
履行保証力	自己資本比率等	・履行保証面の懸念がないか
瑕疵担保力	損害賠償保険の加入等	・瑕疵に対する責任をとれるか
技術・運営力	他自治体における同種・類似業務の実績等（過去5年間）	・当該業務に対する知識・経験・運営能力を有するか
倫理観	ISO14001の取得状況等	・企業理念、事業内容、社会貢献の内容が健全か

(2) 二次審査

評価項目	提案項目名	評価の視点
業務遂行力	① 実施体制	・本業務を適切に遂行するため、管理技術者、照査技術者、担当技術者を十分に配置しているか。 ・問い合わせ等に迅速に対応できる体制は組まれているか。
	② 経歴・実績	・主担当者が本業務に必要な知識や業務遂行能力を十分に有しているか。
	③ 業務実績	・他の地方公共団体における同種・類似業務の実績を十分有しているか。
企画提案力	④ 業務に対する考え方	・本市の現状を踏まえ、上位関連計画等における施策・事業等を十分に理解しているか。
	⑤ 実施手順	・業務の実施手順が妥当であるか。 ・工程表は実現性が高いものか。
	⑥ 業務内容	・本市の地域特性や課題を的確に把握・整理した提案がなされているか。 ・方針策定に係る検討方法が適切であるか。 ・本業務に関する国の動向などを的確に捉えているか。
	⑦ 独自提案等	・仕様書等に定めるものに加え、方針策定や施策立案において独自の効果的な提案等があるか。
コスト	⑧ 見積書	・本業務の提案内容に対する参考見積額は妥当であるか。
資料・プレゼンテーション	⑨ 資料調整	・わかりやすい資料を作成しているか。
	⑩ 説得力・協調性	・業務に取り組む意欲、積極性が感じられ、根拠や知識の裏付けなどにより説得力があるか。 ・質疑応答への対応は的確であったか。