

府中市地域公共交通ネットワーク再編計画(素案)に関するアンケート結果 自由回答

1 地域公共交通ネットワーク再編の必要性や内容のわかりやすさ

「わかった・ややわかった」のうち「その他」の意見(12名/590名)

「その他」と回答した方の意見

区分	意見内容
再編案について	京王バスの桜ヶ丘営業所の路線が減るのが最悪です。
	福祉バスの視点が抜けている。
資料について	現在のちゅうバスルートの表がなく、比較出来なかったため。
	検討過程がまとめられていたため(分かりやすくはない。日本語がおかしいので、意味がわからない箇所があった。例 p. 1 の 4 行目「...を事業に位置付け」)
	紙面を工夫してくださっているのはわかるが、字が小さかったり内容が多すぎて把握しにくい。
	内容が細かすぎて読みづらかった。

「わからなかった・あまりわからなかった」のうち「その他」の意見(11名/40名)

「その他」と回答した方の意見

区分	意見内容
再編案について	高齢者(免許返納後)にとって公共交通は必要不可欠。
	市民の利便性を担保するべき。
	交通弱者が利用するのに乗務員不足で公共交通機関を縮小するべきではないため。
	自分の路線しか興味がないため。
	資料の図がぼやけて見えない。人員不足や採算がとれないことはわかったが、それらへの対処としてのこの計画には同意できない。そもそもなんのためのちゅうバスなのか、目的に立ち返っていただきたい。
	交通権の考えからが反映していないから。
	利用者の側に向けた再編案になってない。
資料について	難しく分かりにくい。字も小さい。年よりにとって外出が難しくなる、家にいる事が多くなり、住みにくい町になる思い。路線バス、ちゅうバスを買物、通院にたよっています。
	まず内容が長い。もっと簡潔に内容を説明して欲しい。再編の必要性を運用側から一方的に押し付けてくる内容でわかったとは言えない。
	わかりにくい。

2 令和 8 年度時点の再編案の妥当性

「そう思う・ややそう思う」のうち「その他」の意見(22名/517名)

「その他」と回答した方の意見

区分	意見内容
運転手不足	日本全体の運転手さん不足などの問題もあり、難しいことがあるのは理解できる。
	運転手の確保は最重要課題だと思うので、維持するためには値上げや編成は仕方ないと思います。
	抜本的な解決になっているか疑問。人口の偏りと、人員の不足が進めば何度も課題となる。都市計画と無人化も重要かと。
路線・停留所	既存バス路線利用者にアンケートを取れば「自分のところは残して」と必ず言うはず。
	分倍河原ルートが嬉しい。
	運賃が上がったり、ある程度本数が減るのは仕方がないと思うが、ルートが変更したりなくなってしまうと、市のはしっこで外出に困る。そうそうタクシーも使えないのでちゅうバスが頼りです。
	現在利用している路線が維持されるため。府中駅が中心になるので便利さがそのまま。
	西府に住んでいます。現状の問題と課題はよくわかりました。新府中街道ルートは小児総合や中河原、西府駅につながることで月に何度も通院しているため、とても使いやすくなるだろうと期待と感謝の気持ちがあります。しかし、市役所へ行くことも多く、たっちや買い物やイベント等への参加も多いので府中駅につなぐちゅうバスが無くなるのはとても不便になるだろうと考えます。また本宿町ルートの利便性と乗降人数の維持等、あまり前向きな検討を感じられません。
運行間隔・時間帯	本数が減ってしまうのは困る。
運賃	値上げを検討しているため。
新たな移動手段	ちゅうバスで学びの多様な学校に特化した、オンデマンドバスを導入してほしい。
わからない	自分では対策方法について具体的な意見が持てない。

「そう思わない・あまりそう思わない」のうち「その他」の意見(61名/113名)

「その他」と回答した方の意見

区分	意見内容
運転手不足	乗務員不足は募集でどうにかならないのかなと思った。家族で利用するとそこそこの料金になるので値段が上がると気軽に使えなくなるので困る。携帯の画面では小さくてよく見えなかったが北山町循環の範囲が狭くなると支援センターしらとりやくろがね公園に行きづらくなるのかなと思えた。
路線・停留所	市北側は路線バスがあるからちゅうバスを無くすよう路線変更する計画だが、幹線路線は主に府中駅と中央線の各駅を結ぶよう南北に縦にしか走っていない。それを横に走っていたちゅうバスが便利でした。再編案だと市の東部、西部、特に南部はちゅうバスが町中を走っているが、府中駅から北部は大通りに出ないとバスに乗れないことになり不公平です。また、路線のダブリを無くし、路線バスかちゅうバスかしか乗れないようにするなら、運賃が違うので、やはり不公平です。ちゅうバスを今の路線バス並みに値上げするのでしょうか。路線バスとちゅうバスは、もともと役割が違うはずで、二律背反ではないはずです。そのため、運賃も違っていたはず。路線変更までして北部にちゅうバスを全く通さなくするのは反対です。当初のちゅうバスの目的を見失わずに再編成を再検討してください。
	路線バスを現状のちゅうバスに置き換えると、早朝や夜の時間に移動手段が無くなる。
	現行の中河原駅へ行く路線がなくなる。
	減便すると使い勝手悪くなるから。現在ない新ルート作ってほしい。不便解消してほしい。ワゴン車のように小型ならば大きな通りだけでなくも通行可能だと思うため。武蔵野市のコミュニティバスは住宅地内を走っている。住民向サービスとして理想的に見える。
	利用ルートは改悪されるから。
	最寄り駅近辺の路線の利便性低下。
	市役所に行きやすいルートを残してほしい。
路線・停留所	ちゅうバスの回送 ルートが勿体ない。分梅町の旧鎌倉街道を中バスの回送バスが通行しているが、この区間には高齢者の住む団地などあるにも関わらずバス路線はない。なのに回送バスは通っており大変もったいない。
	最寄り駅接続ルートでは利便性が損なわれるため、府中駅接続ルートは最低でも現状維持していただきたい。
	ちゅうバスで行ける医院をホームドクターにしている。新たなコースだと遠回りになる。
	福祉施設への移動を充実してほしい。
	多摩町ルートが西武多摩駅に行かない理由が不明な為。
	結局路線バスと同じ道をちゅうバスが通るようになるのはおかしい。このあたりは通りまでいかないとバスに乗れなかったところ、近くにちゅうバスのバス停が

区分	意見内容
	できて喜んでいたのに。とても不便になることがわかっていて改革に賛成はできない。
	最寄駅接続案では市役所等主要部へのアクセスが悪くなる。
	利用している路線が維持されない可能性があるため。
	多摩ルートには病院、スーパーなど生活欠かせない物が足りないから高齢者は大事な足なのです。
	東府中から東京外大に直通がなくなるのであれば、多摩ルートを多摩駅に乗り入れてほしい。
	元からある路線バスを活用するのもありだが短区間の利用が多い不採算路線がある場合その路線をいまあるちゅうバスの路線に組み込むことをするといいと思った。
	私個人としては料金はあがっても仕方ないが、路線は短縮しないでほしい。できれば本数も減らさないでいただきたい。利用者にとって、何が譲れて何が譲れないのか、利用者にとってちゅうバスとはについて利用路線や年代別に定量的にしっかりと調査した上で計画をたてていただきたい。事情ありきの計画に感じられる。
	隣接市を含めて検討すべきでは(例えば調布駅～府中駅)。
	バスが通っていない空白地域における駅接続路線が無い若しくは離れている為に再編されたとしても利便性を感じにくい。また、新府中街道ルートは長大路線の解消を求めるのであれば設定すべきではないと、叩き台を見る限り思います。(府中市をほぼ縦断してますよ?)
	路線バス空白地域と鉄道駅との接続が一部考慮されていないため。
路線・停留所	武蔵台ルートを運行するのであれば、JR 南武線西府駅と総合医療センターを結んで、さらに新府中街道ルートを JR 南武線中河原駅まで結ぶのではなく、西府駅までにして、武蔵台と西原町の回るエリアを拡大する。ワゴンタイプでの運行となった場合、積み残しという事も考えられるので、ちゅうバスの中型車両で運行して、一つのルートを作った方がよいと考える。運行方法では、一筆書きの一方通行方式ではなく、逆方向にある施設へ向かいたい人のためにも、左回り、右回りの環状線方式にするのも良いのではと考える。
	多摩町ルートは人見街道入口の需要が多いと思うため、そこを通るようにしてほしい。
	最寄りからの府中駅接続がなくなった為。
	バス移動が必要なエリアだが、府中駅まで行くバスが無くなってしまったため。
	車両数の削減等の課題は理解するものの最寄駅へのアクセスを重視して市中心部への利便性が軽視されているため。

区分	意見内容
	最寄り駅までの公共交通機関がない。西府駅まで、循環しない路線でないと本当に必要な通勤、通学での利用ができない。近くに都立高校もあるのだから一定数の利用を見込、朝夕の時間帯だけでも運行してほしい。路線バス、ちゅうバスも利用したいけれど利用できる路線がない。他のエリアに比べて利便性が悪いと感じている。
運行間隔・時間帯	具体的な利用者数を見てルートを検討したのでしょうか。休日にバスに乗ろうとすると、府中市美術館バス停、一本木バス停、ともにとても多くの人に乗っています。
	案では朝日町ルートは 45 分間隔となっているが今まで通り 30 分間隔を維持してほしい。
	朝日町ルートについて、45 分間隔だと発車時刻を覚えられない。一時間間隔の方がまし。
	分梅町はそもそもバス停が少ないので使えたくても使えない。
	早朝と夜間運行を充実してほしい。
	是政循環の路線バス化は必須であると強く感じる。これには複数の理由がある。1 つは利用者が極めて多い時間があり、路線バス化することで 1 時間あたりの本数の増減に対応しやすくなる。2 つ目は利用料金である。「高くても良いから本数を増やしてほしい」「自転車では是政から府中まで行くのは急な坂道が多くて大変で、時間さえ合えば本当はバスが良い」という同世代(16～25 歳)からの意見は昔からよく耳にする。今回のたたき台の案で路線バス化が上がっていることに、友だち間でも話題になった。しかし、このように地元の人の意見に耳を傾けず、ちゅうバス維持という案が出されたことは非常に残念である。他にも複数理由があるが、500 文字以内にまとまらないため省略させていただく。ぜひ、是政循環の路線バス化へ対応していただきたいと考える。
	京王が減便しているので逆に増便してほしい位。
	便数が減ることは困る。公共でやるべきではと思う。
乗り継ぎ	現在利用しているバス停に行くまでに乗り換えが生じて、バスの遅れ等により乗り換えが難しい。
運賃	収支だけでなく利便性を考えるべきである。
高齢者等の移動手段確保	自治体として、公共交通を維持拡充すべき財政支援も含めて手だてをとっていただきたい。高齢者が外出しやすいように、健康維持のために。
	高齢者の外出手段を確保すべき。
	高齢者の割引を切り捨てれば現状維持できる可能性を検討していないため。
	市の公共交通として、交通弱者を守る施策になってない。
新たな移動手段等	ワゴン車の利用は、どうかと思います。利用するのは健常者だけではなく身体障害者の方も利用されます。車両は今のままで、運賃を 200 円均一にし、高齢者や身体障害者は、半額にするとかしてくれたら助かります。ワゴン車の利用は、反対です。

区分	意見内容
	IT 活用の検討を。
再編案全体について	主目的が、採算性の向上か、乗務員不足への対応なのか、どちらがメインかわからない。
	削減ありきのように見えます。京王バスと府中市の都合だけで決めるのではなく、他の事業者(タクシー専業事業者など)の募集も検討すべきです。
	交通権の立場が反映されていない。
	今までの利用が難しくなるのか、心配。
	今よりも不便になりそうな気がするから。
	弱者の足である公共交通があまりにも運用面のみの都合で使用が不便になり全く妥当だとは思えない。
	不便になりそうだった。
資料について	どの程度本数が減るのか、運賃がいくらになるのか、バス停がどこに置かれるか不明瞭なため妥当とは言えない。
	わかりにくい。
広報周知	編成についての問題が、利用者に周知されてなく、知らない人が多い。もっと広く告知して、利用者の声を聞いてほしい。現在の多磨町ルートに関しては、ベストのルートだと思う。料金については、値上げは、仕方ないとは、思う。もっと事業者さんの、努力、お願いしたい。
わからない	よくわからない。

3 「今回の再編で対応し切れない課題へ今後望む施策」のうち「その他」の意見(72名/630名)

「その他」と回答した方の意見

区分	意見内容
運転手確保	行政の中に「公共交通部」を設置。市職員ドライバーと車輛を擁して困難路線の対応に取り組むことも一考の余地があるかと思います。
	ドライバーをいかに確保するか、公共交通を都営バス・路線バス・コミュニティバスを一体として考えてはどうなのか？
	労働環境の向上による乗務員の誘致、確保。
	運賃上昇に伴う運転手への賃上げ。
	他事業者へ運行ができないかを聞いてみる。
	シルバー人材の活用、複数の民間のバス運営会社への依頼、現状のバス運営会社へ手厚く補助。
	バス会社に頑張ってもらう。
	乗務員の就労条件を改善したらよいのでは。
路線・停留所	府中市内だけでなく、近隣市と接続可能なコミュニティバスの運用、買い物弱者の高齢者が安心してスーパーに買い物に行けるようなバス停留所の設定の検討。
	南多摩駅や飛田給駅など市外だか近くにある駅や公共施設、娯楽施設に接続する公共交通の検討。
	桜ヶ丘営業所の新しい路線を新設する。
	空白エリアの解消。まだまだ不便な所がある。
	是政から府中本町駅への接続があれば利用しやすくなる。
	近隣市の地域バスとの連携し、お互いに乗り入れをすることを検討してほしい。
	バス停を確保するためのスペースを確保すること。
運行間隔・時間帯	小回りの効く小型のバスの巡回型を増やす。
	バスの時間ごとの利用者人数による便数の増減を検討すべきと考える。
運行間隔・時間帯	時間帯による乗車人数の差に開きがあるため、利用者数の少ない時間は間引き運行をするかわゴン車運送を行うなどの工夫があっても良いと思う。
	北山町方面はそもそも京王バスがあるので減らしても良いと思う。代わりに中河原～多摩医療センターを充実した方が通院など年配の人にはよいと思う。
	是政には食料や日用品の店舗が少なく、ちゅうバスを利用して府中まで買い出しに行く人が多い。昼前と夕方の便では満席で立っている状態です。安全面上、混雑解消策が必要ではないでしょうか。
	運行時刻の見直し。
乗り継ぎ	府中には複数の鉄道路線が乗り入れているが、各線の駅がばらばらで乗り換えがスムーズにできない。こういった鉄道駅の乗り換えをバスで実現できるとよいと考える。

区分	意見内容
	西武多摩川線の京王線への乗り換え簡便化と、南武線又は武蔵野線への延伸。
運賃	値上げ。100 円から 200 円とか。
	値上げもすべき。100 円から 200 円とか。
	値上げ。
	ちゅうバスの運賃を倍にして、今まで通りの路線で運行するのは不可能か？
	小金井市のコミュニティバスは初乗り料金が府中市よりも少し高い料金になっているため、府中市もそれに習い運賃値上げを行うことも検討できるかと思う。その代わり、割引率の高い回数券やシルバーパス使用時の割引の活用も検討すべき。
	ちゅうバスは 1 時間に 1 本にして料金を 200 円にする。
	ちゅうバスと、京王バス、もしくは京王線との、IC 乗車券による、乗換割引の実施。
高齢者等の移動手段確保	福祉バスの視点が抜けているので、今後、高齢者や障がい者が必要な足の確保を目的に入れるべきである。
	高齢者への対応。
	交通の安全が確保され、子連れや高齢者などの交通の選択肢が狭まらない施策。特に高齢者は外出ができなくなると一気に認知症になり、そうなると結局福祉のコストが高むので、交通に関する施策は高齢者の認知症リスク対策としても考えてほしい。
新たな移動手段等	市民の足として、日常的に活用しやすい、敷居の低い手段。
	JRA や市内大手企業などから協力を募り市営のバスやワゴンの運転手教育を実施(協力の具体例は寄付金や研修のためのスペース提供など)バス会社だけでなく、教習所や役所、学校なども巻き込み府中市としての市内公共交通機関の創設。
	高齢者(私)はデジタル活用が苦手なので、自動運転バスなら乗れる。今は免許を持っているので府中駅市営駐車場が市会議で利用出来ていて(無料)今後も無料利用が出来たらいい。
新たな移動手段等	デジタル、自動運転にしてほしくない。
	重たいものを買った時の宅配サービスなどの強化。
	自転車の割引きクーポン、府中駅周辺の無料駐輪場の充実。
	レンタルサイクルポートの増設などバス以外の移動手段の充実。
	「ボランティア輸送」とは誰が運転するのか？ボランティア頼りでは安全性や安定運行が確保できない。地域住民も仕事があり、結局ボランティアに参加できるのは高齢者しかいない。他の分野ならともかく運転ボランティアを高齢者に託すのは危険。またボランティアが集まらなかったらどうするのか？
再編案全体について	利用する年代を考えた検討。
	もう少し話し合いをして下さい。

区分	意見内容
	対応しきれない課題など作るべきではない。場当たりの対応は意味が無いため、最初から課題が残らないように検討すべき。
	高齢者を切り捨てて未来ある若者のための案を一から再考する必要性を検討する必要がある。
	再編の内容自体の見直し。
	市民へのサービス低下になる。
	現行では不採算かもしれないが、朝、晩の通勤手段を残せるように利用車種の変更やちゅうバスの運行時間拡大、公共交通維持の為に多くの公金の投入も必要だと思います。
	府中市全体での予算配分の見直し→ 昨年けやき並木の歩道上に「府中市は巨人軍を応援しています」というような(ご拳はこのとおりか忘れましたか)ペナントが頭上にずっと並んでいました。公の市が1つのチームを応援するペナントがはためていることに大変違和感がありました。このお金は市から出ているのではと思います。これは一つの例ですが、私たちの税金の使われ方をもう一度見直してほしいと思います。
	我慢する。
	市民の足として、定着したチュウバスを維持してください。
	上記選択肢全てと考えられる対策は全てうつべき。
	多摩川競艇場のバスと協業は難しいのか？
	デジタル技術を駆使するのも大変そうだし、ボランティア輸送も実現できそうにないし、タクシー券なども別の予算がかかるし平等性に欠けそうなので、考えてみましたが良い案が浮かびませんでした。府中市民は府中愛が強いイメージなので、今後も府中市民のアンケートなど実施して良き案の声が出るといいなという思いです。
	タクシーをたのんでも来てもらえないことが多い。
	便利ではない。

4 全体を通じての意見

自由意見

No.	意見内容
1	・会議で府中市役所及び「北第2庁舎」に行かなくてはならないので「国立循環バス」は必要。 ・自分や家族の持病があるので「西府駅」(四谷公会堂) 多摩総合医療センターバスは必要。 ・全体を俯瞰すると四谷地域(消防分団前→変電所→中河原駅)は陸の孤島になってしまう気がするので、この路線(ちゅうバス)は残した方がよいと思った。
2	西府駅を起点とした医療センター行きの路線バスはあるが、本数が極端に少ないので利用しづらく、いつ廃止となるかわからないのでちゅうバスを維持して欲しい。 親戚の年よりが稲荷神社から四谷公会堂、消防分団前を通して中河原駅まで行く路線がなくなると買物などの日々の生活に困るので、是非存続をお願いしたい。
3	中河原駅から都立病院までの路線ができるのは大変評価します。しかし足腰が今まで以上弱っている者にとっては、中河原駅へ行く手段が立たれては、昔と同じで買い物が大変。20年近く民生委員をしていますが、地域の高齢者のみならず、皆さん熱波や寒波時もなくはない交通手段の一つです。このアンケートの事を地域の高齢者に知らせると、大変困って泣きたくってしまう人もいます。何とか消防分団前を通して中河原駅へ行くルートを継続してほしいです。
4	・今バスがどの辺りを構想しているのかリアルタイムで分かる掲示板のような物がバス停にあると助かる。 ・四谷 中河原のルートがないと、四谷に住んでいる人は困ると思う。
5	ちゅうバスですが、西府駅の近く、NECの正門近くに停留所があると便利です。午前と午後の運転方向を逆に方向を運転していただけたら便利と思います。
6	西府や北山などの地域と西国分寺をつなぐ路線などもっと検討してもよいのではないかと思います。
7	押立町など低地の住民(特に高齢者)は、京王線の駅に行くために坂を上らなければならず大変。駅までや、がけの上(甲州街道)の医院などに行くために朝日町ルートをよく利用するので、減便(45分間隔)にしないでいただきたい。停留所にひよけ、雨よけ、ベンチの設置をしていただきたい。
8	色々むずかしい問題であると思います！現在の運行状況に慣れて生活をされている方たちは、変更にとまどい、これまで不便を感じていた方たちは、よくなった方たちも出てくるだろうと思います。市民の方が全員に利用しやすい状況にするには、本当にむずかしいと思いますが、色々な検討、今後もよろしくお願いします。
9	弱者を大切に市政を期待します。

No.	意見内容
10	公共交通機関のダイヤ改正の様に、会社ありきで行われるものとは違い、この様に途中経過を見せてもらえるのはありがたいと思いました。 ちゅうバスは気軽に乗れ、よく乗る経路や、公共交通機関のないところへの移動では、便利に利用させてもらっています。長大路線も時間に余裕がある時は、景色を眺めつつ、散歩気分で乗るのも楽しく感じています。以前、自家用車で出掛けていた場所への移動にバスを利用することが多いです。 この再編成について、バス利用者に広くアンケートを実施する等、利用者の声をより反映したものにしてもらいたいです。市の広報や情報メールだけではなく、バス停にアンケート実施の旨のQRコードや用紙を置くなどで、本当の利用者の意見を吸い上げてから、検討して頂けたのでしょうか？ 冊子を作成するにあたり、現ルートの表がないのはなぜでしょう？再編成の内容が文字だけではわかりにくく、よく利用するルートに変更があるとしたら、全体を見れば減便がやむを得ないと理解することもあると感じます。この冊子を読む際に、現ルートをネットで表示して比較しました。尚、「再編後の市内の運行本数別路線図」は興味深く拝見しました。この様に具体的な本数を知ること、バス利用のヒントになります。 決定前に実際の利用者へのアンケート実施、オープンハウスに通りすがった人だけでなく、市民の声を反映出来る方法で話を進めて頂きたいと切に願う次第です。 値上げは受け入れられても、路線の再編成次第で利用者離れも致し方ないのではと、懸念致します。利用者として、今後の展開に期待しています。 オープンハウスでの丁寧な説明、ありがとうございました。
11	p.1の「対象」欄に「鉄道」が挙がっています。これは主に鉄道会社、マンション開発業者の問題かもしれませんが、京王線のラッシュ時のひどすぎる混雑ぶりをどうすべきかについても、別の機会に検討してほしいです。
12	路線バスとちゅうバスとのダブリは極力無くす方が良いと思いますが、路線バスがあるからちゅうバスはいらないという話ではないと思います。路線バスは大通りを南北にしか走っていません。その隙間を埋めるのがちゅうバスの役割だと思います。もともと役割が違っていたはずで、だから運賃も違っていたはずで。元々の目的を見失わないようにしてほしいと思います。
13	路線バスが日中通っていないところは、今までどおりのルートでちゅうバスを通して欲しい。
14	ちゅうバスは安いから使っているところがあるので、路面電車よりも高くなるなら利用しなくなるかもしれません。
15	現在でも通勤時間外の時間帯に四谷5丁目から中河原駅に出る路線バスが無くなり、ちゅうバスを利用する事になるのだが、本案では路線バスが無くなり、ちゅうバスも運行距離が短くなり運行間隔も長くなってしまい、中河原駅近くにしかない病院に通うのが難しくなる。 府中市民なので府中市内の病院等に行ける事が必要ではないか。 タクシーの配車をお願いしたこともあるが、この地域には出来ないと言われた会社が多数である。 何とか公共交通を維持してください。
16	ちゅうバスの車両はわかりやすく、ラッピングも親しみやすく、地域のアイコン的な存在である。ワゴンタイプの車両を導入する場合も親しみやすいデザインとしてほしい。

No.	意見内容
17	ちゅうバスの運賃値上げについては近年の物価上昇等を考えると致し方ないと思う。子育て世代について割引を考えるなど若年層のバス利用促進に寄与する運賃としてほしい。
18	交通弱者の為の公共交通機関だと言うことが再編案に十分に反映されていない気がする。縮小ありきではなくどうしたら交通弱者が移動できるかまだまだ検討が不足していると思うのでまだ時間をかけて検討すべき。 来年度から再編案のように縮小するべきではない。
19	ちゅうバスには多大な恩恵をいただいています。以前はどうしても西武線を使い、武蔵境や吉祥寺に買い物に行っていましたが、ちゅうバスの運行が始まり、府中駅周辺との繋がりが強くなった気がします。 存続を強く望みます。
20	子連れの際は特にちゅうバスを頼りにしているので、維持してほしいです。
21	西府町 3 丁目のバス停は、いつまで仮設のままなのでしょう。 古墳周辺の整備は終えたのにも関わらず、バス停は何も変わらないのが気になります。
22	路線バスでも地域循環バスの運行経路からも外れたエリアが居住？生活範囲です。できるなら市境ギリギリまで廻ってもらえるルートがあれば気軽に使っていたかもしれませんが難しい状況で、もどかしい心持ちです。(鉄道駅のない西府～谷保の辺り)
23	他の市と比べるとちゅうバスの料金が 100 円である為安くて便利であると感じる。 路線バスは府中市内に住んでいた頃良く利用していたが、いろいろな目的地につながっていて良いと思った。 例府中駅？国分寺東府中？武蔵小金井
24	路線維持のために減便対応、運賃値上げはやむを得ないと思います。 ただし、免許返納や今後の高齢化を踏まえ、公共交通は充実させる必要があります。そのためには市民負担＝増税もやむを得ないと考えます。 公共交通は収支性のみで議論する事には反対です。 暮らしやすい街であり続けるには市民負担をしてでも維持をすべきと考えます。
25	お手軽な運賃をできるだけ維持しつつ、必要最低限の運賃改定は、やむを得ないと思う。
26	ちゅうバスは高齢の親の通院や買い物などに必要で、今回朝日町ルートは本数は減るもののルートは維持されるので親も安心しています。 実家は市の端に有り、京王線のどこかの駅までのルートの確保を今後もお願いします。 今回のパネル(パンフレットも)は分かりやすく 西府文化センターで見た後、お話を聞きにプラッツに行きました。説明して頂き理解しました。 私は今回スマホで知りましたが、1/15 の広報に載っていたのは気づきませんでした。改めて広報を見ましたが、「地域公共交通ネットワーク」では普通の市民にはちゅうバスのことだとわからないと思います。知人も同様に言っていました。 ちゅうバスは特に高齢者にとって大事な生活手段で関心も高いです。 わかりやすく「地域公共交通ネットワーク」に一言「ちゅうバス」と入れて広報などに載せていただけたらもっと周知できると思いますし、市民も見つけやすく助かります。
27	これからさらに高齢者が増えることを考えると、もっと充実させてほしい。美術館などだけでなく、文化センター・図書館など公共施設には停まるような配慮も必要かと思います。高齢者や障

No.	意見内容
	がい者のための移動手段として交通(移動)は人権と言われています。外出できる機会を増やすことで健康維持にもつながると思います。
28	全ての事業が黒字になる必要性はない。 マイナスの部分は他の事業の見直しにより捻出し、より住みやすい街にするため交通網を確保できるよう知恵を出すべきです。そのために市の職員は存在しているのではないですか。
29	1 辺境地域を細かく停車して、府中駅周辺などは止まらない特急便バスを作って欲しい。電車の特急のように便利な所は飛ばして不便な所を重点に人を乗せる方法。バス乗務員の乗務時間が少し短縮されると思うから。 2 府中市役所まで乗り入れるバス停を作って欲しい。駅から遠いため。
30	病院及び大学がある調布駅行のバスの本数が少ないため府中駅へ日中より一般生活者がバスに乗れない場合があります。
31	病院及び大学があり調布駅行きのバスの本数が少ない為府中駅へ行く人達が多く一般生活者がバスに乗ることが出来ない。
32	府中町に住んでいます。去年の12月に京王バスの路線バスの調布駅～吉祥寺間が廃止になったことを知り、ショックを受けました。 数年前、家族の者が多摩総合医療センターに入院していた時に路線バスの府中駅～多摩総合医療センター間を毎日利用していました。 府中町に住んでいる市民としてはちゅうバスよりも路線バスの維持をお願いしたいです！
33	全国的に運転手不足の為、やむを得ない。
34	せっかくここまで維持して来たのでぜひ継続して欲しい。
35	再編はやむを得ないかもしれないが、運賃はできる限り現行 100 円を維持してほしい。
36	「ちゅうバス」運賃の値上げはやむを得ないが 70 円以上にはシルバーバスと同じ様に現状の 100 円でしてほしい。
37	子供料金は安く、50 代以上は値上げ幅を高くしても良いと思います。
38	ちゅうバスは地域の足として非常に活用させてもらっています。値上げをしてもサービスの継続を希望します。ワゴン車で運用した場合、定員以上の方がバス停で乗れないなどが不安です。
39	今日は、明星学苑のバス停が大混雑していて4本も待った。もっとバス本数を増やしてほしい。
40	現在は徒歩で歩き回れるが、今後足腰が弱くなったら、もっとお世話になると思いますので、よろしく願います。
41	全ての人が満足する再編は不可能だと思う。利用者の多い、少ないのみに対応する再編はイタミを共なうなぁと感じた。でも、仕方がないのかとも。永遠の課題だと理解はしている。
42	・府中の公営霊園へのバス便の手段がないのはとても不便。とくに府中市民に不親切では？ ・府中街道を通して稲城に行く便がない。
43	本当に必要な人(お年寄り、体の不自由な方)が利用できるように。交通機関(手段)がないと、外出もしくなり、かえって体が不自由になると思います。手軽にそれ程歩かずに利用出来ることが CommunityBus の最大の目標だと思います。
44	北山町ルート長らく利用していたので残念です。

No.	意見内容
45	今は自転車利用できているが、将来的にはバス利用となるため、細かい路線をカバーしてほしい。御狩場通り→分倍河原駅へのバスのカバーがない。
46	日新町→西府駅/R8 ルート=逆回り希望。 ワゴンで西府駅、なおよい。
47	武蔵台循環は、西府町の東西移動が新府中街道でしづらいので、ありがたい(西府包括)。
48	沿線の駅周辺の発展。
49	都営バスが一体としてドライバーを確保してはどうか。
50	説明難しく、分かりにくい。いろいろ考えると年寄にとって住みにくい。タクシーはなかなか来ない。通院、買物等に今の所、路線バス、ちゅうバスたよりです。現状より不便になるのは、なくなるのは反対です。外出難しくなり、家にいるようになる。
51	是政に在中している一人暮らししてます。70代後半の女です。自転車も車もない為、ちゅうバスが頼りですが、料金を上げて今の維持をお願いいたします。ちゅうバスが頼りです。(今の時間より朝は1本早く、夜は1本遅く、料金は倍にしてもほしいと切にお願いしたいです)
52	ちゅうバスの再編計画を最初に知った時はずいぶん踏み込んだ計画だなと感じましたが、最終的には既存の路線バス(いわゆる免許維持路線や維持困難路線等)を含めて再編する事で、影響を最小限に押さえられたという印象を持ちました。多磨町ルートの経路変更は府中～富士見通り東までそこそこの利用者がいたので、時間帯限定で現行ルートを残してもよかったのではと感じましたが、路線や地域の足を守るためには残念ですがやむを得ないとは思いました。 既存の路線バスとの併存区間(例朝日町ルート多磨駅～榊原記念病院・車返団地)は京王バス・小田急バスと調整して、少ないバスが続行運転しているような無駄を無くして利用しやすいダイヤとすることをお願いしたいです。また、乗り継ぎには批判も多いかもしれませんが、ダイヤを調整してバリアフリーに配慮した乗り継ぎポイントを設定すれば、少ない乗務員・車両でもサービスの維持が出来るかと思います。
53	郷土の森へのアクセス(バス頻度など)が良くなるとありがたいです。
54	中河原駅から都立病院へ行く路線は良いと思いますが最寄りの駅までの路線がなくなり遠くのバス停まで歳をとるとつらい。泣きたくります。
55	現在、京王バス府中営業所の西国 45 や桜ヶ丘営業所の西府 01 がありますが、新たに京王バス桜ヶ丘営業所の新規路線として西国 01 の共同運行や府中営業所の西国 45 と永 80 や永 81 の同一路線やさらには中河原駅から国分寺駅南口の路線も設けてほしいです。 京王バス桜ヶ丘営業所で以下の路線がほしいです。
56	地域公共交通としてのコミュニティバスなのに、基本計画の方針に「福祉バスの視点」が抜けている。乗務員不足や経費(赤字)のみが協調されており、移動の足が必要な高齢者や障がい者の視点が抜けている。また、健常者であっても、年金生活者には、住んでいる所から府中市役所や商店に行くための足が、デマンド交通で可能と言うのは「仕組みとして可能」と言うだけで、特に生活費の収入が毎年減少する世代には現実的な事ではない。
57	是政循環は1時間に3本だと嬉しい。 分倍河原ルートが是政循環を通るのが、嬉しいです。
58	路線を変えずに運賃の値上げはやむを得ない。

No.	意見内容
59	今まで100円で利用できていた事が大変だったと思います。 高齢者の値上げはせずに他の人は値上げはやむを得ない。 利用時間がもう1時間早く開始されると助かります
60	ちゅうバスは100円なので大変ありがたく感謝しております。時間帯の幅が朝も早く、夜も遅くまでであるともっと良いと思います(前後1~2時間)。自動運転も可能になれば美術館から北府中駅までの一直線の道も新たに作ってほしいです。
61	ルミエール府中 府中駅の交通の足を確保頂きたい(妻が歩行に支障があるため)。
62	バス利用は今後も続きお世話になります。誠に重要でもあり大切にと思っています。
63	病院通いなど、時間の約束ある場合に、その対応の選択が少なくなるのは厳しい。料金が上がるのは了解できる。
64	朝日町ルートについて、一部を途中折返し等にして、30分ヘッドをキープしてほしい。 コミュニティバスは安く移動するためではなく、足を確保するためのものなので、多磨駅~榊原病院は路線バスがあるので減しても良いのでは。
65	交通不便地域への新ルート。多磨駅より北側。線路東側→アメリカンスクール-ASの西側にも住民はいる。バス会社ではない宅配業者や郵便トラックの通る道順を参考にして、不便解消を考えるべき。元々便利な地区の住民の意見は少なく評価すべき。バス会社は営利目的で考えるので、ムダならば切り捨てるだけ。地域内バスの目的はそれだけではないと思うので。これまでずっと不便なままで、これから先も不便なままでは報われない。納税者としてほんの少しでも報われる実感がほしい。ワゴン車のような小型な乗り物でもよいので、公共「府中市」のサービスを提供して欲しいです。
66	市民全体にわかりやすい(パネル等の展示やちゅうバスがこのようになる現状 etc)アピールしていただきたかったです。私は友人から伺ってこのことを知りました。1/15号広報見てもオープンハウスの意味がわからなかったです。
67	今回、自分がよく歩けなくなったらチューバスで買い物へ.....と考えていたことができなくなる危機を感じ、直接お電話したり、このように。アンケートに答えたりして米ました。えたりして来ました。その度に市民の声に丁寧に応えてくださる職員の方がいらっしゃることや、耳を傾けてくださることに少しほっとしています。これからも、市民の身になって本気で耳を傾ける行政であってほしいと願っています。 今回の「ちゅうバス」に関することの私たちへの広報などを通じた伝達の仕方がとてもわかりにくく、見つけにくかったです。全体として「公共交通」であっても「ちゅうバスについて」という言葉を出して太字や大きな文字などでわかりやすく出していただけたらと思います。催し物のお誘いとはちがう生活にかかわる大きな問題なので。
68	高齢者の福祉・医療(受診保証)などと深く関係すると思うので、なるべく現状を維持(ルート・本数・運賃)する方向で検討してほしい。 ちゅうバスのバス停などで、利用の多い所などはベンチや屋根を設置してほしい。(車返郵便局前などは買い物老人が多いたいへんである) バス停の安全確保要検討。
69	これからお世話になりますので無理のない施策をお願いします。
70	少なくとも、府中市のメインである府中駅に出られるよう京王線の駅に出られるようにしてほしい。ルート変更で自宅からバス停が遠くなってしまうのが困る。

No.	意見内容
71	主に高齢者には必要不可欠なので、京王バスが行き渡らないところにはちゅうバスは走ってほしい。金額も値上げしても100円台にしてほしい。特に高齢者には。
72	体育館を利用する際にちゅうバスを利用する事があります。しかし、30分間隔を維持しても不便だと思います。だいたい待ちきれずタクシーを呼んだりして対応しています。最寄り駅に短い間隔で常に走っている方が利便性は高そうだと感じました。
73	高齢化社会では地域交通は必須な案件なので、事情もあるかと思いますが、利便性のある対応をお願いします。
74	ちゅうバスは、使いやすい。 運転手さんも親切で良い。 なるべく変えずに続けて欲しい。
75	南北の移動には助かっているのですが、東西の移動に、例えば郷土の森に行きたいとか、毎回考えてしまいます。同じ市内なので、もう少しアクセスが良くなればいいなあと感じます。
76	学習センターに行くのに府中駅経由で遠回り、是政循環と小柳行きが重なるので、どちらかを学習センター経由を検討していただくと有難い。
77	マイカーを手離した高齢者にとってちゅうバスは交通手段の最後の拠りどころ。特に通院の足として欠かせません。 市東部の住民には、府中駅だけでなく、中央線方面への接続も必要です。乗り継ぎができるよう、配慮してもらえれば幸いです。 押立町ルートでは、押立町3丁目と5丁目の間(稲城大橋北詰)に停留所を新設していただきたいと願っています。
78	よつや苑西循環は、ワゴンになるなら多摩川沿いのルートは短縮見直しできる。 よつや循環は逆回りにしないと西府駅の利用につながらない。
79	現在、ちゅうバスや路線バスの利用頻度は高くないが、妊婦や乳幼児を連れている時期には非常に重宝していた。また、今後年配になるに連れて、また利用頻度は高まってくると考えている。周囲を取り巻く環境から難しい部分はあるかもしれないが、西府駅近辺から、府中駅、中河原駅、医療センター方面への利便性の維持や向上を期待する。
80	個人的にも利用頻度が高いわけでもないし、様々なことを考慮すると仕方がないことではあるが、西府駅を起点とするバスがかなり縮小(90分に1本)または無くなることに不便を感じる。
81	駅から遠い市の施設に行くのが大変。
82	谷保経由国立行きのバスの本数を増やしてほしい。
83	乗務員の待遇を改善してみんなが利用できるバスを維持してほしい。
84	今でも結構混んでいるので、どうなのか心配です。
85	乗務員が確保できないことを前提としていますが、給与等労働環境を改善すれば、コミュニティバス乗務員への希望者はある程度確保する事が可能だと思います。既に、京王バスが委託事業から撤退を決めた国分寺市において、他の事業者を公募する等の対応要領を参考に、乗務員減を最小限に留め、交通弱者への影響を局限すべきだと思います。
86	とにかくちゅうバスの利便性...毎日の生活には不可欠です。運転手さんの優しさや高齢の乗客同士の譲り合い和やかな空気に救われて、有り難く感謝しています！

No.	意見内容
87	行きは時間が合わず、帰りのみたまに使っていますが、大変便利で多少の値上げはやむを得ないと思います。
88	色々なものが値上げして運転手の確保も大変な中、サービスを維持していただきありがとうございます。 年老いて足も悪くなった親も便利に使わせていただいているので、今後も是非続けていただければと思います。 皆さん色々なご意見があると思いますが、今までの常識にとらわれず、先進的な意見も取り入れ、チャレンジ精神をもって進めていただけたらと思います。 どうぞよろしくお願い致します。
89	朝日町ルートについて、できれば30分に1本の間隔を維持してもらいたいです。
90	市をまたいだコミュニティバスの導入があれば良いと思います。 例えば、南多摩駅経由の是政循環があったら、通勤通学で是政橋を渡っている私をふくむ多くの人が助かるのにといつも思っています。 自治体同士の利害、方針の違い、予算、難しいことの方が多いのは承知の上ですが。
91	人手不足は十分に理解しているつもりでいますが今後年齢が高くなっていくのに今よりもっと不便で乗り換えの多いものになるのが不安です。 多磨町ルートは東府中駅と府中駅の二駅利用できる事で新宿にも八王子にも京王線が利用できて多磨町の住民にとっては凄く嬉しい路線でした。 再編で利用者が減って再々編成の時に路線が廃止されないようにと心配しています。
92	今後の運賃値上げ額が心配です。高齢者に負担が少なく 利用しやすい方策を考えて欲しいです。
93	府中市は広く、鉄道だけでは賅えない地域性があると思います。高齢化社会であることを考えると、ちゅうバスのようなきめ細かいサービスは必須であると感じますが、一方で人手不足は深刻なんだろうとも思います。デジタル活用で他の地域に先駆けた取り組みをするのも府中市らしいと考えますが、いかがでしょうか。
94	乗務員不足を全国的な問題と考えるのではなく、京王バスの働きにくい環境に問題があることに目を向けるべき。
95	人員削減など今回の問題はいずれ避けられないものなので早めの対策は必須です。私は未就学児3人のこどもがいて車の運転ができないのでバスがないと移動がタクシーになり割高なのでバスは助かっています。多少値上がりしてもタクシーよりは気軽に乗れるので行動範囲も広がり買い物もしやすくうまく経済も回るとおもいます。
96	東芝町は大規模マンションが2つあり、住民は比較的若い人と高齢者に2分されていると感じる。文化センターでできる公的手続きは限られており、幼児持ちと高齢者の利便性のために北山町ルートはそのままに、間隔を45分にするなり、料金を少し上げるなりして維持してほしいと思う。天気の良い日はちゅうバス内がギュウギュウな時も多い。
97	もともと市役所などへのアクセスのための路線設定であったと理解しているが、今回の案では最初の理念が軽視されているように感ずる。東芝町には二つの大型マンションがあり、ちゅうバスの利用者も比較的多いと思うので路線の維持を望む。

No.	意見内容
98	地域公共交通は、効率だけでなくサービス財として自治体に残さなければならないものです。公共財は出来る限りの公平に市民に還元されるべきものです。今回の編成は歓迎します。
99	運賃について高齢者割引はありますか。
100	朝日町ルート府中方面行きでは、午前中は大変混雑してます。 単純に45分運用はより混雑を助長します。 時間帯によって運用間隔を設定できませんか。
101	交通弱者の移動手段確保は必要だと思います。現在の運賃は低価格ですが、維持のためにも値上げに賛成です。 展示パネルで現状を少し知り、関心を持ちました。 ありがとうございました。
102	まず説明の内容が長い。 もう少し簡潔に説明して欲しい。 また弱者の足である公共交通を安易に縮小させる案が理解できない。 中途半端な再編をするのではなく、逆に思い切って弱い人ほど誰もが使いやすい公共交通を作り上げるべきだ。 現在の案の再考を促したい。
103	話がそれますが、 府中本町、多磨霊園駅と競艇場間は無料送迎バスがあります。 これをちゅうバスのバス停で途中乗降できるように青梅市と話を付けると利便性が上がります。
104	ちゅうバスには本当にお世話になっており、交通手段にはもちろん、子供はちゅうバスを見つけると嬉しそうに、あ！ちゅうバスだー！と喜びます！今後も続いてほしいと思いますし、関係者の皆さんには感謝です。
105	ボランティア等の地域に頼るのであれば、住民税の引き下げは当たり前、責任を行政が取るから税を取る理由になる。タクシー等の既存サービスを使用するのであれば、同じ問題が課題となるのでナンセンス。
106	西府・本宿エリア等のような市街地から少し離れているエリアについても考えられていてとても好印象を持つことが出来ました。
107	運賃の値上げも検討していいと思う。
108	公共交通機関は生活する上でとても重要な問題ですので、まずは市民ファーストをお願いします。
109	路線バスからの転換で輸送力が不足する路線について、輸送力不足をどう対処するのかが気になった。
110	西府駅から府中駅へのバス路線が欲しい。 西府駅から多摩総合病院行きのバス路線が欲しい。 西府駅から西国分寺駅行きのバス路線が欲しい。
111	朝日町ルートについて、45分間隔だと発車時刻を覚えられない。一時間間隔の方がまし。
112	本数が少なく、間隔があいていると利用しにくい。

No.	意見内容
113	ちゅうバスのルート(多摩ルート)に関して不満(生涯学習から東府中駅方向に折り返してしまうところ。その先に住んでいるので)があったので今回の再編案は嬉しい。今後の動向にも注目している。駅から遠い人たちも、府中駅には何かしら用があって行くことが多いので、ルートのにも時間的にも無駄がないコースを求めている。かつ、バス空白地帯の方々が困難にならないような再編を望んでいる。
114	・運賃は微細な値上げではなく、思い切って市内の一般路線バスと同額にし、その代わり、東京都シルバーバスや障害者手帳割引、京王バス金額式 IC 定期券「モットクパス」を利用可能とすべき(調布市ミニバスと同じ方式)。運賃 100 円均一では市の負担が大きいし、ちゅうバスが通っていない地域との不公平感もある。 ・ちゅうバスは長大路線が多いので、乗務員の負担軽減からも路線短縮には賛成。特に北山町循環、よつや苑西ルート(府中駅～中河原駅～よつや苑西～中河原駅)は長い。中河原駅での運行分断は現実的と考える。 ・運行間隔 30 分は維持すべき。素案にあった「運行間隔 90 分」は公共交通機関として利便性が低すぎ、ますます利用者の逸走を招く。定時定路線にこだわり、本数が極端に減少するくらいなら、デマンド型交通のほうが利便性が高いと考える。全国的に見ても効率の悪い循環路線を廃止し、デマンド型交通(乗合タクシー)に移行するコミュニティバスは非常に増えている。 ・素案「AI による検証で、北山町循環のデマンド型交通化はかえって利便性を低下させる」とあったが、説明が足りず根拠が不明確。北山町循環は実際に乗り通す乗客は皆無なので、現行路線維持前提のみでの検討だけでは、デマンド型交通が不向きとは言い切れないと考える。 ・素案では、現:北山町循環と、京王バスの一般路線バス(七小循環)の区間重複が解消されていないと感じる。 ・また北山町循環については、泉苑前方面に延伸されたが、この区間で乗降があったのを延伸以降一度も見たことがない。この延伸は必要なかったと考える。 ・中型車を使用する是政循環は、そこそこ乗客があると感じていたので、一般路線化できる基準に達していなかったのは残念に思う。 ・四谷六丁目循環の夜間帯(中河原駅 19 時台発)は、コロナ禍以前からいつも乗客がほぼないので、需要があるのか疑問に感じていた。 ・一般路線バス(京王バス)中 02・03 系統廃止で、ちゅうバス代替になるそうだが、小型バスでは積み残しが出ることが当然予想されるため、中 02・03 と同様の中型バスで運行できるような経路見直しも必要ではないか(狭隘区間を避けるなど)。 ・全体的に、京王バスの無計画な路線新設と廃止に、府中市が振り回されているように感じる。京王バスは需要を考えず新路線を開設し、すぐに廃止する傾向がある。西府 01 や、中河原駅から永山駅・聖蹟桜ヶ丘駅方面の一般路線はもともと需要がなかった。中河原駅と聖蹟桜ヶ丘駅は京王線で 1 駅だし、聖蹟桜ヶ丘駅から永山駅方面へは多数の路線バスがある。中 02・03 のような通勤路線・生活路線はともかく、京王バスの廃止路線は需要がないから廃止されたのであり、そのすべてをちゅうバスがカバーするのはおかしいし無駄だと考える。 ・京王バスでは全社的に、乗務員不足から各地で路線廃止を進めており、現在の素案で「重複路線」とされている区間(調 51 系統、調 33 系統など)も、将来的に廃止されることは十分ありうる。特に調 51 系統(調布駅南口～車返団地折返場)は過去に調 50 系統(調布駅南口～是政駅)

No.	意見内容
	から短縮され、廃止区間は実質的にちゅうバスが代替している。「一般路線との重複区間はちゅうバス廃止」を前提として再編を進めると、ある日突然一般路線側が廃止されることもある。実例として、京王バス丘 19 系統(つつじヶ丘駅南口～狛江ハイタウン折返場)は、自治体(狛江市・調布市)や終点の団地住民など地元への事前協議も一切なく、廃止 1 週間前に突然路線廃止が発表された。今後もこのような事例は増えていくものと推測される。 ・また、車両をワゴン車に変更しても運転手は削減できず、乗車定員が減るだけなのだが、その点はどう考えているのか？ワゴン車なら大型二種免許は必要ない(普通二種で運転可能)。ワゴン車へ転換するなら、小金井市「CoCo バス」や国分寺市「ぶんバス」のように、ワゴン車の運行を地元のタクシー事業者などへ委託することも考えるべきではないか？ ・運行事業者を京王バス 1 社にしているから、京王バスの改廃にちゅうバスが振り回されることになる。周辺の他市(調布市・三鷹市、小金井市・国分寺市など)では、複数の事業者に運行委託することでリスク分散している。特に小金井市ではタクシー事業者であるつくば観光交通、国分寺市では特定バス(福祉送迎バス)事業者の武州交通興業など、大手乗合バス事業者以外にも活用している。本社が府中市にあるからといって忖度する必要はないので、今回の再編を機に、京王バス依存を脱却することも考えるべきだと強く主張したい。
115	ちゅうバスは、買い物や通院などで月に数回は必ず利用させていただいています。家の近くまで路線が走っているため、有難いです。存続のためには値上げや編成は必要だと考える方は決して少なくないと思いますので、この再編計画によって、さらにより良いちゅうバスをこれからも利用させていただきたいです。
116	ちゅうバスが好きなので、料金現状維持と利用人数が増える事を期待して今後乗る回数を増やしたいと思いました。
117	朝日町ルートが 45 分間隔だと、3 時間サイクルになり発車時刻を覚えにくい。せめて 40 分間隔にして 2 時間サイクルにしてほしい。現在のダイヤを見ると 40 分間隔でもバス 2 台での運行が可能と思われます。
118	民間で採算がとれないものこそ公共でやるべきなので、赤字なのはやむを得ないのではないかと。 朝日町ルートは、榊原記念病院以西は立ち客が常に出るくらい混んでいるし、以北は路線バスがある。二本に一本を病院止まりにするなどして、病院以西の本数を確保して欲しい。 例えば、府中駅－病院－武蔵野台駅、府中駅－病院－多磨駅を交互に運行し、府中駅－病院を 30 分間隔をたもつなども考えて欲しい。(病院と京王線の間の足は、京王バスもある) やはり、毎時〇〇分と統一されていないと使いにくい。
119	バスを所有する企業への、協力要請は無理なのでしょうか。 土日祝日等では、郷土の森博物館周辺へ行くバスの増便を考慮いただけたらと思います。恐らく、その路線が減便のままだと、来場者も減少してしまうと思うので。
120	ちゅうバスにも、多摩総合医療センターへのルートが検討されているので、とても期待しています。 また、ちゅうバス同士で一定の時間内に乗り継ぐ時に、乗り継ぎの料金で少し割引があればいいと思います。
121	土休日の減便対応のトータルコストパフォーマンスが検討されていない。

No.	意見内容
122	以前、小柳町5丁目に住んでいたが、同じ市内なのに府中駅まで出るのに適した交通手段がちゅうバスしかなく(西武線と京王線の乗り継ぎは交通費も時間もかかるため)、重宝していた。現在もちゅうバスに頼らないと不便な地域はあると思うので、そういった地域の利便性は維持しつつ、代替案が講じられそうな地域に関しては別の方法を検討するのが良いのではと感じた。
123	デイサービスで働いていますが、歩行器を利用してバスに乗って買い物に行きたいが、歩行器を自分で持ち上げて乗せることができないのでバスを使えないという話をよく聞きます。高齢者が安心して生活できる町になって欲しいです。
124	今は車や自転車の利用で不便を感じてないので、これからの5年10年の課題と考えています。できるだけ現在のまま維持していただきたいです。
125	子供が生まれたので、市が運営したり改案したもののへのアンテナを張るのは大事だなと思いました。
126	朝日町ルートの運行間隔が長くなるが電車や路線バスも利用出来るのでやむを得ないかと思います。リハビリの通所仲間は多磨駅の近くに住んで居るがバスが廃止になると府中市民なのに直接府中駅に行く手段が無くなると嘆いて居ます。
127	部活動の遠征などでバスを利用しますが、荷物が多いので目的地まで行けるバスがあることがとても助かっています。
128	ちゅうバスなくならないようによろしくお願いします。頼りにしているので必要です。
129	乗務員不足により、京王バスの調布や吉祥寺地域の独自再編や他社との統合を目の当たりにしてきたので、いつ府中が同じことになるかと心配はしていました。 前記地域より乗客が少ないと思われるため、再編は苦渋の決断であろうとは思いますが、免許証返納が進む中、特に高齢の方が車内着席できる「足」となるよう、対象者のニーズにあわせた時間帯に配車される地域バスになることを望みます。
130	ちゅうバスのおかげで自宅から府中駅へ不便なく行くことができています。車は持っておらず、自宅から電車の駅までは距離があるため、ちゅうバスの府中駅接続ルートがなくなる、また、本数が減ると生活が大変不便になることが予想される。さらに、電車で行くとなると府中駅と調布駅までの時間が変わらないため、調布駅に行く回数は増えるが、府中駅に行く回数は減ると思う。そのような人は私だけではないと思うので、府中市の活性化や発展のためには、府中駅接続ルートは存続させるべきだと思う。
131	中02が維持困難であることは理解できたが、ちゅうバスと重複する時間の運行を削るなどして、6～8時台や、20～22時台の運行だけでも維持してほしい。 桜19も聖蹟桜ヶ丘で買い物の行き帰りに利用するが、バス停掲示の時刻表ではピンク色の文字で書かれていて、現在は色褪せていて見づらくなっている。さらに、紙面上で中02と同じ列に記載されているため、普段三軒通り中からちゅうバス等を使う人へのアピールが出来ていないのではないかと。 【南大沢～聖蹟桜ヶ丘～羽田空港】の高速バスは、府中四谷橋を渡って国立府中ICから中央道に入るが、どうせ通るなら深夜早朝だけでもいいので稲荷神社前でも乗り降りできるようにしてほしい。
132	公共交通ネットワーク維持のためには利用料金をもう少し高くしてもいいと思います。
133	通学通勤時間帯をカバーしていただきたい。雨の日に徒歩25分は辛い。

No.	意見内容
134	中河原と西府と北府中間を結んでほしい。 ちゅうバス朝一番便をスクールバスにしてもらえないか検討してほしい。 府中市の小学校中学校の支援学級は学区がものすごく広く 四谷日新、国立市ギリギリの地区北山町から西府駅近くの学校に通うことになる。 四谷日新から四中もすごく遠い。 歩くと35から45分はかかる。もっとかかる場合もある。スクールバスがなく、特性もある為1人登校ができない子がほとんどであり、自家用車が無い場合は親が付き添って登校させるので、仕事を減らしたり、辞めている家庭もある。 移動支援は登校に使えないと1番使いたいところで使用できず、ファミリーサポート利用に関しては五年生までしか使えない1回700円から1050円かかる。金銭的にも体力的にも辛い。 兄弟がいる場合も大変である。困っている家庭があることを知って頂きたい。 府中から西国分寺行きのバスができたのはとても助かっていて医療センターや支援学校、小児科に行けるようになった。 その路線を北府中、西府、中河原を繋げてもらえたらかなり助かります。 これからを支える子供達の為にスクールバスやNEC、東芝を結ぶのにも良いと思います。どうかご検討お願いします。
135	いつもお世話になっております。1歳の息子の子育てをしていて、府中駅に行く機会がとて多いので、府中駅接続型だと嬉しいです。雨の日は抱っこ紐で荷物を持って最寄りの東府中駅まで歩いていくのが大変なのでちゅうバスを利用することが多いのですが、人見街道入口からだと経由地点が多くて息子が飽きて騒いだり1歳前までは泣いてしまったりもしていました。生涯学習センターの前から乗ると府中駅まで近くはなるのですが、満員で座れないことが多く大変な思いをしました。ちゅうバスの運賃値上げは賛成です。これからも地元根付いたコミュニティバスとして運行していただきたいので値上げしてでも必要な人は利用したいと思います。高齢者や妊婦さんや未就学児子育て中の方に割引バスとかあるととても助かります。色々書きましたが、ちゅうバスにはこの1年間本当に助けられてきたため感謝しかありません。なにか協力できることがあればこれからも協力させてください。いつもありがとうございます。
136	運行経費に対する市の負担割合はコミュニティバスを利用しない市民に過度の負担がかからないよう慎重に検討し、受益者負担の原則を徹底してほしい。補助にあたっては利用者個人の利益ではなく、市全体としての魅力維持・向上の観点を重視してほしい。
137	乗務員不足により、ちゅうバスや路線バスの便数を減らすことを検討していると存じますが、ちゅうバス、路線バスのヘビーユーザーの立場から申し上げますと、これらのバスは私たちの生活に欠かせないものであります。なんとか採算を取れるように、バスの運行がこれからも続くように検討していただきたく思います。よろしくお願い致します。
138	朝と夜の時間はへらさないでほしい。京王バスがなくなってしまう不便だから。
139	学びの多様化学校はオンデマンドバスの運用をちゅうバスにお願いします。
140	オンデマンドバスをちゅうバスで実現して欲しいです。難しいなら小平市のようにタクシー券配布を。登校率が上がります。

No.	意見内容
141	学びの多様化学校の送迎にちゅうバスを運用してほしいです。 ラインで連絡したらルート走行で送迎に来てくれるバス(他県で導入)登校率があがると思います。
142	運行時間が 8 時台～20 時台だと多くの市民が通勤・通学に使用できないため、運行時間の拡大、具体的には 7 時台から 21 時台の運行を求めます。
143	難しいとは思いますが、一定の層に偏らないようにサービスは公平であって欲しいとおもいます。
144	大事な交通網ですが、昨今の事情から致し方ないと感じました。
145	ちゅうバスは西府駅付近を通らないので、妊娠中自転車に乗れないとき、府中駅への買い物や土屋産婦人科への通院が大変でした。今回の再編では西府駅からもいろいろなところへ行けそうなので、嬉しいです。4 月からこどもが小学生になり子乗せ自転車に乗せることができず、日々の移動をどうしようか悩んでいました。特に習い事(コナミスポーツ)へバス一本で行けることになりそうでとても助かります。全体の意見をまとめることは大変だと思いますが、早めに再編してもらえるとありがたいです。 この再編計画に大変感謝しています。ありがとうございます。
146	・200 円に値上げしてよいので、サービスを維持してほしい。 ・それでも赤字になる場合、必要経費として税金投入はやむを得ないのでは。 ・府中市内全地域への乗り入れに固執しすぎているように思う。もっとシンプルに最寄り駅への移動に徹してよいのでは。 ・府中市内に限定せずに、近隣市まで行けば需要があるのではないか。 例えば南武線南多摩駅や稲城市立病院など。稲城市の i バスと連携することも検討してみてほしい。
147	高齢化が進んで免許返納している人たちや府中中心部から離れて住んでいる人たちにとって路線バスは重宝するので維持し続ける為にも必要な施策と感じます。
148	ちゅうバスは子どもの頃から少ない小遣いで市内を移動できる貴重な交通手段でした。生産性がなくてたばるだけの高齢者に対しての割引は廃止して未来ある子どもや若者たちのためにそれを資金に現行以上の頻度での運行を希望します。
149	府中市で子育てしようと検討していたときの決め手の一つが市バスがあることでした。子供を連れて移動する際にちゅうバスはとてもありがたい存在です。運転手不足などの課題の存在は存じ上げていますが、本数も路線も基本的には維持していただきたいです。
150	高齢者にとって、必要な交通機関である。
151	利用者したい路線の本数が減ってしまい、買い物や病院へ行くための時間調整が大変難しくなっています。できれば既存のルートを残してほしいです。
152	多磨霊園駅と地域スーパーさえき、府中市の老舗和菓子店青木屋を結ぶバス路線が無いのは地域活性化を阻害しておりコミュニティバスがそうしたルートを通ることも必要に思います。
153	MaaS など、東京都の中でも他の市に先駆けて実施してほしい 東芝、NEC など、電気メーカーとの連携もしやすいのではないかなと思う。

No.	意見内容
154	ガソリンの補助金の廃止に伴い、公共交通機関の見直しが一般家庭でようやくさやかればはじめたところなので「やっぱり、公共交通機関を使っても安くならないならいままでどうりでいいや。」となってしまう思考に誘導されそう。 路線再編に自動運転技術の導入は大いに賛成。 交通機関のデフレスパイラル解消に期待します。
155	中河原駅周辺以外は四谷、住吉地区は以前よりインフラの整備がかなり遅れていると思っていた。車や自転車が無いと公共施設等の生活に必要な事に不便を感じている。 ちゅうバスが走ってくれているお陰で、日中の買い物等に自転車を使わずに、中河原駅や府中駅に気兼ねなく買い物に行ける事がありがたいと思っている。 近所の住人も70歳以上の高齢者も多く、自転車や車の運転も困難になってきている人もいるだろう。 ちゅうバスの存続はこれからも続いて欲しいが、車両も今の大きさのままで走って貰えと乗り降りの時にスムーズに行えると思う。 運行時間も三十分間隔だと助かるが、一時間に一本の時間があってもいいと思っている。
156	普段見えていても感じますが、今後高齢化に伴い、ちゅうバスは脚の悪い方など利用される方が増えると思います。通院や買い出しなど。現在でも府中市に越してきた理由の一つに、ちゅうバスが発達していることをあげる知人も多いです。子育て中の方も助かっている声を聞きます。若者も重たい物を買った時に利用できるのととても助かります。若干の値上げをしてでも継続して頂けると助かります。補えない部分は、重たい物を買った時の宅配サービスの拡充、強化などあるとよいと思います。今は京王さんなど一部のスーパーで宅配サービスをして下さっているので助かります。交通機関の弱体化から住民の流出や過疎化が始まることも少なくないので、今後の府中市の発展のためにもぜひ交通機関サービスは維持して頂きたいです。よろしくお願いいたします。
157	現在アルバイトでちゅうバスを使用しております。バス停は入力したとおりです。また買い物や市役所など府中駅近辺に向かう際にも使用しております。是政循環が廃止、もしくは運行頻度が減ってしまうと容易に府中駅近辺に向かうことができず、京王線最寄り駅多磨霊園までも徒歩20分と非常に不便です。値上げしてでも個人的には非常に必要があります。寧ろ終バス時間を遅くしていただきたいくらいには必要としています。
158	外食の時に飲酒したいので、どこの駅からもわりと遠い家の者にとってはちゅうバスはとてもありがたいです。 帰りも乗りたいので22時23時0時台でも運行してくれればなと思うこともあるが、ただでさえ乗務員不足とのことなので贅沢は言えないですね。 自転車の飲酒運転の罰則が厳しくなり、(元々自転車での飲酒運転は禁止なのは重々承知の上)ちゅうバスを利用したい人は多いと思うので、できるだけ本数を減らさないでいただけたらと思います。 運賃値上げについては必要だと思うので賛成です。
159	検討過程が分かりやすかったが、需要重視案に限りなく近づけるためにもっと工夫をしてほしい。

No.	意見内容
160	生涯学習センターとか郷土の森とか芸術劇場とか府中駅に近くない市の施設がとにかく行きにくいのはどうかしてほしい。真夏は中央図書館ですら府中駅から歩くのがしんどいレベル。
161	上記の回答にもあるような、自動運転など先進的な技術なども積極的に取り入れるべき。街は古くからの歴史や文化を重んじる良い街だが、考え方まで古いと若い世代は出て行ってしまおうよ。
162	スクールバスや企業の送迎バスとの連携も検討すべきです。鉄道、バス、タクシー、自転車、徒歩を総合的に考えるべきです。本数が少なく不便な西武多摩川線の活性化(本数増加、新駅設置、駅前広場の整備等)も、重要な課題となると考えます。
163	需要があるかは別として北府中駅から東側への移動手段が極端に少ないとは前から思っていました。
164	郷土の森博物館へのバスを確保してほしいと思います。 京王バス分 52 系統が維持困難ということですが、郷土の森博物館での梅祭り等の時期には毎回観光客で混み合っています。 もしこのバスが無くなれば、ちゅうバスよつや苑西ルートが混み合うと予想され、日常的に利用している府中市民の方が不便な思いをするのではないかと心配です。 日常的には維持困難であっても、イベントの時には、府中駅か分倍河原駅から郷土の森博物館へ直通といった専用バスを出すことができるといいと思いました。 府中市の観光地である大國魂神社と競馬場は駅から徒歩圏内ですが、郷土の森博物館は駅から遠くバスで行く人が多いと感じています。 最近新たにヒガンバナやロウバイといったイベントも増えましたし、郷土の森博物館への観光客の動線も検討していただきたいと思いました。
165	先も述べましたが、ワゴン車の利用は、健常者のみになりやすく、高齢者や身体障害者の方たちの事を考えて下さい。見ず知らずの人と身体べったりで乗りづらいと思います。ちなみに、よく旅館の送迎でワゴン車を利用しますが、あれは家族単位で利用します。そこを考えて下さい。また運賃についてですが、友人が住んでいる稲城市もコミバスを走らせてますが、料金は200円です。府中市は、100円だと教えたなら、安すぎると言われました。私も、200円が丁度いいと思ってます。ワゴン車の件は、再考の程を宜しくお願いいたします。
166	このご時世にあった対応でいいと思います。
167	再編案を興味深く拝見しました。実際にちゅうバスは安価で大変ありがたく使用していますが、よつやルートなどは距離が長く、目的地によっては乗ってる時間も長いので乗車賃をその分上げたほうがよいのではないかと思います。コミュニティバスだから、安いのはわかりますが、運営していくにもまずはお金がかかります。 路線バスまで細かい運賃の区分けの必要はないかと思います。3段階ぐらいで運賃をわけたほうがよいような気がします。 使用の少ない路線をマイクロバスに置き換えるとしても、事前予約制にするなど、必要のない運用を減らすだけでもちがうのではないかと思います。
168	重複している路線を減らす、多少の値上がりはよいのでぜひ維持して欲しいです。
169	ちゅうバスは30分間隔でも長いと思っていたのに、45分間隔になるならバス以外の交通を考えなきゃいけない。

No.	意見内容
170	ちゅうバスは公共交通や路線バスが通っていない、いわゆる陸の孤島である地域と最寄り駅を結べば充分ではないかと思いました。 またちゅうバスは存続ありきで考えなくても良いとも感じました。
171	本数を減らしてでも誰でも利用しやすい、公平な、今まで通りの金額で維持して欲しい。 (高齢者、子育て、福祉だけでなく、現役世代も給与が上がらないため)
172	本数、ルートが増えて便利になったら今よりも多く利用したい。
173	時間帯によって利用者数が違うのは理解できますし、運転士さんが足りないのもわかります。が、一律で本数を減らしてしまうと、夕方など多くの人が利用する時間に乗り切れないことも考えられます。 私がよく利用するよつや苑西ルートは、夕方は特にお年寄りも小さい子どもを連れのお母さんも、たくさん利用している印象です。混雑で座れないことも。 娘は、ちゅうバスのおかげで一人で習い事に行けるようになりました。今も利用しています。 地域の人が安心して利用できるのが、コミュニティバスのよいところかと。 再編案だと、バスは小さくなるし、本数も間隔も減るようですが、時間帯で変える等、ご検討いただけたら嬉しいです！！ 本数は少ないですが、縦のルートができるのは助かります。父が多摩総合医療センターに行くのに苦労しています。 短いルートで、ちょっと乗れるのが理想です。
174	ちゅうバス開始当時から見ているが、現在のコースを決めた考え方が不明。後、民業圧迫について説明不足。
175	府中市としてもっと大型店舗イオンなどを誘致して総客数を増やせば維持できるのでは？
176	ちゅうバス(四谷方面)は当初はシンプルで乗りやすかったが、すごく大回りになった。 しかしそれはバス停がない場所をまわるのには仕方ないと思ったが、結局路線バスが通る場所を通るなら意味がなくなるので 四谷4丁目は今まで通り通って欲しいです。そこをなくす意味がわかりません。
177	廃止することばかり考えない。 運転手の給与を上げれば良い。 高齢者の移動手段の確保が重要。 夜間のバスが必要。
178	財源が無限にあればコミュニティバスという選択肢もありだと思うが、財源がないのであれば、ある程度の不便さは許容すべきでは？
179	私は元々調布市に住んでいました。当時調布のシティバスは京王バスと同じく運賃が200円でした。 11年前に結婚し、府中市に住んで初めてちゅうバスを利用した時にまず値段の安さと車体の大きさに驚きました。 「えー！調布のバスは200円なのに」と言ったら主人が、「え？ちゅうバスより小さいのに京王バスと値段変わらないの？あれだよな？鬼太郎のやつ」と言う反応。 ...バスって200円からだと思ってたよ...私は... 家から歩いて1分程のところにバス停があり、目的地のすぐそばまで連れて行ってもらえる。し

No.	意見内容
	かも、100 円で、当時の私にとってかなり驚いた出来事でした。 それから 11 年経ち、消費税は上がった、ガソリンも上がった、人件費も上がった…。 なのにちゅうバスの料金は上がらない、なんなら路線がちょっと変わって他のところまで行ってくれるようになった。 府中ってすごいなあ…競馬場も競艇場もあるしお金ある街なんだなーと呑気に思っていました。 今回ちゅうバスが値上げするという記事を目にして 「ごめんなさい！アイスのガリガリ君が値上げします!!」 の、記事を数年前に見たのと同じ感覚でした。 そりゃそうだよね、よく値段変えずにやってたよって。無くなってしまう事の方が困ります。ペビーカーの人もお年寄りも手帳持ちの人も、割り引きがなくてもお金払って乗るってそう言う事なんですよ。 ちゅうバス好きです。チョロ Q 貰えたら嬉しいですか？
180	小柳町は府中市でありながら、府中駅へのアクセスが悪く不便な場所です、市役所の駐車場も使いにくくなり車で市役所に行きにくくなり、ちゅうバスが頼りです。
181	人手不足はどうしようもないが、路線維持して頂けると嬉しい。
182	地域のボランティアに期待するのは持続性を考えると反対です。 Q11 で選んだ選択肢の中で、タクシー券については同意しません。希望者全員に配布するものではないし、収入に応じて他する場合に資産のある人も該当するからです。
183	北山町から府中駅に繋がらないのは残念です。通常の路線バスの本数は維持されることを願います。また、JR 西国分寺駅へのアクセスはかなり便利なのでこのまま存続を期待します。
184	是政循環の路線バス化は必要であることを強く主張する。Q10 にて回答したことに付け加える。是政の住民が買い物に行くときは、利便性が極めて悪いちゅうバスを使って府中に行くのではなく、西武多摩川線を使って武蔵境に行く方が多い。通勤、通学で京王線を使う人は自転車で府中、東府中に行く人が多い。これは是政循環が路線バスではないことが大きな理由である。 また、府中市の税収拡大の観点からも是政循環の路線バス化は必須であると考え。前述および Q10 の回答より、是政循環が利便性の悪いちゅうバスであることから、府中から武蔵境で買い物をする人が是政は非常に多い。路線バス化することで、府中を利用する人が増え、市の税収拡大が期待できる。 さらに、少子化対策の観点からも是政循環の路線バス化は必須であると考え。是政から通うことのできる高校、大学(、私立中学校なども含む)を考えると、どうしても京王線を利用する学校を選ぶ際に躊躇してしまうのが実態である。それでも、進学先が京王線沿いになった場合はやむを得ず自転車を利用している。このような背景から、新たに府中(是政)に引っ越しを検討している家庭が最終的に府中を選ばないことがある。このような交通の観点からも少子化について考えるべきではないか。 加えて、事故減少のためにも是政循環の路線バス化は必須であると考え。実際の事故データを見たことがないので、ここについては憶測にすぎないが、是政から府中に行くための自転車を利用した人(特に学生や主婦)の危険運転が目立つ。これらを減少するためには、バス利用者を増やすことが必要で、是政循環の路線バス化による利便性向上が必要であると考え。 上記の他にも、複数の理由があるが、公益性の高いと考えられる理由を記述した。これら以外に

No.	意見内容
	も、是政に住む人の多く(実際に身近で話にあがっている)が是政循環の路線バス化を望んでいる。地元住民のことをよく考えて、是政循環について路線バス化を目指してほしい。
185	↑にも書きましたが高齢者とか自動車など足がない人は生活難民に成りかねない！
186	目的地までの遠回が多い。 90分間隔少なすぎるのではないかな。 通勤、通学、病院開院時間に本数を増やして欲しい。
187	利用しているバス停(東芝南門)について 駅へ向かう方面のバス停周辺が、企業に隣接(敷企業の地内にお邪魔しているような感じ)していて、バス停自体にたどり着くまでに植え込みや木々が邪魔で歩きづらく、それなのに道幅も狭い。 京王バスも利用できる地域なので、それを考えると、重複地域の運行廃止や、運賃値上げはやむを得ないと思う。 もっと需要が高い地域や、バス停周辺の整備などに是非配慮をしてほしいと思う。
188	現状料金が安すぎるし今後人手不足に関しては2時間に1本でもいいので交通の便が悪いところへのちゅうバスは維持して欲しい。
189	チューバスはお年寄りが沢山利用されているので、なくならないで欲しいです。 無理なのでしょうが、むしろ本数を増やしてほしいです。
190	西府駅周辺は駅ができて、その周辺のまちづくりが上手く行ってないと感じる。府中中心部へ行くのに、ちゅうバスを利用したいと思っているが、旧甲州街道を分倍河原駅の西で北へ曲がってしまうため、結局駅まで歩くのと変わらない。年老いた両親はバス停まで歩くのも大変で、利用できない。いちご農園やブルーベリー農園もあるのに、エアポケットのように路線から外れてしまったのが残念。
191	地域住民の足として確保はしてほしいが、困難な課題であると思うが、自分が高齢者であることを考えると難しい。
192	現在郊外に住んでおり、マイカーがあるのでバスはお酒を飲むような機会にしか使わないが、将来的にはマイカーの運転も出来なくなる年になると公共交通機関の重要性は非常に重くなると思われる。病院通いや処方箋の薬もマイカーを使っている。多少時間がかかるのは仕方ないが年寄りや障害者等の弱者に便利な社会インフラを目指すべきかと思う。
193	地域住民への、説明不足。府中駅を主にしなくなるのは、単純に反対です。府中駅に出たいのですから…。
194	よつや苑西ルート近隣を利用しているが、時間帯によって中河原から府中界隈に出たい時に路線バスが聖蹟桜ヶ丘行になるので不便。 もう少し考えてもらいたい。
195	体が不自由なので今のままのちゅうバスが存続できることを希望します。
196	子ども運賃の適応等、値上げは大人のみにして欲しい。
197	府中市だけでなく、全国的に各地市町村で対面している構造課題だと思います。再編計画(素案)は、課題分析を経てバランス良く、丁寧に練り上げられている印象を受けました。
198	チョコQが欲しいです。

No.	意見内容
199	路線バスが廃止になると通勤が困難になってしまうので、運行時間を考慮して欲しいです。 重なるルートを少なくし、範囲を広げると利用する方が増えるのではないかと思います。 停留所の四谷公会堂は稲荷神社と近いので要らないのではないのでしょうか。 間隔が近い所や、乗降客が少ない所は停留所を廃止で良いと思います。 運賃は現状を考えて値上げで良いと思います。 通勤でバスを利用しているので、定期利用を考えてもらえると大変有難いです。
200	料金アップはやむをえない。 渋滞解消を目的にしたら、時間と区域を限定して、バスのみ運行、自家用車乗り入れ禁止を、イベント開催日に交通規制する。
201	できれば 7 時台のバスもあると通勤に便利。
202	高齢化に伴い自家用車を手放し、ちゅうバスを利用している方が増えていると聞いた事があります。特に押立町ルートは時間帯によって満員で御年配の方へ席が譲れない程混雑していました。乗車人数などを調べ、時間帯に応じて間隔を 20 分にするなど柔軟な対応も必要なのではないかと感じます。
203	現状、東府中から東京外大に、週に 2 - 3 日、乗車しています。この線が短縮されるのは、私にはキツイです。ただ、朝日町ルートと多磨ルートが、多磨駅付近で近いところまで来ていますが、後者に乗ると、駅までかなり歩きます。点線で記されていますが、多磨駅に後者が乗り入れるのであれば、ある程度は解決するのではと思われます。また、芸術劇場循環は、最寄駅が東府中ですので、東府中駅循環にしてもらえないでしょうか？
204	ちゅうバスは乗車人数の割に大排気量だしやはりハイエースぐらいの方が環境やコスト運転技量等に優れていると思う。電気トロールや電気自動車や考えれば、色々な施策案は有ると思う。
205	春に四谷転居予定の府中在勤者です。家族は既に転居済みのため、よつや苑ルートを高頻度で使用しています。実家は本町となります。 多磨駅付近の再開発の話が進んでいるため、分倍河原から西武線に出るルートが増えるのは良いことだと感じている。京王線の駅から西武線の駅も少々距離があるため、バスルートが増えると選択肢が増えて良いと感じている。 また、新府中街道ルートは中河原から総合医療センターに出やすくなるため、期待している。中河原から総合医療センター(小児医療センター)には行きづらかったが、恵仁会病院では小児医療センターの代替にはならないため、このルートが実装されたらありがたい。 運賃の値上げに関しては納得しているので積極的に支持したい。 ただ値上げ額がまだ不明なので、金額次第ではよつや苑→四谷六丁目ルートのように、引き続き乗換を可能として欲しい。現行 100 円で移動できているルートが別ルートになることで 400 円に値上げ、となると使いづらくなる。 通院や習い事等を考えると府中駅を利用することも多く、負担額によっては利用を控えてしまう場合もある。維持のためにはせめて乗換時の割引があると助かる。 よつや苑ルートがワゴンになること自体は利用者数を考えると仕方ないという認識だが、中河原駅で府中駅行きに接続しない場合は待機場所があると助かる。現在は接続できるような運行表になっているため不便さを感じていないが、待ち時間が増える場合、風雨を避けられる場所があると助かる。

No.	意見内容
	また、四谷公会堂バス停が最寄りのため、よつや苑ルートがワゴンかつ減便になる場合、稲荷神社バス停を使用することが増えると思うが、四谷通りは交通量も多く道も狭いため、現在のバス停位置では乗降時に危険を感じることもある。 可能であればセブンイレブン駐車場にバス待機場所を作ったり、バス停位置を変更して安全性な場所で乗降できるようにして欲しい。難しいとは思いますが、空き地を買い取って簡易ロータリーのようなものがあると助かる。 東大山道も交通量が少ないとは言い難く、広い歩道もなく自転車道も狭い四谷文化センター交差点は特に危ないと感じている。四谷公会堂バス停付近は神明社や四谷公会堂、四谷文化センターもあるが、稲荷神社から向かうとなると少々危険に感じている。バスの減便とルート変更自体は当然だと感じているので、代わりに安全性を高めて欲しい。
206	素案にてルートを確認したところ、最寄り駅パターンがありました。私が利用する本宿町ルートだと西府駅です。西府駅だと JR となり、これまで府中駅まわりでしていた買い物は立川まで移動することとなります。買い物ついでのお茶、ママ友とのランチ等、府中にお金を落とせません。ぜひ、府中駅のルートをお願いいたします。
207	時刻通りほぼ来た事がないので、携帯や停留所案内でバスの現在地がわかるようにして欲しいです。
208	天気の良い日は自転車を使用しています。雨の日、最寄りの西府駅までの交通手段がありません。レインコート着用して自転車で向かっても屋根のある駐輪場は駅の反対側。そうすると歩くしかありません。バスがあれば本当に助かります。西府駅には立派なターミナルがあるのに活用されておらず残念です。市内の他の駅に比べ新しい駅なのでこれからなのかもしれませんが、それでも駅ができてから 10 年以上が経ち、住宅も増えているので、検討いただきたいです。
209	コミュニティバスの重要性とバス路線の維持との難しさをどう両立させるのかとても難しい問題だと思います。
210	乳幼児がいるので府中駅などの府中市中心部に行くには公共交通機関を利用するしか無いが、自宅から京王線の駅が遠いので、自宅すぐそばにバス停があるちゅうバスには非常に助かっています。料金がとても良心的で、ほぼ迂回せず府中駅にアクセスできるちゅうバスは本当にありがたいです(押立町循環の小柳公園→府中駅)。 今後府中で長く住んでいくことを考えると、老後などにちゅうバスのようなサービスがないと、生活がとても大変になると思うのでサービスは維持してほしいです。料金改定は現状維持のためにも仕方ない部分があるとは思いますが、代替の交通機関がなかなか無い実情なので金額面の負担を思うと極力上げ幅は抑えてほしいと願っています。
211	料金値上げについてキャッシュレスだと安くなるなどのサービスが欲しい。
212	交通手段が少なくて住みづらい。
213	是政駅まで歩いて遠回りをして府中駅に行き、帰りもかなり遠回りなので、歩いた方が早いのか、と思い歩いてしまいます。府中街道に路線を作って府中本町駅、府中駅と停車してくれると競馬場西～南の住民はとても助かると思います。 府中街道は混雑しますし、バス停を作るのは難しいかと思いますがどうかご検討いただけると嬉しいです。

No.	意見内容
214	武蔵野台駅から多磨駅に向かうバスルートは他の路線バスではなく、ちゅうバスだけです。通勤や子どもの送迎等で毎日利用しているので、朝日町ルートはぜひ多磨駅まで行くルートを維持していただきたいです。よろしくお願いいたします。
215	体感的に自分が利用するちゅうバスが空いているようには感じないのですが、再編が必要な路線はあると思う。 以前世田谷区と杉並区の境に住んでいたが、両市の公共交通も届かず、とても不便だし同じ税率なのに不公平感が強かった。府中市も中心地は便利なので、離れた地域をカバーする方法があると皆が幸せだと思います。バスに限らず、利用者の人数にあった方法でいいと思うので維持して欲しいです。
216	これからの時代自動運転システムは活用していくべき。特にルートが決まっている循環型バスは自動運転システムに適しているのでは。ロスでは自動運転タクシーが主流とも言われている。すべての路線では無理だとしても可能な路線は順次自動運転にしていけるべき。
217	よつや苑西ルートを利用していますが、ワゴン車定員 9 人で乗り切れるのが心配になりました。ワゴン車だと立ち乗車できないと思うので、いつも使用する四谷三丁目西バス停は、2,3 人は乗降する事が多いのと、ファミリー層がエリアに多いので、家族が乗るとすぐに定員オーバーになりそうです。 乗降多いのは、体感的にも四谷三丁目西とよつや苑くらいなので、ワゴン車でいけるかもという判断なのはその通りだと思います。ただ、よつや苑あたりで満車になって、四谷一丁目あたりの人は乗れなくなりそうです...みんな、降りるのは中河原駅なので... 土日の午後時間など、時間帯を限定して、ワゴン 2 台運行などできると良いのですが、間隔も長くなるので、人が多い時間帯だと、9 人定員だと不安ですが、18 人定員なら間に合いそうと思います。
218	押立町ルートについては、競艇場方面へのバスを多磨霊園競艇場送迎バスと(可能なら)接続してルートを再編するなど思慮しても良いと思います。 また、車返団地発の路線バスについても早朝しか走っておらず、実質的空気輸送をしているためその人員やバスなどを他の路線に当ててもらおうなどしても良いのではないかと思います。
219	北山町循環を利用していますが、とにかく 10 分待ちは当たり前。武蔵台ルートが増設されてから特に、武蔵台ルートは時間によっては利用者が無いように思われる。急ぎの時は多少不便でも京王バスで移動します。
220	コミュニティバスという公共性の高い側面があるので、安易な値上げには反対。ましてや、市民サービスが良く住みやすい街としての認知度があり、府中市というブランドイメージが出来上がっている中で、こういった市民の足に関わる部分はより慎重になるべきだと思う。 昨今の競艇ブームによるボートレース事業の収益は財政に寄与してないのか？他に無駄はないのか？等と、我々の側としては思わずにはいられない。 私の子供は小柳小学校に通っているが、学校前の通学路はスクールゾーン指定されておらず、ヒヤットする場面はよく見かける。また、児童が大勢利用している通学路にも関わらず、付近の電柱をはじめとして一切監視カメラが設置されておらず、事故だけでなく事件が起きた際の不安がつきまとっている。 このような優先すべき箇所にリソースを割くために、ちゅうバスの見直しによる費用捻出を行う

No.	意見内容
	のであれば、目的がはっきりしている為理解は出来る。しかしながら、見直しによる減額効果のみ強調されたところで、それは難しいだろう。
221	市民の公共交通については、日頃の生活の便利を考えてください。
222	年に数回、是政から南武線を利用するため南多摩駅まで徒歩で移動していますが、是政駅、南多摩駅駅間のワゴン車路線、または稲城市との調整になりますがコミュニティバスの相互乗り入れなどがあると便利だと思います。
223	府中市の北部は路線バスと重複しているが南部には路線バスがない為に、お年寄りや子供たちには、ちゅうバスが必要である。
224	乗員不足発売できるが地域住民の意見も聞いて対応していただきたい。
225	交通機関の課題として、実際に利用する立場からの視点から言えば便利なことは、助かりますが、全てを対応出来るかは、財源もあるので仕方ない事の理解も必要不可欠。
226	値段はなるべくそのままだと良いです。
227	運賃に関しては、電車より安い・安いから自転車ではなくバスに乗っていく...という所もあるので、できるだけあげないで欲しいです。
228	運賃が安いので利用しています。四谷苑西ルートは割と混んでいるので、ワゴン車ではムリだと思います。
229	人見街道を走るちゅうバスは利用しませんが、車体の大きさのため道路の幅に対して一般の通行車両の邪魔になっている印象があります。確かに今の車体では大型2種免許が必要でしょうし、運用するハードルも高いでしょう。この路線は普段利用しませんが、利用者也一定数おられるようですので、ハイエースなどの車体の小さい車を使用して本数を多くし、ドライバーをボランティアでもいいから募集すれば、利用者也ドライバーをやりたい人も(私も)、地域の移動手段を通じて人の還流を促進したい府中市もお互いウィンになるでしょう。
230	ルートについてはわかったが、乗客人数や本数に課題があると思います。
231	ちゅうバスは細かいところを巡回してくれるにも関わらずお安く利用できて良いと思います。気の毒なほどとても細い道も通ってくれ、ありがたい存在です。運賃が上がるのは止むを得ないと思います。他の人の意見にもあったように交通手段の限られる高齢者や障害者の割引措置などはあって良いと思います。
232	あまり利用しない市外の中学生在が色々言ってしまうかもしれません。 少し興味を持ち送らせて頂きました。 地域公共交通の維持、がんばってください！！
233	利用者にとってちゅうバスとは(価値)、利用者にとって、何が譲れて何が譲れないのかについて利用路線や年代別に定量的にしっかりと調査した上で計画をたてていただきたいです。事情ありきの計画に感じられます。
234	ちゅうバスは思いの外、利用者が多く混雑することもあるので、使用車両についてはワゴンよりもバスの方がいいと思う。高齢者や、子連れの方の利用が多いので今まで通りの中型のバスの方がいいと思う。車両が小さいと身体の不自由な方や、ベビーカーを持った方などが利用するのに不便だと思う。

No.	意見内容
235	武蔵台循環のルートですが、東八道路開通後は7小通りを経由して東八道路から武蔵台に入るルートにすることで、7小通り沿いのバス停を利用する人が新府中街道まで出ずに武蔵台に行くことが出来ると思うのでご検討お願い致します。
236	土日に府中駅から生涯学習センターに行く時に利用しましたが、(美術館の)利用者が大勢いて乗り切れないかと思いました。曜日や時間帯等で利用する方の増減に合わせて、運行本数も増減できたら良いのかと思いました。
237	ちゅうバスは継続してもらいたい。
238	ちゅうバスと路線バスは利用料金が異なるため、ちゅうバス路線を路線バスと統合整理する場合は利用料金が必要以上に上昇しないように乗り継ぎ割引等の制度面も検討してほしい。 府中駅ー東府中駅間等、鉄道よりも安く利用できるちゅうバスは混雑しており、ちゅうバスの本来の目的ではない利用なのではないだろうか。
239	収容人数多め、時間帯増便ありがたいです。
240	変更して欲しくない。
241	天神町にもちゅうバスを通してください。
242	最初のpdfはスマホからは改行ばけして文字が読めませんでした。 年末に府中に越してきました。コミュニティバスがこんなに頼りにされていて府中市すばらしいと感じました。バス停はいつも長蛇の列、車内で「本当にありがたい」などの声も聞きます。料金も単純明快で気軽に利用しやすい。できれば料金、本数ともに現状維持を期待します。
243	生活サービスの低下と考える。バスに乗っても座れることはほとんどないくらい混雑しているのに...行政は黒字化する事を目的とせず住民の思いに寄り添って欲しい。今後ますます高齢者が増加していき交通弱者に対してどういう交通手段を用意するのか...あるものを使えというにはあまりにも酷ではと感じる。ちゅうバスは市民の足であることを忘れないで欲しい。
244	?武蔵野台駅での電車との接続に課題を感じる。他の駅においても、接続駅ではちゃんと接続を取ったりできれば、減便も仕方ないと感じる。 ?拠点駅でどの方面との接続、乗り換え客が多いかデータを取るべきだと感じる。また、田舎みたいにとどの電車とどのバスの乗り継ぎ予定かどうかのリーフレットがあるとさらに快適かなと感じる。 ?バスの代わりにレンタサイクルを使う機会が増えた。このため、レンタサイクルを増やしてくれたら、バスが減便されてもあまり不自由がなくなるのではないかと感じる。
245	路線バスの最低運賃との差があり過ぎ平等性に欠けると思う。 誰もが自由に移動できると謳うならば路線バスとの平等性も必要と思う。 私は日常的に乗らないが大型バスのちゅうバスをみると違和感を感じる。 初期の目的は達成したと思うので財政負担は見直すべきと思う。
246	令和8年度時点再編案に賛同致します。 地域公共交通の状況に合わせた、定期的な見直しを今後も期待します。
247	色んな課題がある事は分かりましたが、周囲に公共施設が多くそこに向かわれる方がバスを止めて車移動になったら今のご時世に本末転倒だと思います。
248	府中市が大好きです。いろんな意見をまとめるのは大変だと思いますが頑張ってください!
249	ちゅうバスは時々利用する程度ですが、車の運転をしない私は助かります。

No.	意見内容
250	中河原駅エリアに住んでいます。ちゅうバス再編案だと四谷方面の輸送について今後少し不便になってしまうのではないかと気になりました。中河原駅から北の西府駅や都立病院方向の路線には期待します。
251	時間帯によってはタクシーの予約も難しくなっているため、今後ますますちゅうバスが頼みになります。
252	運賃の値上げはしてもよいのである程度の利便性を保持してほしい。再編後のルートと現在のルートを同じ資料の中に横並びで配置してほしい。
253	子どもが生まれてからよくちゅうバスを使って子育てひろばのはぐなどに出かけています。100円かつ30分に一本あるのでとても便利であります。車を持っていないので雨の日や暑い夏の日には特に重宝しています。運転手さんの人手不足の問題や昨今の物価上昇など問題はさまざまですが、本音を言えば運賃は100円のままだといいと思ってしまいます。しかし値上げは妥当だと思いますし、しょうがないことかなと思います。回数券などでお得感のあるサービスが今よりも少し充実した内容になってくれることを期待したいです。 北山町循環のバスもたまにのります。確かに他の路線より空いているので今回の編成は妥当かと思いますが、ワゴンに乗れなかった時やベビーカーを乗せたい時はどうするのだろうと思いました。 ちゅうバスは好きです。これからもこの事業が続いてほしいと思っています。
254	市民が使いやすくしてほしい。特に車の運転は高齢者は難しくなりリスクも伴う。歩行者も多く自転車も危険が伴う。安くなるちゅうバスは嬉しいが、京王バスもあるため、その負担を市で助成して本数を増やしてもいいと思う。
255	概ね納得のいく内容だと思います。
256	既存の路線バスとの関係も踏まえると妥当な案だと思います。
257	府中に引越して3年になるが、手厚い公共交通機関の維持に感謝している。 地方に住む高齢の母に比べると、ここに住む高齢者はたいへん恵まれていると思う。 が、今後の高齢化を考えると、公共交通機関の維持は必須と思われる。 よって最寄り駅が近い住民は民間企業の経営を圧迫しない為にも、電車、路線バスを使うべき。 そしてバス路線は病院・公共機関(役所・支所等)を優先した方がよいと思う。 はっきり言って、いまの高齢者は経済的に困窮している世帯ばかりでは無い。 例えば、非課税世帯のみ優先パスのようなものを発行し、それ以外で利用する住民はもう少し料金を上げる等も考えてもよいと思う。 シルバ民主主義がこれ以上蔓延しないことを祈る。
258	高齢の両親の通院など、足がないと病院には行けません。駅まで坂道であるため、駅までも行けない状況の中、ちゅうバスはとてもありがたかったです。 とにかく病院がどこも不便すぎる。 タクシーも予約できない上に、高齢者はタクシーを呼ぶことにも抵抗を感じるようです。 団地の中にタクシーが待ってる状況などがあれば気軽に使うかもしれませんが、とにかく予約時間もあることのため、バスのように時間が正しく運行していただける乗り物はありがたいのです。

No.	意見内容
259	バス路線の廃止、本数削減は全国的な課題ですので、そうした中での今回の検討結果は前向きなものと受け止めています。ただ、都区内に比べて都下は交通利便性が低いので、交通空白地帯発生の防止、東西に伸びる鉄道網に対する南北方向の利便性確保、の2点はぜひ考慮いただきたいと思います。
260	現状維持を。
261	利用者が多い間帯は20分間隔にして欲しい。
262	ちゅうバス無料化を検討して欲しい。
263	新府中街道ルートですが 西府駅は、わかりますが 中河原駅は、最寄駅ではないし用事が全くない府中駅に行かないと利便性にかけます。 せめて特急停車駅の分倍河原にしてほしいです。 日中のみ ちゅうバスを西国分寺駅に乗り入れ総合医療センターを經由し武蔵台をまわり→新府中街道通り西府駅→分倍河原駅ロータリーにすれば 中央線や総合医療センターや南武線京王線との行来がしやすくなり 西府01系統廃止もできます。 中河原は、まず誰も使わないので いまいど検討されたほうが良いと思います。
264	毎日保育園の送迎にちゅうバスを利用しています。30分に一本ですが、電車に乗るよりも安く移動できる事がとてもありがたいです。子供も電車より機嫌良く乗っています。 市民の足であるので、需要も大事ではありますが、可能な限り広い地域をカバーして運行を続けてもらいたいと思います。
265	府中駅に直接行けるちゅうバスは、バス停が家から近いこともあって魅力的です。逆に言うと、府中駅近くに行く必要があるから、その便利を感じるのだと思います。店舗も含めて、他の駅周辺で用が済ませられるようになると、目的地も分散されて、ちゅうバスルートも府中駅直結にこだわらなくてよい気がします。
266	100円で乗車できていたことに感謝します。昨今の物価上昇を踏まえ、値上げも致し方ないと思います。値上げした分をバス会社に還元していただき、ちゅうバスの維持につなげてもらえればと思います。
267	そもそも、市の西側には魅力的な施設や設備、お店、保育学校関係施設その他がとても少なく、こちらに住んでる人が府中駅に行きたいと思うことがあっても、府中駅周辺の人がこちらに来たいとは思わない。今後市街からの転入などによる市内の人口増加の期待も含め、府中駅周辺にばかり集約せずこちらも開発してほしい。
268	現在分梅町に住んでいますが、分梅町の辺りはちゅうバスや路線バスに乗るにも徒歩10分前後かかってしまいます。 もう少し近いバス停があるとありがたいです。
269	できることは自分でできるようにしていきたいと思いました。
270	ちゅうバスと路線バスの負担額が乖離しないようにしてほしい。ちゅうバスが混むため。

No.	意見内容
271	例えばですけど、運転講習等を受ける事を前提に、土日・平日で活動できる方々がボランティアのような形で自家用車や貸出車両(ミニバンやワンボックスタイプ等、中型免許を持ってる方などにはマイクロバスも視野に)を用いて路線を走ったり、路線外からバス路線までのフォロー等をしていても良いと思う。 私なら率先して貢献させていただきたいと思っています。 白糸台地域としての意見ですが、白糸台駅や多摩駅までダイレクトに行ける路線(今だと白糸台駅へ入れる車両がないですね。)が欲しいです。シャトル運行でも良いのであらず通りをメインに多摩駅もしくは白糸台駅へ行ける路線があるととても助かります。
272	市民にとって移動手段の確保は必須です。皆で知恵を出しあい、地域公共交通ネットワーク存続のための方策を真剣に検討して欲しい。
273	自分が使う路線が継続困難路線なので、廃止されると困るのでワゴンや間隔が空いてでも残してくれるところにありがたさを感じました！
274	多くの課題を持つての再編は大変な作業ですが府中市だからできる、他市(自治体)の見本?参考になるような形に持っていければ良いと思います。
275	中央道側道(中央道下からサントリービール工場の間)にバス停を確保できれば、この付近の駅へのアクセスが飛躍的に向上すると思われるがいかがでしょうか。
276	ちゅうバスは今後自分が歳を取ってから利用する機会が増えると思っています。再編などを経て長くサービスを続けていただきたいです。
277	仕方ないかなぁ、と思いました。
278	もっと、地域の状況を見て、考えて欲しい。
279	中02がちゅうバス化されても、始発・終車付近の運行時間帯は維持してほしい。
280	本宿町循環の循環経路を時計回りから半時計回りを希望します。
281	よつや苑西ルート(四谷三丁目西→よつや苑西→四谷一丁目南まで)をできるだけ最短で結んでいただきたいです。 ワゴン車になるのであれば可能と考えます。四谷三丁目西とよつや苑西を直線で結ぶと間に所有者のわからない放置された空き地に生け垣があり、自転車のみ通行できるようになっていますが、市で道路にして車両を通行できるようにしてルートにして頂けるとすっきりとしたルートとなり利便性が良くなると思います。(四谷文化センターでの意見交換会でもお伝えしました)
282	ミッテン府中で習い事をしているのでちゅうバスはよく利用していて便利です。
283	ちゅうバスを利用できる人は均一料金だが、路線バスしか利用できない人は料金が安いのが不公平だ。市内バス全部を都バスのように均一料金にすべき。
284	バス車両を大きくしてほしい。
285	府中本町駅から競馬場を通りそのまま品川通りで飛田給駅南側ロータリーに着く路線があったら嬉しい。

No.	意見内容
286	是政地区に住んでいる社会人や学生は南多摩駅を利用している姿を見ます。また、郷土の森付近や多摩川河川敷のスポーツ施設を利用する方も南多摩駅まで歩いている姿を見かけます。平日の朝夕や土休日の一部時間で良いので、是政循環や郷土の森ルートを南多摩駅に乗り入れを検討してほしいです(府 61 是政～南多摩駅～稲城市立病院乗り入れの廃止はもったいないし、代替を検討してほしい)。 市役所や総合医療センターが交通機関で移動するには微妙に遠く感じます(市南部地域)。通常バス路線でなくても良いので、何かしら移動手段の検討をして欲しいです。 運賃の値上げは必要だと思います。 終バスの繰り下げを検討してほしい。20 時台に 1 本でもあるとありがたいです。
287	再編計画素案拝見しました。様々な視点で調査、分析がされており、説得力のある情報がまとめられていると思います。バス事業の現状や昨今の社会情勢に鑑みると、ちゅうバスの運賃見直しは必要だと思います。
288	もし、ワゴンタイプの車両を運行する際に名前を考えた場合、「ちゅうバスミニ」、「ちゅうワゴン」という名前が良いのではないかと思います。
289	一部の自治体で試行されている AI オンデマンド交通など、新技術や新たなシステムの構築の好機だと思うので、十分な議論を期待しています。
290	ちゅうバスは私にとってもこれからもっと高齢になり、自転車に乗れなくなった時にはなくてはならない交通手段です。 今も雨天時などにはありがたいです。 再編計画にはいろいろな意見もあったことでしょう。こんな便利な移動手段をみんな利用したいですね?? 近くにバス停ができた時はとても嬉しかったです。 高齢者の移動手段として、また、多摩総合医療センターに通院の時の利便性など、少しお値段が上がっても継続して欲しいと思います。
291	住所は国分寺市ですが、通勤に北府中駅とプライベートでは府中駅をよく利用しています。バスで駅に向いたいと思っても、うまく時間が合わずに徒歩で向かうことが多いです。乗務員さん不足などの課題が多いとは思いますが、今後もバスを利用できる便利な街づくりをお願いします。
292	公共交通機関の維持が大変なことは、とてもよく理解できました。 四谷四?五?六丁目地区は、駅迄の距離がある為是非現状を維持していただきたいです。 年齢も重ねていき、バス便が少なくなることで生活の質が(習い事等)落ちてしまうのが不安です。
293	再編後の時刻表を検討する際には近隣の幼稚園バスの運行時刻およびルートを確認した上で、ちゅうバスと幼稚園バスの停留時刻が重複しないようにしてほしいです。(現在重複しており運行状況や一般車両の通行に支障が出ていることがあるため)
294	府中から是政のバスをもっと遅い時間まで運行して欲しい。

No.	意見内容
295	新府中街道ルートは出発地が変わることで利用者がワゴンでは足りないこともあり得るからミニバスで始めてほしい気もします。 多摩町ルートは美術館や生涯学習センターも通るため、ミニバスだと途中停車場の方が乗れないことも見受けられます。バスの本数を増やさないならば定員を 58 名の路線バスサイズに変更してもいいのではないのでしょうか。 今後、体育館などが移転されたらルートやバスの定員も考慮してほしいです。
296	資料がわかりにくかった。これから年齢を重ねていくにつれ、外に出にくくなりそうだった。
297	市民による公共交通利用の支援という観点からは、一般バス、ちゅうバス、鉄道(JR、私鉄)という輸送モードごとの対応ではなく、輸送モードを越えて、全体として市民の移動を支援するという MaaS のアプローチが必要ではないでしょうか。
298	郷土の森ルートが新しく出来たのはとてもありがたい。繁盛期には郷土の森行きの京王バスがとても混むので少しは緩和されることを期待する。またちゅうバスよつや苑ルートに乗って郷土の森公園へ行きたいお客さんが降車駅(最寄り「南町 2 丁目」か「芝間稲荷神社」だが、「郷土の森西」で降りてしまう。名前が紛らわしいのだろう。)を間違えて迷子になっているのを、何度か郷土の森公園まで案内したことがあったので、郷土の森ルートができることで初めて来た方にもわかりやすくなるのはとても良いと思う。 また、あの辺りからは政駅へ行く手段がなかったので繋がってくれてうれしい。 要望として、分倍河原駅発の京王バスの終バスの時間がもう少し遅くなればいいのと思う。18 時台は終わるのがちょっと早すぎる。ちゅうバスはいま 19:39 までであるので是非そのままでもいいと思います。
299	運行間隔が 30 分以上になると、利用が少なくなり結果的に収益が悪化すると思います。 利用の少ない路線は廃止するか、利用料を上げたほうが良いのではないかと思います。 料金支払いに現金を廃止し、PASMO やスイカや電子決済などに限定すれば、細かい利用代金を設定できます。 今時現金しか使わない人は、利用しなくても良いのではないのでしょうか。 携帯電話もガラ携帯がないというのと同じだと思います。
300	高齢者の方への対応も引き続き必要ですが、子育て世代への交通支援も必要です。府中市内の移動に電車、路線バスとちゅうバスを組み合わせると適正価格で利用できるよう、交通事業者と連携した施策を期待しています。
301	子供の習い事の送迎で利用している。1 時間に 2 本の運行なので、時間が合わないことが多くあり、もう少し遅い時間まで運行してもらい、更に 1 時間に 3 本程度あると利用頻度が上がると思っていたのだが、これを見て、維持が大変なことを知り、少し残念に思った。値上げはやむを得ないこともよく分かったが、100 円なので短距離でもよく利用しているが、値上げとなると利用は少し控えると思う。
302	子供が利用しやすく、住みやすくなってほしい。
303	老若男女が住みやすい街になっていけるといいなと思います。
304	地域公共交通について、しっかりと考える良い機会になりました。資料は、検討の過程など、わかりやすくまとめられていました。

No.	意見内容
	バス台数を減らさなければいけないという厳しい状況は理解できましたが、ちゅうバスは便利ですので、再編などで何とか維持していただければ助かります。
305	循環にすると行きはいいが帰りが長いため、利用せず徒歩の方が早い。四谷はルートが長いから、循環ではなく往復などにして、行きと帰りの時間の差を無くして欲しい。また、乗り降りはお年寄りや幼児、乳児を連れた人は時間がかかるので、駅と駅の時間にゆとりを持った時刻表にして欲しい。運転手が急いでいる場面を多々みます。
306	高齢化や渋滞回避のためにも、今後もちゅうバスを継続してもらいたいです。
307	バスの運転手さんの人手不足から路線バスの本数を減らすとのことで少し懸念していた問題が考えられます。とても便利な路線バスですが、例えば朝の通勤時間帯は自家用車が減ることによる交通渋滞の緩和がなくなることや駅周辺の駐車場スペースの削減などメリットが大きいです。本数が少なくなるとそれらがなくなる可能性があります。また外出する機会が減ることも考えられるため社会とのつながりが少なくなることや、通勤や通学、通院の支障が出てくることも考えられます。そうならないためにもバスの運転手さんのお給料を確保して増やすとかバスの値上げも視野にいれなくてはならないと思います。これからより良いまちづくりのために期待しております。
308	これから日本の人口が更に少なくなる中、ボランティアに頼る想定はしない方がいい。 自動運転などに頼りたいが現状日本では運転補助のみに留まっている為、すぐに使えるものでも無い。 人口の減少に伴い、人口の集約を行い街自体をコンパクトにして交通網にアクセスしやすい街を何十年かけて作っていくしかないと思いますし、現実的ではありませんが事故起こる前提で自動運転テストを市内で可能にし自動車メーカーに完全自動運転のバスを開発してもらえないでしょうか。 人でカバーは無理です。
309	ワゴンの場合、子連れでの利用がしにくくならないか、少し心配かなと思いました。
310	京王バスの廃線箇所以外にも、京王バスは減便している。いつも使ってる国立駅～府中駅は去年1時間に3本→1本に減少している。公共交通機関の維持の限界だ。 ちゅうバスが最寄駅に！と言っても、西側は分倍河原駅や西府駅が起点となり、府中駅に行くためにあの不便な分倍河原駅の乗り換えの不便さ(エレベーターの使いにくさ)が体が不自由な私には嫌になる。改築はまだまだ先ですよ？ どうしてマンションエフユニバースの周囲はちゅうバス停があんなにあるの？無いところはないのに ワゴン車って人数オーバーしたら、バスと違って乗れませんって事ですよ？90分おきのところもあるし、期待しないでお願いします。
311	府中は東西に電車路線があるため、南北のアクセスの課題がある 府中駅アクセスよりも、他駅アクセスの方が分散されると感じた。 府中駅付近の混雑があると全く動かなくなる(年末年始や、競馬開催の日など) ちゅうバスは日常的な通勤通学については、あまり需要が少ないと感じている

No.	意見内容
	高齢化が進む中、日中の通院や買い物など交通手段の確保をメインとするのであれば、最寄りアクセスでルート距離の短い運行を希望したい
312	ご丁寧にありがとうございます。必要に迫られた再編だと思いますが、全市民が納得できるよう粘り強い説明をお願いしたいのと、いずれバスの運営がさらに難しくなった時に向け、代替策があればと思います。
313	実家が多磨駅にあるため、多磨駅からのちゅうバス利用が多いです。 産まれてからずっと府中市に在住していますがちゅうバスが出来るまでは府中駅とは縁遠く、出かけるのは幼少期は基本的に武蔵境・吉祥寺・武蔵小金井でした。多磨駅にバスロータリーが出来てからは調布を多く利用するようになりました。 多磨駅からのちゅうバスがなくなるとかかりつけの小児科を変更したり、西武線からの京王線のアクセスが悪いので府中駅へは市役所などへの用事がある以外はほぼ行かなくなると思います。 多磨駅から武蔵野台までのちゅうバスがなくなった場合に府中駅を利用しなくなる理由。 ・府中駅に出るまでのアクセスが悪い(第3子出産予定で3人の子持ちでこの電車の乗り継ぎの悪さは利用できない) ・同じ交通費を出して買い物へ行くなら一気に買い物を終わらせたいので赤ちゃん用品(洋服等)が買える場所(調布・武蔵境・武蔵小金井)を選ぶから ・最大のメリットであったちゅうバス一本で府中駅まで行けるといのがなくなるから
314	様々な検討過程を経た結果だとよく分かった。
315	八幡町からの子連れでの郷土の森方面に行く方法が難しかったため、再編案の郷土の森方面のちゅうバス路線は非常に助かります。 競馬場正門前が1番の最寄りなのですが、競馬場あたりは子連れだと余計にちゅうバスが頼りなのでありがたいです。今後ともよろしくお願いいたします。
316	主要駅(府中、国分寺、西国分寺)と、その他の駅を結ぶ路線を充実させて欲しい。
317	府中駅行集約型のルートのほうが、利用者が常に一定数いると思います。
318	よく使っていたルートがなくなるのは正直辛いところがありますが、人手不足の現状では仕方がないことかと思えます。全員の理想が叶うことは難しいので、できる限りの中でのベストな形にしていただけるとありがたいです。
319	100円で府中駅まで乗れるのはありがたいですが、乗務員確保やちゅうバスの維持のための値上げは大賛成です。市民のためにありがとうございます。
320	ちゅうバスは値上げをしてもシルバーパスを使えるようになって欲しいと感じています。 我が家は小さい子供がいますが、府中市は子供に優しい街だと常々思います。 だからこそ、高齢者にも優しい街になることに期待しています。
321	電動自転車や自動車、電車移動ができる私にとっては利便性が低いですが、必要なものだと思うので、再編など工夫して継続をお願いします。市の東側も南北でちゅうバスが通っていればいいのになと思ったことは何回かあります。

No.	意見内容
322	国立市に隣接する地域に住んでいるため、どうしても国立市側に出てしまいます。それだけ、府中市の端まで交通の利便性が供給されてません。また、自動車を通る道に関しても、国立市と府中市の境の道がどうしても狭いです。国立市に出れば、狭い道は殆どないのに、市境の府中市側は入り組んだ狭い道ばかりです。近くで道路の工事が進んでいます。早く開通して欲しいと願っています。
323	全体を通して、使用頻度の多い路線を維持しつつ、使用頻度の少ない路線についても廃線ではなく、再編による維持を目指し、バランスをとることができていると感じた。ただ、代替手段として活用可能なワゴン車両を使用したデマンド交通について、AI を用いた運行シミュレーションで検証したとあるが、この結果の内容が不明であるため、どのような条件でシミュレーションを行い、どのような結果だったのかも簡単に提示してもらえるとより説得力が上がると思った。
324	乗り換えで何分内なら 100 円のままで行って欲しい。
325	値上げは仕方ないが、時間によっては混むことや子供がいると乗りづらいことから、値上げ後の金額によっては中バスは更に乗りにくくなりそう。
326	バスの運営ありがとうございます。子連れでの検診の際、直接府中駅に行けるちゅうバスは大変助かっています。混雑がありますが、乗れるだけで感謝です。
327	西府駅周辺をちゅうバスが通るかもという案はとても嬉しいです。ただ、ワゴンの車両にベビーカーを使用して乗れるのかが心配です。
328	バスに代わる手段(シェアサイクルや LOOP など)などのモビリティの検討。
329	ちゅうバスの路線沿いでは無いため、あまり利用はできませんが、子供もちゅうバスを見るのが好きで近隣の方には便利だと思うので頑張ってくださいたいです。
330	四谷エリアに住んでいます。いつもちゅうバスを子供と一緒に活用しています。ありがとうございます。今回、よつやえん西のルートで府中直通のバスがなくなり残念です。しかも 45 分に一本というのは少なすぎるので、場所を小回りにする分、頻度を高くできないのでしょうか？また、南町循環との乗り換え時は新たに 100 円がかからないようにして欲しいのと、スムーズに乗り換えできるような時刻表にして欲しいです。
331	日本中どの地域でもバスの維持が難しい中で、なんとか住民たちの生活に寄り添おうとして下さっているなあありがたく思います。バスの一部をワゴン車にしたり運賃の値上げは致し方ないことと思います。
332	子育て世帯に優しくしてほしい。 府中市内東側から府中駅近辺の市役所やみらいに行くのが、非常に大変。時間がかかっても 1 本でいけるちゅうバスはありがたい。
333	前々からバスのサイズが小さいのに本数が少ないので全時間帯は無理にしても朝晩の利用者の多い時間は 1 時間に 4 本あるととても助かるし車内が密になりにくい。
334	ちゅうバスは、とても便利な為、15 分おきに来るようにして頂きたい。夜 20 時台にも走ってほしい。
335	小さい子がいてバス移動も大変なため、タクシー券の配布はすごく嬉しいです。