

一次審査評価基準

評価項目	評価の視点
経営基盤	経営基盤は適当か。
瑕疵担保力	瑕疵に対する責任をとれるか。
業務遂行力	<p>業務遂行に係る実施体制は十分か。</p> <p>事業者、主担当者、担当者は地方公共団体において、次の調査・検討等の実績を有しているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園の指定管理者制度の効果検証や、同制度の制度設計 ・平成29年の都市公園法改正により新設された「公募設置管理制度」を含むPPP/PFI方式に係る官民連携手法導入の検討や、同方式に係る官民連携手法の効果検証 ・公園に係るパークマネジメント方針、または、これに類する計画等の策定。 <p>主担当者、担当者は本業務の遂行に適した公的資格を有しているか。</p>

二次審査評価基準

評価項目	提案項目名	評価の視点
業務遂行力	実施体制	・業務遂行に係る実施体制は十分か。
	業務実績	・事業者、主担当者、担当者は地方公共団体において、同種または類似の業務実績を有しているか。
	資格・経歴等	・主担当者、担当者は本業務の遂行に適した公的資格を有しているか。
企画提案力	業務に対する考え方	・本市の現状を踏まえ、関連計画等における施策・事業等を理解しているか。
	実施手順	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施手順は適切か。 ・工程表の設定は妥当か。
	業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・本市の地域特性や課題を的確に把握・整理した提案がなされているか。 ・業務の方法等が適切であるか。 ・本業務に係る国や他自治体の動向などを的確に捉えているか。 ・市民、行政等のニーズを把握し、業務に生かす工夫がなされているか。
	独自提案等	・仕様書等に定めるものに加え、独自になされた提案等は効果的な内容か。

資料作成力	提案書	提案書は図表等を用いるなど、わかりやすく作成されているか。
コスト	見積書	・本業務の提案内容に対する参考見積額は妥当か。
プレゼンテーション	説得力・協調性・説明力	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に取り組む意欲、熱意、積極性が感じられるか。 ・説明は根拠や知識の裏付け等により説得力があるか。 ・質疑応答への対応は的確であったか。 ・提案書等の内容を的確に補完しているか。